

# ТАЙНАЯ ДОКТРИНА

## СИНТЕЗ

### НАУКИ, РЕЛИГИИ, И ФИЛОСОФИИ

Е. П. БЛАВАТСКОЙ  
АВТОРА «РАЗОБЛАЧЁННОЙ ИЗИДЫ»

#### ТОМ I

## КОСМОГЕНЕЗИС

Перевод с английского Е. И. Рерих  
(расширенное издание)

SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH  
«НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ»

Это издание подготовлено участниками проекта Теопедия (<http://teopedia.org>) и участниками вебинара по изучению «Тайной Доктрины». Подробное описание внесённых изменений приведено *в конце книги*.

THE SECRET DOCTRINE  
THE SYNTHESIS OF  
SCIENCE, RELIGION AND PHILOSOPHY

by  
H. P. Blavatsky  
author of «Isis Unveiled»

VOLUME I  
COSMOGENESIS

TRANSLATED INTO RUSSIAN BY  
HELENA ROERICH

(extended edition)

SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH  
«*THERE IS NO RELIGION HIGHER THEN TRUTH*»



*Этот труд  
я посвящаю всем истинным теософам  
каждой страны  
и каждой расы,  
ибо они вызвали его и для них он написан.*

---

*Знание выше всего. Каждый, кто принёс частицу знания, уже есть благодетель человечества. Каждый, собравший искры знания, будет подателем Света.*

*Научимся оберегать каждый шаг научного познания. Пренебрежение к науке есть погружение во тьму. Каждый имеет право получить доступ к Учению.*

*Прочтите труд, насыщенный стремлением к Истине. Невежды сеют предубеждения, сами не давая себе труда даже прочесть книгу. Самый утверждающий труд называют отрицанием. Признание Высших Принципов считается самым ужасным кощунством. Истинно, предрассудок – плохой советник!*

*Но нельзя обойти все собранные познания. Не забудем принести признательность тем, кто жизнью своею запечатлели Знание.*

---

#### ОТ ПЕРЕВОДЧИКА

Приступая к переводу «Тайной Доктрины», мы поставили себе задачу придерживаться со всею точностью оригинального текста и тем обречь характер изложения. Также было сохранено и большинство прописных букв, встречающихся в тексте.

Иностранные слова, входящие в этот труд, переданы по возможности в существующей сейчас транскрипции их в русской литературе.

*Елена Рерих*

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть 1. Космическая эволюция.....	47
Часть 2. Эволюция символизма.....	208
Часть 3. Дополнение. Окультизм и современная наука.....	321
<hr/>	
Предисловие к первому изданию.....	15 (XXI) <sup>1</sup> [vii] <sup>2</sup>
Предисловие к третьему и просмотренному изданию.....	16 (XXIV)
Введение.....	17 (1) [xvii]
Потребность в таком труде.....	17 (3) [xix]
Древность документов и манускриптов.....	19 (6) [xxiii]
Цель этой книги .....	23 (14) [xxviii]
<hr/>	
Пролог (Proem).....	34 (35) [1]
Древнейший манускрипт в мире и его символизм.....	34 (35)
Единая Жизнь.....	34 (36)
Тайная Доктрина – Пантеизм – Атеизм.....	36 (40)
«Пространство» во всех религиях и в оккультизме.....	37 (42)
Семь космических элементов – семь рас человечества.....	40 (47)
Три тезиса Тайной Доктрины.....	40 (48)
Описание станц из Книги Дзиан .....	44 (56)

### ЧАСТЬ I КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

СТАНЦЫ: 1 (55), 2 (65), 3 (70), 4 (83), 5 (94), 6 (111), 7 (157), итог (189)

#### СТАНЦА I *Ночь Вселенной*

ШЛОКИ: 1 (55), 2 (56), 3 (56), 4 (57), 5 (58), 6 (59), 7 (60), 8 (61), 9 (62)

Семь Станц из Книги Дзиан .....	49 (63) [27]
Комментарии .....	55 (79)
шлока 1 .....	55 (79) [35]
шлока 2 .....	56 (81)
шлока 3. Время и Всемирный Разум .....	56 (82)
шлока 4.....	57 (83)
Причины бытия .....	57 (84)
шлока 5 .....	58 (85)
шлока 6. Семь Превышних Владык .....	59 (86)
шлока 7. Причины существования .....	60 (89)
шлока 8. Единая форма существования .....	61 (91)
шлока 9. Алая, Всемирная Душа .....	62 (93)
Может ли конечное постичь бесконечное? .....	63 (95)

---

<sup>1</sup> В круглых скобках указаны страницы в первом издании «Тайной Доктрины», Рига, 1937 г. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> В квадратных скобках указаны страницы в первом издании «Тайной Доктрины» на английском языке, 1888 г. – *Прим. ред.*

**СТАНЦА II**  
*Идея дифференциации*

ШЛОКИ: 1 (65), 2 (65), 3 (67), 4 (68), 5 (69), 6 (69)

шлока 1. Строители .....	65 (98) [53]
шлока 2 .....	65 (100)
Абсолют не знает Себя .....	66 (102)
шлока 3. Зародыш жизни .....	67 (103)
шлока 4.....	68 (104)
Астральный Свет не есть Анима Мунди .....	68 (105)
шлока 5 .....	69 (106)
шлока 6. Божественная мысль .....	69 (107)

**СТАНЦА III**  
*Пробуждение космоса*

ШЛОКИ: 1 (70), 2 (71), 3 (71), 4 (72), 5 (73), 6 (74), 7 (75), 8 (78), 9 (80), 10 (81), 11 (82),  
12 (83)

шлока 1 .....	70 (108) [62]
шлока 2. Вселенная – тень преходящая .....	71 (110)
шлока 3 .....	71 (111)
Символы природы .....	72 (112)
шлока 4 .....	72 (112)
Пахтание океана .....	73 (114)
шлока 5 .....	73 (115)
шлока 6. Тьма и свет .....	74 (116)
шлока 7 .....	75 (117)
Андрогинные (двуполюе) божества .....	76 (119)
Символ змия .....	76 (120)
Посредник магии .....	77 (123)
шлока 8 .....	78 (124)
Я есмь то, что я есмь .....	79 (125)
шлока 9. Первичная дифференциация .....	80 (128)
шлока 10. Ткань бытия .....	81 (130)
шлока 11. ....	82 (131)
шлока 12. Сознательное электричество .....	83 (133)

**СТАНЦА IV**  
*Семеричные иерархии*

ШЛОКИ: 1 (83), 2 (84), 3 (85), 4 (87), 5 (90), 6 (93)

шлока 1 .....	83 (133) [86]
Семь мистических чувств .....	84 (135)
шлока 2 .....	84 (135)
шлока 3 .....	85 (136)
Проводник вселенной.....	85 (137)
Непорочное зачатие .....	86 (139)
шлока 4. Мощь речи и звука .....	87 (141)
Семь чувств .....	88 (143)
шлока 5 .....	90 (146)
Беспредельный круг.....	90 (147)
Огонь, великий символ божества .....	91 (149)
Звёздные сыны света .....	92 (151)
шлока 6 .....	93 (152)
Божественные летописцы .....	93 (153)

## СТАНЦА V

### Фохат – дитя семеричных иерархий

ШЛОКИ: 1 (94), 2 (95), 3 (100), 4 (101), 5 (103), 6 (107)

шлока 1 .....	94 (153) [106]
шлока 2 .....	95 (155)
Небесные будды .....	95 (156)
Теогония создателей .....	96 (158)
Дух-субстанция, протейю-подобная .....	97 (160)
Соотношения богов .....	98 (162)
Семь миров .....	99 (165)
шлока 3 .....	100 (165)
Древность физических наук .....	100 (166)
шлока 4 .....	101 (168)
Единое пламя .....	101 (169)
шлока 5 .....	103 (171)
Крылатые колёса .....	103 (172)
Монизм и материализм .....	104 (174)
Четыре небесные существа .....	105 (175)
Липика .....	106 (178)
шлока 6 .....	107 (179)
Кольцо – «не преступи» .....	108 (181)
Бог человека и бог муравья .....	109 (183)
День – «будь с нами» .....	110 (185)

## СТАНЦА VI

### Наш мир, его рост и развитие

ШЛОКИ: 1 (111), 2 (112), 3 (113), 4 (116), ОТСТУПЛЕНИЕ (119), 5 (143), 6 (148), 7 (152)

шлока 1 .....	111 (186) [136]
Тайна женственного логоса .....	111 (187)
шлока 2 .....	112 (189)
От не-числа к числу семь .....	112 (189)
шлока 3 .....	113 (190)
Были ли древние сведущи в физических науках? .....	113 (191)
Сон матери вечной .....	114 (194)
шлока 4 .....	116 (196)
Космический план – иллюзия .....	116 (196)
Извечная материя – реальность .....	117 (199)
Ошибка Лапласа .....	118 (202)
Отступление .....	119 (203)
Некоторые ошибочные представления, ранее опубликованные и касающиеся планет, кругов и человека .....	120 (204) [152]
Человеческие принципы и планетное деление (Диаграмма I) .....	121 (206)
Нисходящие и восходящие состояния .....	121 (206)
Обмен жизненных принципов .....	122 (208)
Семеричное подразделение в различных индусских системах .....	124 (211)
Мнения разнятся и, тем не менее, согласуются .....	124 (211)
Трансммиграции эго .....	125 (213)
Исправление фактов .....	126 (215)
Каковы вопросы, таковы ответы .....	127 (217)
Авторитетное письмо .....	128 (219)
Число 777 .....	129 (222)
Эволюции монад .....	130 (224)
Добавочные факты и объяснения относительно сфер-миров и монад .....	131 (224) [170]
Передача элементов жизни (Диаграмма II) .....	132 (226)
Монадическое множество .....	133 (228)
Царство элементаров .....	134 (231)
Монады и атомы .....	135 (232)

Лунные предки .....	136 (234)
Четвёртая сфера .....	137 (237)
Человек или обезьяна, кто был первым? .....	139 (240)
Ошибочное мнение .....	139 (241)
Письмо махатмы .....	141 (244)
<b>шлока 5</b> .....	<b>143 (248)</b>
Предварительное сотворение человека.....	143 (248)
Первопричина греха .....	144 (250)
«Кодекс назареев» повторяет аллегория .....	145 (251)
Ильда-Баоф-Иегова .....	147 (254)
<b>шлока 6</b> .....	<b>148 (255)</b>
Семь планов (Диаграмма III).....	149 (257)
Война в небе .....	150 (259)
Рождение миров .....	151 (261)
<b>шлока 7</b> .....	<b>152 (263)</b>
Семь степеней посвящения .....	153 (264)
Утерянный канон пропорций.....	154 (266)
Происхождение почитания .....	155 (268)
Творящие потенции .....	156 (270)

## СТАНЦА VII

### *Родители человека на Земле*

ШЛОКИ: 1 (157), 2 (162), 3 (167), 4 (171), 5 (171), 6 (187), 7 (188)

<b>шлока 1</b> .....	<b>157 (271) [213]</b>
Единый прародитель пламя, бесчисленные пламёна .....	158 (273)
Противоположение учений .....	159 (275)
Иерархии духов .....	Ошибка: источник перекрёстной ссылки не найден (276)
Духи природы или элементалы .....	161 (280)
Тайна бытия .....	162 (281)
<b>шлока 2</b> .....	<b>162 (281)</b>
Предки человека .....	163 (284)
«Семь душ» в египтологии .....	165 (287)
Лунный бог .....	165 (288)
Иегова – женская сефира .....	167 (291)
<b>шлока 3</b> .....	<b>167 (292)</b>
Происхождение человека .....	168 (294)
Демон есть обратная сторона Бога .....	170 (297)
<b>шлока 4. Бессмертный корень</b> .....	<b>171 (298)</b>
<b>шлока 5</b> .....	<b>171 (299)</b>
Метафизика халдеев .....	171 (300)
Истинная и ложная каббала .....	173 (302)
Оккультные и каббалистические доктрины .....	174 (304)
Семеричное строение человека (Диаграмма IV) .....	174 (304)
Разногласие оккультистов с каббалистами .....	174 (305)
Один дух беспомощен на земле .....	177 (310)
«Пожиратели» .....	178 (312)
Четыре измерения пространства .....	179 (315)
Океаны угольной кислоты .....	180 (317)
Великий посредник магии .....	181 (320)
Акаша не эфир .....	182 (321)
Атомы – невидимые жизни .....	183 (323)
Оккультная химия .....	184 (325)
Огненные жизни .....	185 (328)
<b>шлока 6. Человек – тень своего прообраза</b> .....	<b>187 (331)</b>
<b>шлока 7</b> .....	<b>188 (332)</b>
Земля населена с неба .....	188 (333)
«Второе пришествие» .....	189 (335)



## ИТОГ

Итог .....	189 (336) [269]
Упанишады .....	190 (337)
Повторение .....	191 (339)
Направляющий разум вселенной .....	192 (341)
Единство всего в природе .....	193 (344)
Три мира .....	194 (346)
Материя – тень духа .....	196 (349)
Илиастр Парацельса .....	197 (351)
Гермес охристианизированный .....	198 (353)
Лишь вечное есть реальность .....	200 (356)
Несколько оккультных афоризмов.....	201 (358) [289]
Силы йоги .....	202 (361)
Акаша .....	205 (365)
Нет ничего нового под Солнцем .....	206 (367)

## ЧАСТЬ II

### ЭВОЛЮЦИЯ СИМВОЛИЗМА

ОТДЕЛЫ: 1 (209), 2 (213), 3 (224), 4 (235), 5 (239), 6 (245), 7 (251), 8 (258), 9 (263), 10 (274),  
11 (279), 12 (287), 13 (301), 14 (311), 15 (318)

#### ОТДЕЛ I

Символизм и идеографы .....	209 (373) [303]
Египетский символ кошки .....	210 (375)
Магическая сила звука .....	211 (377)
Тайный язык .....	212 (380)

#### ОТДЕЛ II

Сокровенный язык и ключи к нему .....	213 (382) [310]
Многочисленные религии Египта .....	214 (384)
Измерения великой пирамиды .....	215 (386)
Квадратура круга .....	217 (389)
Истина должна, наконец, восторжествовать .....	218 (391)
Моисей и ковчег из тростника – копия с Саргона.....	220 (394)
Оккультные числа .....	221 (396)
Тождественность древних символов .....	222 (398)
«Сатанинские» расы .....	223 (400)

#### ОТДЕЛ III

Первичная субстанция и божественная мысль .....	224 (402) [325]
Божественная мысль.....	225 (404)
Всемирная иллюзия .....	226 (407)
Pater Omnipotens Æther .....	227 (409)
Космогенезис Ману .....	228 (411)
Семь пракрити .....	229 (413)
Боги «Генезиса» .....	231 (416)
Мистический огонь .....	232 (418)
Эфир .....	232 (419)

#### ОТДЕЛ IV

Хаос, Теос, Космос .....	235 (423) [342]
Душа мира .....	235 (425)
Рождение разума .....	236 (427)
Мистические элементы .....	238 (429)

## ОТДЕЛ V

Сокрытое божество, его символы и глифы .....	239 (432) [349]
Гнозис Марка .....	241 (435)
Великий разум.....	242 (437)
Символы творящих сил .....	243 (439)
Всемирное соответствие богов .....	243 (440)
Древняя символика .....	244 (442)

## ОТДЕЛ VI

Мировое яйцо .....	245 (444) [359]
Яйцо и ковчег .....	246 (445)
Лунные и солнечные божества .....	247 (448)
Огненные змии.....	248 (450)
Крылатая сфера .....	249 (452)
Два аспекта «Бога» .....	250 (453)

## ОТДЕЛ VII

Дни и ночи Брамь .....	251 (456) [368]
Три вида пралайи .....	252 (458)
Поглощение всего .....	253 (460)
Каббалистический ключ .....	255 (462)
Наступление ночи .....	256 (465)
Возвращение Мору .....	257 (467)

## ОТДЕЛ VIII

Лотос, как всемирный символ .....	258 (468) [379]
Идеальное становится материальным.....	258 (469)
Еврейский антропоморфизм .....	259 (471)
Браманы и семиты .....	261 (473)
Буква М. ....	261 (474)

## ОТДЕЛ IX

Луна, лунный бог, Феба .....	263 (477) [386]
Лунный бог христиан .....	263 (479)
Физиологический ключ к символу Луны .....	265 (481)
«Двойная утроба» .....	266 (483)
Аллегория из Зохара .....	268 (486)
Геката-Луна соответствие Иеговы .....	269 (488)
Луна двупола .....	270 (490)
Достоинство Саиса .....	271 (492)
Преисторический католицизм .....	272 (494)
Тождественность символов .....	273 (497)

## ОТДЕЛ X

Кульг древа, змия и крокодила .....	274 (498) [403]
Змий, символ посвящения .....	274 (499)
Древо Ашваттха.....	275 (501)
«Семеричность» .....	277 (504)
Двоякий логос .....	278 (505)

## ОТДЕЛ XI

Demon est Deus inversus .....	279 (508) [411]
Нет жизни без смерти .....	281 (511)
Теологические этимологии.....	282 (513)
Оклеветанные ангелы .....	283 (515)
Война богов .....	284 (517)
Критика на критику Уильсона .....	285 (519)
Обольщение богов .....	286 (521)

## ОТДЕЛ XII

Теогония богов-созидателей .....	287 (524) [424]
Иегова не Всевышний Бог .....	288 (526)
Первоначальная теогония ведантистов .....	289 (528)
Синонимы логоса .....	290 (530)
Логосы женского начала .....	292 (533)
Идея Пифагора.....	293 (535)
Древность пирамид .....	294 (537)
Космические боги .....	295 (539)
Невероятное, но истинное .....	297 (542)
Та же мысль в конфуцианстве .....	298 (544)
Тайна тьмы .....	299 (546)
Бог наше высшее Я .....	300 (548)

## ОТДЕЛ XIII

Семь творений .....	301 (550) [445]
Семь творений в Пуранах .....	302 (552)
Огдоад .....	303 (554)
Первичное и вторичное творение .....	304 (556)
Многие толкования единой истины .....	305 (558)
Семь творений .....	307 (561)
Кто есть кумары? .....	308 (564)
«Девственники-аскеты» .....	310 (567)
Значение числа семь .....	311 (569)

## ОТДЕЛ XIV

Четыре элемента (Стихии) .....	311 (570) [460]
Об элементах .....	311 (571)
Космические боги .....	313 (573)
Святой Павел верил в космических богов .....	314 (575)
Иегова – бог стихий .....	315 (577)
Астарта и Дева Мария .....	316 (580)
Физические силы, проводники элементов .....	317 (582)

## ОТДЕЛ XV

О Гуань-Ши-Инь и Гуань-Инь .....	318 (583) [470]
Большое воображение .....	318 (584)
Кринолины или же змеиное обличие? .....	320 (587)

## ЧАСТЬ III

### ДОПОЛНЕНИЕ.

#### ОККУЛЬТНАЯ И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

ОТДЕЛЫ: 1 (322), 2 (325), 3 (327), 4 (332), 5 (340), 6 (346), 7 (359), 8 (363), 9 (372), 10 (383),  
11 (392), 12 (402), 13 (409), 14 (419), 15 (426), 16 (445), 17 (455), 18 (470)

### ОТДЕЛ I

Причины этих добавлений .....	322 (591) [477]
Силы есть боги и гении .....	322 (593)
Свет есть дух и материя .....	324 (596)

### ОТДЕЛ II

Современные физики играют в жмурки .....	325 (598) [482]
--	-----------------

### ОТДЕЛ III

«Есть ли свет вещество или нет?».....	327 (600) [483]
Выбор противоречивых гипотез .....	328 (602)

Действие на расстоянии .....	330 (605)
Взгляды Коши .....	331 (607)

#### ОТДЕЛ IV

Есть ли тяготение закон? .....	332 (608) [490]
Тяготение или же нечто другое? .....	332 (609)
Иегова один из элохимов .....	333 (611)
Ньютон тогда и Ньютон теперь .....	334 (613)
Вечное движение .....	337 (617)
Идеи Кеплера.....	338 (619)
Причина вращения .....	340 (621)

#### ОТДЕЛ V

Теория вращения в науке .....	340 (622) [500]
Противоречивые гипотезы .....	340 (623)
Научные aberrации.....	342 (625)
Парадоксы науки .....	344 (628)
Силы есть реальности .....	345 (630)

#### ОТДЕЛ VI

Маски науки .....	346 (631) [506]
Академические ложные наименования .....	346 (632)
Запечатление света .....	347 (634)
Что есть сила? .....	349 (637)
Они соглашаются, чтоб снова разойтись .....	350 (639)
Мистические лучи .....	Ошибка: источник перекрёстной ссылки не найден (642)
Причины и следствия .....	353 (644)
Что есть атом? .....	355 (646)
Химические боги .....	356 (649)
Система висиштадвайта .....	357 (650)

#### ОТДЕЛ VII

Нападки учёного на научную теорию силы .....	359 (653) [523]
Ересь д-ра Ричардсона .....	360 (655)
Дух и душа космоса .....	361 (657)

#### ОТДЕЛ VIII

Жизнь, сила или тяготение .....	363 (659) [529]
Сила Солнца и сила Земли .....	363 (660)
Пантеизм и монотеизм .....	366 (664)
Семь физических чувств .....	367 (666)
Древо жизни .....	368 (668)
Что есть нервный эфир?.....	370 (670)
Жизненный принцип .....	370 (671)

#### ОТДЕЛ IX

Солнечная теория .....	372 (673) [540]
Сердце солнечной системы .....	372 (674)
Квинтэссенция космоса.....	374 (677)
Первоначальная основа .....	375 (679)
Элементы и не-элементы .....	376 (681)
Что есть сила направляющая? .....	378 (684)
Научный кадуцей .....	379 (685)
Оккультизм в химии .....	381 (688)

#### ОТДЕЛ X

Грядущая сила .....	383 (691) [554]
Несознательный оккультист .....	384 (693)

Оккультные тайны и общество.....	386 (696)
Пределы открытий .....	387 (698)
Эфир Кили .....	388 (700)
Преждевременное открытие .....	389 (702)
Что есть новая сила? .....	391 (705)

## ОТДЕЛ XI

Элементы и атомы .....	392 (707) [566]
Вращение души .....	393 (709)
Вечный странник .....	395 (711)
Будды трёх миров.....	396 (714)
Сокровище венца мудрости .....	398 (717)
Уран и Нептун .....	399 (718)
Цикл падения богов .....	401 (721)

## ОТДЕЛ XII

Древняя мысль в современном обличии .....	402 (723) [579]
Химия и оккультная наука .....	403 (725)
Троица в единстве .....	405 (728)
Генезис элементов .....	406 (730)
Пураны против Королевского Общества .....	408 (733)

## ОТДЕЛ XIII

Научные и эзотерические доказательства в пользу современной теории туманностей и возражения против неё .....	409 (734) [588]
Современная наука и оккультизм.....	410 (736)
Силы и эманации .....	411 (738)
Вопросы без ответа .....	412 (740)
Что есть небула? .....	414 (743)
Кометная материя.....	416 (746)
Что есть первичная материя? .....	417 (748)
Будущий синтез .....	418 (750)

## ОТДЕЛ XIV

Силы – виды движения или разум? .....	419 (751) [601]
Кант и оккультизм .....	419 (752)
Разум в природе.....	421 (755)
Оккультные и физические науки .....	422 (757)
Множества миров .....	423 (759)
Геология времён Еноха .....	425 (761)

## ОТДЕЛ XV

Боги, монады и атомы .....	426 (763) [610]
Кто слеп? .....	427 (765)
Математическая точка .....	428 (767)
Пространство, сила и материя .....	429 (769)
Призраки ума .....	431 (772)
Атомические души .....	433 (775)
Химия будущего .....	434 (777)
Арийская и западная наука .....	436 (779)
Гермес или Гексли? .....	437 (782)
Лейбниц и оккультизм .....	439 (784)
Спиноза и Лейбниц .....	440 (786)
Природа монады .....	441 (788)
Дух и материя едины .....	443 (791)

## ОТДЕЛ XVI

Эволюция циклов и карма .....	445 (794) [634]
Человек бог или зверь? .....	446 (796)

Размах кармы .....	447 (798)
Пряжа судьбы .....	448 (800)
Цикловые колёса внутри колёс .....	450 (803)
Карма-немезида .....	451 (804)
Древние и современные пророчества .....	453 (807)
Астрология есть наука .....	454 (809)

## ОТДЕЛ XVII

<b>Зодиак и его древность</b> .....	455 (811) [647]
Зодиак в Библии .....	456 (813)
Древность зодиака .....	457 (814)
Зодиак и патриархи .....	458 (816)
Знак ионы .....	460 (819)
Халдео-еврейские боги .....	461 (821)
Дракон и бык .....	462 (823)
Заключение Байи .....	464 (825)
Начало кали юги .....	466 (828)
Индусские астрономические методы .....	468 (831)
Арийцы – индусы оправданы .....	468 (832)

## ОТДЕЛ XVIII

<b>Итог положения</b> .....	470 (835) [688]
Точная наука – отрицания .....	472 (837)
Силы суть боги .....	473 (839)
Наименования фохата .....	474 (841)
Легенда и история .....	476 (844)

*Ἡ ἐμὴ διδασχὴ οὐκ ἔδουιν ἐμῆ, ἀλλὰ το ὑ πέμφαντος με*  
Моё Учение - не Моё, но Пославшего Меня.

*Εβανγελιe от Иоанна 7:16*

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Автор – вернее писательница – считает нужным извиниться за долгую задержку в выходе этого труда. Задержка эта произошла в силу нездоровья и обширности предпринятого. Даже два тома, вышедшие сейчас, не завершают задачу и не трактуют исчерпывающе о предметах, изложенных в них. Уже собрано большое количество материала, касающегося истории оккультизма, содержащегося в жизнях великих Адептов Арийской Расы и доказывающего связь оккультной Философии с подвигом жизни, как это есть и как должно быть.

Если настоящие тома встретят благосклонное отношение, то все усилия будут использованы, чтобы выполнить задачу этого труда во всей его цельности.

Следует добавить, что подобная задача не предполагалась, когда впервые было объявлено изготовление этого труда. По первоначальному плану «Тайная Доктрина» должна была явиться исправленным и расширенным изданием «Разоблачённой Изиды». Однако, скоро стало ясно, что объяснения, которые могли бы быть добавлены к уже обнародованным в вышеназванном труде и в других, касающихся Эзотерической Науки, таковы, что требуют другого метода изложения, и в результате настоящие тома содержат не более двадцати страниц, заимствованных из «Разоблачённой Изиды».

Автор не считает нужным просить снисхождения читателей и критиков за несовершенство английского языка и за многие недостатки литературного стиля, которые могут встретиться на этих страницах. Будучи иностранкой, знание этого языка было приобретено ею в поздние годы жизни; английский язык употреблён здесь потому, что он является самым широко-распространённым посредником для передачи истин, обнародовать которые стало её долгом.

Истины эти, ни в коем случае, не выдаются за откровение, также автор не претендует на положение разоблачителя мистического знания, впервые обнародываемого в истории мира. Ибо то, что заключается в этом труде, можно найти разбросанным в тысячах томов, вмещающих Писания великих Азиатских и ранних Европейских религий, сокрытых в глифах и символах и, в силу этого покровы, до сих пор оставленных без внимания. Теперь делается попытка собрать вместе древнейшие основы и сделать из них одно гармоническое и неразрывное целое. Единственное преимущество, которым обладает писательница перед её предшественниками, заключается в том, что ей не нужно прибегать к личным спекуляциям и теориям. Ибо этот труд есть частичное изложение того, что сама она узнала от более Знающих, и добавленное в некоторых деталях результатами её личного изучения и наблюдения. Опубликование многих фактов, здесь приведённых, сделалось необходимым, вследствие появления диких и химерических теорий, которым предавались за последние несколько лет теософы и ученики Мистицизма в своих стараниях, как они воображали, выработать цельную систему мышления из нескольких фактов, ранее им сообщённых.

Излишне объяснять, что эта книга не есть Тайная Доктрина во всей её цельности, но лишь избранное число фрагментов её основных положений. Особое внимание обращено на некоторые факты, выхваченные разными писателями и искажённые вне всякого подобия Истины.

Но может быть полезно подтвердить со всею ясностью, что учения, заключённые в этих томах, хотя бы и отрывочные и неполные, не принадлежат какой-либо одной религии, как-то индусов, Зороастра, халдеев и египтян, ни к Буддизму, Исламу, Иудаизму или Христианству, исключительно. Тайная Доктрина является сущностью всех их. Рождённые от неё в своих началах, различные религиозные системы возвращаются теперь к своему первоначальному элементу, из которого произошла, развилась и материализовалась каждая тайна и догма.

Более чем вероятно, что книга эта будет рассматриваться большинством, как самая дикая небылица, ибо кто когда слышал о Книге Дзиан?

Пишущая эти строки потому вполне готова принять всю ответственность за содержание этого труда и даже не страшится обвинения в том, что всё есть лишь её измышление. Что труд этот имеет много недочётов, она вполне сознаёт. И она лишь претендует на то, что как бы фантастично не казалось многим содержание этого труда, но его логичная связность и

последовательность дают право этому новому Генезису стоять, во всяком случае, на уровне с «работающими гипотезами», так открыто принятыми современной наукою. Далее, этот труд требует внимания не в силу какого-либо призыва к догматической авторитетности, но потому, что он тесно примыкает к Природе и следует законам единства и аналогии.

Цель этого труда может быть определена так: доказать, что Природа не есть «случайное сочетание атомов» и указать человеку его законное место в схеме Вселенной; спасти от извращения архаические истины, являющиеся основой всех религий; приоткрыть до некоторой степени основное единство, откуда все они произошли; наконец, показать, что оккультная сторона Природы никогда ещё не была доступна науке современной цивилизации.

Если это до некоторой степени выполнено, писательница удовлетворена. Труд этот написан в служении человечеству, и человечеством же и будущими поколениями должен быть судим. Автор его не признаёт меньшего апелляционного суда. К оскорблениям она привыкла, со злословием она встречается ежедневно; клевете она улыбается в молчаливом презрении.

*De minimis non curat lex.*<sup>1</sup>

Е. П. Б.

Лондон, Октябрь, 1888.

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ И ПРОСМОТРЕННОМУ ИЗДАНИЮ

Готовя это издание к печати, мы стремились исправить незначительные детали литературного стиля, не касаясь более важных вопросов. Если бы Е. П. Блаватская дожила до нового издания, несомненно она исправила и значительно расширила бы этот труд. То обстоятельство, что это не было сделано, является одной из многих меньших потерь, причинённых этой великой утратой.

Неудачные выражения из-за несовершенного знания английского языка были исправлены; большинство выдержек из других сочинений проверены и приведены точные ссылки – труд, потребовавший большой работы, ибо ссылки в предыдущих изданиях часто были неточны; также была принята однообразная система для транскрипции санскритских слов. Мы отказались от транскрипции, принятой западными востоковедами, как от вводящей в заблуждение обычного читателя, и передали согласные, не встречающиеся в английской азбуке, комбинациями, которые приблизительно соответствуют звуковому значению, и тщательно поставили знаки долготы гласных. В нескольких случаях мы вставили примечания в самый текст, но это было сделано очень редко и только тогда, когда примечания составляли часть текста.

Мы добавили объёмистый Указатель в помощь изучающим и переплели его отдельно для облегчения справок. За этот большой труд мы и все изучающие приносим благодарность А. Дж. Фольдингу.

Анни Безант

Г. Р. С. Миид

Лондон, 1893.

---

<sup>1</sup> Закон не заботится о мелочах (лат) – Прим. ред.



## ВВЕДЕНИЕ

«Кротко слушать, добром судить.»

Шекспир

С появлением в Англии Теософической литературы стало обычным называть это учение «Эзотерическим Буддизмом». И став привычкой, – подтвердило старую поговорку, основанную на ежедневном опыте – «заблуждение катится по наклонной плоскости, тогда как истина должна с трудом прокладывать свой путь в гору.»

Старые трюизмы часто наиболее мудрые. Человеческий ум едва ли может оставаться совершенно свободным от предубеждений, и решающие, установившиеся мнения часто создаются прежде, чем было сделано основательное исследование предмета во всех его аспектах. Сказанное относится к господствующему заблуждению, которое, с одной стороны, ограничивает Теософию Буддизмом; а с другой, смешивает положения религиозной философии, проповеданной Готамою Буддою, с доктринами, широко набросанными в «Эзотерическом Буддизме» г-на Синнетта. Трудно представить себе нечто более ошибочное, нежели это. Это дало возможность нашим врагам обрести сильное оружие против Теософии, ибо, как один известный учёный очень остро выразился, – в упомянутом томе не было «ни Эзотеризма, ни Буддизма». Эзотерические истины, представленные в труде г-на Синнетта, перестали быть эзотерическими с момента их опубликования; также книга не содержит религии Будды, но просто лишь несколько положений до сих пор сокровенного учения, которые в настоящих томах объясняются и добавляются многими другими. Но даже последние, хотя и выдают многие основные тезисы ТАЙНОЙ ДОКТРИНЫ Востока, всё же, лишь слегка приподымают край плотного покрывала. Ибо никто, ни даже величайший из живущих Адептов, не мог – если бы даже он этого хотел – выдать без разбора на посмеяние неверующего мира то, что так бережно скрывалось от него на протяжении долгих эонов и веков.

«Эзотерический Буддизм» явился прекрасным трудом с очень неудачным заглавием, хотя заглавие это означало то же, что и оглавление настоящего труда – «ТАЙНАЯ ДОКТРИНА». Оно оказалось неудачным, потому что люди имеют привычку всегда судить вещи скорее по внешности, нежели по их значению и потому, что ошибка эта настолько сделалась общей, что даже члены Теософического Общества стали жертвами того же ошибочного представления. Однако, с самого начала брамины и многие другие протестовали против подобного оглавления. И, справедливости ради, я должна добавить, что «Эзотерический буддизм» был представлен мне в законченном виде и я была в полном неведении, каким образом автор намеревался писать слово «Будх'изм».

Ответственность за эту ошибку падает на тех, кто первые привлекли общественное внимание на эти темы и не позаботились указать разницу между «Буддизмом», религиозной системой этики, проповеданной Владыкою Готамою и названной по его титулу Buddha – Озарённый – и «Буддизмом» от *Budha* – Мудрость или Знание (*Vidyā*) способность познания, от санскритского корня *budh* – знать. Мы сами, теософы Индии, являемся истинными виновниками, хотя после мы и употребляли все усилия, чтобы исправить ошибку.<sup>1</sup> Избежать это печальное недоразумение было легко: нужно было с обоюдного согласия лишь изменить правописание слова и писать «Буддизм» вместо «Буддизм». Но и этот термин неправилен, ибо на английском языке следовало бы писать и произносить «Буддаизм», а последователей его называть «Буддаистами».

Объяснение это совершенно необходимо при начале такого труда, как настоящий. Религия Мудрости есть наследие народов всего мира, несмотря на сделанное в «Эзотерическом буддизме»<sup>2</sup>, утверждение, что «два года тому назад (в 1883 г.) не только я, но и ни один из живущих европейцев, не знали даже азбуки науки, впервые здесь изложенной в научной форме»... и т. д. Это заблуждение должно быть вкралось по оплошности. Писательница настоящего знала всё, что «обнародовано» в «Эзотерическом Буддизме» и гораздо больше, многие годы раньше, чем это стало её долгом передать малую часть Тайной Доктрины двум европейцам, одним из которых был автор «Эзотерического буддизма»; и конечно, пишущая эти

---

<sup>1</sup> См. «Теософ», июнь 1883.

<sup>2</sup> Предисловие к первому изданию.

строки имеет неоспоримое, хотя для неё самой довольно двусмысленное, преимущество быть европейского происхождения и образования. Кроме того, значительная часть философии, изложенной Синнеттом, была преподана в Америке даже до опубликования «Разоблачённой Изиды», двум европейцам и моему коллеге, полковнику Г. С. Олькотту. Из Трёх Учителей, которых имел Г. С. Олькотт, первый был венгерский Посвящённый, второй Египтянин, третий Индус. По особому разрешению полковник Олькотт различными способами передал некоторые учения. Если же двое других не сделали того же, то просто потому, что им это не было разрешено, ибо их время для общественной работы ещё не пришло. Но для других оно наступило и доказательством тому являются интересные труды г-на Синнетта. Кроме того, нужно иметь в виду самое главное, что ни одна теософическая книга не приобретает ни малейшей добавочной ценности предъявлением авторитета.

Ади или Адхи Будха, Единая или Первичная и Высочайшая Мудрость есть термин, употребляемый Арьясангой в его сокровенных писаниях, теперь же всеми мистиками Северного Буддизма. Это санскритский термин и наименование, данное самыми ранними арийцами Непознаваемому Божеству. Слово «Брама» не встречается ни в Ведах, ни в других ранних трудах, он означает Абсолютную Мудрость, и Адихута переведено Фитцэдуардом-Холл'ом, как «Извечная, Несотворенная Причина всего». Зоны несказуемого протяжения должны были пройти, прежде чем эпитет Будда стал настолько, так сказать, очеловечен, что этот термин мог быть допущен к применению к смертным, и наконец, быть данным Тому, несравненные добродетели и знание которого стяжали Ему титул «Будда Непокосимой Мудрости». «Бодха» означает врождённое обладание божественным разумом или пониманием; *Будда* – овладение этим личными усилиями и заслугами, тогда как *Будхи* есть способность познания, канал, через который божественное знание достигает Эго, распознавание Добра и Зла, также божественная совесть и Духовная Душа, являющаяся проводником для Атма. «Когда Буддхи поглощает наш Эготизм (уничтожает его) со всеми его Викара, Авалокитешвара становится уявленным нам, и Нирвана или Мукти достигнута». Мукти то же, что и Нирвана, освобождение от тенёт Майи или Иллюзии. *Бодхи* есть также наименование особого состояния транса, называемого Самадхи, во время которого субъект достигает высшую степень духовного знания.

Безумны те, кто в своей слепой и в несвоевременной в нашу эпоху ненависти к Буддизму и по реакции к Буддизму, отрицают его эзотерические учения, являющиеся также и учениями браминов, только потому, что наименование это ассоциируется ими с принципами, которые они, будучи монотеистами, рассматривают, как зловерные доктрины. *Безумные*, в данном случае, является правильным термином. Ибо в нашу эпоху грубого и анти-логичного материализма, одна лишь Эзотерическая Философия способна противостоять повторным нападкам на всё то, что человек считает самым дорогим и сокровенным в своей внутренней духовной жизни. Истинный философ, изучающий Эзотерическую Мудрость, совершенно освобождается от личностей, догматических верований и особых религий. Кроме того, Эзотерическая Философия примиряет все религии и, снимая с каждой её внешнюю оболочку, человеческую, указывает на тождественность корня каждой с основой всякой другой великой религии. Она доказывает необходимость Божественного и Абсолютного Принципа в Природе. Она также не отрицает Божество, как и Солнце. Эзотерическая Философия никогда не отвергала «Бога в Природе», так же, как и Божество, как абсолютную и абстрактную *Сущность*. Она только отказывается признать богов, так называемых монотеистических религий, созданных человеком по образу и подобию своему, святотатственных и печальных карикатур Вечно-Непознаваемого. Кроме того, свидетельства, которые мы предполагаем явить читателю, охватывают эзотерические доктрины всего мира с самого начала происхождения человечества, и оккультизм Буддизма занимает в них лишь своё законное место, но не более.

Истинно, сокровенные части *Дан* или *Джанна (Дхиана)*<sup>1</sup>, Метафизики Готамы – сколь высокими не казались бы они не знакомому с доктринами древней Религии Мудрости – являются лишь малою долею целого. Индусский Реформатор ограничил свои общие Учения чисто моральным и физиологическим аспектом Религии-Мудрости, этикою и человеком. Вещи, «невидимые и неведущие», тайны Бытия за пределами нашей земной сферы, Великий

<sup>1</sup> «Дан», по современной китайской (и тибетской) фонетике *Чань* является общим термином для эзотерических школ и их литературы. В старых книгах слово *Джанна* означает – «преображающий себя путём медитации и знания», второе *внутреннее* рождение. Отсюда *Дзан*, фонетически *Диан*; Книга Дзиан. См. «Китайский Буддизм» Эдкинса, стр. 129, примечание.

*Примечание Е. И. Рерих: Чань по-китайски, но не по-тибетски.*

Учитель оставил совершенно не затронутыми в своих обращениях к массам, сохраняя Сокровенные Истины для избранного круга своих Архатов. Последние получали посвящение в знаменитой пещере Саптапарна (Саттапанни Махавансы), вблизи Горы Байбхар (Вебхара в Палийских Манускриптах). Эта пещера находилась в Раджагриха, в древней столице Магадха, и была та самая пещера Чета, упоминаемая китайским паломником Фа-сянь, как это правильно предполагается некоторыми археологами<sup>1</sup>.

Время и человеческое воображение быстро исказили чистоту и философию этого учения, после того как оно было перенесено из тайного и священного круга Архатов в течение их прозелитической деятельности на менее подготовленную почву, нежели Индия, для метафизических представлений, как Китай, Япония, Сиам и Бирма. Как было поступлено с первичною чистотою этих великих откровений, можно видеть, изучая, так называемые, «эзотерические» буддийские школы древности в их современном одеянии, не только в Китае и других буддийских странах вообще, но даже во многих школах Тибета, оставленных на попечение непосвящённых лам и монгольских новаторов.

Потому читатель должен иметь в виду очень важное различие, существующее между *ортодоксальным* Буддизмом, т. е. общим учением Готама Будды и Его Эзотерическим Буддизмом. Тем не менее, Тайная Доктрина Его ни чем не отличалась от Доктрины посвящённых браминов Его дней. Будда был уроженцем Земли Арийцев, Индусом по рождению и кшатрием кастой, и учеником «дважды-рождённых» (посвящённых браминов) или Движа. Учение Его потому не могло разниться от их доктрин, что вся буддийская реформа состояла лишь в выдаче части того, что сохранилось в тайне от всех, за исключением заколдованного круга отшельников и Посвящённых Храма. Не будучи в состоянии, в силу своего обета, передать всё, что было сообщено Ему, Будда, хотя и учил философии, построенной на основе истинного Эзотерического Знания, тем не менее, дал миру лишь её внешний материальный облик и сохранил душу её для своих избранных. Многие китайские учёные среди востоковедов слышали о «Доктрине-Души». Но никто не понял её истинного смысла и значения.

Доктрина эта охранялась – может быть, слишком сокровенно – в святилищах. Тайна, окутывавшая её главную догму и устремление – Нирвана – так искушала и возбуждала любопытство учёных, изучавших её, что, будучи не в состоянии разрешить это логически и удовлетворительно, развязав её Гордиев узел, они разрубили его, объявив, что Нирвана означает *абсолютное уничтожение*.

К концу первой четверти этого столетия появился особый вид литературы, которая с каждым годом становится более определённой в своей тенденции. Будучи основанной, *так сказать*, на научных исследованиях санскритологов и востоковедов вообще, эта литература считалась научной. Индусская, египетская и другие древние религии, мифы и эмблемы, выдавали лишь то, что символисты желали видеть в них и, таким образом, вместо *внутреннего* смысла, часто давалась лишь грубая *внешняя* форма. Замечательнейшие труды по своим изобретательным выводам и теориям *circulus vitiosus*<sup>2</sup> – *предубеждённые заключения* обычно занимали место посылок в силлогизмах многих учёных Санскрита и Пали – быстро появились и последовательно наводнили библиотеки противоречивыми диссертациями, больше о фаллическом и половом почитании, нежели об истинном символизме.

Может быть, это и является истинной причиной, почему, после долгого, глубочайшего молчания и тайны тысячелетий, ныне выдаются намёки на некоторые основные истины из Сокровенного Учения Архаических Времён. Говорю намеренно «*некоторые истины*», ибо то, что должно остаться несказанным, не может быть вмещено в сотню подобных томов, также оно не может быть доверено нынешнему поколению саддукеев. Но даже то малое, что даётся сейчас, лучше, нежели полное молчание об этих жизненных истинах. Мир настоящих дней, в его яром устремлении к неизвестному – которое физики слишком поспешно готовы смешать с Непознаваемым всякий раз, как проблема выходит за пределы их понимания – быстро продвигается на противоположном плане к плану духовности. Сейчас перед нами обширное поле, настоящая долина разногласия и нескончаемой борьбы; целый Некрополь, где лежат погребёнными высочайшие и самые священные устремления нашей Духо-Души. С каждым новым поколением Душа эта становится более парализованной и атрофированной. «Милые светские язычники и законченные развратники», о которых говорит *Грилей*, мало заботятся о

---

<sup>1</sup> Г-н Беглор, главный инженер в Бодхгая и выдающийся археолог, был, кажется, первым, открывшим это.

<sup>2</sup> *circulus vitiosus* (лат.) – порочный круг. – *Прим. ред.*

возрождении *умерших* наук прошлого; но существует прекрасное меньшинство серьёзных учеников, имеющих право узнать некоторые истины, которые могут быть даны им теперь. И *сейчас* это гораздо нужнее, нежели десять лет тому назад, когда появилась «Разоблачённая Изида» или даже когда были опубликованы позднейшие попытки объяснить тайны эзотерической науки.

Одним из величайших и, может быть, самым серьёзным возражением против достоверности этого труда и доверия к нему, послужат предварительные Станцы. Как могут быть проверены утверждения, заключённые в них? Правда, что большая часть санскритских, китайских и монгольских трудов, упомянутых в настоящих томах, известна некоторым востоковедам, тем не менее, главный труд, откуда взяты Станцы, не имеется в европейских библиотеках. КНИГА ДЗИАН (или ДЗАН) совершенно не известна нашим филологам или, во всяком случае, они никогда не слышали о ней под данным наименованием. Это, конечно, большой ущерб для них, кто следуют в своих изысканиях предписанным методам официальной науки, но для учеников оккультизма и для всех истинных оккультистов это не имеет большого значения. Главная основа данной Доктрины находится в сотнях и тысячах санскритских манускриптов, из которых некоторые уже переведены и, как обычно, искажены толкованием, другие же, всё ещё, ожидают свой черёд. Потому каждый ученик имеет возможность убедиться в сделанных здесь утверждениях так же, как и проверить большинство приведённых выдержек. Лишь несколько новых фактов, новых лишь для непосвящённого востоковеда, и мест, взятых из Комментария, будет трудно проследить до их источника. Кроме того, некоторые учения ещё до сих пор преподаются устно, но, тем не менее, намёки на них встречаются в каждом случае почти во всех бесчисленных томах храмовой литературы браминов, Китая и Тибета.

Во всяком случае, что бы ни было уготовано в будущем автору этого труда недоброжелательной критикой, один факт вполне достоверен. Члены нескольких эзотерических школ – местонахождение которых за Гималаями и разветвления которых могут быть найдены в Китае, Японии, Индии и Тибете и даже в Сирии, не считая Южной Америки – претендуют на обладание всех сокровенных и философских трудов в манускриптах и печати, одним словом, всех трудов, которые когда-либо написаны были на языках и в начертаниях с самого начала возникновения искусства письма, от иероглифов до алфавита Кадмуса и Деванагари.

Постоянно утверждалось, что с самого времени уничтожения<sup>1</sup> библиотеки Александрии, каждый труд, который мог своим содержанием привести непосвящённого к конечному открытию и пониманию некоторых тайн Сокровенной Науки, был усердно отыскиваем объединёнными усилиями членов этого Братства. Кроме того, теми, кто знают, добавляется, что все подобные труды, раз они были найдены, уничтожались за исключением трёх копий каждого, которые были сохранены и сокрыты в безопасности. В Индии последние из этих драгоценных Манускриптов были добыты и сокрыты во время царствования Императора Акбара.

Профессор Макс Мюллер указывает, что никакие подкупы и угрозы Акбара не могли извлечь оригинальный текст *Вед* от браминов, и, тем не менее, похвалится, что европейские востоковеды обладают им!<sup>2</sup> Весьма сомнительно, чтобы Европа имела *полный текст*, и будущее может иметь про запас весьма неприятные сюрпризы для востоковедов.

Кроме того, утверждается, что каждая священная книга, подобного содержания, текст которой был недостаточно сокрыт в символах, или же имевшая какое-либо непосредственное отношение к древним мистериям, была сначала переписана тайным письмом, могущим противостоять искусству лучших и наискуснейших палеографов, и затем уничтожена до последней копии. Во время царствования Акбара несколько фанатичных придворных, недовольных греховной пылкостью Императора к религиям нечестивых, сами помогали браминам скрывать их Манускрипты. Таков был Бадауни, питавший *нескрываемый ужас* перед манией Акбара к идолопоклонческим религиям. Этот Бадауни в своём «Извлечение из истории» пишет:

«Так как они (шраманы и брамины) превосходят других учёных людей в своих трактатах о морали и физических, и религиозных науках и достигают высокой степени в своём знании будущего, в духовной мощи и человеческом совершенстве, то они привели доказательства, основанные на разуме и свидетельстве... и запечатлели свои доктрины так твёрдо... что ни один человек... не смог бы теперь вызвать сомнения в Его Величестве, если бы даже горы

---

<sup>1</sup> См. «Разоблачённую Изиду», т. II, стр. 27.

<sup>2</sup> «Введение в науку религии», стр. 23.

рассыпались в песок, или же разверзлись небеса..... Его Величество наслаждается познаниями этих нечестивых сект, которые не поддаются исчислению, так многочисленны они; и их книгам «Откровений» нет конца»<sup>1</sup>.

Труд этот «хранился в тайне и не был напечатан до царствования Джехангира». Кроме того, во всех обширных и богатых монастырях имеются подземные храмы и пещерные библиотеки, высеченные в скале, если *Gonpa* (монастырь) или *Lhakang* построены на горе. За пределами западного Цайдама, в одиноких проходах Гунь-луня, имеются несколько подобных скрытых хранилищ. Вдоль хребта Алтын-таг, где ещё не вступала нога европейца, существует некий посёлок, затерянный в глубоком горном проходе: небольшая скученность домов, скорее деревушка, нежели монастырь, с бедным храмом и старым ламоу, отшельником, живущим поблизости для охраны его. Путники богомольцы говорят, что подземные галереи и помещения под ними содержат коллекцию книг, число которых, по данным отчётам, слишком велико, чтобы поместиться даже в Британском Музее.

Согласно тому же преданию, ныне безлюдные области в безводной стране Тарима – настоящая пустыня в сердце Туркестана – в давние времена были покрыты цветущими и богатыми городами. В настоящее время несколько зеленеющих оазисов оживляют её страшное одиночество. Один из таких оазисов покрывает могилу обширного города, погребённого под песчаной почвой пустыни, и никому не принадлежит, но часто посещается монголами и буддистами. Предание также говорит об обширнейших подземных помещениях, о широких проходах, наполненных табличками и цилиндрами. Может быть, это праздные толки, но может оказаться и действительным фактом.

Всё это, более нежели вероятно, вызовет усмешку сомнения. Но прежде, чем читатель отвергнет достоверность слухов, пусть он остановится и поразмыслит над следующими, хорошо известными, фактами. Совместные изыскания востоковедов и в последние годы, особенно работы исследователей по сравнительной филологии и науке религий, дали им возможность подтвердить, что бесчисленное количество манускриптов и даже печатных трудов, *известных, как существовавших, более не находимы*. Они исчезли, не оставив ни малейшего следа. Если бы эти труды не имели значения, они могли бы по условиям времени погибнуть, и названия их были бы вычеркнуты из человеческой памяти. Но это не так, ибо, как теперь доказано, большинство этих трудов содержали истинные ключи к сочинениям, ещё распространённым, но сейчас совершенно *непонятым* для большинства их читателей *без этих добавочных томов комментариев и объяснений*.

Таковы, например, труды Лао-цзы, предшественника Конфуция. Говорят, что он написал девятьсот тридцать книг об этике и религиях и семьдесят по магии, в общем – *тысячу*. Тем не менее, его большой труд «Дао-дэ-цзин», *сердце* его доктрины, и священное писание «Дао-сы» имеют, как указывает Станислав Жюльен, только «около 5,000 слов»<sup>2</sup>, едва двенадцать страниц. Тем не менее, проф. Макс Мюллер находит, что текст не понятен без комментариев, так что г-н Жюльен должен был пользоваться справками в более чем шестидесяти комментариях для своего перевода, и самый древний из них доходил до 163 года до Р. Хр., но *не ранее*, как мы видим. На протяжении четырёх с половиною веков, предшествовавших этому «раннему» из комментариев, достаточно было времени, чтобы сокрыть истинную доктрину Лао-цзы от всех, за исключением его посвящённых священнослужителей. Японцы, среди которых, сейчас, можно найти самых учёных священников и последователей Лао-цзы, просто смеются над ошибками и гипотезами европейских и китайских учёных. И предание утверждает, что комментарии, доступные нашим западным синологам, не являются подлинными *окультиными* летописями, но лишь намеренными замаскированиями, и что подлинные комментарии так же, как и все тексты, давно *исчезли* с глаз профанов.

О трудах Конфуция мы читаем следующее:

«Если мы обратимся к Китаю, мы найдём, что религия Конфуция основана на Пяти книгах "Цзин" и Четырёх книгах "Шу" – сами по себе книги эти значительных размеров и окружены объёмистыми комментариями, без которых даже самые сведущие учёные не отважатся проникнуть в глубину их сокровенного канона.»<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Абу-ль-Фадль Аллами, «Конституция Акбара», переведённая д-ром Блохманном, приводится Максом Мюллером в процитированном труде.

<sup>2</sup> «Дао дэ цзин», стр. XXVII.

<sup>3</sup> Макс Мюллер, цитируемый труд, стр. 114.

Но они не проникли в него; и это вызывает сетование конфуцианистов, как утверждал в 1881 году в Париже один из очень сведущих членов этого Общества.

Если наши учёные обратятся к древней литературе семитических религий, к халдейским писаниям, старшей сестре и наставнице, если только не главному источнику Библии Моисея, основе и отправной точки христианства, что же найдут они? Для увековечивания памяти древних религий Вавилона, для регистрации огромного цикла астрономических наблюдений Магов Халдеи, для оправдания преданий об их великолепной и в особенности оккультной литературе, что же остаётся теперь? Лишь несколько фрагментов, *приписываемых* Берозу.

Но они почти лишены всякой ценности, даже как ключа к характеристике того, что исчезло, ибо они прошли через руки епископа Цесареи – этого самоутверждённого цензора и издателя священных анналов чуждых ему религий – и они без сомнения, поныне, несут печать его «высоко-правдивой, заслуживающей доверия» руки. Ибо какова история этого трактата об однажды великой религии Вавилона?

Он был написан по гречески для Александра Великого Берозом, священнослужителем Храма Бэл'а на основании астрономических и хронологических летописей, сохраняемых служителями этого Храма – летописей, покрывавших период в 200,000 лет – ныне он утерян. В первом веке до Р. Хр. Александр Полигистор сделал серию выдержек из этого трактата, *которые тоже утеряны*. Евсевий (270-340 после Р. Хр.) пользовался этими выдержками при написании своего «Хроникон'а». Сходство пунктов – почти тождественность – в европейских и халдейских Писаниях<sup>1</sup>, явилось большою опасностью для Евсевия в его *роли* защитника и поборника новой религии, воспринявшей еврейские писания и вместе с ними нелепую хронологию.

Теперь почти удостоверено, что Евсевий до такой степени не пощадил египетские синхронические таблицы Манефона, что Бунзен<sup>2</sup> обвиняет его в самом недобросовестном искажении истории, а Сократ, историк пятого столетия, и Синселлий, вице-патриарх Константинополя в начале восьмого, обличают его, как самого дерзкого и отчаянного поддельвателя. Правдоподобно ли тогда, чтобы он обращался с большою осторожностью с халдейскими летописями, уже тогда угрожавшими новой, так поспешно воспринятой, религии?

Таким образом, за исключением этих, больше чем сомнительных, фрагментов, вся халдейская сокровенная литература исчезла из глаз невежд так же бесследно, как и погибшая Атлантида. Несколько фактов, содержащихся в истории Бероза, приведены в дальнейшем и могут ярко осветить происхождение Падших Ангелов, олицетворённых в образах Бэл'а и Дракона.

Обращаясь теперь к древнейшему образцу арийской литературы, к Риг-Веде, изучающий, если только он точно проследит данные, сообщённые самими востоковедами, найдёт, что хотя Риг-Веда содержит лишь около 10,580 стихов или 1,028 гимнов, тем не менее, несмотря на «Брахманы» и массу пояснений и комментариев, она не понята правильно и посейчас. Почему же это так? Очевидно потому, что «Брахманы», схоластические и древнейшие трактаты на примитивные гимны», *сами требуют ключа*, которым востоковедам не удалось обеспечить себя.

Что же говорят учёные о Буддийской литературе? Обладают ли они ею в её полности? Конечно нет. Несмотря на 325 томов «Канджура» и «Танджура» северных буддистов, при чём, каждый том, как говорят, «весит от четырёх до пяти фунтов», в действительности ничего неизвестно об истинном Ламаизме. Однако, в «Саддхармаланкара»<sup>3</sup> говорится, что сокровенный канон содержит 29,368,000 букв, или, исключив трактаты и комментарии, в пять или шесть раз превышает количеством материал, содержащийся в Библии, которая, как утверждает проф. Макс Мюллер, имеет лишь 3,567,180 букв. Следовательно, несмотря на эти 325 томов (в действительности их 333, «Канджур» вмещает 108, а «Танджур» 225 томов), «переводчики вместо того, чтобы снабдить нас правильными изложениями, переплели их со своими комментариями с целью оправдания догм своих различных школ<sup>4</sup>. Больше того, «по преданию, сохранённому буддийскими школами Севера и Юга, Сокровенный Буддийский Канон заключал первоначально 80,000 или 84,000 трактатов, но большинство было утеряно, так что осталось лишь 6,000», – так

<sup>1</sup> Найденных и доказанных теперь, благодаря открытиям, сделанным Джорджем Смитом, (См. в его «Халдейской трактовке Бытия»), и которые, благодаря армянскому поддельвателю, держали в заблуждении все «цивилизованные нации» на протяжении 1,500 лет и заставили принять еврейские заимствования за *непосредственное* Божественное Откровение.

<sup>2</sup> «Место Египта в истории», I, стр. 200.

<sup>3</sup> Спэнс Харди «Легенды и теории буддистов», стр. 66.

<sup>4</sup> Эмиль Шлагинтвейт «Буддизм в Тибете», стр. 77.

говорит профессор своим слушателям. Утеряны, как обычно, для европейцев. Но кто может быть вполне уверен, что они так же утеряны и для буддистов и браминов?

Принимая в соображение почитание буддистами каждой строки, написанной о Будде и Благом Законе, потеря около 76 000 трактатов должна казаться чудом. В *противном случае* каждый, ознакомленный с естественным ходом событий, подписал бы утверждение, что 5,000 или 6,000 из этих 76,000 трактатов *могли быть уничтожены* во время преследования буддистов в Индии и переселения из неё. Но, так как точно удостоверено, что буддийские Архаты начали свои религиозные исходы, с целью распространения новой веры за пределы Кашмира и Гималаев, ещё за 300 лет до нашей эры<sup>1</sup>, и достигли Китая в 61-ом году после Р. Хр.<sup>2</sup>, когда Кашиапа, по приглашению Императора Мин-ди, отправился туда, – для ознакомления «Сына Неба» с догмами Буддизма, то странно слышать утверждения востоковедов о подобной потере, точно, действительно, это было возможно! Они ни на минуту не допускают возможности, что тексты могут быть утерянными только для Запада и для них самих, или что азиатские народы могут иметь беспримерное дерзновение сохранять свои самые сокровенные летописи вне достижимости для чужестранцев, отказываясь, таким образом, выдать их на осквернение и злоупотребление даже «столь много превосходящим их» расам.

Судя по выраженным сожалениям и многочисленным признаниям почти каждым востоковедом<sup>3</sup>, общество может быть достаточно убеждено, что (а) изучающие древние религии, действительно, имеют мало данных, из которых можно было бы вывести те окончательные заключения, какие обычно делаются ими о старых верованиях и (b), что такой недостаток данных, ни в коем случае, не препятствует их авторитетным утверждениям. Можно было бы предположить, что, благодаря многочисленным свидетельствам, относящимся к египетской Теогонии и Мистериям, сохранившимся среди классиков и нескольких древних писателей, по крайней мере, ритуалы и догмы Египта времён фараонов, должны были бы быть хорошо поняты; во всяком случае, лучше, нежели слишком отвлечённые философии и Пантеизм Индии, о религии и языке которой Европа едва ли имела представление до начала настоящего столетия. Вдоль Нила, по лицу всей страны, стоят до сего часа, ежегодно и ежедневно откапываемые, всегда новые, реликвии, красноречиво повествующие свою историю. Тем не менее, это не так. Учёный, оксфордский филолог, сам признаётся в этой истине, говоря:

«Мы видим всё ещё стоящие пирамиды, развалины храмов и лабиринты с их стенами, испещрёнными иероглифическими надписями и странными изображениями богов и богинь. На свитках папирусов, которые не боятся разрушения временем, мы даже имеем фрагменты того, что может быть названо священными книгами египтян. Тем не менее, хотя и много было расшифровано в древних записях таинственной расы, но главный источник религии Египта и подлинное значение её обрядного богослужения далеко ещё не открыты нам»<sup>4</sup>.

Здесь опять остались таинственные иероглифические документы, но ключи, лишь благодаря которым они становятся понятными, исчезли.

На самом деле, наши величайшие египтологи так мало осведомлены о погребальных обрядах египтян и внешних знаках на мумиях для отличия пола, что это привело к самым забавным ошибкам. Лишь год или два тому назад подобная ошибка была обнаружена в Булаке, в Каире. Мумия, считавшаяся принадлежащей жене незначительного фараона, благодаря надписи, найденной на амулете, висевшем вокруг её шеи, оказалась мумией Сезостриса – величайшего фараона Египта!!

Тем не менее, найдя, «что существует естественная связь между языком и религией», и «что существовала *общая* арийская религия до разделения арийской расы»; *общая* семитическая религия до разделения семитической расы и *общая* туранская религия до разделения китайцев и других племён, принадлежавших к туранскому виду; но, на самом деле, найдя только «три древних центра религий» и «три центра языка»; и хотя будучи настолько же неосведомлённым относительно этих первобытных религий и языков, как и об их происхождении – профессор не колеблется объявить, что «достоверное, *историческое основание* для научного исследования главнейших религий мира найдено!»

---

<sup>1</sup> Христиан Лассен («Индийская наука о древнем мире», II, 1072) указывает на буддийский монастырь, сооружённый в Горной Цепи Кайласа в 137 г. до Р. Хр., а генерал Куннингам упоминает ещё один более древний, чем этот.

<sup>2</sup> Смотри: Иосиф Эдкинс, «Китайский буддизм», стр. 87.

<sup>3</sup> Смотри: Макс Мюллер, «Лекции».

<sup>4</sup> Макс Мюллер, «Лекции», стр. 118.

«Научное исследование» предмета не является речью его «исторического основания», и с подобными скудными данными в руках ни один филолог, даже среди самых выдающихся, не может быть оправдан, выдавая свои заключения за *исторические* факты. Несомненно, знаменитый востоковед доказал исчерпывающе и к полному удовлетворению общества, что, по фонетическим законам Гримма, Один и Будда являются двумя различными личностями, совершенно отличными один от другого, и доказал это *научно*. Когда же он пользуется случаем сказать при этом, что Один «был почитаем, как высочайшее Божество, в период, много-предшествовавший веку Вед и Гомера»<sup>1</sup>, то он не имеет для этого ни малейшего «исторического основания», но творит *историю* и *факт*, подслуживные его собственным заключениям, которые могут быть чрезвычайно «научными» в глазах учёных востоковедов, но, тем не менее, весьма далёкими от истины. Эти спорные взгляды среди различных и выдающихся филологов и востоковедов, от Мартина Гауга до самого профессора Макса Мюллера, относительно хронологии, как в примере Вед, являются очевидным доказательством, что утверждение не имеет никакого «исторического основания» и, как часто бывает, «внутреннее убеждение» является лишь следствием за блуждающим огоньком, вместо спасительного маяка. Так же и наука современной, сравнительной мифологии не имеет лучшего возражения для опровержения мнений учёных писателей, настаивавших в последнем столетии на существовании «фрагментов Первоначального Откровения, данного предкам всей расы человечества... сохранявшихся в храмах Греции и Италии». Ибо, именно, это то, о чём все восточные посвящённые и Пандиты, время от времени, оповещали мир. И в то время, как одно известное духовное лицо из сингалезцев уверяло пишущую эти строки в достоверности факта, что самые важные трактаты, принадлежащие буддийскому Сокровенному Канону, были *скрыты в странах и местах, недоступных европейским учёным, недавно умерший Свами Дайананд Сарасвати, величайший санскритолог наших дней в Индии, подтвердил некоторым членам Теософического Общества тот же факт по отношению к древним браминским трудам. И когда ему было сказано, что проф. Макс Мюллер заявил аудитории своих лекций, что теория о том, что «существовало первоначальное и сверхъестественное откровение, данное предкам человеческой расы, находит сейчас мало приверженцев», – то святой и учёный человек лишь рассмеялся. Его ответ был весьма показателен:*

«Если бы г-н Мокш Муллер (так произносил он его имя) был брамином и пошёл со мною, я провёл бы его к пещере Гупта (скрытому святилищу), вблизи Окхи Матх в Гималаях, где он скоро бы открыл, что то, что проникло через Калапани (чёрные воды океана) из Индии в Европу, было лишь *отрывками, отвергнутых копий некоторых мест из наших священных книг*. «Первоначальное Откровение» *имело место, и оно существует и посейчас; также оно никогда не будет утеряно для мира и появится снова; хотя Mlechchha'm, конечно, придётся подождать*».

Тесным дальнейшими вопросами на эту тему, он не пожелал больше отвечать. Это было в Меруте в 1880 году.

Вне всякого сомнения мистификация, разыгранная браминами в прошлом столетии в Калькутте, жертвой которой сделались полковник Уильфорд и сэр Уильям Джон, была жестокой, но она была вполне заслуженной, и никто не заслуживает большего порицания в этом деле, нежели миссионеры и сам полковник Уильфорд. Первые, по свидетельству самого сэра Уильяма Джонса<sup>2</sup>, были настолько неосторожны, что утверждали, что «индусы почти христиане, ибо их Брама, Вишну и Махеша ничто иное, как Христианская Троица»<sup>3</sup>. Это было хорошим уроком. И учёные востоковеды стали вдвойне осторожными, но, может быть, именно, это сделало некоторых из них слишком боязливыми, и по реакции заставило маятник прежних заключений слишком качнуться в противоположную сторону. Ибо, «это первое приношение с базара браминов» в ответ на просьбу полковника Уильфорда породило теперь среди востоковедов явную необходимость и желание объявлять каждый архаический, санскритский манускрипт настолько современным, что это даёт миссионерам полное оправдание воспользоваться таким удобным случаем. И они так и поступают в полной мере своих умственных способностей,

<sup>1</sup> Макс Мюллер, «Лекции», стр. 318.

<sup>2</sup> «Азиатские исследования», I, стр. 272.

<sup>3</sup> Смотри: Макс Мюллер, «Лекции», стр. 288 и далее. Это относится к искусной подделке листов, вставленных в древние Пуранические Манускрипты, на которых было написано на правильном и архаическом Санскрите всё то, что Пандиты слышали от полковника Уильфорда об Адаме и Аврааме, Ное и его трёх сынах, и т. д.



свидетельством чему является недавняя, нелепая попытка доказать, что вся история о Кришне в Пуранах *была заимствована браминами из Библии!* Но факты, приведённые оксфордским профессором в его «Лекциях» по поводу знаменитых вставок, сделанных на пользу, а позднее на горе полковника Уильфорда, совершенно не препятствуют заключениям, к которым неизбежно должен прийти каждый, изучающий Сокровенное Учение. Ибо, если результаты доказывают, что ни Новый, ни даже Старый Завет ничего не заимствовали из более древних религий браминов и буддистов, то из этого ещё не следует, что евреи не заимствовали всё, что они знали, из халдейских летописей, искажённых впоследствии Евсевием. Что же касается до халдеев, то они, по всей вероятности, получили своё первоначальное знание от браминов, ибо Роулинсон указывает на несомненное ведическое влияние на раннюю мифологию Вавилона. И полковник Ване Кеннеди давно справедливо заметил, что Вавилон, с самого своего основания, был местонахождением санскритской и браминской учёности. Но все подобные доказательства должны потерять своё значение при наличии позднейшей теории, выработанной проф. Максом Мюллером. Теория эта всем известна. Код фонетических законов стал сейчас всемирным разрешителем для каждого отождествления и установления «связи» между богами многочисленных народов. Так, хотя Мать Меркурия (Будха, Тот-Гермес и пр.) была Майя, и Мать Готамы Будды тоже Майя, как и Мать Иисуса – Майя (Иллюзия, ибо Мария есть *Mare*, Море, символически означающее великую Иллюзию), тем не менее, эти три личности не имеют связи между собою и не могут иметь её, раз «Бопп» установил свой код фонетических законов».

В своих усилиях собрать вместе многие клубки не написанной истории, наши востоковеды отважились на смелый шаг отрицать *a priori* всё то, что не совпадает с их особыми заключениями. Таким образом, в то время, как ежедневно делаются новые открытия великих искусств и наук, существовавших далеко назад, во тьме веков, несмотря на всё это, даже знание письма отрицается у некоторых древнейших народов и, вместо культуры, им приписывают варварство. Тем не менее, следы обширнейшей цивилизации даже в Центральной Азии, подлежат ещё нахождению. Эта цивилизация является, несомненно, *преисторической*. А какая же цивилизация возможна без литературы в какой-либо форме, без летописей или хроник? Простой здравый смысл должен был бы подсказать разбитые звенья к истории ушедших племён. Гигантская и несокрушимая стена гор, окаймляющая плоскогорье Тибета, от верхнего течения реки Хуан-хэ вниз к холмам Каракорума, была свидетельницей цивилизации на протяжении тысячелетий и могла бы поведать человечеству странные тайны. Восточная и центральная часть этих областей – Нань-шань и Алтын-таг – в далёкие времена были покрыты городами, которые могли прекрасно соревновать с Вавилоном. Целый геологический период пронёсся над страной с тех пор, как эти города окончили своё существование, как это свидетельствуют барханы движущихся песков, и бесплодная и ныне мёртвая почва обширнейших, центральных равнин бассейна Тарима. Лишь пограничные земли поверхностно известны путешественникам. Внутри этих песчаных плоскогорий имеется вода и свежие оазисы цветут там, куда нога европейца ещё никогда не проникала, или же вступала на ныне предательскую почву. Среди этих зеленеющих оазисов есть несколько совершенно недоступных даже для невежественного туземного путника. Ураганы могут «разверзнуть пески и смести целые равнины», но они бессильны уничтожить то, что находится вне их досягаемости. Построенные глубоко в недрах земли подземные хранилища в безопасности и, так как входы их скрыты, то мало опасений, что кто-либо откроет их, даже если бы несколько армий вторглись бы в песчаные пустыри, –

«Где ни куста, ни озера, ни дома не приметно;  
И где стеной зубчатой цепь горная стоит  
Вокруг равнин, иссохших пустынь песчаных».

Но нет нужды посылать читателя через пустыню, когда те же доказательства древнейшей цивилизации встречаются даже в сравнительно населённых областях этой страны. Оазис Черчен, например, расположенный на 4,000 ф. выше уровня реки Черчен-Дарья, окружён во всех направлениях развалинами архаических городов и поселений. Там около 3,000 человеческих существ являются остатками около сотни вымерших народов и рас, самые наименования которых сейчас неизвестны нашим этнологам. Антрополог был бы более, нежели затруднён классификацией, делением и подразделением их, тем более, что соответствующие потомки всех этих допотопных рас и племён, сами так же мало знают о своих предках, как если бы они свалились с луны. Когда их расспрашивают об их происхождении, они отвечают, что они

не знают, откуда пришли их отцы, но слышали, что их первые или ранние предки управлялись великими Духами этих пустынь. Сведение это может быть отнесено за счёт невежества или суеверия, но, принимая во внимание Учения Тайной Доктрины, ответ может быть основан на первоначальной традиции. Лишь племя из Хорассана утверждает своё происхождение из местности, известной сейчас, как Афганистан, задолго до дней Александра Великого, и приводит с этой целью, как доказательство, народные предания. Русский путешественник Пржевальский нашёл вблизи оазиса Черчена развалины двух грандиозных городов, древнейший из которых, по местным традициям, был уничтожен 3,000 лет тому назад героем и гигантом, другой же монголами в десятом веке нашей эры.

«Местоположение этих двух городов ныне покрыто, благодаря движущимся пескам и ветрам пустыни, любопытными и разнородными останками: разбитыми черепками фарфора, кухонными принадлежностями и человеческими костями. Туземцы часто находят медные и золотые монеты, сплавленные слитки серебра, алмазы, бирюзу и, что самое замечательное, разбитое стекло... Гробы из какого-то не гниющего дерева или материала, внутри которых находятся прекрасно сохранившиеся бальзамированные тела... Мужские мумии все принадлежат чрезвычайно высоким и мощно сложенным людям с длинными волнистыми волосами... Найден был свод с сидящими в нём двенадцатью умершими мужчинами. Другой раз нами была открыта молодая девушка в отдельном гробу. Глаза её были закрыты золотыми дисками и челюсти крепко сжаты золотым обручем, проходящим под подбородком и поверх темени. Она была обёрнута в узкое шерстяное одеяние, грудь её была покрыта золотыми звёздами, ноги оставлены обнажёнными»<sup>1</sup>.

Тут же знаменитый путешественник добавляет, что на протяжении всего пути, вдоль реки Черчен, он слышал легенды о двадцати трёх городах, засыпанных века назад движущимися песками пустыни. То же предание живёт в Лоб-норе, в оазисе Керья. Следы такой цивилизации и сохранившиеся предания дают нам право доверять и другим легендарным традициям, засвидетельствованным учёнейшим и образованнейшими уроженцами Индии и Монголии, говорящим об обширнейших библиотеках, возвращённых песками вместе с различными реликвиями древнего магического знания, которые все были сокрыты в безопасности.

Повторим вкратце. Тайная Доктрина была общераспространённой религией древнего и преисторического мира. Доказательства её распространённости, достоверные летописи её истории, полная цепь документов, уявляющих её характер и наличие её в каждой стране, вместе с учением всех её великих Адептов, существуют по сей день в тайных святилищах, библиотеках, принадлежащих оккультному Братству.

Утверждение это становится более вероятным, приняв в соображение следующие факты: предания о тысячах древнейших папирусов, спасённых, когда библиотека Александрии была уничтожена; тысячи санскритских трудов, исчезнувших в Индии во время царствования Акбара; общая традиция в Китае и Японии, что подлинные древние тексты с комментариями, лишь благодаря которым они становятся понятными, и исчисляемые во много тысяч томов, давно стали недоступны рукам невежд; исчезновение обширной, священной и оккультной литературы Вавилона; потеря ключей, которые одни лишь могли разрешить тысячи загадок египетских иероглифических записей; предания Индии, что подлинные, сокровенные комментарии, лишь одни делающие Веды понятными, хотя и не доступны для глаз непосвящённых, всё же, сохраняются сокрытыми в пещерах и святилищах для Посвящённых; и тождественное верование среди буддистов относительно их священных книг.

Оккультисты утверждают, что все эти документы существуют в полной безопасности от оскверняющих рук Запада, чтобы вновь появиться в более просвещённое время, время, которое, по словам покойного Свами Дайананда Сарасвати, *Mlechchha'm* (отверженным и дикарям вне Арийской цивилизации) придётся подождать.

Ибо не вина Посвящённых, что документы эти ныне «утрачены» для непосвящённых; подобная мера не была продиктована эгоизмом или желанием монополизировать Сокровенное Знание, дающее жизнь. Существовали такие части Тайного Знания, которые на протяжении неисчислимых веков должны были оставаться скрытыми от глаз невежд. Но это было потому, что передача неподготовленным массам тайн, такого громадного значения была бы равносильна вручению ребёнку зажжённой свечи в пороховом погребе.

Ответ на вопрос, часто встававший в умах учеников, встречавшихся с подобными

---

<sup>1</sup> Из лекции Н. М. Пржевальского.

утверждениями, здесь может быть дан.

Мы понимаем, говорят они, необходимость сокрытия от масс подобных тайн, как *Vril*, или же силы, разрушающей скалы, открытой Дж. Кили из Филадельфии, но не можем понять, какая могла бы представиться опасность в выдаче такой чисто философской доктрины, как например, эволюция Планетных Цепей?

Опасность была бы в том, что такие доктрины, как доктрина о Планетной Цепи или Семи Расах, тотчас же дают ключ к семеричной природе человека, ибо каждый принцип соответствует известному плану, планете и расе, и человеческие принципы на каждом плане соответствуют семеричным оккультным силам, которые на высших планах обладают ужасающей мощью. Таким образом, семеричное деление даёт ключ к страшнейшим оккультным силам, злоупотребление которыми причинило бы неисчислимое зло человечеству. Ключ, который, может быть, и не является ключом для настоящего поколения – в особенности для запада, будучи защищённым своей слепотою и невежественным, материалистическим неверием в оккультное – но, всё же, ключ, который оказался бы весьма действительным в ранние века христианства в руках людей, вполне убеждённых в реальности оккультизма и уже вступивших в цикл падения, сделавший их созревшими для злоупотребления оккультными силами и колдовством худшего вида.

Документы были скрыты, это правда, но само знание и его действительное существование никогда не скрывалось Иерофантами Храмов, где МИСТЕРИИ всегда являлись дисциплиною и стимулом к совершенствованию. Это очень старые сведения, и они постоянно оповещались великими Адептами, начиная от Пифагора и Платона вплоть до неоплатоников. Новая религия назареев внесла изменение к худшему в тактику веков.

Кроме того, существует хорошо известный и весьма любопытный факт, подтверждённый автору одним почтенным лицом, годами состоявшим в одном из русских посольств, а именно, что в Императорских Библиотеках в Санкт-Петербурге имеются несколько документов, как доказательство, что даже в позднейшие дни, когда масонство и тайные общества мистиков процветали беспрепятственно в России, именно в конце последнего и в начале настоящего столетия, не один русский мистик проходил в Тибет через Уральские горы в поисках знания и посвящения в неизвестных святилищах Центральной Азии. И не один возвращался позднее с таким обширным запасом сведений, подобный которому он нигде в Европе не мог получить. Несколько случаев могли бы быть приведены, и хорошо известные имена названы, но подобная гласность могла бы быть неприятна оставшимся в живых родственникам упомянутых посвящённых. Пусть кто-нибудь просмотрит анналы и историю масонства в архивах столицы России, и он сам убедится в вышеизложенном факте.

Это является подтверждением того, что много раз утверждалось раньше, к сожалению, слишком неосторожно. Вместо того, чтобы облагодетельствовать человечество, злобные обвинения в предумышленных выдумках и в преднамеренном обмане, бросаемые тем, кто утверждали правильный, хотя и малоизвестный факт, только породили тяжкую карму клеветникам. Но зло уже содеяно, и истина не может быть более отрицаема, каковы бы ни были последствия.

Не есть ли теософия новая религия, спрашивают нас? Ни в коем случае; это не «религия», также не «нова» её философия, ибо, как уже сказано, учение это так же старо, как мыслящий человек. Положения её опубликованы сейчас впервые, но не раз уже осторожно выдавались и были даже не однажды изложены европейскими посвящёнными – особенно покойным Рагоном.

Не мало больших учёных, подтверждающих факт, что никогда не было религиозного основателя, будь-то ариец, семит или туранец, который изобрёл бы новую религию или открыл новую Истину. Все эти основатели были *передатчиками*, но не самобытными учителями. Они были авторами новых форм и толкований, но истины, на которых их учения основывались, были стары, как само человечество. Таким образом, из многих истин, устно переданных человечеству в самом начале, через посвящение во время Мистерий и личную передачу, и сохранённых и увековеченных в *Adyta* храмов, они избирали одну или несколько из таких великих истин – действительностей, видимых только глазу истинного Мудреца и ясновидца, и открывали их массам. Таким образом каждый народ получил, в свою очередь, несколько указанных истин, под обликом его местного или особого символизма, которые развились с течением времени в более или менее философские культы – Пантеон в мистическом переодевании. Потому Конфуций, очень древний законодатель в исторической хронологии, хотя и очень современный

мудрец в мировой истории, явлен д-ром Легге<sup>1</sup>, конечно, как *передатчик*, но не создатель. Как он сам говорил: «Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и потому я люблю их»<sup>2</sup>.

Пишущая эти строки тоже любит их и потому верит в этих древних и в современных наследников их Мудрости. И веря в тех и других, она сейчас передаёт то, что получила и чему сама научилась, всем тем, кто могут воспринять. Что же касается до тех, кто отвергнут её свидетельство – т. е., большинство – она не будет питать к ним недружелюбия, ибо они будут так же правы со своей стороны отрицать, как и она утверждать, ибо они рассматривают Истину с двух совершенно различных точек отправления. Согласно правилам научной критики востоковед должен отвергать *a priori* каждую очевидность, которую он не может сам вполне проверить. Как же может западный учёный принять на основании слухов то, о чём он ничего не знает? Истинно, то, что дано в этих томах, выбрано из устных, так же как и из записанных учений. Первая часть эзотерических доктрин основана на Станцах, являющихся летописью народа, неизвестного этнологии. Станцы написаны, как это утверждается, на языке, отсутствующем в номенклатуре языков и диалектов, знакомых филологии, и исходят из источника, отвергаемого наукою – а именно оккультизма. И наконец, они предлагаются через посредничество, постоянно дискредитируемое в глазах всего мира всеми, кто ненавидят неудобные истины или же имеют своего специального конька, нуждающегося в защите. Потому следует заранее ожидать и приготовиться к отрицанию этих учений. Никто, называющий себя учёным в какой-либо области точной науки, не позволит себе серьёзно рассматривать эти учения. Они будут осмеяны и отвергнуты *a priori* в этом столетии, но только в этом. Ибо в двадцатом столетии нашей эры учёные начнут признавать, что Тайная Доктрина не была вымыслена, или преувеличена, но, напротив, лишь просто набросана и, наконец, что учения эти предшествуют Ведам. Это не притязание на пророчество, но просто утверждение, основанное на знании фактов. Каждое столетие делается попытка показать миру, что оккультизм не есть бесполезное суеверие. Раз только дверь осталась приоткрытой, она будет раскрываться шире с каждым новым столетием. Время назрело для более серьёзного ознакомления, чем это до сих пор было разрешено, хотя, всё же, даже сейчас очень ограниченного.

Ибо разве не были даже Веды осмеяны, отвергнуты и названы «современной подделкой» не далее, как пятьдесят лет тому назад? Разве не был Санскрит объявлен одно время диалектом, производным от греческого языка, согласно Лемприеру и другим учёным? Около 1820 года, как говорит нам проф. Макс Мюллер, священные книги браминов, магов и буддистов «были не только неизвестны, но самоё существование их было под сомнением, и не было ни одного учёного, который мог бы перевести, хотя бы одну строку Вед... из Зенд Авесты или из буддийской «Трипитака», а теперь доказано, что Веды, труд величайшей древности, «сохранность которого почти граничит с чудом.»

То же самое будет сказано и о Тайной Архаической Доктрине, когда будут даны неопровержимые доказательства существования её летописей. Но века пройдут, прежде чем больше будет выдано из неё. Говоря о ключах к тайнам Зодиака, как бы почти утерянных для мира, автор около десяти лет тому назад отметила в «Разоблачённой Изиде», что:

«Указанный ключ должен быть повернут семь раз, прежде чем вся система будет раскрыта. Мы сделаем лишь один поворот и тем позволим глазу непосвящённого заглянуть в тайну. Счастлив тот, кто поймёт всё!»

То же может быть сказано и о всей Эзотерической Системе. Лишь один поворот ключа был дан в «Разоблачённой Изиде». Много больше объяснено в этих томах. В те дни автор едва знала язык, на котором труд этот был написан, и обнародование многих вещей, о которых сейчас свободно говорят, было запрещено. В двадцатом столетии ученик, более осведомлённый и гораздо лучше приспособленный, может быть послан Учителями Мудрости дать конечные и неопровержимые доказательства, что существует наука, называемая Гупта Видья и, что, подобно однажды таинственным источникам Нила, источник всех религий и философий, ныне оповещаемых миру, был забыт и утерян на протяжении веков, но, наконец, он найден.

Введение к подобному труду должно было бы быть не простым предисловием, но скорее целым томом, который дал бы факты, а не только простые рассуждения, так как «ТАЙНАЯ

---

<sup>1</sup> «Лун Ю» (§ I а); Шотт, «Китайская литература», стр. 7, цитируется Максом Мюллером.

<sup>2</sup> «Жизнь и Учение Конфуция», стр. 96.

ДОКТРИНА» не есть трактат или же ряд туманных теорий, но включает всё то, что может быть дано миру в настоящее столетие.

Было бы более, чем бесполезно обнародовать на этих страницах даже те части эзотерических учений, которые избежали сокрытия, пока не будет установлена подлинность и достоверность или, во всяком случае, вероятность существования подобных учений. Утверждения, подобно делаемым теперь, должны быть явлены, как засвидетельствованные различными авторитетами, древними философами, классическими писателями и даже несколькими учёными Отцами Церкви; ибо некоторые из них знали эти доктрины, изучали их, видели и читали труды, написанные о них, и были даже посвящены в древние Мистерии, во время которых тайные доктрины были аллегорически представлены. Автор должна будет назвать исторические и достойные доверия имена и привести слова известных авторов, древних и современных, неоспоримого достоинства, справедливого суждения и испытанной правдивости; так же назвать некоторых из известных учеников и знатоков тайных искусств и науки, по мере того, как тайны последней будут раскрываться или же скорее частично будут явлены миру в их странном архаическом одеянии.

Как же выполнить это? Где лучший способ для выполнения такой задачи? Таков был вопрос, постоянно встававший перед автором. Пояснить наш план можно путём примера. Когда турист на своём пути из хорошо исследованной страны, внезапно достигает границы *terra incognita*<sup>1</sup>, опоясанной и скрытой из виду грандиозной стеною непроходимых скал, он, всё же, может отказаться признать себя разочарованным в своих планах исследования. Вход за пределы воспрещён. Но если он не может посетить таинственную область лично, он, всё же, может найти способы исследовать её с кратчайшего расстояния, доступного ему. При помощи знания местностей, оставленных позади, он может составить общее и довольно правильное представление застенного вида, если только он взберётся на самую высокую вершину среди высот, поднимающихся перед ним. Раз там, он сможет рассматривать в своё удовольствие, сравнивая то, что он туманно видит с тем, что он только что оставил внизу, теперь, когда он, благодаря своим личным усилиям, находится за пределами полосы туманов и скрытых тучами скал.

Подобный пункт предварительного наблюдения не может быть предложен в этих томах тем, кто хотел бы иметь более точное понимание тайн до-архаических времён, данных в текстах. Но если читатель имеет терпение и взглянет на нынешнее состояние верований и религий в Европе, сравнит и проверит с тем, что известно истории о веках, непосредственно предшествующих и следующих за христианской эрой, то он найдёт все необходимые сведения в следующем томе настоящего труда.

В следующем томе будет сделан краткий перечень всех главнейших Адептов, известных истории, и будет описано падение Мистерий, после которых началось исчезновение и систематическое и конечное уничтожение из памяти людей истинного значения Посвящения и Сокровенной Науки. С этого времени, учения её стали оккультными, и магия начала появляться лишь слишком часто под почитаемым, но, часто вводящим в заблуждение, наименованием Герметической Философии. Как истинный оккультизм был преобладающим учением среди мистиков на протяжении веков, предшествовавших нашей Эре, так Магия или, вернее, колдовство, с её оккультными искусствами, последовала за началом Христианства.

Несмотря на энергичные и яростные усилия фанатиков, проявленные в течение этих ранних веков для искоренения каждого следа интеллектуального, умственного труда язычников, все они закончились неудачей. Но с тех пор тот же дух тёмного демона ханжества и нетерпимости постоянно и систематически искажал каждую светлую страницу, написанную в до-христианские периоды. Даже история в её недостоверных записях сохранила достаточно материала, пережившего все невзгоды, чтобы бросить беспристрастный свет на всё в целом. Пусть читатель слегка задержится с нами на избранном пункте наблюдения. Его просят обратить всё его внимание на тысячелетие, отделившее годом Рождения до-христианский период от послехристианского периода. Это событие – точно ли оно исторически или нет – послужило, тем не менее, первым знаком для сооружения многочисленных оплотов против какой-либо возможности возвращения или даже проблеска к ненавистным религиям прошлого; ненавидимым и устрашающим, ибо они бросают такой яркий свет на новое и намеренно

---

<sup>1</sup> **terra incognita** (лат.) – неизвестная земля; неведомая страна; нечто неизвестное или недоступная область. – Прим. ред.

затуманенное толкование того, что в наши дни известно, как «Новый Завет».

Несмотря на сверхчеловеческие усилия ранних Христианских Отцов вычеркнуть Тайную Доктрину из памяти человечества, они потерпели неудачу. Истина не может быть убита; отсюда и не успешность полного стирания с лица Земли всякого следа Древней Мудрости, так же как заточение и зажимание рта каждому, присягающему ей свидетелю. Пусть читатель подумает о тысячах, может быть, миллионах манускриптов, преданных сожжению, о монументах, с их слишком неосторожными надписями и начертанными символами, обращённых в пыль; о бандах ранних отшельников и аскетов, бродивших среди разрушенных городов Верхнего и Нижнего Египта, в пустынях и горах, долинах и нагорьях, искавших и жаждавших уничтожить каждый обелиск, колонну, свиток и папирус, на которые они могли бы наложить руки, если только они носили символ Тау или какой-либо другой знак, заимствованный и присвоенный новою религиею – и тогда он ясно увидит, почему так мало осталось от записей прошлого. Истинно, враждебный дух фанатизма, раннего и средневекового Христианства и Ислама, предпочитал пребывать во тьме и невежестве и обе религии:

...И Солнце кровью обогрели; в могилу Землю,  
И в ад могилу обратили; и сам ад сумрачнее мрака стал.<sup>1</sup>

Обе религии приобрели своих приверженцев на конце меча; обе настроили свои церкви на достигающих неба гекатомбах человеческих жертв. На Вратах первого столетия нашей Эры губительно пылали зловещие слова – «КАРМА ИЗРАИЛЯ». Над нашими Вратами ясновидец будущего различит другие слова, указующие на Карму изуверов за извращение истории, за события, намеренно искажённые, и за великие Образы, оклеветанные позднейшими поколениями, искалеченные вне узнаваемости между двумя повозками Джаганната – ханжеством и материализмом: одно, принимающее слишком много, другое, всё отрицающее. Мудр тот, кто придерживается золотой середины, кто верит в извечную справедливость сущего. Говорит Файзи-Диван, «Свидетель замечательных речей одного свободомыслящего, принадлежавшего тысячи сектам»:

«В день великого Воскресения, когда прошлые деяния будут прощены, грехи Ка'бах простятся ради пыли разрушенных ими христианских храмов.»

На это проф. Макс Мюллер возражает:

«Грехи Ислама так же мало имеют значения, как и пыль Христианства. В день Воскресения, Магометане и Христиане увидят всю тщету своих религиозных доктрин. Люди сражаются за религию на Земле; на небе они увидят, что существует лишь одна истинная религия – почитание Божественного ДУХА.»<sup>2</sup>.

Другими словами – «НЕТ РЕЛИГИИ (ИЛИ ЗАКОНА) ВЫШЕ ИСТИНЫ»<sup>3</sup> – (*Satyât Nâsti Paro Dharmah*) – девиз Махараджи Бенареса, принятый Теософическим Обществом.

Как уже было сказано в Предисловии, «Тайная Доктрина» не есть новое издание «Разоблачённой Изиды», согласно первоначальному намерению. Это скорее том, объясняющий её, и хотя совершенно независимый от неё, но необходимый, как дополнение. Много, что вошло в первый труд, едва ли могло быть понято в те дни теософами. «Тайная Доктрина» бросит свет на многие проблемы, оставленные не разрешёнными в первом труде, в особенности на вступительные страницы, которые никогда не были поняты.

Так как труд тот касался лишь философии, в пределах исторических времён и соответствующего символизма упадочных народностей, то лишь спешный взгляд мог быть брошен на панораму оккультизма в тех двух томах. В настоящем труде даётся подробная Космогония и эволюция Четырёх Рас, предшествовавших нашему человечеству Пятой Расы; и теперь два обширных тома объясняют то, что было лишь намечено на первой странице «Разоблачённой Изиды» и в нескольких разбросанных тут и там намёках. Так же не может быть предпринято в настоящих томах обширное каталогирование Архаических Наук прежде, нежели мы не установим такие грандиозные проблемы, как космогоническая и планетная эволюция, и постепенное развитие таинственного человечества и рас, предшествовавших нашему

---

<sup>1</sup> Байрон, «Паломничество Чайлда Гарольда», песнь 4, стих 34. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Цитируемая работа, стр. 257. [Макс Мюллер, «Введение в науку религии», стр. 256-57. – Прим. ред.]

<sup>3</sup> Нет религии выше Истины (санск. सत्यत् नास्ति परी धर्मः – сатьят насти пари дхармах). – Прим. ред.

Адамическому человечеству. Потому настоящая попытка разъяснить некоторые тайны Эзотерической Философии не имеет, в действительности, ничего общего с предыдущим трудом. Автору должно быть разрешено иллюстрировать сказанное примером:

«Первый том "Изиды" начинается ссылкой на древнюю книгу, такую древнюю, что наши современные антиквары могли бы бесконечное время исследовать её страницы и, всё-таки, не прийти к соглашению, относительно состава вещества, на котором она написана. Это единственная оригинальная копия, ныне существующая. Самый древний еврейский документ оккультного знания – "Сифра Децниута" – был составлен на этом основании в те времена, когда она уже рассматривалась в свете буквальной реликвии. Одна из её иллюстраций представляет Божественную Сущность, исходящую из АДАМА<sup>1</sup> на подобие светящейся дуги, устремлённой к завершению круга; при чём, достигнув высочайшей точки своей окружности, несказуемая Слава снова склоняется и возвращается на Землю, принося в своём спиральном вихре высший тип человечества. По мере приближения к нашей планете, Эманация всё более и более затемняется и, когда достигает нашей Земли, становится чёрной, как ночь».

Эта древняя книга есть первоначальный труд, из которого были составлены многие тома «Киу-ти». Не только последние и «Сифра Децниута», но даже «Сефер Йецира»<sup>2</sup>, труд, приписываемый еврейскими каббалистами их Патриарху Аврааму(!); «Шу-цзин», китайская первоначальная Библия, священные тома египетского Тот-Гермеса, Пураны Индии, халдейская Книга Чисел и само Пятикнижие, все они происходят от одного основного маленького тома. Предания говорят, что книга эта была записана на *сензарском* языке – тайном священном языке – со слов Божественных Существ, продиктовавших её Сынам Света в Центральной Азии, при самом начале нашей Пятой Расы; ибо было время, когда язык (сензар) был известен Посвящённым каждого народа, когда прародители Тольтеков так же легко понимали его, как и жители погибшей Атлантиды, в свою очередь, наследовавшие его от мудрецов Третьей Расы, Мануши, изучавших его непосредственно от Дэв Второй и Первой Расы. Иллюстрация, упомянутая в «Изиде», относится к эволюции этих рас, и к нашему Человечеству четвёртой и пятой Расы, в Манвантаре или Круге Вайвасвата. Каждый Круг состоит из Юг, семи периодов человечества. Из которых четыре уже прошли в *нашем* Цикле Жизни. Средняя точка Пятой уже почти достигнута. Эта иллюстрация символична, как это ясно каждому, и покрывает всё, от самого начала. Древняя книга, описав космическую эволюцию и, объяснив начало всего на Земле, включая физического человека и дав истинную историю рас от первой до нашей Пятой, не продолжается дальше; она останавливается у начала Кали Юги, именно 4989 лет назад, со смертью Кришны, Светлого Бога Солнца, однажды жившего Героя и Обновителя.

Но существует другая книга. Никто из её владельцев не считает её очень древней, ибо она появилась и современна началу Чёрного Века, а именно около 5000 лет назад. Следовательно, почти через девять лет закончится первый цикл первых пяти тысячелетий, начавшийся с великим циклом Кали Юги. И тогда последнее пророчество, заключающееся в этой книге – первом томе летописи пророчеств на Чёрный Век – исполнится. Ждать нам не долго и многие из нас будут свидетелями зари Нового Цикла, при окончании которого не мало счётов будет ликвидировано и итогов сведено между расами. Второй том пророчеств, изготовляемый со времён Шанкарачарьи, великого преемника Будды, почти закончен.

Ещё один важный пункт должен быть отмечен, стоящий в первых рядах доказательств, данных о существовании единой первоначальной, всемирной Мудрости, – пункт, во всяком случае, очень важный для изучающих христианскую каббалу. Учения были частично известны, по крайней мере, нескольким Отцам Церкви. На чисто историческом основании утверждается, что Ориген, Синезий и даже Климент Александрийский были посвящены в Мистерии до присоединения их к Нео-Платонизму Александрийской Школы Гностиков под маскою Христианства. Больше того, некоторые из доктрин тайных школ, хотя ни в коем случае не все, были сохранены в Ватикане и с тех пор сделались неотъемлемой частью Мистерий в Латинской Церкви, в форме искажённых добавлений к первоначальной программе Христианства. Такова,

---

<sup>1</sup> Наименование, употреблённое в смысле греческого слова *άνθρωπος*.

<sup>2</sup> Раввин *Jehoshua Ben Chananea*, умерший около 72-года после Р. Хр., открыто заявлял, что он совершал чудеса, способами, описанными в книге Сефер Йецира, бросая этим вызов каждому скептику. Франк, приводя выдержки из Вавилонского Талмуда, называет двух других великих магов Раввинов *Chanina u Oshoi* (см. «*Jerusalem, Talmud Sanhedrin*» с. 7 и т. д.; и «*Die Kabbalah*» стр. 55, 56, Франка). Многие среди средневековых оккультистов делали те же заявления, и даже, недавно умерший, современный маг, Элифас Леви открыто утверждал это в своих книгах о Магии.

ныне материализованная, догма Непорочного Зачатия. Этим объясняются жестокие преследования, начатые Римско-католической Церковью против оккультизма, Массонства и вообще всякого иновещерского Мистицизма.

Дни Константина были последним поворотным пунктом в истории, периодом чрезвычайной борьбы, закончившейся в Западном Мире удушением древних религий во славу новой, созданной на их трупах. С тех пор началось насильственное и неукоснительное, всеми правыми и неправыми мерами проводимое, сокрытие от любопытства потомства перспектив в далёкое прошлое, за пределы Потопа и Сада Эдема. Каждый вход был заделан, каждое свидетельство, на которое можно было наложить руки, было уничтожено. Всё же, даже среди таких искалеченных свидетельств, осталось достаточно, чтобы дать возможность нам сказать, что в них имеется вся необходимая очевидность действительного существования Главной Доктрины. Фрагменты пережили геологические и политические катаклизмы, чтобы рассказать свою историю; и каждый пережиток свидетельствует, что Мудрость, ныне Тайная, была однажды главным родником, вечно текущим источником, напитавшим все ручьи – позднейшие религии всех народов – от первого до последнего. Период, начинающийся с Будды и Пифагора на одном конце, и оканчивающийся Нео-Платониками и Гностиками на другом, является единственным фокусом, оставленным в истории, где соединяются в последний раз яркие лучи света, льющиеся от основ прошлых времён и незатемнённые рукою ханжества и фанатизма.

Этим объясняется необходимость, в силу которой писательница должна была работать, постоянно поясняя факты, приведённые из седого прошлого, свидетельствами, показаниями, собранными из исторического периода, рискуя даже быть ещё раз обвинённой в недостатке метода и системы. Других средств не было под рукою. Мир должен быть ознакомлен с усилиями, делаемыми в каждом столетии многими адептами в миру, посвящёнными поэтами, классическими писателями для сохранения в летописях человечества хотя бы знания о существовании подобной философии, если и не её догм. Посвящённые 1888 г. остались бы, истинно, непонятыми и даже явились бы невозможным мифом, если бы не было доказано, что подобные же Посвящённые жили во всех веках истории. И сделать это можно было, лишь назвав главу и стих, где могло быть найдено упоминание об этих великих Личностях, которым предшествовал и за которыми следовал длинный и бесконечный ряд других великих, как до-потопных, так и после-потопных Учителей великих Наук. Только, таким образом, на полу-легендарном и полу-историческом авторитете, могло быть явлено, что оккультное знание и те силы, которые даются человеку посвящением, не являются вполне выдумками, но стары, как сам мир.

Потому моим судьям прошлого и будущего, будут ли они серьёзными критиками-литераторами или же теми воющими дервишами в литературе, которые судят книгу на основании популярности или же непопулярности имени автора и, кто, взглянув на содержание книги, прикрепляются к ней, как губительные *бациллы* к слабым местам тела – мне нечего сказать. Также я не унижусь заметить тех, тронувшихся поносителей – по счастью малочисленных – которые, надеясь привлечь общественное внимание путём опорачивания каждого писателя, чьё имя более известно, нежели их собственное, брызжут пеной, лая на свою собственную тень. В продолжении многих лет они утверждали, что доктрины, изложенные в «Теософе» и завершившиеся «Эзотерическим Буддизмом», были измышлены автором настоящего труда, теперь же они повернули фронт и объявили «Разоблачённую Изиду» и всё остальное плагиатом из трудов Элифаса Леви(!), Парацельса(!!) и, странно сказать, Буддизма и Браманизма(!!!). Это равносильно обвинению Ренана в заимствовании им его «Жизни Христа» из Евангелия или Макса Мюллера в том, что его «Священные Книги Востока» или «Фрагменты» взяты им из философии браминов и Готамы Будды. Широкой публике и читателям ТАЙНОЙ ДОКТРИНЫ я могу повторить, что уже давно было сказано мною и что сейчас я облакаю в слова *Montaigne*:

«Милостивые государи, здесь я дала лишь букет избранных цветов и не внесла ничего своего, кроме связующей их нити.»

Разорвите «нить» на куски или расщепите её, если желаете. Что же касается до букета *фактов*, то вы никогда не сможете уничтожить их. Вы можете лишь не признать их, и это всё.

Мы можем закончить прощальными словами, касающимися первого тома. В введении, предшествующем главам, касающимся, главным образом, космогонии, некоторые затронутые



вопросы могут показаться не к месту, но ещё одно соображение заставило меня коснуться их. Каждый читатель неизбежно будет судить сделанные утверждения, с точки зрения своего знания, своего опыта и сознания, основывая своё суждение на том, что уже известно ему. Факт этот приходилось постоянно иметь в виду, отсюда частые ссылки в первом томе на тома, принадлежащие, собственно говоря, к позднейшей части труда, но которые нельзя было обойти молчанием без риска, что читатель примет всё это за сказку – фантазию, порождённую современным мозгом.

Таким образом, Прошлое поможет осознать Настоящее, а Настоящее поможет лучше оценить Прошлое. Заблуждения времени должны быть объяснены и изъяты, но, всё же, более, чем вероятно – нет, в данном случае, достоверно – что ещё раз свидетельство долгих веков и истории будет успешно запечатлено лишь в умах нескольких интуитивных личностей, иначе говоря, весьма малого числа. Но в этом, как и во всех подобных случаях, искренние и преданные ученики могут утешиться, презентовав скептическому современному саддукею математическое доказательство и памятник его упорного упрямства и ханжества. Ещё существует где-то в архивах Французской Академии знаменитый закон вероятий, выработанный известными математиками путём алгебраического процесса, на пользу скептикам. Он гласит так: Если два лица дают своё показание о факте и, таким образом, каждый передаёт ему  $5/6$  достоверности; этот факт будет тогда иметь  $35/36$  достоверности; т. е., его вероятие будет относиться к его неверолию в пропорции 35 к 1. Если три согласных показаний будут соединены вместе, вероятие даст  $215/216$ . Показание десяти лиц, каждое равняющееся  $1/2$  вероятия даст  $1023/1024$  и т. д., и т. д. Оккультист может удовлетвориться подобной достоверностью, не заботясь о большей.

## ПРОЛОГ

(ПРОЕМ)

### СТРАНИЦЫ ИЗ ДОИСТОРИЧЕСКОЙ ЛЕТОПИСИ

Архаический манускрипт – коллекция пальмовых листов, приведённых особым, неизвестным науке, способом в состояние непроницаемости для воды, огня и воздуха – лежит перед глазами пишущей эти строки. На первой странице изображён чистый, белый Диск на чёрном фоне. На следующей странице тот же Диск, но с Точкою в центре. Первый, как это известно изучающему оккультную науку, представляет Космос в Вечности перед новым пробуждением ещё дремлющей Энергии, эманации Вселенной в последующих системах. Точка, в до сих пор незапятнанном круге, – Пространство и Вечность в состоянии Пралайи – указывает на зарю дифференциации. Эта Точка в Мировом Яйце есть Зародыш внутри его, который разовьётся во Вселенную, во всё Сущее, в беспредельный, периодический Космос; Зародыш, являющийся, периодически и поочерёдно, то скрытым, то действенным. Единый Круг есть Божественное Единство, откуда всё исходит и куда всё возвращается; его окружность – вынужденно относительный символ в силу ограниченности человеческого ума – предпосылает отвлечённое, вечно-непознаваемое ПРИСУТСТВИЕ, а его площадь Вселенскую Душу, хотя оба они едины. Тем, что лишь площадь Диска белая, вся же окружающая плоскость чёрная, ясно указывается, что этот план, как бы ни был он ещё тускл и туманен, является единственным, доступным человеку, знанием. На этом плане начинаются проявления Манвантары, ибо в этой ДУШЕ дремлет, во время Пралайи, Божественная Мысль<sup>1</sup>, в которой сокрыт план каждой грядущей Космогонии и Теогонии.

Это есть ЕДИНАЯ ЖИЗНЬ, вечная, невидимая и, в то же время, вездесущая, без начала и конца, но периодичная в своих регулярных проявлениях, между которыми царствует мрак тайны Не-Бытия; несознательное, вместе с тем Абсолютное Сознание, непостижимая, тем не менее, единая самосушая Реальность; истинно, «Хаос для чувств, Космос для разума». На эзотерическом языке её единое абсолютное свойство, вечно непрекращающееся Движение, называется «Великим Дыханием<sup>2</sup>», и является непрерывным движением Вселенной в смысле беспредельного, вечносущего Пространства. То, что лишено движения не может быть Божественным. Но фактически и в действительности нет ничего абсолютно неподвижного во Вселенской Душе.

Почти за пять веков до Р. Хр. Левкипп, учитель Демокрита, утверждал, что Пространство от Вечности наполнено атомами, побуждаемыми непрерывным движением, которое по истечении соответствующего времени, по мере их скопления, порождало вращательное движение, производя в силу взаимных столкновений боковые движения. Эпикур и Лукреций учили той же доктрине, добавляя к боковому движению атомов идею сродства, что есть оккультное учение.

С изначала человеческого наследия, с самого первого появления строителей планеты, на которой живёт человек, сокрытое Божество признавалось и рассматривалось лишь в его философском аспекте Всемирного Движения, трепета творческого Дыхания в Природе.

---

<sup>1</sup> Едва ли нужно напоминать читателю, что термин Божественная Мысль, так же как и термин Мировой Разум, не должен быть рассматриваем, даже хотя бы отчасти, как отражающий процесс, сходный с процессом, выявляемым человеком. «Бессознательное», согласно фон Гартману, достигло обширного творческого или, вернее, эволюционного плана, «посредством ясновидящей мудрости, превышающей всякое сознание», что на языке Веданты означало бы Абсолютную Мудрость. Только те, кто осознают, насколько полёт интуиции выше и быстрее медлительных процессов рациональной мысли, могут составить себе бледное представление этой Абсолютной Мудрости, превышающей все понятия Времени и Пространства. Ум, как мы его понимаем, может быть разложен на состояния сознания различной продолжительности, напряжённости, сложности и т. д.; и, в заключение, все они будут опираться на чувствование, являющееся опять-таки Майей. Кроме того, чувствование неизбежно предполагает ограничение. Личный Бог ортодоксального Теизма думает и чувствует; он раскаивается и испытывает «яростный гнев». Но представление подобных умственных состояний ясно вовлекает в немислимое предположение о привхождении возбуждающих стимулов извне, не говоря уже о невозможности приписывать неизменяемость существу, чувства которого колеблются с событиями в мирах, над которыми он главенствует. Таким образом, представление Личного Бога как неизменного и бесконечного, является антипсихологичным и, что ещё хуже, антифилософским.

<sup>2</sup> Платон выказывает себя, истинно, Посвящённым, говоря в труде «Кратил», что «θεός» производится от «θέειν» двигаться, бегать, ибо первые астрономы, наблюдавшие движения небесных тел, называли планеты «θεοί» – богами. Позднее это слово произвело другой термин «ἀλήθεια» – Дыхание Бога.

Оккультизм суммирует Единое Сущее так: «*Божество есть сокровенный, живой (или движущийся) Огонь, и вечные свидетели этому невидимому Присутствию – Свет, Тепло и Влага; эта троица вмещает в себе всё и является причиной всех феноменов в Природе*<sup>1</sup>. Интра-космическое движение вечно и непрерывно; космическое движение, видимое или то, которое подлежит познанию, конечно и периодически. Как вечная отвлечённость, оно есть Вечно-Сущее; как проявление, оно – конечно, как в грядущем направлении, так и в прошлом, будучи Альфой и Омегой последовательных перестроений. Космос-Нумен не имеет касания к причинным соотношениям феноменального Мира. Только по отношению к интра-космической Душе, к идеальному Космосу в непреложной Божественной Мысли, можем мы сказать: «Не имело начала и не будет иметь конца». Что же касается его тела или космической организации, хотя нельзя сказать, что оно имело первое или же будет когда-либо иметь последнее построение, всё же, при каждой новой Манвантаре, его построение может быть рассматриваемо, как первое и последнее в своём роде, ибо каждый раз его эволюция происходит на более высоком плане.

Лишь несколько лет тому назад было установлено, что:

«Эзотерическая доктрина, подобно буддизму и браманизму и даже каббале, учит, что единая, бесконечная и непознаваемая Сущность существует от Вечности, являясь пассивной, либо активной в регулярной и гармонической последовательности. В поэтической фразеологии Ману эти состояния называются Днями и Ночами Браммы. Последний «бодрствует», либо «спит». Свабхавики или же философы древнейшей школы Буддизма (ещё существующей в Непале) допускают умозрение лишь деятельного состояния этого «Естества», которое они называют Свабхавата, и считают безрассудным обсуждать отвлечённую и «непознаваемую» Мощь в её пассивном состоянии. Отсюда и прозвище атеисты, данное им христианскими богословами и современными учёными, ибо никто из них не может понять глубины логики их философии. Первые не допускают иного Бога, кроме олицетворения второстепенных сил, выработавших видимую Вселенную, и которая в их глазах становится антропоморфическим Богом христиан – Иеговою, мужского начала, угрожающего среди молний и грома. В свою очередь, рациональная наука приветствует буддистов и свабхавиков, как «позитивистов» архаических времён. Если мы придержимся одностороннего взгляда на философию последних, то наши материалисты могут оказаться правыми, со своей точки зрения. Буддисты утверждают, что нет Творца, но лишь бесконечность творческих сил, образующих в совокупности своей единую вечную Сущность, естество которой неисповедимо, потому не может быть предметом умозрительных спекуляций для истинного философа. Сократ неизменно отказывался обсуждать тайну Мировой Сущности, тем не менее, никто никогда не подумал обвинить его в атеизме, за исключением тех, кто жаждали его гибели.

При начале периода деятельности, говорит Тайная Доктрина, в силу повиновения вечному и непреложному закону, совершается распространение этой Божественной Сущности извне во внутрь и изнутри наружу; и феноменальный или видимый мир является конечным результатом длинной цепи космических сил, последовательно приведённых в движение. Так же, когда наступает возвращение к пассивному состоянию, происходит сокращение Божественной Сущности, и предыдущее созидание постепенно и последовательно растворяется. Видимый Мир разлагается, его материалы рассеиваются, и единая «Тьма», ещё раз одинокая, лежит над ликом «Бездны». Приводим метафору из сокровенных книг, ещё яснее передающую эту мысль: «Выдыхание «Непознаваемой Сущности» рождает мир, а вдыхание заставляет его исчезать. Этот процесс продолжается извечно, и наша Вселенная есть лишь одна из бесконечных серий, не имеющих ни начала, ни конца.»<sup>2</sup>.

Это место будет объяснено насколько возможно в настоящем труде. Хотя в этой форме оно и

---

<sup>1</sup> Номиналисты, возражая Берклею, что «невозможно представить себе абстрактную идею движения отдельно от движущегося тела (*«Principles of Human Knowledge»*, введение, пар. 10), могут поставить вопрос: «Каково это тело, производящее это движение? Есть ли это сущность? Тогда вы верите в личного Бога?» и т. д. На это ответ будет дан в дальнейшей части этого труда. Пока же мы претендуем на наши права концепционалистов, как противников материалистических взглядов Росселини, относительно Реализма и Номинализма. «Открыла ли наука, – говорит один из её наиболее талантливых защитников, Эдуард Клодд, – что-либо, что ослабляет или противостоит древним словам, в которых дана сущность всех прошлых, настоящих и будущих религий: "поступать справедливо, любить милосердие и предстоять в смирении перед своим Богом?"». И мы соглашаемся с ним под условием, что под словом Бог, мы поймём не грубый антропоморфизм, всё ещё являющийся основанием нашей настоящей теологии, но символическое представление того, что есть Жизнь и Движение Вселенной; знать это в физическом порядке, значит знать время прошлое, настоящее и грядущее в существовании последовательности феноменов; знать это в порядке моральном, значит познать, что было, есть и будет в пределах человеческого сознания. (См. *«Science and the Emotions»*, речь, произнесённая (*South-Place*) Лондон, *Finsbury*, 27 декабря 1885 г.)»

<sup>2</sup> «Разоблачённая Изида», II, 264–5.

не содержит ничего нового для востоковеда, но эзотерическое толкование его может заключать многое, до сих пор совершенно незнакомое исследователям Запада.

Первая символическая фигура даёт простой диск  $\bigcirc$ . Вторая, в этом архаическом символе, являет диск с точкой в нём  $\odot$ , указывая на первую дифференциацию в периодических проявлениях извечной Природы, бесполой и бесконечной – «Адити в ТОМ<sup>1</sup> или потенциальное Пространство внутри отвлечённого Пространства. В третьей фазе точка превращается в диаметр  $\ominus$ , символизируя этим божественную, девственную Матерь-Природу, внутри всевещающей, абсолютной Беспредельности. Когда горизонтальный диаметр пересекается вертикальным  $\oplus$ , он становится крестом мира. Человечество достигло состояния Третьей Коренной Расы; это знак зарождения человеческой Жизни. Когда же окружность исчезает, оставляя лишь крест  $\mathbf{+}$ , это означает, что падение человека в материю совершилось, и Четвёртая Раса началась. Крест внутри круга есть символ чистого Пантеизма. Когда же окружность исчезает, крест становится фаллическим; то же значение, кроме ещё других, он имел, как Тау, вписанный в круг  $\odot$ , или как Молот Тора, так называемый Крест Джайна, или же Свастика в круге  $\text{卐}$ .

Третий символ – круг, разделённый пополам горизонтальным диаметром, означал первое проявление творческой Природы ещё пассивной, ибо женского начала. Первое туманное понятие человека, что касается до процесса рождения, является связанным с женским началом, ибо человек знает свою мать больше, нежели отца, потому женские божества были более священны, нежели мужские. Потому Природа женского начала и до известной степени объективна и осязаема, а Принцип Духа, оплодотворяющий её, сокрыт<sup>2</sup>. Добавлением перпендикуляра к горизонтальной линии в круге получался Тау –  $\mathbf{T}$ , древнейшая форма буквы. Это был глиф Третьей Расы вплоть до её символического падения, то есть, когда произошло разделение полов путём естественной эволюции; тогда фигура стала  $\text{⊕}$  двояким глифом или символом, означая, что бесполоя жизнь изменилась или разъединилась. Среди суб-рас нашей Пятой Расы знак этот в символике первообразованных рас<sup>3</sup> сделался *Sacr'*, и в еврействе *Ncabvah*; затем он стал египетской эмблемой жизни  $\text{♀}$ , и ещё позднее знаком Венеры  $\text{♀}$ . Затем появилась Свастика (Молот Тора, ныне Герметический Крест), совершенно отделённая от её круга, ставшая, таким образом, чисто фаллическим символом. Эзотерическим символом Кали Юги является опрокинутая вниз пятиконечная звезда с её двумя остриями, обращёнными вверх  $\text{★}$ , знак человеческого колдовства – положение, признаваемое каждым оккультистом, как знак «Левой Руки», и употребляемое в церемониальной магии.

Надо надеяться, что по прочтению этого труда, существующие в обществе ошибочные представления о Пантеизме значительно изменятся. Ложно и несправедливо рассматривать буддистов и адвайта-оккультистов, как атеистов. Если и не все среди них философы, то, во всяком случае, все они приверженцы логики, и возражения и доказательства их основаны на точном рассуждении. Истинно, если Парабраман индусов может быть рассматриваем, как представитель скрытых и безымянных божеств других народов, то этот абсолютный Принцип будет явлен, как прообраз, с которого были взяты все остальные подражания. Парабраман не «Бог» – ибо Он не есть личный Бог – Он есть ТО, что есть высочайшее и невысочайшее (*Паравара*)<sup>4</sup>. Он высочайший, как причина, но не как следствие. Парабраман просто Реальность, Неимеющая себе Второй, Всеобъемлющий Космос, или, скорее, беспредельное космическое Пространство, конечно, взятое в высшем духовном понимании. Браман (непроявленный), будучи неизменным, чистым, свободным, нерушимым, высочайшим Корнем, «Единым Истинным Существованием, Парамартхика и абсолютным Чит и Чайтанья (Разум и Сознание), не может быть познающим,

<sup>1</sup> Риг-Веда.

<sup>2</sup> Математики Запада и некоторые каббалисты Америки утверждают, что и в каббале «значение имени Иеговы, есть значение диаметра в Круге». Добавьте к этому тот факт, что Иегова является третьим среди Сефиротов, Бинах – слово женского начала, и вы имеете ключ к тайне. Посредством некоторых каббалистических превращений это имя, являющееся двуполым в первых главах книги «Бытия», становится в своих превращениях совершенно мужским, каиническим и фаллическим. Избрание божества из языческих богов и принятие его, как национального Бога, и призывание его, как «Единого Живого Бога», «Бога Богов», а затем провозглашение этого поклонения монотеистическим, не преображает его в Единый Принцип, «Единство которого не допускает умножения, изменения или формы», особенно в аспекте приапического божества, каким теперь выставлен Иегова.

<sup>3</sup> См. замечательный труд «Источник мер», в котором автор объясняет истинное значение слова *Sacr'*, от которого происходят: «*sacred*», «*sacrament*» слова, ставшие теперь синонимами святости, хотя они чисто фаллические!

<sup>4</sup> «Мандукья Упанишад», I. 28.

«ибо ТО не может иметь объекта для познания». Может ли пламя быть названо Естеством Огня? Это Естество есть «Жизнь и Свет Вселенной, видимый же огонь и пламя суть разрушение, смерть и зло». «Огонь и пламя разрушают тело Архата, их естество делает его бессмертным»<sup>1</sup>. «Знание абсолютного Духа, подобно лучезарности солнца или жару в огне и есть ничто иное, как сама абсолютная Сущность», говорит Шанкарачарья. Это есть «Дух Огня», но не сам Огонь; потому «свойства последнего. Жар или Пламя, не есть свойства Духа, но того, чему Дух этот является несознательной причиной». Не являются ли выше-приведённые слова основной нотой позднейшей философии розенкрейцеров? Парабраман, вкратце, есть коллективная совокупность Космоса в своей Беспредельности и Вечности, «ТО» и «ЭТО», к которому не могут быть приложимы распределяемые агрегаты<sup>2</sup>. «В начале ЭТО было Самим Собой, Едино»<sup>3</sup>, и великий Шанкарачарья объясняет, что «ЭТО» относится к Вселенной (*Jogat*). Слово «вначале» означает перед новым проявлением феноменальной Вселенной.

Потому, когда пантеисты повторяют *Упанишад*ы, которые утверждают, как и «Тайная Доктрина», что «ЭТО» не может создавать, они не отрицают Создателя или, вернее, коллективную совокупность создателей; они просто отказываются, и очень логично приписать «создание» и, в особенности, образование – нечто законченное – Бесконечному Принципу. Для них Парабраман пассивен, будучи абсолютной Причиной, безусловным Мукта. Лишь ограниченное всеведение и всемогущество отвергаются в нём, ибо они являются ещё свойствами, отражёнными в человеческом понимании; и потому Парабраман, будучи Высочайшим ВСЕМ, вечно невидимым Духом и Душой Природы, неизменным и вечным, не может иметь атрибутов. Термин Абсолюта, естественно исключает всякую возможность мысли о конечности и условности в связи с ним. И если ведантисты предполагают, что свойства эти принадлежат просто его эманации, называя это Ишварой *плюс* Майа и Авидья (скорее, агностицизм и неведение, чем невежество), то трудно найти признак атеизма в этом понятии<sup>4</sup>. Раз не могут быть ни две Бесконечности, ни два Абсолюта во Вселенной, которая предполагается беспредельной, то эта Само-Сущность едва ли может быть понята, как лично-творящая. Для чувств и понимания конечных существ «ТО» есть *небытие* в том смысле, что оно является ЕДИНЫМ БЫТИЕМ; ибо в этом ВСЕМ сокрыта извечная и присущая ему эманация или свойственная ему лученосность, которая, становясь периодически Брамой (Двуполою Силою), развёртывается в проявленную Вселенную. «Нараяна, движимый над (абстрактными) Водами Пространства», превращается в Воды конкретной субстанции, движимой им, и становится теперь проявленным Словом Логоса.

Правоверные брамины, те, кто более всего восстают против пантеистов и адвайтистов, называя их атеистами, принуждены допустить смерть Брам-Создателя, по истечении срока каждого Века этого Божества – 100 божественных лет – периода, требующего пятнадцати чисел для выражения его в нашем исчислении. Тем не менее, ни один из философов не будет рассматривать эту «смерть» в ином смысле, нежели, как временное исчезновение из проявленного плана существования или, как временный покой.

Потому оккультисты согласны с философами Адвайта-Веданты, что касается до вышеприведённого положения. Они доказывают на философском основании невозможность принятия идеи Абсолютного Всего, созидającego или даже развивающего «Золотое Яйцо», в которое он как бы входит для преобразования в Брам-Творца, развёртывающегося впоследствии в Богов и всю видимую Вселенную. Они говорят, что абсолютное Единство не может перейти в Бесконечность, ибо Бесконечность предполагает беспредельное протяжение «чего-то» и продолжительность этого «чего-то». Но Единое – Всё – подобно Пространству, являющемуся его единственным умозрительным и физическим представлением на нашей Земле или нашем плане существования – не может быть ни объектом, ни субъектом для познания. Если бы возможно было предположить, что вечное, бесконечное Всё, вездесущее Единство, вместо бытия и Вечности, может стать, в силу периодических проявлений, многообразной Вселенной или же многообразным Существом, то это Единство перестало бы быть таковым. Идея Локка, что

<sup>1</sup> «*Bodhimür*». Книга II.

<sup>2</sup> См. «*Vedānta Sāra*» пер. майором G.A.Jacob, также «*The Aphorisms of Shandilya*», переведённые Cowell, см. стр. 42.

<sup>3</sup> «Айтэрейя Упанишад».

<sup>4</sup> Тем не менее, предубеждённые и фанатичные востоковеды хотели бы доказать, что это есть чистый атеизм. В доказательство этого сравните *Vedānta Sāra* майора Jacob'a, однако, вся древность отзывается на мысль, высказанную Лукрецием и передающую чисто ведантическое представление:

«*Omnis enim per se divom natura necesse est  
Immortali aevo summa cum pace fruatur*».

«чистое Пространство не способно ни на сопротивление, ни к движению, неправильна. Пространство не есть «беспредельная пустота», ни «условная полнота», но вмещает в себе оба понятия. Будучи – на плане абсолютной отвлечённости – вечно-непознаваемым Божеством, являющимся пустотою только для ограниченных умов<sup>1</sup> на плане иллюзорного умозрения, или же Полнотой, абсолютным Вместилищем всего Сущего, проявленного или же непроявленного, оно есть потому то АБСОЛЮТНОЕ ВСЁ. Нет различия между утверждениями христианских апостолов – «в Нем мы живём и движемся и имеем наше бытие» и утверждениями индусских Риши – «Вселенная живёт, исходит и возвращается к Браману»; ибо Браман (непроявленный) есть эта Вселенная в сокрытом состоянии, а Брама-проявленный есть Логос, ставший двуполым<sup>2</sup> в символических ортодоксальных догмах; и, таким образом, Богом, посвящённого Апостола и индусского Риши является Пространство, как Невидимое, так и Видимое. Пространство, в эзотерическом символизме, называется «Семижды облачённая Вечная Мать-Отец», ибо от недифференцированной до его дифференцированной поверхности, оно состоит из семи слоёв.

«Что есть то, что было, есть, и будет, несмотря на то существует ли Вселенная или нет, будут ли боги или нет?» – спрашивает эзотерический Катехизис Сензара.

Ответ даётся – «Пространство».

Не Единый, неведомый, вечно-сущий Бог в Природе или же Природа в сокрытом состоянии, отброшены, но лишь «Бог» человеческой догмы и его очеловеченное «Слово». Человек, в своём бесконечном самомнении и по врождённой гордости и тщеславию, изваял Его своей святотатственной рукой из материала, который он нашёл в своём ограниченном мозгу и навязал его своим собратьям, как непосредственное откровение из единого сокрытого ПРОСТРАНСТВА<sup>3</sup>. Окультист принимает откровение, как исходящее от божественных, но, всё же, конечных Существ, проявленных Жизней, но никогда не от Непроявленной ЕДИНОЙ ЖИЗНИ; от Сущностей, называемых – первородным человеком, Дхиани-Буддами, или Дхиан-Коганами, Риши-Праджапати у индусов, Элохимами или Сынами Божьими у евреев. Планетарными Духами всех народов, ставшими Богами для людей. Также окультист рассматривает Ади-Шакти – непосредственную эманацию Мулапракрити, вечно Корня «ТОГО» и женский аспект Творческой Причины – Браммы, в её образе Акаши – Всемирной Души – как Майю, с философской точки зрения, и как причину человеческой Майи. Но это воззрение не препятствует ему верить в

<sup>1</sup> Самые имена двух главных божеств – Брама и Вишну, давно должны были бы подсказать своё эзотерическое значение. Браман или Брам производится некоторыми от корня *brih* – расти или распространяться (см. *Calcutta Review*, том XVI, стр. 14) и Вишну от корня «*vish*». «проникать», входить в природу сущности. Брама-Вишну, таким образом, есть бесконечное Пространство, в котором Боги, Риши, Ману и всё, что существует в этой Вселенной, являются лишь Силами (*Vibhūṭayah*).

<sup>2</sup> См. изложение Ману о Брамме, разделившем свое тело на мужское и женское; последнее и есть женское начало – Вак, в котором он создаёт Виравдж, и сравните это с эзотеризмом второй, третьей и четвёртой главы в Книге Бытия.

<sup>3</sup> Окультизм, истинно, носится «в воздухе» в конце нашего XIX столетия. Среди многих книг, недавно изданных, мы особенно рекомендуем изучающим теоретический окультизм тем, кто не отваживаются за пределы нашего определённого человеческого плана, «Новые аспекты жизни и религии» Генриха Пратта, д-ра медицины. Эта книга полна эзотерических догм и философии, последняя, однако, в заключительных главах довольно ограничена духом, так называемого, условного позитивизма. Тем не менее, сказанное о Пространстве, как о «Неведомой Первопричине», заслуживает упоминания.

«Это неведомое нечто», признанное таковым и отождествлённое с первичным воплощением Простого Единства, невидимо и неосязаемо (как *абстрактное* пространство, мы согласны) и, будучи невидимо и неосязаемо, оно непостижимо. И эта непостижимость ввела в заблуждение, заставив предположить, что оно является просто Пустотою, лишь способностью к восприятию. Но, будучи рассматриваемо даже, как абсолютная пустота, Пространство должно быть признано или самосущим, бесконечным и вечным, или же имевшим причину во вне, за собою и за пределами себя.

«И, всё же, если бы подобная причина была найдена и определена, это привело бы лишь к передаче ей атрибутов, которые иначе прикладываются к пространству, и, таким образом, отбросило бы трудность начала ещё на шаг назад, не выиграв добавочного света, что касается до перво-причинности.» (Цитируемая работа, стр. 5).

Что и было сделано верующими в человекоподобного создателя; именно явлен был вне-космический Бог вместо интра-космического. Многие темы д-ра Пратта, можем сказать, большинство из них – являются старыми каббалистическими идеями и теориями, которые он предлагает в совершенно новом облачении в своём труде – «Новые аспекты» окультизма в Природе. Тем не менее, Пространство, рассматриваемое, как Субстанциальное Единство – живой Источник Жизни – было как и «Неведомая Беспричинная Причина», древнейшей догмой в окультизме, тысячелетия раньше греческого и латинского «*Pater Æther*». Также и «Сила и Материя, как Потенциал Пространства, неотделимы и являются неизвестными разоблачителями Неведомого». Все они встречаются в арийской философии, олицетворёнными, как Вишвакарман, Индра, Вишну и т. д... Тем не менее, они выражены в вышеуказанном труде очень философски и под многими необычными аспектами.

её существование на всё время её проявления, а именно на всю Манвантару; также и в применение Акаши, излучения Мулапракрити<sup>1</sup>, к практическим целям, ибо эта Мировая Душа связана со всеми природными феноменами, известными и неизвестными нашей науке.

Древнейшими религиями мира – экзотерически, ибо эзотерический корень или основа одна – являются религии индусов, маздейцев и египтян. Далее следует религия халдеев, как отпрыск предыдущих и теперь совершенно утерянная для мира, исключая следов её в искажённом Сабейзме, как это ныне толкуется археологами. Затем, минуя некоторые религии, которые будут упомянуты позднее, идёт еврейская, экзотерически следуя по линии вавилонской магии, как, например, каббала; и экзотерически являясь сборником аллегорических легенд, как книга Бытия и Пятикнижие. Прочитанные в свете Зохара четыре начальные главы Бытия являются фрагментом высоко-философской страницы в мировой космогонии; оставленные в их символическом одеянии, они детская сказка, уродливый терний в глазах науки и логики, очевидный результат Кармы. Предоставить им служить прологом к христианству было жестоким мщением со стороны раввинов, знавших смысл своего Пятикнижия. Это был молчаливый протест против их ограбления, и евреи сейчас, конечно, имеют преимущество перед их традиционными преследователями. Вышеуказанные экзотерические верования будут в дальнейшем объяснены в свете Всемирной Доктрины.

В Оккультном Катехизисе заключаются следующие вопросы и ответы:

«Что есть то, что вечно существует?» – Пространство, вечное Анупадака (не имеющее родителей). Что есть то, что вечно существовало? – Зародыш в Корне. Что есть то, что вечно исходит и приходит? – Великое Дыхание. Тогда существуют трое Вечных? – Нет, Трое едины. То, что всегда есть, едино, то, что всегда было, едино, то, что извечно существует и раскрывается, также едино; и это есть Пространство.

Поясни, о Лану (ученик). – Единое есть нерушимый Круг (кольцо) без окружности, ибо оно нигде и всюду; Единое – беспредельный план Круга, проявляя диаметр лишь в Манвантарические периоды. Единое – неделимая Точка, нигде не находящая и всюду видимая во время этих периодов. Оно – Вертикальная и Горизонтальная линия. Отец и Мать, вершина и основание Отца, два конца Матери, в действительности никуда не достигающие, ибо Единое есть Кольцо и также кольца, находящиеся внутри этого Кольца. Свет во Тьме и Тьма в Свете; «Дыхание, которое вечно». Оно исходит извне во внутрь, когда оно везде; и изнутри наружу, когда оно нигде, – (т. е., Майа<sup>2</sup>), один из Центров<sup>3</sup>. Оно распространяется и сокращается (выдыхание и вдыхание). Когда оно распространяется, Мать изливает и разбрасывает; когда оно сокращается, Мать втягивает и собирает. Это производит периоды Эволюции и Разложения, Манвантары и Пралайи. Зародыш невидим и огнен; Корень (площадь круга) прохладен; но во время Эволюции и Манвантары её одеяние холодно и сияюще. Жаркое Дыхание есть Отец, пожирающий потомство многогранного Элемента

<sup>1</sup> Как противоположение к проявленной материальной Вселенной, термин Мулапракрити (от мула – корень и пракрити – материя) или непроявленная предвечная Материя – называемая западными алхимиками Землёю Адама – применяется ведантистами к Парабраману. Материя двуначальна в религиозной метафизике, а в эзотерических учениях она семерична, как и всё остальное во Вселенной. Как Мулапракрити, она не дифференцирована и вечна; как Виакта, она становится дифференцированной и условной, согласно «Шветашватара упанишаде», I, 8 и «Дэви Бхагавата Пурана». Автор четырёх лекций о Бхагавад Гите, говоря о Мулапракрити, заявляет: «С его (Логоса) объективной, основной точки, Парабраман является ему под видом Мулапракрити... Конечно, эта Мулапракрити так же материальна для него, как и любой материальный предмет материален для нас... Парабраман есть безусловная и абсолютная реальность, а Мулапракрити, как бы покров, брошенный на Него («Теософ», том III, стр. 304).

<sup>2</sup> Эзотерическая Философия, рассматривая каждую конечную вещь, как Майю (или иллюзию неведения), неизбежно должна рассматривать в том же свете и каждую интра-космическую планету и тело, ибо они являются организованными, следовательно, конечными. Потому выражение – «Оно исходит извне во внутрь» и т. д., относится, во-первых, к заре Манвантары или к великой новой эволюции, после одного из полных периодических разложений всякой составной формы в Природе, от планеты до молекулы, в её ультимативную сущность или элемент; и, во-вторых, к частичной или местной Манвантаре, которая может быть солнечной, или даже планетной.

<sup>3</sup> Под Центром подразумевается здесь центр энергии, или же космический фокус. Когда, так называемое, «творение» или образование планеты закончено тою силою, которая определяется оккультистами Жизнью, а Наукою энергией, то процесс происходит изнутри наружу, ибо каждый атом, как сказано, заключает в себе творческую энергию Божественного Дыхания. И тогда, как после абсолютной Пралайи, когда предшествующий материал заключается лишь в Едином Эlemente, а Дыхание находится «везде», последнее действует извне во внутрь. После Малой Пралайи, когда всё остаётся *in status quo*\* – в охлаждённом состоянии, так сказать, подобно луне – тогда при первом трепете Манвантары планета или планеты начинают воскресать к жизни изнутри в наружу.

\* *in status quo* (лат.) — в прежнем состоянии; в положении, которое было до какого-либо определённого момента – Прим. ред.

(разнородные) и оставляющий одногранных (однородные). Холодное Дыхание есть Матерь, которая зарождает, формирует, рождает и вновь принимает их в лоно своё, чтобы преобразить их к новому Рассвету (День Браммы или Манвантары).

Для более ясного понимания читателя следует указать, что оккультная Наука признаёт семь Космических Элементов – четыре вполне физических и пятый (эфир) полуматериальный, который будет виден в воздухе к концу нашего Четвёртого Круга, чтобы верховно главенствовать над другими в продолжении всего Пятого. Остальные два, пока абсолютно вне человеческого познания. Тем не менее, они появятся, как намёки, в шестой и седьмой расе этого Круга и будут соответственно вполне известны в Шестом и Седьмом Круге<sup>1</sup>. Эти семь Элементов с их бесчисленными суб-элементами, гораздо более многочисленными, нежели это известно науке, являются просто *условными* изменениями и аспектами Единого Элемента. Последний не Эфир<sup>2</sup>, ни даже Акаша, но *Источник* их. Пятый Элемент, ныне открыто защищаемый наукою, не есть гипотетический Эфир Исаака Ньютона, хотя он и называет его этим именем, ассоциировав его, вероятно, в своём уме с *Æther* – «Отцом-Матерью» древних. Как интуитивно говорит Ньютон:

«Природа – труженица в непрестанном круговращении, порождающая жидкости из твёрдых тел, неподвижные тела из летучих, летучие из неподвижных; тончайшие из грубых и грубые из тончайших... Таким образом, может быть, все вещи могут зародиться в Эфире.»<sup>3</sup>

Читатель должен иметь в виду, что Станцы трактуют только о космогонии нашей планетной системы и о видимом вокруг неё после Солнечной Пралаи. Тайные Учения, касающиеся эволюции всего Космоса, не могут быть выданы, ибо они не будут поняты даже величайшими умами настоящего века; и лишь немногим Посвящённым, даже среди высочайших, разрешаются рассуждения по этому предмету. Более того, Учителя открыто говорят, что даже высочайшие Дхиан-Коганы никогда не проникали в тайны за пределами тех границ, которые отделяют миллиарды солнечных систем от так называемого Центрального Солнца. Потому данное относится лишь к нашему видимому Космосу, после Ночи Браммы.

Прежде чем читатель перейдёт к обсуждению Станц из *Книги Дзиан*, составляющих основу настоящего труда, совершенно необходимо, чтобы он ознакомился с несколькими фундаментальными понятиями, которые лежат в основании и охватывают всю систему мысли, предложенную его вниманию. Эти основные идеи не многочисленны, но от их ясного усвоения зависит понимание всего последующего; потому не требуется извинений за просьбу к читателю освоиться сначала с этими понятиями, прежде чем он приступит к чтению этого труда.

Итак, Тайная Доктрина устанавливает три фундаментальные, основные положения:

**I.** Вездесущий, Вечный, Беспредельный и Непреложный ПРИНЦИП, о котором никакие рассуждения невозможны, ибо он превышает мощь человеческого познания и может быть лишь умалён человеческими выражениями и уподоблениями. Он вне предела и достижения мысли и, согласно словам *Māndūkyā* – «Немыслим и Несказуем».

Чтобы яснее представить читателю эти идеи, пусть он начнёт с предположения, что существует лишь Единая, Абсолютная Действительность, которая предшествует всему

---

<sup>1</sup> Среди эволюционных циклов идей, любопытно отметить, как древняя мысль отражается в современных теориях. Не читал ли Герберт Спенсер древних индусских философов, когда он писал некоторые страницы в своих «*Первые Принципы*», (стр. 82)? Или же это самостоятельный проблеск внутреннего озарения, заставивший его наполовину правильно и наполовину неправильно сказать: «движение, так же как и материя, будучи определёнными в количестве (?), то казалось бы, что изменение и распределение материи под воздействием движения, достигая предела в каком бы то ни было направлении (?), в силу нерушимого движения, требует затем обратного распределения. Очевидно, всемирно существующие силы притяжения и отталкивания, требующие, как мы это видели, ритма во всех малых изменениях на протяжении всей Вселенной, так же как и ритма всей совокупности её изменений, производят, поочерёдно, или неизмеримый период, в течение которого силы притяжения, будучи преобладающими, производят всемирное концентрирование, или затем неизмеримый период, на протяжении которого преобладают силы отталкивающие, производящие всемирное разложение, т. е. сменные эры эволюции и разложения».

<sup>2</sup> Каковы бы ни были воззрения физической науки на эту тему, но оккультная Наука учила на протяжении веков, что Акаша (грубейшим аспектом которой является Эфир), Пятый Всемирный Космический Принцип – которому соответствует, и от которого происходит человеческий Манас – космически есть светящаяся, холодная, прозрачная пластическая материя, творческая в своей физической природе, соотносительная в её грубейших аспектах и частях, и неизменная в своих высших принципах. В творческих условиях она называется Суб-Корнем; в соединении с лученосным теплом она вызывает «мёртвые миры к жизни». В её высших аспектах она есть Всемирная Душа, в своих низших – она является Разрушителем.

<sup>3</sup> *Hypoth.*, 1675.



проявленному и условному Сущему. Эта Бесконечная и Вечная Причина, туманно сформулированная в «Бессознательном» и в «Непознаваемом» современной европейской философии, является «Бескорним Корнем» всего, что было, есть, или когда-либо будет». Она, конечно лишена всяких атрибутов и по существу не имеет никакого отношения к проявленному конечному Сущему. Это скорее Бытийность, чем Бытие – Сат по санскритски и превышает мышление и рассуждение.

Это Бытие символизировано в Тайной Доктрине под двумя аспектами. С одной стороны – Абсолютное, Абстрактное Пространство, представляющее чистую субъективность, то единственное, что никакой человеческий ум не может ни изъять из своего миропонимания, ни представить его как само по себе; с другой стороны – Абсолютное, Абстрактное Движение, представляющее Безусловное Сознание. Даже наши западные мыслители пришли к заключению, что сознание невысказуемо для нас отдельно от изменения, и потому движение является лучшим символом этого процесса изменения и его главнейшим признаком. Этот последний аспект Единой Реальности также символизируется термином Великое Дыхание; символом, достаточно изобразительным и не нуждающимся в дальнейшем разъяснении. Таким образом, первая основная аксиома Тайной Доктрины есть это метафизическое Единое Абсолютное БЫТИЕ, символизированное конечным разумом, как теологическая Троица.

Может быть, для изучающего будет некоторым облегчением, если мы дадим здесь несколько дальнейших объяснений. Герберт Спенсер недавно значительно смягчил свой агностицизм, именно, до утверждения, что природа «Первопричины»<sup>1</sup>, которую оккультисты более логично производят от «Беспричинной Причины», от «Вечного» и «Непознаваемого», может быть по существу то же, что и природа сознания, наполняющая нас. Короче говоря, безличная Реальность, всенасыщающая Космос, есть чистый нумен мысли. Этот сдвиг с его стороны очень приближает его к Веданте и к эзотерическим основам<sup>2</sup>.

Парабраман, Единая Реальность, Абсолют, есть область Абсолютного Сознания, то есть, та Сущность, которая вне всякого отношения к условному существованию; условным символом которой является сознательное существование. Но как только мы мысленно отходим от этого (для нас) Абсолютного Отрицания, получается двойственность в противоположении Духа (или Сознания) и Материи, Субъекта и Объекта.

Дух (или Сознание) и Материя, тем не менее, должны быть рассматриваемы не как независимые реальности, но как два символа или аспекта Абсолюта, Парабрамана, составляющего основу обусловленного Бытия, субъективного либо объективного.

Рассматривая эту метафизическую триаду, как Корень, из которого исходит всё проявление, Великое Дыхание принимает характер Пред-Космической Мысле-основы. Это есть *fons et origo*<sup>3</sup> Силы, так же как и всего индивидуального Сознания, и снабжает руководящим разумом в обширной задаче космической Эволюции. С другой стороны, Пред-Космическая Корень-Субстанция (Мулапракрити) является тем аспектом Абсолюта, который лежит в основании всех объективных планов Природы.

Как Пред-Космическая Мысле-основа есть корень каждого индивидуального сознания, так Пред-Космическая Субстанция является субстратом Материи в различных стадиях её дифференциации.

Отсюда очевидно, что противоположение этих двух аспектов Абсолюта необходимо для существования Проявленной Вселенной. Независимо от Космической Субстанции Космическая Мыслеоснова не могла бы проявиться, как индивидуальное сознание, ибо сознание развивается, как «Я есмь Я», только через проводник (*упадхи*) материи; физическое основание, будучи необходимым для средоточия Луча Космического Разума при достижении известной сложности. В свою очередь, отделённая от Космической Мыслеосновы, Космическая Субстанция осталась бы пустою отвлечённостью и никакое возникновение Сознания не могло бы произойти.

Потому Проявленная Вселенная исполнена двойственности, которая является как бы самой сутью её Проявленного Существования. Но именно, как противоположные полюсы Субъекта и Объекта, Духа и Материи, являются только аспектами Единства, в котором они синтезированы,

<sup>1</sup> «Первое» неизбежно предполагает нечто, что есть «перво-выявленное», «первое во времени, пространстве и по степени», и потому конечное и условное. «Первое» не может быть Абсолютом, ибо оно есть проявление. Потому Восточный оккультизм называет Абсолютное Всё – Единой Беспричинной Причиной, Бескорним Корнем и ограничивает «Перво-Причину» Логосом, в смысле, данном этому термину Великим Платоном.

<sup>2</sup> См. в «Теософе», февраль 1887 г., четыре талантливые лекции на Бхагавад Гиту, прочитанные Т. Субба Роу.

<sup>3</sup> *fons et origo* (лат.) – источник и начало. – Прим. ред.

так и в Проявленной Вселенной имеется «то», что связывает Дух, с Материей, Субъекта с Объектом.

Это нечто, неизвестное пока умозрению Запада, называется оккультистами Фохатом. Это есть «мост», посредством которого Идеи, существующие в Божественной Мысли, запечатлеваются на Космической Субстанции, как Законы Природы. Фохат, таким образом, является динамической энергией Космической Мыслеосновы. Рассматривая же его с другой стороны, он – разумный посредник, руководящая сила всех проявлений. Божественная Мысль, переданная и проявленная Дхиан-Коганами<sup>1</sup>, Строителями видимого Мира. Так от Духа или Космической Мысле-основы происходит наше сознание, от Космической Субстанции те несколько проводников, в которых сознание это индивидуализируется и достигает до самоосознания – или размышляющего – сознания. Между тем, как Фохат, в его различных проявлениях, является таинственным звеном между Разумом и Материей, животворящим принципом, электризирующим каждый атом к жизни.

Следующий перечень даст читателю более ясное представление:

- 1) **АБСОЛЮТНОСТЬ**: Парабраман ведантистов или Единая Реальность, «Сат», являющаяся, по словам Гегеля, Абсолютным Бытиём и Не-Бытиём одновременно.
- 2) *Первый* Логос: Безличный, и в философии – Логос Непроявленный, предтеча Проявленного. Это есть «Первопричина», «Бессознательное» европейских пантеистов.
- 3) *Второй* Логос: Дух-Материя, Жизнь; «Всемирный Дух», Пуруша и Пракрити.
- 4) *Третий* Логос: Космическая Мысле-основа, Махат или Разум, Космическая Всемирная Душа; Космический Нумен Материи, основа разумных проявлений Природы и в Природе, также называемый Маха-Буддхи.

**ЕДИНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**; её двойственный аспект в обусловленной Вселенной.

Далее Тайная Доктрина утверждает:

**II.** Вечность Вселенной *в целом*, как беспредельный план (проекция); периодически – «ристаллище бесчисленных Миров, беспрестанно проявляющихся и исчезающих», называемых «Проявляющимися Звёздами» и «Искрами Вечности». *«Вечность Странника»<sup>2</sup> подобна мгновению Ока Само-Существования*, так говорит Книга Дзиан. *«Появление и исчезновение Миров, подобно правильному возвращению прилива и отлива».*

Это второе утверждение Тайной Доктрины относится к абсолютной всемирности этого закона периодичности, прилива и отлива, нарастания и убыли, усмотренного и записанного физической наукой во всех отделах Природы. Чередование Дня и Ночи, Жизни и Смерти, Сна и Бодрствования является таким общеизвестным, таким абсолютно всемирным и без исключения фактом, что легко понять, что в нём мы видим один из наиболее абсолютных Законов Вселенной.

Кроме того, Тайная Доктрина учит:

**III.** Основной тождественности всех душ с Всемирной Превышной-Душой, последняя сама есть аспект Неведомого Корня; и обязательному странствованию для каждой души – искры Превышной Души – через Цикл Воплощений или Необходимости, согласно Закону Циклов и Кармы, на протяжении всего срока. Другими словами, ни одна чисто духовная, божественная душа (Буддхи) не может иметь независимого, сознательного существования, прежде чем искра, отлетевшая от чистой Сущности Вселенского Шестого Принципа – или ПРЕВЫШНЕЙ ДУШИ – (а) не пройдёт через каждую начальную форму феноменального Мира этой Манвантары, и (b) не обретёт индивидуальности; сначала в силу врождённого импульса, а затем посредством личных самопроизвольных усилий, контролируемых её Кармой, подымаясь, таким образом, через все степени разума, от низшего до высшего Манаса, от минерала и растения до высшего Архангела (Дхиани-Будда). Основная доктрина Эзотерической Философии не допускает ни преимуществ, ни особых дарований в человеке, за исключением завоёванных самим «Эго» личными усилиями и достижениями на протяжении длинного ряда метампсихозиса и воплощений. Вот почему индусы говорят, что Вселенная есть Брамман и Брама, ибо Брамман пребывает в каждом атоме

<sup>1</sup> В христианской теологии называемые Архангелами, Серафимами и т. д.

<sup>2</sup> «Странник» есть наименование, данное нашей Монаде (Двое в одном) на протяжении её цикла воплощений. Она есть единственный вечный Принцип в нас, неделимая часть всего целого – Всемирного Духа, от которого она исходит и которым поглощается при конце цикла. Когда говорится, что она исходит от Единого Духа, то приходится употреблять это неуклюжее и неточное выражение из за недостатка надлежащих слов в английском языке. Ведантисты называют её Сутратма (Душа-Нить), но их объяснение слегка отличается от объяснений оккультистов. Но объяснение этой разницы представляется самим ведантистам.

Вселенной; ибо Шесть Принципов в Природе исходят – как различные дифференцированные аспекты – из Седьмого и Единого, Единой Реальности во Вселенной, как космической, так и микрокосмической. Почему также все изменения, психические, духовные и физические на плане проявления и форм Шестого Принципа (ибо Брама – носитель Брамана), рассматриваются метафизическим антифразисом, как иллюзорные и майавические. Ибо, хотя корень каждого атома индивидуально и каждой формы коллективно является этим Седьмым Принципом или Единою Реальностью, всё же, в своём проявленном и временном виде, это не более, нежели мимолётная иллюзия наших чувств.

В своей абсолютности Единый Принцип, в его двух аспектах Парабрамана и Мулапракрити, не имеет пола, безусловен и вечен. Его периодическое манвантарное выявление или первичное излучение также Едино, двуполо и предельно. Когда это излучение начинает, в свою очередь, излучать, то все его излучения также двуначальны, становясь в своих низших аспектах мужским и женским началами. После Пралайи, как Великой, так и Малой – последняя оставляет все миры «*in status quo*»<sup>1</sup> – первой к активной жизни просыпается пластическая Акаша, Отец-Мать, Дух и Душа Эфира, или же Площадь Круга. Пространство называется Матерью до его космической деятельности и Отцом-Матерью при первой стадии пробуждения. В каббале это тоже Отец-Мать-Сын. Но тогда как в Восточной Доктрине они являются Седьмым Принципом Проявленной Вселенной или же её Атма-Буддхи-Манас (Дух-Душа-Разум), Тριάдой, разветвляющейся и разделяющейся на семь космических и семь человеческих Принципов, в Западной каббале христианских мистиков она является Тριάдой или Троицей, а среди их оккультистов двуполым Иеговою *Jah-Navah*. В этом и заключается всё различие между эзотерической и христианской Троицами. Мистики и философы, восточные и западные пантеисты, синтезируют свою предначальную Тριάду в чистую божественную абстракцию.

Ортодоксальные очеловечивают её. Хиранья-гарбха, Хари и Шанкара – Три Ипостаси проявленного «Духа Превышнего Духа», титул, которым Притхиви-Земля приветствует Вишну в лице его первого Аватара – являются чисто метафизическими, абстрактными свойствами Образования, Сохранения и Разрушения, также божественными *Avasthâ* (Ипостаси) того, что «не разрушается вместе с созданными вещами», *Achyuta*, имя Вишну, тогда как ортодоксальный христианин разъединяет своё Личное Творящее Божество на Три Лица Троицы и не признаёт другого высшего Божества. Последнее в оккультизме является абстрактным Треугольником; у ортодоксальных современным кубом. Бог, творящий или же совокупность создающих богов, рассматривается восточным философом, как *Bhrântidarshanath*. «ложные видимости», нечто, «представленное в силу ложных видимостей, как материальная форма», и поясняется ими, как возникающее по причине иллюзорного понятия эгоистической, личной и человеческой Души (низшего Пятого Принципа). Это прекрасно выражено в примечании Фитцэдуарда Холла к просмотренному им переводу Уильсона Вишну Пураны. «Брама, в своей совокупности имеет, прежде всего, аспект Пракрити, как эволюционирующей, так и не эволюционирующей (Мулапракрити) и также аспект Духа и аспект Времени. Дух, о Дважды-рождённый, есть главный аспект Высочайшего Браммы<sup>2</sup>. Следующий аспект двоякий – Пракрити, эволюционирующая и не эволюционирующая, и последним является Время». В орфической теогонии Кронос так же представлен, как рождённый бог или посредник.

В этой стадии пробуждения Вселенной, сокровенный символизм представляет её, как совершенный Круг с Точкою (Корнем) в Центре. Этот знак был всемирным, потому мы находим его также в каббале. Тем не менее, Западная каббала, находясь теперь в руках христианских

<sup>1</sup> Не физические организмы, ещё менее их психические принципы, остаются *in status quo*\*, на протяжении великой Космической или даже Солнечной Пралайи, но только их «акашные или астральные «фотографии». Но на протяжении малых Пралай, захваченные «Ночью», планеты остаются не тронутыми, хотя и мёртвыми, именно, подобно огромному животному, захваченному и врезанному в полярных льдах и в силу этого оставшемуся без изменений в течение веков.

\* *in status quo* (лат.) — в прежнем состоянии; в положении, которое было до какого-либо определённого момента – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Таким образом, Герберт Спенсер, который подобно Шопенгауэру и фон Гартману отражает лишь один аспект древних эзотерических философов и, вследствие этого, высаживает своих читателей на открытый, мрачный берег агностического отчаяния – благоговейно формулирует великую тайну: «То, что пребывает неизменным в количестве, но вечно изменчивым в форме, в этих ощутимых видимостях, которые Вселенная являет нам, есть неведомая и непостижимая. Мощь, которую мы вынуждены признать не имеющей пределов в Пространстве и без начала и конца во Времени.». Это есть лишь смелая Теология, – ни в коем случае не наука или философия – которая ищет измерить Бесконечность и разоблачить Неизмеримое и Неведомое.

мистиков, совершенно не признаёт его, хотя он очень ясно указан в Зохаре. Эти сектанты начинают с конца и дают, как символ прегенетического Космоса, называя его «Союзом Розы и Креста», великой тайной оккультного зарождения, откуда и имя розенкрейцер (Крест Розы)! Это можно видеть на одном из их наиболее значительных и известных символов, который ещё никогда не был понят, даже современными мистиками. Именно символ Пеликана, разрывающего свою грудь, чтобы накормить своих семерых птенцов – символизирует истинное верование Братьев Розенкрейцеров, являющееся прямым отпрыском Восточного Сокровенного Учения.

Браман (непроявленный), так же как и Брама-Творец, называется Калахамса, что означает, как это объяснено западными востоковедами, Вечный Лебедь (или Гусь). Таким образом, раскрывается большая ошибка. Браман (непроявленный) должен быть рассматриваем, как Хамса-вахана (тот, кто пользуется Лебедем, как своим Носителем), а не Брама-Создатель, являющийся истинным Калахамса. Тогда, как Браман (непроявленный) есть Хамса и А-хамса, как это будет объяснено в Комментариях. Следует понять, что термины Брама и Парабраман употребляются здесь не потому, что они принадлежат нашей эзотерической номенклатуре, но просто потому, что они более знакомы западным исследователям. Оба вполне соответствуют нашим терминам – одногласному, трёхгласному и семигласному, обозначающим ВСЕЕДИНОЕ и Единое – «Всё во Всём».

Таковы основные понятия, на которых покоится Тайная Доктрина.

Невместно будет начать здесь защищать или доказывать присущую им разумность, также не можем мы остановиться, чтобы доказать, как они фактически включены – хотя слишком часто под вводящей в заблуждение маской – в каждую систему мышления или философию, достойную этого имени.

Раз читатель получил ясное понимание о них и усвоил свет, бросаемый ими на каждую проблему жизни, они не будут нуждаться в дальнейших доказательствах в его глазах, ибо истина их будет ему очевидна, как солнце в небе. Потому мы переходим к материалу Станц, данных в этом томе, добавляя к ним скелет пояснения, в надежде облегчить задачу читателю, дав в нескольких словах общую концепцию изложенного в них.

История Космической Эволюции, как она намечена в Станцах, есть, так сказать, абстрактная, алгебраическая формула этой эволюции. Следовательно, изучающий не должен ожидать найти в них отчёт всех стадий и трансформаций, приводящих между первыми началами Вселенской Эволюции и нашей настоящей стадией. Дать такое изложение было бы столь же невозможно, как и непонятно людям, которые не могут даже уразуметь природу плана существования, ближайшего к тому, которым ограничено сейчас их сознание.

Станцы потому и дают абстрактную формулу, которая может быть приложима, внося необходимые изменения, ко всей эволюции; к эволюции нашей крошечной Земли, к цепи Планет, в которую входит наша Земля, к Солнечному Миру, к которому принадлежит эта цепь и так далее в восходящем измерении, пока ум не начнёт колебаться и не истощится в этом усилии.

Семь Станц, данных в этом томе, представляют семь терминов этой абстрактной формулы. Они относятся и описывают семь великих стадий эволюционного процесса, о которых говорится в «Пуранах», как о «Семи Творениях» и в Библии, как о «Днях Творения».

**Станца I** описывает состояние ВСЕ-ЕДИНСТВА во время Пралайи, перед первым трепетом пробуждающегося Проявления.

Краткое размышление покажет, что подобное состояние может быть только символизировано, но описать его невозможно. Но и символизировать его возможно лишь отрицаниями; ибо, если оно является состоянием Абсолютности *«per se»*<sup>1</sup>, то оно не может обладать ни одним из (специфических) атрибутов, которыми мы пользуемся для описания предметов в положительных терминах. Следовательно, это состояние может быть представлено лишь отрицаниями всех тех наиотвлеченнейших атрибутов, которые человек скорее чувствует, нежели постигает, как отдаленнейшие пределы, доступные его мощи познания.

**Станца II** описывает стадию, которая для западного ума так близка в своей тождественности к стадии, упомянутой в первой станце, что потребовался бы целый трактат для передачи идеи этого различия. Потому это должно быть предоставлено интуиции и высшим способностям читателя понять, насколько он может, смысл употреблённых аллегорических выражений. Конечно, следует помнить, что все эти Станцы взывают больше к внутренним свойствам, нежели

<sup>1</sup> *per se* (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой – Прим. ред.

к обычному пониманию физическим мозгом.

**Станца III** излагает Пробуждение Вселенной к жизни после Пралайи. Она описывает выявление Монад из их состояния поглощения внутри Единства, самую раннюю и высочайшую стадию в процессе образования Миров. Термин Монада может быть одинаково применён, как к обширнейшей Солнечной Системе, так и к малейшему атому.

**Станца IV** повествует о дифференциации «Зародыша» Вселенной в семеричную Иерархию сознательных, Божественных Сил являющихся деятельными проявлениями Единой Высочайшей Энергии. Они строители, ваятели и, в заключении, создатели всей проявленной Вселенной в едином смысле, в котором наименование «Создатель» доступно пониманию; они вдохновляют и направляют её; они являются разумными Существами, которые согласуют и контролируют эволюцию, воплощая в себе те проявления Единого Закона, которые известны нам, как «Законы Природы».

В родовом отношении они известны, как Дхиан-Коганы, хотя каждая из различных групп имеет своё назначение в Тайной Доктрине.

Об этой стадии эволюции в мифологии индусов говорится, как о «Творении Богами».

**Станца V** описывает процесс мирообразования. Сначала, рассеянная Космическая Материя, затем, «Огненный Вихрь», первая стадия при формировании туманности. Эта туманность сгущается и, пройдя различные стадии трансформации, образует, соответственно случаю, или Солнечный Мир, Планетарную Цепь или же одну Планету.

**Станца VI** указывает последующие стадии в образовании одного из «Миров» и доводит описание эволюции такого Мира вплоть до его четвёртого великого периода, соответствующего эпохе, в которой мы живём в настоящее время.

**Станца VII** продолжает повесть на всём протяжении от возникновения жизни до самого появления Человека: этим заканчивается Первая Книга Тайной Доктрины.

Развитие «Человека», с момента его первого появления на этой Земле в настоящем Круге и до состояния, в котором мы находим его теперь, составит тему второго тома.

Станцы, составляющие тезис каждого отдела, даны в их современной версии, ибо было бы более, чем бесполезно усложнять предмет введением архаической фразеологии оригинала с её головоломным стилем и словами.

Выписки приведены из китайских, тибетских и санскритских переводов, оригинальных сензарских комментариев и толкований из Книги Дзиан, даваемой впервые на европейском языке. Почти излишне утверждать, что здесь дана только часть Семи Станц. Если бы они были напечатаны полностью, они остались бы непонятными для всех, исключая нескольких высоких оккультистов. Также излишне уверять читателя, что автор или, вернее, скромная писательница, понимает лучше эти запрещённые страницы, нежели большинство из непосвящённых. Чтобы облегчить чтение и избежать слишком частых ссылок на примечания, было решено соединить вместе текст и толкование, предпочитая употребление санскритских и тибетских имён собственных, всякий раз, где они не могли быть избегнуты, нежели давать термины оригинала. Тем более, что указанные термины являются принятыми синонимами, при чём последние употребляются только между Учителем и его учениками.

Так, если бы мы переводили на русский язык, пользуясь только существительными и техническими терминами, употреблёнными в одном из тибетских и сензарских изложений, то первый стих читался бы так:

Tho-og в Zhi-gya спало семь Khorlo. Zodmanas-zhiba. Все Nyug лоно; Konch-hog нет; Thyan-Kam нет; Lha-Chohan нет; Tenbrel Chugnyi нет; Dharmakâya прекратилась; Tgen-chagn не стало; Barnang и Ssa в Ngobonyidj; лишь единый Tho-og Yinsin в ночи Sun-chan и Yons-Grub (Паранишпанна) и т. д., и т. д.

Это звучало бы, как чистейшая *Абракадабра*.

Так как этот труд написан для осведомления изучающих оккультизм, а не для филологов, то мы можем прекрасно избежать подобных чуждых нам терминов, где только возможно. Оставлены лишь непере译имые термины, непонятные, если смысл их не объяснён, но все подобные определительные переданы в их санскритской форме. Излишне напоминать читателю, что эти термины, в каждом случае, являются позднейшими развитиями этого языка и принадлежат Пятой Коренной Расе. Санскрит таким, как он известен теперь, не был языком Атлантов, и большинство философских терминов, употреблявшихся в системах Индии в период Махабхараты, не находимо в «*Ведах*», так же как они не встречаются и в оригинальных Станцах,

но только их эквиваленты. Читатель, не теософ, приглашается ещё раз принять всё последующее, как волшебную сказку, если он желает или, в лучшем случае, как ещё недоказанные грёзы мечтателя; в худшем же, как добавочную гипотезу ко всем многочисленным научным гипотезам прошлого, настоящего и будущего, из которых некоторые уже взорваны, другие же находятся в ожидании того же. Это ни коим образом не менее научно, нежели многие, так называемые, научные теории и, во всяком случае, более философичны и ближе к истине.

Ввиду необходимости множества комментариев и объяснений, ссылки на примечания отмечены обычным способом, тогда как фразы, нуждающиеся в толковании, помечены буквами. Добавочный материал будет найден в главах о Символизме, которые часто богаче сведениями, нежели Комментарии.

**Часть I**  
**КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ**

## СЕМЬ СТАНЦ ИЗ «КНИГИ ДЗИАН»

### И КОММЕНТАРИИ

Ничто не существовало: ни ясное Небо,  
Ни величья свод, над Землёю простёртый.  
– Что же покрывало всё? Что ограждало? Что скрывало?  
Было ли то бездонные глубины вод?  
Не было смерти и бессмертия не было.  
Не было границ между днём и ночью.  
Лишь Единый в своём дыхании без вдоха,  
И ничто другое не имело бытия.  
Царил Мрак и всё было сокрыто изначала.  
В глубинах Мрака – Океана бессветного.  
Зародыш, скрытый в скорлупе,  
Под жаром пламени в природу он развернулся.

.....  
Кто тайну познал? Кто её повестил?  
Откуда, откуда это творение многообразное?  
Сами Боги были рождены позднее –  
Кто знает, откуда величье создания?  
ТО, откуда величье творения возникло?  
Его ли Воля создала, или была безмолвна?  
Великий Ясновидец в вершинах Неба,  
Он знает, но, может быть, и он того не знает?

.....  
Погружая взор в Вечность,  
За пределы эонов основания Земли,

.....  
Ты был. И вот, когда подземный огонь  
Пробьёт свою темницу, грани уничтожая,  
Ты всё же будешь тем, чем изначала был,  
Вне времени. Неизменным,  
О, мысль бесконечная, Божественная Вечность!

*Риг-Веда (с англ. перевода Кольбрука).*



## КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ СТАНЦЫ ДЗИАН

### Станца I

1. Предвечная Матерь-Рождающая, сокрытая в своих покровах, вечно-невидимых, ещё раз дремала в продолжении семи вечностей.
2. Времени не было, оно покоилось в бесконечных недрах продолжительности.
3. Вселенского разума не было; ибо не было Ах-хи, чтобы вместить его.
4. Семи путей к блаженству не было. Не было и великих причин страдания, ибо не было никого для порождения их и обольщения ими.
5. Едина тьма наполняла беспредельное всё, ибо отец, мать и сын ещё раз были воедино, и сын не пробудился ещё для нового колеса и странствий на нём.
6. Семь превышних Владык и семь Истин перестали существовать, и Вселенная – Необходимости сын – была погружена в Паранишпанна, чтобы быть выдохнутой тем, что есть и в то же время нет. Не было ничего.
7. Причины существования исчезли; бывшее видимое и сущее невидимое покоились в вечном не-бытии – едином бытии.
8. Лишь единая форма существования, беспредельная, бесконечная, беспричинная, простиралась, покоясь во сне, лишённом сновидений; жизнь бессознательная трепетала в пространстве вселенском во Всесущности той, что ощущается Открытым Оком Дангма.
9. Но где была Дангма, когда Алайя вселенной была в Парамартха, и великое колесо было Анупадака?

### Станца II

1. ...Где были строители, лучезарные сыны зари Манвантары?.. В непознаваемой тьме, в их Ах-хи Паранишпанна. Создатели форм из неформы – корень мира – Дэваматри и Свабхават покоились в блаженстве небытия.
2. ...Где было безмолвие? Где слух, чтобы ощутить его? Нет, не было ни безмолвия, ни звука; ничего, кроме нерушимого вечного дыхания, незнающего себя.
3. Час ещё не пробил; луч ещё не проник в Зародыш; Матрипадма ещё не набухла.
4. Сердце её ещё не раскрылось для привхождения единого луча, чтобы затем низвергнуть его, как три в четыре, в недра Майи.
5. Семеро сыновей ещё не родились из Ткани Света. Едина тьма была Отцом-Матерью, Свабхават; и Свабхават была во тьме.
6. Эти двое и есть Зародыш, и Зародыш един. Вселенная была ещё сокрыта в Божественной Мысли и Лоне Божественном...

### Станца III

1. ...Последний трепет седьмой вечности дрожит в бесконечности. Матерь набухает, распространяясь изнутри наружу, подобно почке лотоса.

2. ТРЕПЕТ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, КАСАЯСЬ СВОИМ СТРЕМИТЕЛЬНЫМ КРЫЛОМ ВСЕЙ ВСЕЛЕННОЙ И ЗАРОДЫША, ПРЕБЫВАЮЩЕГО ВО ТЬМЕ, ТЬМЕ, ЧТО ДЫШИТ НАД ДРЕМЛЮЩИМИ ВОДАМИ ЖИЗНИ...
3. ТЬМА ИЗЛУЧАЕТ СВЕТ, И СВЕТ РОНЯЕТ ОДИНОКИЙ ЛУЧ В ВОДУ, В ГЛУБИНУ ЛОНА МАТЕРИ. ЛУЧ ПРОНИЗЫВАЕТ ДЕВСТВЕННОЕ ЯЙЦО, ЛУЧ ПРОБУЖДАЕТ ТРЕПЕТ В ВЕЧНОМ ЯЙЦЕ И ЗАРОНЯЕТ ЗАРОДЫШ, НЕ-ВЕЧНЫЙ, И ОН СГУЩАЕТСЯ В МИРОВОЕ ЯЙЦО.
4. ТРОЕ УПАДАЮТ В ЧЕТЫРЕ. ЛУЧЕНОСНОЕ ЕСТЕСТВО УСЕМЕРЯЕТСЯ; СЕМЬ ВНУТРИ, СЕМЬ ВО ВНЕ. СИЯЮЩЕЕ ЯЙЦО, В СЕБЕ ТРОИЧНОЕ, СВРАЧИВАЕТСЯ, РАСПРОСТРАНЯЯСЬ МОЛОЧНО-БЕЛЫМИ СГУСТКАМИ В ГЛУБИНАХ МАТЕРИ, КОРНЕ, РАСТУЩЕМ В НЕДРАХ ОКЕАНА ЖИЗНИ.
5. КОРЕНЬ ОСТАЁТСЯ, СВЕТ ОСТАЁТСЯ, СГУСТКИ ОСТАЮТСЯ И, ВСЁ ЖЕ, ОЕАОНОО ЕДИН.
6. КОРЕНЬ ЖИЗНИ БЫЛ В КАЖДОЙ КАПЛЕ ОКЕАНА БЕССМЕРТИЯ, И ОКЕАН БЫЛ СВЕТОМ ЛУЧЕЗАРНЫМ, КОТОРЫЙ БЫЛ ОГОНЬ, И ТЕПЛО, И ДВИЖЕНИЕ. ТЬМА ИСЧЕЗЛА И БОЛЕЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛА; ОНА ИСЧЕЗЛА В СВОЁМ ЕСТЕСТВЕ, В ТЕЛЕ ОГНЯ И ВОДЫ, ОТЦА И МАТЕРИ.
7. УЗРИ, О ЛАНУ, ДИТЯ ЛУЧЕЗАРНОЕ ТЕХ ДВУХ, НЕСРАВНЕННОЕ, БЛИСТАЮЩЕЕ ВЕЛИЧИЕ – ПРОСТРАНСТВО СВЕТА, СЫНА ПРОСТРАНСТВА ТЬМЫ, ВОЗНИКАЮЩЕГО ИЗ ГЛУБИН ВЕЛИКИХ ТЁМНЫХ ВОД. ЭТО ОЕАОНОО МЛАДШИЙ, \*\*\*. ОН СИЯЕТ, КАК СОЛНЦЕ, ОН ПЛАМЕНЕЮЩИЙ, БОЖЕСТВЕННЫЙ ДРАКОН МУДРОСТИ; ЭКА (ОДИН) ЕСТЬ ЧАТУР (ЧЕТВЕРО), И ЧАТУР БЕРЁТ СЕБЕ ТРИ, И СОЮЗ ПОРОЖДАЕТ САПТА (СЕМЬ), В НЁМ СЕМЕРО, КОТОРЫЕ СТАНОВЯТСЯ ТРИДАША, СОНМЫ И МНОЖЕСТВА. УЗРИ ЕГО, ПРИПОДЫМАЮЩЕГО ПОКРОВ И РАЗВЁРТЫВАЮЩЕГО ЕГО С ВОСТОКА НА ЗАПАД. ОН СКРЫВАЕТ ГОРНЕЕ И ОСТАВЛЯЕТ ПОДНОЖИЕ, ЯВЛЕННОЕ, КАК ВЕЛИКАЯ ИЛЛЮЗИЯ. ОН НАМЕЧАЕТ МЕСТА ДЛЯ БЛИСТАЮЩИХ И ОБРАЩАЕТ ГОРНЕЕ В БЕЗБРЕЖНОЕ МОРЕ ОГНЯ И ЕДИНОЕ ПРОЯВЛЕННОЕ В ВЕЛИКИЕ ВОДЫ.
8. ГДЕ БЫЛ ЗАРОДЫШ? И ГДЕ НЫНЕ БЫЛА ТЬМА? ГДЕ ДУХ ПЛАМЕНИ, ГОРЯЩЕГО В ТВОЁМ СВЕТИЛЬНИКЕ, О ЛАНУ? ЗАРОДЫШ ЕСТЬ ТО, И ТО ЕСТЬ СВЕТ, БЕЛЫЙ, БЛИСТАЮЩИЙ СЫН ОТЦА, ВО ТЬМЕ СОКРЫТОГО.
9. СВЕТ ЕСТЬ ХЛАДНЫЙ ПЛАМЕНЬ, И ПЛАМЕНЬ – ОГНЬ, И ОГНЬ РОЖДАЕТ ТЕПЛО, ВОДУ ПРОИЗВОДЯЩЕЕ, – ВОДУ ЖИЗНИ В МАТЕРИ ВЕЛИКОЙ.
10. ОТЕЦ-МАТЕРЬ ПРЯДЁТ ТКАНЬ, ВЕРХНИЙ КРАЙ ЕЁ ПРИКРЕПЛЁН К ДУХУ, СВЕТУ ЕДИНОЙ ТЬМЫ, А НИЖНИЙ К ТЕНЕВОМУ КРАЮ, К МАТЕРИИ; И ТКАНЬ ЭТА ЕСТЬ ВСЕЛЕННАЯ, СОТКАННАЯ ИЗ ДВУХ СУЩНОСТЕЙ, ВОЕДИНО СЛИТЫХ, ЧТО ЕСТЬ СВАБХАВАТ.
11. ОНА РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, КОГДА ДЫХАНИЕ ОГНЯ НАД НЕЮ; ОНА СОКРАЩАЕТСЯ, КОГДА ДЫХАНИЕ МАТЕРИ КАСАЕТСЯ ЕЁ. ТОГДА СЫНЫ РАЗЪЕДИНЯЮТСЯ И РАССЫПАЮТСЯ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ В ЛОНО МАТЕРИ К КОНЦУ ВЕЛИКОГО ДНЯ, ЧТОБЫ СНОВА СОЕДИНИТЬСЯ С НЕЮ. КОГДА ОНА ОХЛАЖДАЕТСЯ, ОНА СТАНОВИТСЯ СИЯЮЩЕЙ. СЫНЫ ЕЁ РАЗВОРАЧИВАЮТСЯ И СОКРАЩАЮТСЯ САМИ СОБОЮ И СВОИМИ СЕРДЦАМИ; ОНИ ВМЕЩАЮТ БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ.
12. ТОГДА СВАБХАВАТ ПОСЫЛАЕТ ФОХАТ, ЧТОБЫ ОТВЕРДИТЬ АТОМЫ. КАЖДЫЙ ЕСТЬ ЧАСТЬ ТКАНИ. ОТРАЖАЯ, ПОДОБНО ЗЕРКАЛУ, «САМОСУЩЕГО ВЛАДЫКУ», КАЖДЫЙ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СТАНОВИТСЯ МИРОМ.

## СТАНЦА IV

1. ...ВНИМАЙТЕ, ВЫ, СЫНЫ ЗЕМЛИ, ВАШИМ НАСТАВНИКАМ – СЫНАМ ОГНЯ! ПОЗНАЙТЕ НЕТ НИ ПЕРВОГО, НИ ПОСЛЕДНЕГО; ИБО ВСЁ ЕСТЬ ЕДИНОЕ ЧИСЛО, ИСШЕДШЕЕ ИЗ НЕ-ЧИСЛА.
2. ПОЗНАЙТЕ ТО, ЧТО МЫ, ИСШЕДШИЕ ОТ ПЕРВОЗДАННЫХ СЕМИ, МЫ, РОЖДЁННЫЕ ПРЕДВЕЧНЫМ ПЛАМЕНЕМ, УЗНАЛИ ОТ НАШИХ ОТЦОВ...
3. ИЗ ЛУЧЕЗАРНОСТИ СВЕТА – ЛУЧА ВЕЧНОЙ ТЬМЫ – УСТРЕМИЛИСЬ В ПРОСТРАНСТВЕ ЭНЕРГИИ, ВНОВЬ ПРОБУЖДЁННЫЕ; ЕДИНЫЙ ИЗ ЯЙЦА, ШЕСТЬ И ПЯТЬ. ЗАТЕМ ТРИ, ОДИН, ЧЕТЫРЕ, ОДИН, ПЯТЬ – ДВАЖДЫ СЕМЬ, СУММА ВСЕГО. И ЭТИ СУТЬ ЕСТЕСТВА, ПЛАМЕНА, НАЧАЛА, СТРОИТЕЛИ, ЧИСЛА, АРУПА, РУПА И СИЛА ИЛИ ЖЕ БОЖЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК – СУММА ВСЕГО. И ОТ БОЖЕСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА ПРОИЗОШЛИ ФОРМЫ, ИСКРЫ, СВЯЩЕННЫЕ ЖИВОТНЫЕ И ВЕСТНИКИ СОКРОВЕННЫХ ОТЦОВ, ЗАКЛЮЧЁННЫХ В ПРЕСВЯТОЙ ЧЕТВЕРИЦЕ.
4. ТО БЫЛО ВОИНСТВО ГЛАСА, БОЖЕСТВЕННОЙ МАТЕРИ СЕМЕРЫХ. ИСКРЫ СЕМЕРЫХ ПОДВЛАСТНЫ И СЛУГИ ПЕРВОМУ, ВТОРОМУ, ТРЕТЬЕМУ, ЧЕТВЁРТОМУ, ПЯТОМУ, ШЕСТОМУ И СЕДЬМОМУ ИЗ СЕМИ. ОНИ ИМЕНУЮТСЯ СФЕРАМИ, ТРЕУГОЛЬНИКАМИ, КУБАМИ, ЛИНИЯМИ И ФОРМОВЩИКАМИ; ИБО ТАК ДЕРЖИТСЯ ВЕЧНАЯ НИДАНА – *ОИ-НА-НОУ*.
5. *ОИ-НА-НОУ* ЕСТЬ ТЬМА, БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ЖЕ НЕ-ЧИСЛО, АДИ-НИДАНА, СВАБХАВАТ, ○:
  - I. АДИ-САНАТ, ЧИСЛО, ИБО ОН ОДИН.
  - II. ГЛАС СЛОВА, СВАБХАВАТ, ЧИСЛА, ИБО ОН ОДИН И ДЕВЯТЬ.
  - III. «КВАДРАТ БЕЗ ФОРМЫ».И ЭТИ ТРИ, ЗАКЛЮЧЁННЫЕ ВНУТРИ ○, СУТЬ СОКРОВЕННАЯ ЧЕТВЕРИЦА; И ДЕСЯТЬ СУТЬ АРУПА ВСЕЛЕННАЯ. ЗАТЕМ ИДУТ СЫНЫ, СЕМЬ ВОИТЕЛЕЙ, ОДИН – ВОСЬМОЙ ОСТАВЛЕН В СТОРОНЕ, И ДЫХАНИЕ ЕГО ЕСТЬ СВЕТОДАТЕЛЬ.
6. ...ЗАТЕМ ВТОРЫЕ СЕМЬ, КОТОРЫЕ ЕСТЬ ЛИПИКИ, ПОРОЖДЁННЫЕ ТРЕМЯ. ОТВЕРГНУТЫЙ СЫН ОДИН. «СЫНЫ-СОЛНЦА» БЕСЧИСЛЕННЫ.

### СТАНЦА V

1. ПЕРВОЗДАННЫЕ СЕМЬ, ИЗНАЧАЛЬНЫЕ СЕМЬ ДЫХАНИЙ ДРАКОНА МУДРОСТИ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ПОРОЖДАЮТ СВОИМ СВЯЩЕННЫМ КРУЖНО-СПИРАЛЬНЫМ ДЫХАНИЕМ ОГНЕВОЙ ВИХРЬ.
2. ОНИ ДЕЛАЮТ ЕГО ВЕСТНИКОМ СВОЕЙ ВОЛИ. ДЖЬЮ СТАНОВИТСЯ ФОХАТОМ; СТРЕМИТЕЛЬНЫЙ СЫН БОЖЕСТВЕННЫХ СЫНОВ, ЧЬИ СЫНЫ – ЛИПИКИ, УСТРЕМЛЯЕТСЯ В ВИХРЕ СПИРАЛЬНОМ. ФОХАТ ЕСТЬ КОНЬ, А МЫСЛЬ – ВСАДНИК. ПОДОБНО МОЛНИИ ПРОНИЗЫВАЕТ ОН ТУЧИ ОГНЕВЫЕ. ДЕЛАЕТ ТРИ, ПЯТЬ И СЕМЬ ПРОДВИЖЕНИЙ ЧЕРЕЗ СЕМЬ ОБЛАСТЕЙ ВВЕРХУ И СЕМЬ ВНИЗУ. ОН ВОЗВЫШАЕТ ГЛАС СВОЙ И СОЗЫВАЕТ БЕСЧИСЛЕННЫЕ ИСКРЫ, СОЕДИНЯЯ ИХ ВМЕСТЕ.
3. ОН ИХ НАПРАВЛЯЮЩИЙ ДУХ И ВОДИТЕЛЬ. НАЧИНАЯ РАБОТУ, ОН ОТДЕЛЯЕТ ИСКРЫ НИЗШЕГО ЦАРСТВА, В РАДОСТИ НОСЯЩИЕСЯ И ТРЕПЕЩУЩИЕ В СВОИХ СВЕТОЗАРНЫХ ОБИТАЛИЩАХ, И ОБРАЗУЕТ ИЗ НИХ ЗАЧАТКИ КОЛЁС. ОН ПОМЕЩАЕТ ИХ В ШЕСТИ НАПРАВЛЕНИЯХ ПРОСТРАНСТВА И ОДНО ПОСРЕДИ – КОЛЕСО СРЕДИННОЕ.
4. ФОХАТ НАЧЕРТЫВАЕТ СПИРАЛЬНЫЕ ЛИНИИ ДЛЯ СОЕДИНЕНИЯ ШЕСТОГО С СЕДЬМЫМ – ВЕНЦОМ. ВОИНСТВО СЫНОВ СВЕТА СТОИТ НА КАЖДОМ УГЛУ; ЛИПИКИ В КОЛЕСЕ СРЕДИННОМ. ОНИ ГОВОРЯТ: «ЭТО ХОРОШО». ПЕРВЫЙ БОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ГОТОВ; ПЕРВЫЙ; ВТОРОЙ. ЗАТЕМ «БОЖЕСТВЕННЫЙ АРУПА» ОТРАЖАЕТ СЕБЯ В ЧХАЙА-ЛОКА, ПЕРВОМ ОБЛАЧЕНИИ АНУПАДАКА.
5. ФОХАТ ДЕЛАЕТ ПЯТЬ ПРОДВИЖЕНИЙ И СТРОИТ КРЫЛАТОЕ КОЛЕСО НА КАЖДОМ УГЛУ КВАДРАТА ДЛЯ ЧЕТВЕРЫХ ПРЕСВЯТЫХ... И ДЛЯ ВОИНСТВ ИХ.
6. ЛИПИКИ ОЧЕРЧИВАЮТ ТРЕУГОЛЬНИК, ПЕРВЫЙ ЕДИНЫЙ, КУБ, ВТОРОЙ ЕДИНЫЙ, И ПЕНТАГРАММУ В ЯЙЦЕ. ЭТО КОЛЬЦО, НАЗВАННОЕ «НЕ ПРЕСТУПИ» ДЛЯ ТЕХ, КТО НИСХОДЯТ И ВОСХОДЯТ; КТО В ТЕЧЕНИЕ КАЛЫПЫ ПРОДВИГАЮТСЯ К ВЕЛИКОМУ ДНЮ «БУДЬ С НАМИ»... ТАК БЫЛИ СОЗДАНЫ АРУПА И РУПА; ОТ ЕДИНОГО СВЕТА СЕМЬ СВЕТОЧЕЙ; ОТ КАЖДОГО ИЗ СЕМИ СЕМИЖДЫ СЕМЬ СВЕТОЧЕЙ. КОЛЁСА ОХРАНЯЮТ КОЛЬЦО...

### СТАНЦА VI

1. МОЩЬЮ МАТЕРИ МИЛОСЕРДИЯ И ЗНАНИЯ, ГУАНЬ-ИНЬ – «ТРОИЧНОСТЬ» ГУАНЬ-ШИ-ИНЬ, ПРЕБЫВАЮЩАЯ В ГУАНЬ-ИНЬ-ТЯНЬ – ФОХАТ, ДЫХАНИЕ ИХ ПОРОЖДЕНИЯ, СЫН СЫНОВ, ВЫЗВАЛ ИЗ НИЗШЕЙ БЕЗДНЫ ПРИЗРАЧНУЮ ФОРМУ СЯНЬ-ЧАН И СЕМЬ НАЧАЛ (ЭЛЕМЕНТОВ)<sup>1</sup>.
2. СТРЕМИТЕЛЬНЫЙ И ЛУЧЕНОСНЫЙ ПОРОЖДАЕТ СЕМЬ ЛАЙА ЦЕНТРОВ, КОТОРЫХ НИКТО НЕ ОДОЛЕЕТ ДО ВЕЛИКОГО ДНЯ «БУДЬ С НАМИ»; И УТВЕРЖДАЕТ ВСЕЛЕННУЮ НА ЭТИХ ВЕЧНЫХ ОСНОВАХ, ОКРУЖАЯ СЯНЬ-ЧАН ЗАРОДЫШАМИ ПЕРВИЧНЫМИ.

---

<sup>1</sup> Стих 1 станцы VI появился гораздо позже, чем...

3. Из Семи – первый проявлен, шесть сокрыты; два проявлены, пять сокрыты; три проявлены, четыре сокрыты; четыре выявлены, три сокрыты; четыре и один цзан проявлены, два и половина одного сокрыты; шесть должны быть проявлены, один оставлен в стороне. Наконец, семь малых вращающихся колёс: одно, рождающее другое.
4. Он слагает их на подобие старших колёс, утверждая их на Несокрушимых Центрах. Как же Фохат созидает их? Он собирает огненную пыль, он слагает огненные шары, устремляется через них и вокруг них, сообщая им жизнь и затем, приводя их в движение; одних в одном направлении, других в ином. Они холодны, он делает их жаркими. Они сухи, он делает их влажными. Они пылают, он обвевает и охлаждает их. Так действует Фохат от одних сумерек до следующих на продолжении Семи Вечностей.
5. У порога четвёртой сынам указано создать свои подобия. Одна треть отказывается. Две повинуются. Проклятие произнесено: они будут рождены в четвёртой, страдать и причинять страдания. Первая война зародилась.
6. Старшие колёса вращались сверху вниз и снизу вверх... Зародыши матери наполняли всё сущее. Битвы возникли между Созидателями и Разрушителями, и битвы велись за Пространство; семя рождалось и вновь появлялось, беспрестанно.
7. Разочти, о Лану, если хочешь познать точный век твоего малого колеса. Его четвёртая спица – наша мать. Достигни четвёртого плода четвёртой тропы знания, ведущего к Нирване, и познаешь, ибо ты узришь...

## Станца VII

1. Познай начало жизни чувствующей и вне формы. Вначале, Божественный, единый от Матери-Духа; затем, Духовный; три от одного, четыре от одного и пять, из которых три, пять и семь. Эти суть троичные и четверичные в нисходящем порядке; первого Владыки рождённые разумом сыны, блистающие семь. Они и есть ты, я, он, о Лану; они блюдут тебя и твою мать Бхуми.
2. Единый луч размножает малые лучи. Жизнь предшествует форме, и жизнь переживает последний атом. Через бесчисленные лучи, луч-жизни, единый, подобно нити в ожерелье.
3. Когда единый становится двумя, троичный проявляется и трое едины; это наша нить, о Лану, сердце человека-растение, называемого Саптапарна.
4. Это есть корень, никогда неумирающий; три-язычное пламя четырёх фитилей. Фитили – искры, которые извлекают из три-язычного пламени, устремлённого семью, – их пламя – лучи и искры единой луны, отражённой в струящихся волнах всех рек земли.
5. Искра Фохата нитью тончайшей с пламенем соединённая. Она странствует через Семь Миров Майи. Она останавливается в первом, становясь металлом и камнем; проходит во второй, и узри – растение; растение вращается в семи сменах и становится священным животным. Из этих свойств сочетаний Ману-мыслитель создаётся. Кто создаёт его? Семь жизней и единая жизнь. Кто завершает его? Пятеричный Лха. Кто совершенствует последнее тело? Рыба, грех, сома...
6. От перворождённого нить между Молчаливым Свидетелем и его Тенью становится всё крепче и всё лучезарнее с каждой сменой... утренний солнечный свет преобразился в сияние полдня...

7. «Ныне это твоё колесо, – сказала Пламя Искре. – Ты есть я, моё подобие и моя тень. Я сам облёкся в тебя и ты мой Вахана, до дня "Будь с Нами", когда ты снова станешь мною и другими, собою и мною». После этого строители, облёкшись в свою первую оболочку, спускаются на блистающую землю и над людьми главенствуют – будучи ими самими...

—————

Так заканчивается эта часть архаического Манускрипта, затемнённого, сбивчивого, почти непонятного. Попытка будет сделана теперь осветить эту затемнённость и выявить смысл этого кажущегося бессмыслия.

**КОММЕНТАРИИ  
НА СЕМЬ СТАНЦ И НА ИХ ТЕРМИНЫ В ПОРЯДКЕ  
ИХ НУМЕРАЦИИ В СТАНЦАХ И СТИХАХ**

---

## СТАНЦА I, ШЛОКА 1

### *Ночь Вселенной*

ПРЕДВЕЧНАЯ МАТЕРЬ-РОЖДАЮЩАЯ<sup>1</sup>, СОКРЫТАЯ В СВОИХ ПОКРОВАХ, ВЕЧНО-НЕВИДИМЫХ, ЕЩЁ РАЗ ДРЕМАЛА В ПРОДОЛЖЕНИИ СЕМИ ВЕЧНОСТЕЙ.

«Матерь-Рождающая», Пространство, есть вечная, всегда-сущая Причина всего – Непостижимое БОЖЕСТВО, чьи «Невидимые Покровы» являются мистическим Корнем всей Материи и Вселенной. Пространство есть то единое, вечное, что нам легче всего представить незыблемым в его отвлечённости и вне влияния и зависимости от присутствия или отсутствия в нём объективной Вселенной. Оно вне измерения во всех смыслах и самосушно. Дух есть первая дифференциация от «ТОГО», Беспричинной Причины, как Духа, так и Материи. Как учит нас Эзотерический Катехизис – «оно, ни «безграничная Пустота», ни «условная Полнота», но и то и другое. Оно было и всегда будет».

Так «Покровы» означают нумен недифференцированной Космической Материи. Это не материя, как мы знаем её, но духовная сущность материи, которая совечна и даже едина с Пространством в его отвлечённом смысле. Корень-Природа является также источником тончайших, невидимых свойств в видимой материи. Это, как бы Душа Единого и Бесконечного Духа. Индусы именуют это Мулапракрити – Корень-Материя и утверждают, что это есть Перводанная Субстанция, являющаяся основанием, Упадхи, или Проводником каждого феномена, физического, психического или умственного. Это есть Источник, из которого излучается Акаша.

Под «Семью Вечностями» подразумеваются зоны или периоды. Слово Вечность, как оно понимается в христианском Богословии, не имеет смысла для восточного уха, исключая в применении его к Единому Существованию; так же, как и термин «во веки веков», вечный только в будущем, есть ничто иное, как ложное наименование<sup>2</sup>. Такие слова не существуют и не могут существовать в философской метафизике, и были неизвестны до возникновения церковного христианства. Семь Вечностей означают семь периодов, или же период времени, равный семи периодам одной Манвантары на протяжении Махакальпы или «Великого Века» (100 Годов Браммы), составляющего итог в 311,040,000,000,000 лет; каждый Год Браммы состоит из 360 Дней и такого же числа Ночей Браммы (исчисляя по Чандраяна или Лунному году). День же Браммы исчисляется в 4,320,000,000 годов смертных. Эти Вечности принадлежат к самым сокровенным исчисленьям, в которых для того, чтобы прийти к истинному итогу, каждая цифра должна быть 7х, при чём х разнится согласно с природой цикла в субъективном или реальном мире; и каждая цифра, относящаяся или представляющая различные циклы – от величайшего до малейшего – в объективном или не реальном мире, должна быть неизбежно кратным семи. Ключ к этому не может быть дан, ибо в этом заключается тайна эзотерических исчислений, а для целей обычных вычислений это не имеет смысла. «Число Семь», говорит каббала, «есть великое число Божественных Тайн»; число десять есть число общечеловеческого знания (Декада Пифагора). 1,000 есть третья величина числа десяти, потому и число 7,000 так же символично. В Тайной Доктрине цифра 4 является мужским символом только на высочайшем плане абстракции; на материальном плане число 3 есть мужской, а 4 женский символ – вертикальный и горизонтальный в четвёртой стадии символизма, когда символы становятся глифами

---

<sup>1</sup> Пространство.

<sup>2</sup> Во Второй Книге Вишну Пураны, в гл. VIII. сказано: «Под Бессмертием понимается существование до конца Кальпы»; переводчик г-н Уильсон указывает в примечании: «Согласно Ведам, это всё, что следует понимать под бессмертием (или вечностью) богов; они погибают в конце всемирного разложения (или Пралайи)». Но Эзотерическая философия говорит: «Они не погибают, но *вновь поглощаются*».

зарождающих сил на физическом плане.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 2

ВРЕМЕНИ НЕ БЫЛО, ОНО ПОКОИЛОСЬ В БЕСКОНЕЧНЫХ НЕДРАХ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ.

«Время» есть лишь иллюзия, создаваемая последовательными чередованиями наших состояний сознания на протяжении нашего странствования в Вечности, и оно не существует, но «покоится во сне» там, где нет сознания, в котором может возникнуть Иллюзия. Настоящее есть лишь математическая линия, отделяющая ту часть Вечной Длительности, которую мы называем Будущим, от части, именуемой нами Прошлым. Ничто на Земле не имеет истинной, реальной длительности, ибо ничто не остаётся без изменения – или тем же самым – на биллионную часть секунды; и ощущение, которое мы получаем от очевидности разделения времени, известного, как Настоящее, происходит от неясности мимолётных восприятий или ряда восприятий предметов, передаваемых нам нашими чувствами, по мере того, как эти предметы из области идеальных представлений, называемой нами Будущим, переходят в область воспоминаний, именуемой нами Прошлым. Совершенно так же испытываем мы впечатление длительности от действия мгновенной электрической искры, вследствие туманного и длительного отпечатка её на сетчатке глаза. Действительно, человек или предмет не состоит только из того, что видимо в нём в какой-либо данный момент, но является совокупностью всех своих различных и сменяющихся состояний с момента своего появления в материальной форме вплоть до своего исчезновения с нашей Земли. Именно «эти совокупности», существующие извечно в Будущем, и проходят постепенно через материю, чтобы вечно существовать в Прошлом. Никто не скажет, что брус железа, уроненный в море, начал своё существование, покинув воздух, и перестал существовать, войдя в воду, и что самый брус состоял лишь из этого пересечения плоскости, совпавшего в данный момент с математическим планом, разделяющим и, в то же время, соединяющим атмосферу с океаном. То же происходит и с людьми, и предметами, которые, выпадая из «будет» в «было», из Будущего в Прошедшее, являют мгновенно нашим чувствам, как бы пересечение своей целостности по мере их продвижения во Времени и Пространстве (как материя) от одной Вечности к другой. И эти две вечности и составляют ту Длительность, в одной лишь которой всё имеет истинное существование, если бы только наши чувства были способны воспринять это.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 3

ВСЕЛЕНСКОГО РАЗУМА НЕ БЫЛО; ИБО НЕ БЫЛО АХ-ХИ<sup>1</sup>, ЧТОБЫ ВМЕСТИТЬ ЕГО<sup>2</sup>.

«Разум» есть наименование, данное совокупности состояний Сознания, сгруппированных под определительными – Мысль, Воля и Чувства. Во время глубокого сна мышление прекращается на физическом плане и память приостанавливается; таким образом, на это время «Разум не существует», ибо орган, через который «Эго» проявляет своё мышление и память на материальном плане, временно перестал действовать. Нумен может стать феноменом на любом плане существования, проявляясь на этом плане через подходящую основу или проводник. И в продолжении длинной Ночи отдохновения, называемой Пралаей, когда все жизни растворились, «Всемирный Разум» остаётся, как постоянная возможность умственной деятельности или же как та, абстрактная и абсолютная, Мысль, конкретным и относительным проявлением которой является Разум. Ах-хи (Дхиан-Коганы) суть сонмы духовных Существ – Ангельские Чины христианства, Элохимы и «Вестники» евреев – являющиеся Проводниками для проявления Божественной или Вселенской Мысли и Воли. Они суть Разумные Силы, дающие и устанавливающие в Природе её «Законы» и, в то же время, сами они действуют согласно Законам, возложенным на них аналогичным образом ещё более Высокими Силами; но они не являются «олицетворениями» Сил Природы, как это часто ошибочно думают. Эта Иерархия

---

<sup>1</sup> Небесные Существа.

<sup>2</sup> И следовательно проявить его.



духовных Существ, через которые проявляется Всемирный Разум, подобна армии – Воинство, воистину, посредством которого проявляет себя воинственная, мощь народа; она состоит из корпусов, дивизий, бригад, полков и т. д.; каждая имеет свою индивидуальность или свою особую жизнь, с известной долей свободы в действиях и соответствующей ответственностью; каждая включена в ещё более обширную Индивидуальность, которой подчинены её личные интересы и каждая заключает в себе ещё меньшие индивидуальности.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 4

СЕМИ ПУТЕЙ К БЛАЖЕНСТВУ<sup>1</sup> НЕ БЫЛО (a). НЕ БЫЛО И ВЕЛИКИХ ПРИЧИН СТРАДАНИЯ<sup>2</sup>, ИБО НЕ БЫЛО НИКОГО ДЛЯ ПОРОЖДЕНИЯ ИХ И ОБОЛЪЩЕНИЯ ИМИ (b).

**a)** Существуют «Семь Троп» или «Путей» к «Блаженству» Не-Бытия, которое есть Абсолютное Бытиё, Существование и Сознание. Они не существовали, ибо Вселенная не была проявлена и имела бытиё лишь в Божественной Мысли.

**b)** Ибо это есть... Двенадцать Нидан или Причин Бытия. Каждая есть следствие предшествовавшей причины и, в свою очередь, причина последующей. Совокупность всех Нидан основывается на Четырёх Истинах, доктрина эта особенно характерна для Системы Хинаяны<sup>3</sup>. Они принадлежат теории потока, закону сцепления, порождающего заслуги и проступки, и приводящего, наконец, Карму в полную силу. Эта система основана на великой истине, что следует страшиться воплощения, ибо существование в этом мире приносит человеку лишь страдание, несчастье и боль; и сама смерть не в состоянии освободить человека от этого, ибо смерть есть лишь дверь, через которую он проходит к следующей жизни на Земле, после краткого отдыха у её преддверия – Девачана. Система Хинаяны или же Школа Малой Колесницы очень древнего происхождения; тогда как Махаяна или Школа Большой Колесницы относится к позднему периоду, ибо она возникла после смерти Будды. Тем не менее, основы последней так же стары, как горы, приютившие подобные школы с незапамятных времён; и школы Хинаяны и Махаяны, обе, в действительности, учат ту же самую Доктрину. Яна или Колесница есть мистическое выражение и обе «Колесницы» стараются запечатлеть доктрину, что человек может освободиться от страданий рождения и даже от ложного блаженства Девачана, путём достижения Мудрости и Знания, которое одно лишь может рассеять плоды Иллюзии и Неведения.

Майа или Иллюзия является элементом, входящим во все конечные предметы, ибо всё, что существует, имеет не абсолютную, но лишь относительную реальность, так как видимость, в которую облачается скрытый нумен для данного наблюдателя, зависит от познавательных способностей последнего. Для неразвитого глаза дикаря любая картина явится сперва бессмысленным хаосом полос и мазков красок, тогда как воспитанный глаз тотчас же увидит лицо или пейзаж. Ничто не постоянно, за исключением единого, скрытого, абсолютного Бытия, заключающего в себе нумены всех реальностей. Существования, принадлежащие к каждому плану бытия вплоть до высочайших Дхиан-Коганов, являются как бы аналогичными теням, отброшенным волшебным фонарём на бесцветном экране. Тем не менее, все вещи относительно реальны, ибо познающий также есть отражение и потому все постигаемые им вещи являются для него такими же реальными, как и он сам. Какой бы реальностью не обладали вещи, реальность эта должна быть найдена в них до или после того, как они промелькнут, подобно молниеносной вспышке в нашем материальном мире; ибо мы не можем познать подобное существование непосредственно, пока имеющиеся у нас чувства-инструменты могут передавать лишь материальное существование в поле нашего сознания. На каком бы плане наше сознание ни действовало, мы и предметы, принадлежащие этому плану, являемся на это время единственными нашими реальностями. Но, по мере нашего продвижения в развитии, мы постигаем, что в стадиях, через которые мы прошли, мы приняли тени за реальности и, что восходящий процесс Эго состоит из целого ряда прогрессивных пробуждений, и каждое продвижение приносит с собою убеждение, что, наконец, теперь, мы достигли «реальности». Но

<sup>1</sup> Нирвана. На китайском языке Не-пань. Неиббан на бурмийском. Мокша в Индии.

<sup>2</sup> Нидана и Майа. Двенадцать Нидан (по тибетски Тен-дель-чуг-ньи) суть главные причины существования, следствия, порождённые сцеплением заложенных причин.

<sup>3</sup> Смотри: Васильев, «Буддизм», стр. 97-128.

только, когда мы достигнем абсолютного Сознания и сольём с ним наше сознание, только тогда будем мы освобождены от заблуждений, порождённых Майей.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 5

ЕДИНА ТЬМА НАПОЛНЯЛА БЕСПРЕДЕЛЬНОЕ ВСЁ (а), ИБО ОТЕЦ, МАТЕРЬ И СЫН ЕЩЁ РАЗ БЫЛИ ВОЕДИНО, И СЫН НЕ ПРОБУДИЛСЯ ЕЩЁ ДЛЯ НОВОГО КОЛЕСА<sup>1</sup> И СТРАНСТВИЙ НА НЁМ (b).

**а)** *«Тьма есть Отец-Матерь: Свет их Сын»*, говорит древнее восточное изречение. Свет непостижим иначе, как исходящим из какого-либо источника, являющегося причиною его; и так как в случае Первичного Света, этот источник не познаваем, хотя разум и логика настойчиво требуют таковой, то, с точки зрения рассудка, мы называем его «Тьмою». Что же касается заимствованного или второстепенного Света, каков бы ни был его источник, он может быть лишь временным и иллюзорным. Потому «Тьма» есть Вечное Вместилище, в котором Источники Света появляются и исчезают. Ничто не добавляется к тьме, чтобы добыть из неё свет, или же к свету, чтобы сделать его тьмою на нашем плане. Они взаимно сменяются; и научно Свет есть лишь вид тьмы и обратно. И, тем не менее, оба они феномены одного и того же нумена, являющегося абсолютно тьмою для ума учёного и лишь серыми сумерками для познания обычного мистика, но абсолютным Светом для духовного глаза Посвящённого. Степень различаемого нами света, сияющего во тьме, зависит от нашей силы зрения. То, что свет для нас, есть тьма для некоторых насекомых, а глаз ясновидящего видит сияние там, где нормальный глаз усматривает лишь мрак. Когда вся Вселенная была погружена в сон – то есть, возвратилась к своему первичному элементу – не было ни центра света, ни глаза, чтобы воспринимать свет; и тьма неизбежно наполняла «Беспредельное Всё».

**б)** «Отец» и «Матерь» – мужское и женское начало в Корне-Природе, противоположные полюсы, проявляющиеся во всём на каждом плане Космоса – или Дух и Субстанция в менее аллегорическом аспекте, результатом которых является Вселенная или же «Сын». Они «ещё раз слиты воедино», когда в Ночь Браммы, во время Праляйи, всё в объективной Вселенной возвращается к своей единой, первичной и вечной причине, чтобы снова проявиться при наступлении следующей Зари – как это совершается периодически. Карана – Вечная Причина – была одна. Проще говоря: лишь Карана пребывает во время Ночей Браммы. Предыдущая объективная Вселенная растворилась в свою единую, первичную и вечную Причину и, так сказать, сохраняется в состоянии растворения в Пространстве, чтобы снова дифференцироваться и выкристаллизоваться заново к следующей Заре Манвантары, являющейся началом Нового Дня или деятельности Браммы – символа Вселенной. В эзотерической фразеологии Брама есть Отец-Матерь-Сын или Дух, Душа и Тело одновременно. Каждый аспект есть символ одного атрибута и каждый атрибут или качество есть последовательное исхождение Божественного Дыхания в его циклической, инволюционной и эволюционной дифференциации. В космо-физическом смысле это есть Вселенная, Планетарная Цепь и Земля; в чисто духовном – Непознаваемое Божество, Планетный Дух и Человек – сын обоих, существо из Духа и Материи и проявление их в его периодических выявлениях на Земле во время «Колёс» или Манвантар.

<sup>1</sup> Термин «Колесо» есть символическое выражение мира или шара, свидетельствующий, что древние знали, что наша Земля была вращающимся шаром, а не неподвижным квадратом, как учили некоторые христианские отцы. «Великое Колесо» есть законченный период нашего Цикла Бытия или Махакальпа, то есть, полный оборот нашей особой цепи семи Глобусов или Сфер от начала до конца. «Малые колеса» означают Круги, которых также Семь.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 6

СЕМЬ ПРЕВЫШНИХ Владык и СЕМЬ ИСТИН ПЕРЕСТАЛИ СУЩЕСТВОВАТЬ (а), и ВСЕЛЕННАЯ – НЕОБХОДИМОСТИ СЫН – БЫЛА ПОГРУЖЕНА В ПАРАНИШПАННА<sup>1</sup> (b), ЧТОБЫ БЫТЬ ВЫДЫХНУТОЙ ТЕМ, ЧТО ЕСТЬ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ НЕТ. НЕ БЫЛО НИЧЕГО (с).

**а)** «Семь Превышних Владык» суть Семь Духов – Творцов или Дхиан-Коганы, соответствующие Элохим'ам евреев. Это та же Иерархия Архангелов, к которой в христианской Теогонии принадлежат Св. Михаил, Св. Гавриил и другие. В то время, как в догматическом, латинском Богословии только Св. Михаилу разрешено блюсти над всеми вершинами и безднами, в Эзотерической Системе Дхиани блюдут последовательно над одним из Кругов и великими Коренными Расами нашей Планетной Цепи. Кроме того, сказано, что они посылают своих Бодхисаттв, соответствующих им человеческих заместителей, Дхиани-Будд на протяжении каждого Круга и Расы Из «Семи Истин» и Откровений или, вернее разоблаченных тайн, лишь четыре переданы нам, ибо мы всё ещё в Четвёртом Круге, и мир тоже имел до сих пор лишь четырёх Будд. Это очень сложный вопрос и в дальнейшем он будет полнее обсуждён.

До сих пор «имеются лишь Четыре Истины и Четыре *Веды*» – говорят буддисты и индусы. На этом основании Ириней настаивал на необходимости Четырёх Евангелий. Но так как каждая Новая Коренная Раса, при начале Круга, должна иметь своё, ей надлежащее Откровение, также и носителей его, то ближайший Круг принесёт Пятое, следующий за ним Шестое и так далее.

**б)** «Паранишпанна» есть Абсолютное Совершенство, достигаемое всеми Жизнями, при заключении великого периода деятельности или Махаманвантары, в котором они отдыхают на протяжении следующего периода Покоя. В Тибете оно называется «Ионг-Дуп» (Yoñs-grub). До возникновения школы Иогачарья истинная природа Паранирваны преподавалась открыто, но затем это понятие стало совершенно эзотерическим; благодаря этому возникло столько противоречивых толкований. Лишь истинный идеалист может понять это. Всё должно быть рассматриваемо в идеальном аспекте, за исключением Паранирваны, тем, кто хотел бы понять это состояние и усвоить, каким образом Не-Бытие, Пустота и Тьма суть Трое во Едином и лишь одни самосущи и совершенны. Паранирвана абсолютна, однако, лишь в относительном смысле, ибо должна быть оставлена возможность для дальнейшего абсолютного совершенствования, в соответствии с высшим уровнем превосходства следующего периода деятельности – именно, как совершенный цветок должен перестать существовать как прекрасный цветок, чтобы вырасти в совершенный плод, если только подобный способ выражения допустим.

Сокровенное Знание учит постоянному развитию всего сущего, как миров, так и атомов, и это чудесное развитие не имеет ни постижимого начала, ни воображаемого конца. Наша «Вселенная» является лишь одной из бесконечных, бесчисленных Вселенных, и все они «Сыны Необходимости», ибо они звенья в великой космической цепи Вселенных, при чём каждая является следствием предыдущей и причиной по отношению к последующей.

Появление и исчезновение Вселенной изображаются, как выдыхание и вдыхание «Великого Дыхания», которое вечно и, будучи Движением, является одним из трёх символов Абсолюта, остальные два – Абстрактное Пространство и Длительность. Когда Великое Дыхание устремлено, оно называется Божественным Дыханием и рассматривается, как Дыхание Непознаваемого Божества – Единого Бытия, которое как бы выдыхает мысль, становящуюся Космосом. Также, когда Божественное Дыхание вдыхается, Вселенная исчезает в Лоне Великой Матери, которая тогда дремлет «сокрытая в своих Покровах, Вечно-Невидимых».

**с)** «То, что есть и в то же время нет», означает само Великое Дыхание, о котором мы можем лишь говорить, как об Абсолютном Бытии, но не можем представить в нашем воображении, как какую-либо форму Существования, которую мы могли бы отличить от Не-Бытия. Три периода – Настоящее, Прошедшее и Будущее – являются в Эзотерической Философии сложным временем; ибо все три являют составное число только по отношению к феноменальному плану, но в области нуменов, они не имеют абстрактного значения. Как сказано в Писаниях: «Время Прошлое есть Время Настоящее, также и Будущее, которое, хотя ещё и не выявилось, всё же существует», согласно наставлению в учении Прасанга-Мадьямика, догмы которого были известны с самого времени его отделения от чисто эзотерических школ<sup>2</sup>. В конце концов, все

<sup>1</sup> Абсолютное Совершенство, Паранирвана; по тибетски Ионг-Дуп (yoñs-grub).

<sup>2</sup> Смотри: Джунгарский, «Мани Канбум», Книга 100 000 наставлений; также «Буддизм» Васильева, стр. 327 и 357 и т. д.

наши понятия о продолжительности и времени произошли из наших ощущений, согласно законам ассоциации. Будучи безвыходно связанными относительно человеческого знания, понятия эти, тем не менее, не могут иметь иного существования, кроме как в переживаниях индивидуального Эго, и они исчезают, когда его эволюционное продвижение рассеивает Майю феноменального существования. Что есть время, например, как не панорамическая последовательность состояний нашего сознания! По словам одного из Учителей: «Я чувствую возмущение, будучи вынужденным употреблять эти три неуклюжие слова – Прошое, Настоящее и Будущее – жалкие представления объективных фаз субъективного целого; они так же мало приспособлены к назначению, как топор к тонкой резьбе». Нужно обрести Парамартха, чтобы не стать слишком лёгкой добычей Самврити, это – философская аксиома<sup>1</sup>.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 7

Причины существования исчезли (*a*); БЫВШЕЕ ВИДИМОЕ И СУЩЕЕ НЕВИДИМОЕ ПОКОИЛИСЬ В ВЕЧНОСТИ НЕ-БЫТИЯ – ЕДИНОМ БЫТИИ (*b*).

**a)** «Причины Существования» означают не только физические причины, известные науке, но и метафизические причины, из которых главной является желание существовать, следствие Нидан и Майи. Желание сознательной жизни выявляется во всём, от атома до солнца, и есть отражение Божественной Мысли, устремлённой к объективному существованию, к закону, чтобы Вселенная существовала. Согласно Эзотерическому Учению, истинная причина этого предполагаемого желания, так же как и всего существования, останется навсегда скрытой, и её первые эманации являются самыми совершенными абстракциями, которые только может представить себе ум. Эти абстракции, в силу необходимости, должны быть предпосланы, как причина Материальной Вселенной, которая представляется чувствам и рассудку, и должны лежать в основании второстепенных и подчинённых сил Природы, очеловеченных и почитаемых, как «Бог» и «Боги», народными массами всех времён. Невозможно представить себе что-либо, не имеющее причины; подобная попытка приводит ум к пределу сознания. В действительности, это и есть состояние, к которому ум должен, в конце концов, прийти, когда мы пытаемся проследить в обратном порядке цепь причин и следствий; но наука и религия, обе приходят скорее, нежели следует, к этой границе сознания, ибо они не ведают метафизических абстракций, являющихся, единственно возможными к представлению, причинами физических конкретностей. Эти абстракции становятся всё более и более конкретными, по мере их приближения к нашему плану существования, пока они, наконец, не выявятся в форму материальной Вселенной, посредством процесса превращения метафизики в физику, аналогичного тому, по которому пар может быть сгущён в воду, а вода заморожена в лёд.

**b)** Представление «Вечного Не-Бытия», которое есть «Единое Бытие», покажется парадоксом каждому, кто не помнит, что мы ограничиваем наши мысли о Бытии нашим настоящим сознанием Существования, делая его специфическим термином вместо универсального. Нерождённый младенец, если бы он мог думать в нашем понимании этого термина, неизбежно и подобным же образом ограничил бы своё представление о Бытии лишь одною известною ему жизнью в утробе матери; и если бы он попытался выразить в своём сознании представление о жизни после рождения (смерти для него), то за отсутствием данных для этого, также и способностей постижения подобных данных, он, по всей вероятности, выразил бы эту жизнь, как «Не-Бытие, которое есть Истинное Бытие». В нашем случае Единое Бытие является нуменом всех нуменов, долженствующих, как мы это знаем, лежать в основании феноменов и снабжать их тою тенью реальности, которую они имеют, но для постижения которой мы не имеем, сейчас, ни надлежащих чувств, ни познавательных способностей. Неосвязаемые атомы золота, рассеянные в тонне златоносного кварца, могут быть неприметны невооружённому глазу рудокопа, всё же, он знает, что они не только находятся там, но, именно, лишь они придают его кварцу ценность; и это отношение золота к кварцу может слабо оттенить отношение нумена к феномену. Но рудокоп знает, как будет выглядеть золото по извлечении его из кварца, тогда как простой смертный не

<sup>1</sup> Проще говоря: необходимо приобрести истинное самосознание, чтоб понять самврити или «начало обольщения». Парамартха есть синоним, термина свасамведана или «размышление, которое анализирует самоё себя». Есть разница в толковании смысла Парамартха между последователями школ Иогачарья и Мадьямика, хотя никто из них не объясняет настоящего, истинного смысла этого выражения.

может оформить представления о реальности вещей, отделённых от Майи, затемняющей их и в которой они скрыты. Только Посвящённый, обогащённый знанием, приобретённым бесчисленными поколениями его предшественников, направляет «Глаз Дангмы» в сущность вещей, на которую никакая Майя не может влиять. Именно тут учения Эзотерической Философии в связи с Ниданами и четырьмя Истинами приобретают величайшее значение, но они хранятся втайне.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 8

Лишь единая форма существования (a), беспредельная, бесконечная, беспричинная, простиралась, покоясь во сне, лишённом сновидений (b); и жизнь бессознательная трепетала в пространстве вселенском во Всесущности той, что ощущается Открытым Оком Дангма<sup>1</sup>.

**a)** Современная мысль имеет склонность вернуться к архаической идее однородной основы для широко отличающихся по виду вещей – т. е., разнородности, развившейся из однородности. Биологи ищут сейчас свою однородную протоплазму, и химики свой протил, в то время, как наука ищет силу, дифференциациями которой являются электричество, магнетизм, теплота и так далее. Тайная Доктрина относит эту идею в область метафизики и предпосылает «Единую Форму Бытия», как основу и источник всех вещей. Но может быть фраза – «Единая Форма Бытия» не совсем точна. Санскритское слово для этого – Прабхавапья, «место (или, вернее, план), откуда всё началось и куда растворяются все вещи», как говорит один из комментаторов. Это не есть «Матерь Мира», как переводит Уильсон<sup>2</sup>; ибо Джагат Иони, как указано Фитцэдуард-Холл'ом, не столько «Матерь Мира» или «Утроба Мира», как «Материальная Причина Мира». Комментаторы Пуран объясняют это Караню, «Причиною», но Эзотерическая Философия называет это *идеальным духом этой причины*. В её вторичной стадии это есть Свабхават буддийского философа, Вечная Причина и Следствие, вездесущая, тем не менее, абстрактная, самосущая пластическая Субстанция и Корень всего сущего, рассматриваемая в том же двойственном свете, как ведантист рассматривает своего Парабрамана и Мулапракрити, единого в двух аспектах. Действительно, необычно видеть больших учёных, обсуждающих возможность, что Веданта и, в особенности, Утара Миманса «были вызваны учениями буддистов»; тогда как, наоборот, именно, Буддизм, Учение Готамы, было «вызвано» и выращено на догмах Тайной Доктрины, частичное изложение которой мы пытаемся здесь дать и на которую опираются также и *Упанишад*<sup>3</sup>. Из Учений Шри Шанкарачарьи ясно, что наше утверждение неоспоримо<sup>4</sup>.

**b)** *«Сон, лишённый Сновидений»*, есть одно из семи состояний сознания, известных в Восточном Эзотеризме. В каждом из этих состояний особая часть ума приходит в действие; или, как это выразил бы ведантист, – человек становится сознательным на другом плане своего

<sup>1</sup> В Индии это называется «Глазом Шивы», но за пределами великой горной цепи, в эзотерической фразеологии, оно известно, как «Открытый Глаз Дангмы». Дангма означает очищенная душа, тот, кто стал Дживанмукуту, высочайшим Адептом, или, вернее, Махатмою. Его «Открытый Глаз» есть внутренний духовный глаз ясновидца; и способность, которая проявляется через него, не есть ясновидение, как оно обычно понимается, то есть, сила видения на расстоянии, но скорее способность духовной интуиции, через которую получается непосредственное и достоверное знание. Эта способность тесно связана с «Третьим Глазом», которым мифологические традиции наделяют некоторые человеческие расы.

<sup>2</sup> Вишну Пурана, I, 21.

<sup>3</sup> Тем не менее, лицо, *претендующее на авторитет*, именно сэр Монье Уильямс, проф. Санскрита (*Boden endowment*) в Оксфорде, только что отверг этот факт. Вот что он сообщил своей аудитории 4-го июня 1883 г. в своём ежегодном докладе Институту Виктории в Великобритании: «Первоначально Буддизм высказался против всякого аскетизма отшельничества... для достижения высочайшей вершины Знания. Это учение не имело ни оккультной, ни эзотерической системы доктрины... скрытой от обыкновенных людей.» (!! Дальше... «Когда Готама Будда начал свою деятельность, то позднейшая и низшая форма Йоги, по-видимому, была мало известна.» И затем, противореча себе, сведущий лектор сообщает своей аудитории: «...мы узнаём из *Лалита-Вистара*, что различные виды телесного истязания, самоизнурения и воздержания, были обычными явлениями во дни Готамы». Но докладчик, кажется, совершенно не осведомлён, что этот вид истязания и самоизнурения и есть, именно, низшая форма Йоги, так называемая *Хатха-Йога*, которая была «мало известна», и, всё же, так «обычна» во времена Готамы.

<sup>4</sup> Утверждается даже, что все шесть Даршана, или школ Философии обнаруживают следы влияния Будды, будучи заимствованы или из Буддизма, или из учений Греции! (См. труды Вебера, Макса Мюллера и т. д.). Но мы вспоминаем, что Кольбрук, «высший авторитет» в подобных вопросах, давно решил этот вопрос, доказав, что «и в этом случае индусы были учителями, но не учениками.»

существа. Термин – «Сон, лишённый Сновидений», в данном случае, применён аллегорически ко Вселенной, чтобы выразить состояние, несколько аналогичное тому состоянию в человеке, которое, не будучи удержано памятью в бодрствующем состоянии, кажется пробелом, точно так же, как сон загипнотизированного субъекта, кажется ему пробелом сознания, когда он возвращается к своему нормальному состоянию, несмотря на то, что он только что говорил и действовал, как вполне сознательный человек.

## СТАНЦА I, ШЛОКА 9

НО ГДЕ БЫЛА ДАНГМА, КОГДА АЛАЙА ВСЕЛЕННОЙ<sup>1</sup> БЫЛА В ПАРАМАРТХА (a)<sup>2</sup> И ВЕЛИКОЕ КОЛЕСО БЫЛО АНУПАДАКА (b)?

**а)** Здесь перед нами тема вековых схоластических прений. Оба термина «Алайа» и «Парамартха» были причинами разделений школ и раскалывания Истины на большее число различных аспектов, нежели другие мистические слова. Алайа есть Душа Мира или *Anima Mundi* – Сверх-Душа Эмерсона, которая по эзотерическому учению периодически изменяет свою природу. Алайа, хотя вечная и неизменная в своей внутренней сущности на планах, недостижимых ни человеком, ни космическими богами, (Дхиани-Буддами), изменяется на протяжении активного периода – жизни по отношению к низшим планам, включая и наш. В продолжении этого времени не только Дхиани-Будды душою и сущностью своею едины с Алайей, но даже человек, сильный в Йоге (мистическое созерцание), «способен слить с нею свою душу», как говорит Арьясанга школы Иогачарья. Это не Нирвана, но состояние близкое этому; отсюда и разногласия. Таким образом, в то время, как последователи Иогачарьи, школы Махаяны, говорят, что Алайа (Ньинг-по и Цанг по тибетски), есть олицетворение Пустоты и, тем не менее, Алайа является основой каждой видимой и невидимой вещи и, хотя она вечна и неизменна в сущности своей, она отражается в каждом объекте Вселенной, «как луна в чистых, спокойных водах»; другие же школы оспаривают это утверждение. То же самое и в отношении Парамартха. Последователи Иогачарья толкуют этот термин как то, что также зависит от других вещей (*паратантра*); а мадхьямики говорят, что Парамартха относится лишь к Паранишпанне или Абсолютному Совершенству, т. е., в изложении этих «Двух Истин» из Четырёх, первые верят и утверждают, что, во всяком случае, на этом плане существует лишь Самвритисатья или относительная Истина; последние же учат существованию Парамартхасатья, Абсолютной Истины<sup>3</sup>. «Ни один Архат, о бикшу, не может достичь абсолютного знания, прежде чем он не воединится в Паранирване. Парикальпита и Паратантра его два великих врага»<sup>4</sup>. Парикальпита (Кун-Таг по тибетски) есть заблуждение, порождённое теми, кто не могут осознать пустоту и иллюзорную природу всего сущего; кто верят в существование того, что не существует, т. е. *Non-Ego*. А Паратантра есть то, что существует лишь благодаря зависимому или причинному отношению и которое должно исчезнуть, как только причина, из которой оно произошло, будет удалена – как пламя по отношению к фитилю. Уничтожьте или потушите его, и свет исчезнет.

Эзотерическая Философия учит, что всё живёт и имеет сознание, но не утверждает, что вся жизнь и сознание тождественны с сознанием человека или даже животных существей. Мы рассматриваем жизнь, как Единую Форму Существования, проявляющуюся в том, что именуется Материей; или в том, что, неправильно разделяя, мы называем в человеке Дух, Душа и Материя. Материя является Проводником для проявления Души на этом плане существования. Душа же есть Проводник на высшем плане для проявления Духа, и эти трое есть Троица, синтезированная Жизнью, насыщающей их всех. Представление о Всемирной Жизни является одной из тех древних концепций, к которым возвращается человеческий разум в настоящем столетии, как последствие освобождения его от антропоморфической Теологии. Наука, правда,

<sup>1</sup> Душа, как основа всего, *Anima Mundi*.

<sup>2</sup> Абсолютное Бытие и Сознание, которое есть Абсолютное Не-Бытие и Бессознание.

<sup>3</sup> «Парамартхасатья» есть само-сознание; Свасамведана, или само-анализирующее размышление. *Парама*, превыше всего и *артха* – понимание; *сатья* означает абсолютное, истинное бытие или *esse*. По тибетски Парамартхасатья есть *Don-dam-pei-bden-pa*. Противоположением этой абсолютной реальности, или действительности, является Самвритисатья – лишь относительная истина – Самврити, означает «лживое представление», и, зарождение Иллюзии, Майи. По тибетски *Kun-rdzob-bden-pa* – Иллюзия, создающая видимость.»

<sup>4</sup> «Афоризмы Бодхисаттв».

удовлетворяется, нащупывая или предполагая признаки Всемирной Жизни, но ещё не выказала себя настолько смелой, чтобы хотя бы только шепнуть – «*Anima Mundi*»! «Мысль о жизни кристаллов», принятая теперь наукою, была бы осмеяна полвека тому назад. Ботаники ищут сейчас нервы у растений; не потому, что они предполагают, что растения могут чувствовать, либо думать подобно животным, но потому, что они полагают, что для объяснения роста и питания растительного мира, совершенно необходимо какое-то строение, имеющее в своих функциях такое же отношение к жизни растений, как и нервы к животной жизни. Представляется почти невозможным, чтобы наука, только простым употреблением таких терминов, как «Сила» и «Энергия», могла бы продолжать скрывать от себя тот факт, что вещи, обладающие жизнью, являются живыми предметами, будь-то атомы или же планеты.

Но читатель может спросить – каково же верование внутренних Эзотерических Школ? Каковы доктрины, преподанные по этому вопросу эзотерическими «буддистами»? Вместе с ними мы отвечаем – Алая имеет двойкий и даже тройкий смысл. В системе Йогачарья, созерцательной школы Махаяны, Алая является одновременно Мировой Душой – *Anima Mundi*, и Высшим я (Эго), продвинувшегося Адепта. «Тот, кто силен в Йоге, может по желанию, путём медитации, ввести свою Алайю в истинную сущность Бытия». «Алая имеет абсолютное вечное существование», говорит Арьясанга, соперник Нагарджуны<sup>1</sup>. В одном смысле она Прадхана, которая объяснена в Вишну Пуране, как «то», что есть причина сама по себе, выразительно названная величайшими мудрецами Прадханую, начальной основой, являющейся тончайшей Пракрити, т. е., то, что вечно и что одновременно есть (или вмещает то, что есть) и (что) не есть или же есть простой процесс»<sup>2</sup>. «Неделимая Причина, будучи единообразной и, в то же время, являясь причиной и следствием, и которую те, кто знакомы с первыми принципами, называют Прадхана и Пракрити, есть непознаваемый Брама, кто был прежде всего сущего»<sup>3</sup>; т. е., Брама не начинает сам эволюцию и не создаёт, но лишь выявляет свои различные аспекты, один из которых есть Пракрити, аспект Прадханы. Тем не менее, «Пракрити» неправильное слово, и Алая, в данном случае, была бы уместнее; ибо Пракрити не есть «Непознаваемый Брама». Это ошибка тех, кто ничего не знают об универсальности оккультных Доктрин с самой колыбели человеческих рас, и, в особенности, тех учёных, которые отбрасывают самую мысль о «Первоначальном Откровении», чтоб учить, что *Anima Mundi*, Единая Жизнь, или Мировая Душа, была оповещена только Анаксагором или в его времена. Этот философ выдвинул это учение просто, чтобы противопоставить его слишком материалистическим представлениям Демокрита о Космогонии, основанным на эзотерической теории о слепоустремленных атомах. Анаксагор Клазоменский, однако, не был изобретателем учения, но лишь его распространителем, как и Платон. То, что он называл Мировым Разумом (*Nous*), принцип который, согласно его воззрению, абсолютно отделён и освобождён от материи, и действует преднамеренно, назывался Движением, Единою Жизнью или Дживатма в Индии, века до 500 г. до Р. Хр. Только философы арийцы никогда не наделяли этот принцип, являющийся для них беспредельным, конечным «атрибутом мышления»<sup>4</sup>. Это естественно приводит к «Всевышнему Духу» Гегеля и немецких трансценденталистов – контраст, который, может быть, полезно указать. Школы Шеллинга и Фихте далеко отошли от примитивного, архаического представления Абсолютного Принципа и отразили лишь аспект основной мысли Веданты. Даже «*Absoluter Geist*», намеченный фон Гартманом в его пессимистической философии «Бессознательное», хотя, может быть, и является ближайшим приближением к индусским Доктринам Адвайты, достигнутым европейским умозрением, однако, также далёк от действительности.

По Гегелю «Бессознательное» никогда не предприняло бы грандиозную и трудную задачу развития Вселенной, если бы не надежда достичь ясного Само-Сознания. В связи с этим нужно иметь в виду, что определяя Дух, термин, употребляемый европейскими пантеистами, как эквивалент Парабрамана, как Бессознательное, они не приписывают этому выражению значение, которое оно обычно предпосылает. Оно употребляется за отсутствием лучшего

<sup>1</sup> Арьясанга был Адептом до-христианской эры и основателем буддийской эзотерической школы, хотя Ксома-де-Керез помещает его, по своим соображениям, в седьмой век после Р. Хр. Был ещё другой Арьясанга, живший во время первых столетий нашей эры, и весьма вероятно, что венгерский учёный смешивает их.

<sup>2</sup> Ваю Пурана.

<sup>3</sup> Вишну Пурана, пр. Уильсона, I, 20.

<sup>4</sup> Я подразумеваю здесь конечное самосознание. Ибо, как может Абсолют достичь этого иначе, нежели просто, как аспект, высший из известных нам аспектов которого, является человеческое сознание?

термина для символа глубокой Тайны.

«Абсолютное Сознание позади феноменов», говорят они, «именуемое Бессознанием только в силу отсутствия в нём всякого элемента личности, превышает человеческое представление. Человек, будучи не в состоянии оформить ни одного представления иначе, как в терминах эмпирических феноменов, лишён возможности, в силу самого строения своего существа, приподнять покров, окутывающий величие Абсолюта. Лишь освобождённый Дух может слабо постичь природу источника, откуда он произошёл и куда он должен, в конце концов, вернуться. Если даже высочайший Дхиан-Коган может только преклониться в неведении перед страшной Тайной Абсолютного Бытия; и если даже в этом завершении сознательного существования – «погружения индивидуального сознания во Всемирное Сознание», употребляя фразу Фихте, – конечное не только не может постичь Бесконечное, но и приложить к нему свою меру познавательных опытов, то как же можно сказать, что Бессознательное и Абсолют могут иметь инстинктивный импульс или надежду достичь ясного Само-Сознания<sup>1</sup>? Ведантист, кроме того, никогда не допустил бы эту мысль Гегеля. оккультист же сказал бы, что она вполне приложима к пробуждённому Махат'у, Мировому Разуму, уже выявленному в феноменальный мир, как к первому аспекту неизменного Абсолюта, но никогда не к последнему. «Дух и Материя или Пуруша и Пракрити суть два первичных аспекта Единого, не имеющего Второго», так учат нас.

Движущий Материей *Nous*, оживотворяющая Душа, присущая каждому атому, проявленная в человеке, латентная в камне, имеет различные степени мощи. Это пантеистическое представление всеобщего Духа-Души, проникающего всю Природу, является древнейшим среди всех философских понятий. Также Архей не был открыт Парацельсом или его учеником Ван Гельмонтом, ибо этот самый Архей есть локализованный «Отец-Эфир» – проявленная основа и источник бесчисленных феноменов жизни. Все серии бесчисленных теорий этого рода являются лишь вариациями на ту же тему, основная нота которой была дана в «Первоначальном Откровении».

b) Термин «Анупадака», без родителей, или без предков, есть мистическое определение, имеющее в нашей философии несколько значений. Под этим наименованием обычно подразумеваются небесные Существа, Дхиан-Коганы или Дхиани-Будды. Эти Существа мистически соответствуют человеческим Буддам и Бодхисаттвам, известным как Мануши (человеческие) Будды, которые позднее обозначались так же, как Анупадака, с момента погружения их личности в их объединённые Шестой и Седьмой принципы, или Атма-Буддхи, когда они становились «Алмазной Душой» (Ваджра-Саттва)<sup>2</sup> или полными Махатмами. «Сокрытый Владыка» (Сангбэй Даг-по), «Слитый с Абсолютом», не может иметь родителей, раз он Самосущ и един с Мировым Духом (Сваямбху)<sup>3</sup>, Свабхават в его высочайшем аспекте. Тайна Иерархии Анупадака велика, её вершина – Всемирная Дух-Душа, а низшая ступень Мануши-Будда; но даже каждый духовный человек есть также Анупадака в латентном состоянии. Отсюда – говоря о Вселенной в её бесформенном вечном или абсолютном состоянии, до того, как она была сложена Строителями – выражение: «Великое Колесо (Вселенная) было Анупадака».

<sup>1</sup> См. *Schwegler. «Handbook of the History of Philosophy»* – перевод Стерлинга, стр. 28.

<sup>2</sup> Ваджрапани или Ваджрадхара означает Держатель Алмаза; по Тибетски Дордже-сём-па. *Семпа* означает душу; её качество адаманта относится к её нерушимости в последующих мирах. Объяснение, касающееся Анупадака, данное в *Кала-Чакре*, в первом отделе *Rgyud* «Канджура», наполовину эзотерично. Оно ввело в заблуждение многих Востоковедов относительно Дхиани-Будд и их земных соответствий Мануши-Будд. На истинное значение их будет дан намёк в следующем томе, и ещё полнее пояснено в надлежащем месте.

<sup>3</sup> Цитируя Гегеля, который вместе с Шеллингом почти воспринял пантеистическое представление периодических Аватаров (особых воплощений Мирового-Духа в человеке, как это явно в случае всех великих религиозных реформаторов): «Сущность человека есть дух... и только освободившись от своего конечного состояния и отдавшись чистому самосознанию, может он достичь истины. Человек-Христос, как человек, в котором выявилось Единство Бого-человека (тождественность индивидуальности с космическим Сознанием, как это учат ведантисты и некоторые адвайтисты), явил свою смертью и историей, вообще, вечную историю Духа – историю, которую каждый человек должен совершить в себе самом, чтобы существовать, как Дух.» «*Philosophy of History*», *Sibree*, англ. перев., стр. 340.



## СТАНЦА II, ШЛОКА 1

### Идея дифференциации

...ГДЕ БЫЛИ СТРОИТЕЛИ, ЛУЧЕЗАРНЫЕ СЫНЫ ЗАРИ МАНВАНТАРЫ? (а)... В НЕПОЗНАВАЕМОМ МРАКЕ, В ИХ АХ-ХИ<sup>1</sup> ПАРАНИШПАННА. СОЗДАТЕЛИ ФОРМ<sup>2</sup> ИЗ НЕФОРМЫ<sup>3</sup> – КОРЕНЬ МИРА – ДЭВАМАТРИ<sup>4</sup> И СВАБХАВАТ ПОКОИЛИСЬ В БЛАЖЕНСТВЕ НЕ-БЫТИЯ (b).

**а)** «Строители», «Сыны Зари Манвантары», есть истинные создатели Вселенной; и в этой доктрине, относящейся лишь к нашей планетной системе, они, как зодчие последней, именуются также «Стражами» семи сфер, которые экзотерически являются семью планетами, и эзотерически семью землями или сферами (глобусами) также нашей цепи. В заглавной фразе Станцы I, упоминание «Семи Вечностей» приложимо, как к Махакальпе, или (Великому) «Веку Брамь», так и к Солнечной Пралайи и к последующему воскрешению нашей планетной системы на высшем плане. Существует много видов Пралайи (растворение видимой вещи), как это будет показано в дальнейшем.

**б)** «Паранишпанна» следует запомнить есть *summum bonum*<sup>5</sup>, Абсолют, следовательно, тоже, что и Паранирвана. Кроме того, что Паранирвана является состоянием завершения, оно есть состояние субъективности, имеющее отношение лишь только к Единой Абсолютной Истине (Парамартхасатья) на её плане. Это то состояние, приводящее к правильной оценке полного значения Не-Бытия, которое, как уже объяснено, является Абсолютным Бытием. Рано или поздно, но всё, что сейчас *кажущееся* существует, будет пребывать, воистину и действительно, в состоянии Паранишпанна. Но существует огромная разница между *сознательным* и *бессознательным* Бытием. Состояние Паранишпанна без Парамарта, Само-анализирующего Сознания (Свасамведана), не есть блаженство, но лишь потухание (замирание) на протяжении Семи Вечностей. Так железный шар, помещённый под сжигающими лучами солнца, будет прокалён насквозь, но не ощутит или не оценит их тепло, тогда как человек почувствует всю силу их. Лишь – «ясным умом, не затемнённым Личностью, и накоплением заслуг многочисленными Существованиями, посвящёнными Бытию во всей его совокупности (вся живущая и сознательная Вселенная)», человек освобождается от личного существования и, погружаясь и становясь воедино с Абсолютом<sup>6</sup>, продолжает существовать в полном обладании Парамарта.

## СТАНЦА II, ШЛОКА 2

...ГДЕ БЫЛО БЕЗМОЛВИЕ? ГДЕ СЛУХ, ЧТОБЫ ОЩУТИТЬ ЕГО? НЕТ, НЕ БЫЛО НИ БЕЗМОЛВИЯ, НИ ЗВУКА (а): НИЧЕГО, КРОМЕ НЕРУШИМОГО ВЕЧНОГО ДЫХАНИЯ<sup>7</sup>, НЕЗНАЮЩЕГО СЕБЯ (b).

**а)** Мысль, что вещи могут перестать существовать и всё же быть, является основой в Восточной Психологии. В этом очевидном противоречии терминов заключается факт Природы, постичь который умом гораздо важнее, нежели обсуждать слова. Близкий пример подобного парадокса даётся химической комбинацией. Вопрос – перестают ли существовать водород и

<sup>1</sup> Коганическом, Дхиани-Буддическом.

<sup>2</sup> Рупа.

<sup>3</sup> Арупа.

<sup>4</sup> «Матерь Богов», «Адити» или Космическое Пространство. В Зохаре она именуется Сефира, Матерь Сефирот, и Шехина в её предвечной форме, в сокрытом состоянии.

<sup>5</sup> *summum bonum* (лат.) – высшее благо. – Прим. ред.

<sup>6</sup> Следовательно, Не-Бытие есть «Абсолютное Бытие» в Эзотерической Философии. В догмах последней даже Ади-Будда (Первичная или Первозданная Мудрость) во время своего проявления является в одном смысле Иллюзией, Майей, ибо все боги, включая Брамь, должны умереть, при конце Века Брамь; Абстракция, называемая Парабраманом, назовём ли мы её Эйн-Софом или, вместе с Гербертом Спенсером, Неизвестным – лишь она одна является Единою Абсолютною Реальностью. Единое Существование «Неимеющее Второго», есть Адвайта, всё же остальное Майя, так учит философия Адвайты.

<sup>7</sup> Движение.

кислород, когда они соединяются, чтоб образовать воду, является спорным и посейчас. Некоторые возражают, что раз они вновь выявляются после разложения воды, то они должны находиться в ней всё время. Другие оспаривают, говоря, что раз они в действительности превращаются в нечто совершенно иное, то на это время они должны перестать существовать, как таковые; но ни одна сторона не в состоянии составить себе, хотя бы самое слабое понятие об истинном состоянии того, что стало чем-то иным и, всё же, осталось самим собою. Существование кислорода и водорода в виде воды, может быть названо состоянием Не-Бытия, являющимся более реальным Бытиём, нежели их существование в виде газов; и может слабо символизировать состояние Вселенной, когда она погружается в Сон или перестаёт существовать во время Ночей Браммы, чтобы пробудиться или вновь проявиться, когда Заря Новой Манвантары вызовет её к тому, что мы называем существованием.

**б)** «Дыхание» Единого Существования – выражение, употребляемое Архаическим Эзотеризмом лишь в приложении к духовному аспекту Космогонии; в иных случаях, оно заменено на материальном плане его эквивалентом – Движением. Единый Вечный Элемент или Вместителище, содержащее Элемент, есть Пространство, вне измерений во всех смыслах; сосуществующими с которым являются Бесконечная Продолжительность, Изначальная (следовательно Нерушимая) Материя и Движение – Абсолютное, «Непрекращающееся Движение», являющееся «Дыханием» Единого Элемента. Это Дыхание, как это видно, никогда не может прекратиться, даже во время Вечностей Пралай.

Но Дыхание Единого Существования, однако, не относится к Единой, Беспричинной Причине или Все-Бытийности в противоположение ко Все-Сущему, которое есть Брама или Вселенная. Брама, четверо-ликий Бог, который после поднятия Земли из Вод, «закончил творение», рассматривается, как это ясно указано, лишь как причина способствующая, но не как Идеальная Причина. Пока что ни один из востоковедов не понял вполне истинного смысла стихов, в Пуранах, трактующих о «творении». В них Брама является причиной сил, которые должны быть рождены последовательно для труда «творения». Например, в переводе Вишну Пураны<sup>1</sup>, ту часть, где говорится: «И от НЕГО происходят силы, которые должны быть сотворены, после того, как они стали реальной причиной», может быть, было бы правильнее передать так: «И от ЭТОГО происходят силы, которые *будут создавать*, ибо они *становятся* реальной причиной (на материальном плане)». За исключением этой Единой, Беспричинной, Идеальной Причины не существует другой, к которой Вселенная может быть отнесена. «Достойнейший из подвижников! через мощь этого – т. е., через мощь этой причины – каждая сотворённая вещь выявляется в силу присущей или же свойственной ей природы». Если «в Веданте и в Ньяя, *Нимитта* есть действующая причина в противоположение *Упадане*, причине материальной, то в философии Санкхья, *Прадхана* вмещает функции обеих». В Эзотерической философии, примиряющей все эти системы, ближайшей представительницей которой является Веданта в толковании ведантистов Адвайты, ничто другое, кроме *Упаданы*, не может быть обсуждаемо. То, что принимается вайшнавами (Висиштадвайта), как идеальное, в отличие от реального – или Парабраман и Ишвара – не может быть найдено в опубликованных теориях, ибо даже термин – идеальное – является ложным наименованием, когда оно применено к тому, что никакой человеческий ум, даже ум Архата, не может представить себе.

Для познания самоё себя или самопознания нужно, чтобы сознание и распознавание были бы осознаны – обе эти способности являются ограниченными по отношению к любому предмету, исключая Парабрамана. Отсюда «Вечное Дыхание, неведающее самоё себя». Бесконечность не может понять Конечность. Беспредельное не может иметь отношения к Ограниченному и Условному. В оккультных Учениях Неведомое и Неведомый Двигатель или Самосущее есть Абсолютная Божественная Сущность. Итак, будучи Абсолютным Сознанием и Абсолютным Движением – для ограниченных чувств тех, кто описывают это неопишуемое – оно есть бессознательность и недвижимость. Конкретное сознание также не может быть атрибутом абстрактного сознания, как и свойство влажности не может быть атрибутом воды – влажность, будучи самостоятельным атрибутом и причиною влажного качества в других вещах. Сознание предпосылает ограничения и определения; нечто, чтобы быть осознанным, и кого-то, чтоб осознать это нечто. Но Абсолютное Сознание вмещает познающего, вещь познаваемую и самопознание, все три в нём, и все три едины. Ни один человек не может сознавать более той части своего знания, которая вызвана его умом в любой определённый момент, но такова

<sup>1</sup> Вильсон, I, IV.

бедность языка, что мы не имеем термина, чтоб отличить знание, о котором мы сейчас не думаем, от того знания, которое мы не можем вызвать в памяти. Забыть является синонимом не помнить. Насколько же больше должна быть трудность в нахождении терминов для описания и распознавания абстрактных и метафизических фактов или различий! Также не следует забывать, что мы даём наименования вещам, согласно тем видимостям, которые они принимают для нас. Мы называем Абсолютное Сознание «бессознанием», ибо нам кажется, что это неизбежно должно быть так, точно так же, как мы называем Абсолют «Тьмою», ибо для нашего предельного понимания, он представляется совершенно непроницаемым; тем не менее, мы вполне признаём, что наше познание подобных вещей не соответствует действительности. Например, мы невольно делаем различие в нашем уме, между бессознательным Абсолютным Сознанием и бессознанием, тайно наделяя первое каким то неопределённым свойством, соответствующим на высшем плане, недоступном нашим мыслям, тому, что мы знаем, как сознание в нас самих. Но это не есть вид сознания, которое мы в состоянии отличить от того, что представляется нам, как бессознательность.

## СТАНЦА II, ШЛОКА 3

ЧАС ЕЩЁ НЕ ПРОБИЛ; ЛУЧ ЕЩЁ НЕ ПРОНИК В ЗАРОДЫШ (a); МАТРИПАДМА<sup>1</sup> ЕЩЁ НЕ НАБУХЛА<sup>2</sup> (b).

**a)** «Луч» «Вечной Тьмы» становится, после своего исхождения, Лучом блистающего Света или Жизни, и пронзает «Зародыш» – Точку в Мировом Яйце, представляющую Материю в её абстрактном смысле. Но термин «Точка» не должен быть понят, как приложимый к какой-либо определённой точке в Пространстве, ибо в центре каждого атома имеется зародыш, и все они в совокупности своей образуют «Зародыш»; или, вернее, так как ни один атом не может быть видим нашим физическим глазом, совокупность их (если только термин этот может быть применён к тому, что беспредельно и бесконечно) образует Нумен вечной и нерушимой Матери.

**b)** Одним из символов Двойкой, Творческой Мощи в Природе (материя и сила на материальном плане) является «Падма», водяная лилия Индии. Лотос есть продукт тепла (огня) и воды (пара или эфира); в каждой философской и религиозной системе, даже в христианстве огонь представляет собою Божественный Дух, активное мужское, зарождающее начало; а эфир или душа материи, свет огня – пассивное женское начало, от которого всё в этой Вселенной произошло. Потому Эфир или Вода есть Мать, а Огонь есть Отец. Сэр Уильям Джонс – а до него архаическая ботаника – показал, что семена Лотоса содержат, даже до их прорастания, совершенно сформированные листья и миниатюрный вид будущего, законченного растения; так природа даёт нам образец предварительного оформления её произведений... семена всех явнотрачных растений, приносящих цветы, содержат эмбрион – растеньице уже готовой формы<sup>3</sup>. Это объясняет фразу «Матрипадма ещё не набухла», ибо в архаической символике форма обычно приносится в жертву внутренней или основной мысли.

Кроме того, Лотос или Падма очень древний и излюбленный символ самого Космоса, так же и человека. Причина популярности заключается, во первых, в выше упомянутом факте, что семя Лотоса содержит в себе законченное, миниатюрное, будущее растение, что является символом того факта, что духовные прототипы всех вещей существуют в мире нематериальном ранее, чем эти вещи становятся материальными на Земле; во вторых, в том факте, что растение Лотоса растёт в воде, имея свой корень в иле или грязи, и распускает свой цветок поверх воды в воздухе. Таким образом, Лотос символизирует жизнь человека так же, как и Космоса. Ибо Тайная Доктрина учит, что элементы обоих одинаковы и оба развиваются в том же направлении. Корень Лотоса, погружённый в ил, являет материальную жизнь, стебель, тянущийся через воду вверх, символизирует существование в астральном мире, а самый цветок, носящийся над водою и открытый к небу, эмблематичен для духовного бытия.

<sup>1</sup> Мать-Лотос.

<sup>2</sup> Термин не поэтический, но, все же, весьма изобразительный.

<sup>3</sup> Gross – «The Heathen Religion» – стр. 195.

## СТАНЦА II, ШЛОКА 4

СЕРДЦЕ ЕЁ ЕЩЁ НЕ РАСКРЫЛОСЬ ДЛЯ ПРИВХОЖДЕНИЯ ЕДИНОГО ЛУЧА, ЧТОБЫ ЗАТЕМ НИЗВЕРГНУТЬ ЕГО, КАК ТРИ В ЧЕТЫРЕ, В НЕДРА МАЙИ.

Изначальная Субстанция ещё не перешла из своей до-космической непроявленности в дифференцированную объективность, или даже не стала, (пока что для человека) невидимым Протилом Науки. Но когда «час пробил», и она становится восприимчивой к фохатическим отпечаткам Божественной Мысли – Логоса или же мужского аспекта *Anima Mundi*, *Алайи*, – её «Сердце» раскрывается. Она дифференцируется, и Три (Отец, Мать, Сын) превращаются в Четыре. В этом лежит начало двоякой Тайны – Троицы и Непорочного Зачатия. Всемирное Единство (или Односущность) под тремя аспектами есть первая и основная догма оккультизма. Это даёт возможность представления Божества, которое, как Абсолютное Единство, должно навсегда остаться недостижимым для предельного разума.

«Если бы ты захотел удостовериться в Мощи, действующей внутри корня растения, или представить себе корень, скрытый под землёю, ты должен был бы думать о его стебле или стволе, и о его листьях и цветах. Ты не можешь представить эту Мощь, независимо от этих предметов. Жизнь может быть познана только по Древу Жизни»<sup>1</sup>.

Мысль об Абсолютном Единстве была бы совершенно разбита в нашем представлении, если бы мы не имели перед нашими глазами нечто конкретное, что вмещало бы это Единство. Божество, будучи Абсолютным, должно быть Вездесущим; следовательно нет ни одного атома, который не содержал бы Его в себе. Корни, ствол и его многочисленные ветви, являются тремя различными предметами, тем не менее, они составляют единое дерево. Каббалисты говорят: «Божество едино, ибо Оно беспредельно. Оно троично, ибо Оно вечно проявляется». Это проявление троично в своих аспектах, ибо, как говорит Аристотель, каждое тело природы нуждается в трёх принципах, чтобы стать объективным: сущность сокровенную, форму и материю<sup>2</sup>. Сущность сокровенная (*privation*) означала в уме великого философа то, что оккультисты называют прототипами, запечатлёнными в Астральном Свете – на низшем плане и в мире *Anima Mundi*. Соединение этих трёх принципов зависит от четвёртого – ЖИЗНЬ – который излучается от вершин Недостижимого, чтобы стать разлитой во всём Субстанцией, на всех проявленных планах Бытия.

И эта Четверица (Отец, Мать, Сын, как Единство, и Четверица, как живое проявление), явилась причиной, приведшей к древнейшему понятию Непорочного Зачатия, кристаллизовавшегося впоследствии в догму христианской церкви, которая, вопреки всякому здравому смыслу, воплотила это метафизическое понятие.

Нужно лишь прочесть Каббалу и изучить её методы толкования чисел, чтобы найти происхождение этой догмы. Это понятие является чисто астрономическим, математическим и, прежде всего, метафизическим. Мужской Элемент в Природе (олицетворённый мужскими Божествами и Логосами – Вирадх или Брама, Гор или Озирис и т. д., и т. д.), рождается посредством, но не из непорочного источника, олицетворённого «Матерью», ибо – Абстрактное Божество, будучи бесполом и даже не Сущностью, но Бытием или самой Жизнью – это Мужское Божество, имея «Мать», не может иметь «Отца». Приводим объяснение этому на математическом языке автора «Источника мер». Говоря об «Измерении Человека» и его численном (каббалистически) значении, он пишет, что в Книге «Бытия» IV, 1:

«Оно называется Измерением «Человек равен *Jehovah*», получается оно следующим образом:  $113 \times 5 = 565$ ; и число 565 может быть выражено  $56'5 \times 10 = 565$ . Здесь число Человека 113 становится фактором  $56'5 \times 10$ , и объяснение (каббалистическое) этого последнего

<sup>1</sup> «Precepts for Yoga».

<sup>2</sup> Ведантист философии Висиштадвайты сказал бы, что, хотя и будучи единой независимой Реальностью, Парабраман неделим в своей Троице; что Он троичен – «Парабраман, Чит и Ачит», последние два – зависимые Реальности, не могущие существовать отдельно; или, яснее говоря, – Парабраман есть Сущность – неизменная, вечная и непознаваемая – Чит (Атма) и Ачит (Анатма) и его свойства, как форма и цвет, являются свойствами каждого предмета. Оба они являются одеянием или телом, или скорее, аспектом (шарира) Парабрамана. Но оккультист найдёт много, что сказать против этого утверждения, так же, как и ведантист Адвайты.

численного выражения есть *Jod, Hé, Vau, Hé или Jehovah...* Развитие 565 в 56'5X10 сделано преднамеренно, чтобы показать эманацию мужского принципа *Jod* от женского (*Eva*); или, так сказать, рождение мужского элемента от непорочного источника; иначе говоря, от непорочного зачатия.»

Так повторяется на Земле Таинство, утверждённое по свидетельству Ясновидцев на Божественном Плана. Сын Непорочной Девы (или Недифференцированный Протил, Материя в её Беспредельности) вновь рождается на Земле, как Сын земной Евы, нашей матери Земли и становится Человечеством в его совокупности – прошлым, настоящим и будущим – ибо Иегова или *Jod-Hé-Vau-Hé*, – андрогин или двуполой. Наверху Сын являет собою весь Космос; внизу он – Человечество. Триада или Треугольник становится Четыреугольником, сокровенным числом Пифагора, совершенным Квадратом, и на Земле шестигранным Кубом. Макропросопус (Великий Лик) становится теперь Микропросопусом (Малым Ликом); или, как говорят каббалисты: Ветхий Днями, нисходя на Адама Кадмона, которым он пользуется, как Носителем для проявления, превращается в Тетраграмматона. Он сейчас в «Лоне Майи», Великой Иллюзии, и имеет между собою и Реальностью Астральный Свет, Великого Обольстителя ограниченных чувствований человека, если только Знание через Парамартхасатъя не придёт ему на помощь.

## СТАНЦА II, ШЛОКА 5

СЕМЕРО<sup>1</sup> ЕЩЁ НЕ РОДИЛИСЬ ИЗ ТКАНИ СВЕТА. ЕДИНА ТЬМА БЫЛА ОТЦОМ-МАТЕРЬЮ, СВАБХАВАТ; И СВАБХАВАТ БЫЛА ВО ТЬМЕ.

Тайная Доктрина в данных Станцах занимается, главным образом, если только не вполне, нашей Солнечной Системой и в особенности нашей планетной цепью. Потому «Семь Сыновей» являются создателями последней. Это учение в дальнейшем будет объяснено полнее.

Свабхават «Пластическая Субстанция», наполняющая Вселенную, есть корень всего сущего. Свабхават есть, так сказать, буддийский конкретный аспект абстракции, именуемой в индуистской философии Мулапракрити. Это есть тело Души и то, чем был бы Эфир для Акаши, последняя является одушевляющим принципом первого. Китайские мистики сделали из этого синоним «Бытия». В китайском переводе *Ekaśloka-Śāstra* Нагарджуны (китайского Лун-шан), названной *И-шу-лу-цзя-лунь*, сказано, что термин «Бытие» или «Субхава» (*Yeu* по китайски), означает «Сущность, самодающая сущность»; также это объяснено им, как и означающее «без действия и в действии», «природа, неимеющая своей природы». Субхава, от которого происходит Свабхават<sup>2</sup>, состоит из двух слов: су – прекрасный, хороший и сва – самость и бхава – бытие или же состояние бытия.

## СТАНЦА II, ШЛОКА 6

ЭТИ ДВОЕ И ЕСТЬ ЗАРОДЫШ, И ЗАРОДЫШ ЕДИН. ВСЕЛЕННАЯ БЫЛА ЕЩЁ СОКРЫТА В БОЖЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ И ЛОНЕ БОЖЕСТВЕННОМ...

«Божественная Мысль» не предпосылает идею Божественного Мыслителя. Вселенная не только прошлая, настоящая и будущая – представление человеческое и конечное, выраженное конечною мыслью – но Вселенная во всей своей цельности, как *Sat* (непереводимый термин), Абсолютное Бытие с прошлым и будущим, кристаллизованными в вечном Настоящем, является эту Мыслью, отражённую, в свою очередь, во вторичной или проявленной причине. Браман (непроявленный), так же, как *Mysterium Magnum*<sup>3</sup> Парацельса, абсолютная тайна для человеческого ума. Брама, муже-женственный, аспект и антропоморфическое Отражение

<sup>1</sup> Сыновей.

<sup>2</sup> *Примечание Е. И. Рерих:* При издании рукописи Е. П. Бл., видимо вкралась ошибка. Свабхавата является производным от Свабхава, а не от Субхава (?), как указано в тексте. Ясно, что имелось в виду свабхава, так как говорится о двух составных частях слова свабхавата. По китайски свабхава – цзы-син.

<sup>3</sup> *mysterium magnum* (лат.) – великая тайна. – *Прим. ред.*

Брамана, постижим восприятием слепой веры, но отвергается человеческим разумом, достигшим своей зрелости.

Отсюда утверждение, что во время, так сказать, пролога драмы творения или начала космической эволюции, Вселенная или Сын лежит ещё сокрытая в «Божественной Мысли», которая ещё не проникла в «Божественное Лоно». Следует обратить внимание, что эта мысль лежит в основании и даёт начало всем аллегориям о «Сынах Бога», рождённых от Непорочных Дев.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 1

### *Пробуждение космоса*

...ПОСЛЕДНИЙ ТРЕПЕТ СЕДЬМОЙ ВЕЧНОСТИ ДРОЖИТ В БЕСКОНЕЧНОСТИ (а). МАТЕРЬ НАБУХАЕТ, РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ИЗНУТРИ НАРУЖУ, ПОДОБНО ПОЧКЕ ЛОТОСА (b).

**а)** Кажущееся парадоксальным употребление термина «Седьмая Вечность», разделяющее таким образом, неделимое, утверждено в Эзотерической Философии. Последняя разделяет беспредельную Продолжительность на безусловное вечное и всемирное Время (Кала), и на условное Время (Кхандакала). Одно есть абстракция или нумен бесконечного Времени, другое его феномен, проявляющийся периодически, как следствие Махата-Всемирного Разума, ограниченного продолжительностью Манвантары. В некоторых школах Махат является Первородным от Прадханы (недифференцированной Сущности или периодического аспекта Мулапракрити, Корня Природы), которая (Прадхана) называется Майа, Иллюзия. В этом отношении, как мне кажется, Эзотерическое Учение отличается от Доктрин Веданты, её обеих школ – Адвайты и Висиштадвайты. Ибо оно говорит, что в то время, как Мулапракрити, нумен, самосущна и без начала – короче говоря, неимеющая родителей Анупадака, будучи единой с Браманом, – Пракрити, её феномен, периодична и не более, нежели призрак первой; так и Махат, первородный от Джнана (Гнозис), Знание, Мудрость или Логос – есть призрак, отображённый Абсолютным Ниргуна (Парабраманом), Единой Реальностью, «неимеющей ни атрибутов, ни качеств», тогда как для некоторых ведантистов Махат есть проявление Пракрити или же Материи.

**б)** Потому «Последняя Вибрация Седьмой Вечности» не была «предопределена» каким-то особым Богом, но возникла в силу

вечного и неизблемого Закона, который производит великие периоды Деятельности и Покоя, так изобразительно и в то же время так поэтично названных Днями и Ночами Браммы. Развёртывание Матери «изнутри наружу», названной в другом месте «Водами Пространства», «Великой Утробой» и т. д., не подразумевает распространения из малого центра или фокуса, но означает развитие безграничной субъективности в такую же безграничную объективность, вне всякого отношения к размеру, или ограничению, или пространству.

*«Это вечно невидимая (для нас) и нематериальная Сущность, сущая в Вечности, отбросила свою периодическую тень со своего собственного плана в Лоно Майи».* Это означает, что это развёртывание, не будучи увеличением в размере, (ибо бесконечное протяжение не допускает увеличения) было лишь изменением состояния. Она развернулась «подобно почке Лотоса»; ибо растение Лотоса существует не только, как миниатюрный эмбрион в своём семени (физическая особенность), но прототип его существует в идеальной форме в Астральном Свете от «Зари» до «Ночи», на всём протяжении периода Манвантары, как в действительности существует и всё остальное в этой объективной Вселенной, от человека до насекомого, от гигантских деревьев до былинки.

Но всё это, учит нас Тайная Наука, есть лишь временное отражение, тень вечного идеального прототипа в Божественной Мысли: слово «Вечность», заметьте снова, дано здесь лишь в смысле «Эона», продолжающегося на протяжении, кажущегося нескончаемым, но, всё же, ограниченного цикла деятельности, называемого нами Манвантарой. Ибо что есть истинное эзотерическое значение Манвантары или, вернее, Ману-антары? Буквально оно означает – «Между двумя Ману», которых 14 в каждом Дне Браммы, и подобный День состоит из 1000 совокупностей четырёх Веков, 1000 «Великих Веков или Махаюг». Теперь, проанализируем слово

или наименование Ману. Востоковеды в своих словарях говорят нам, что термин «Ману» происходит от корня «*man*», «мыслить», отсюда «мыслящий человек». Но эзотерически каждый Ману, как очеловеченный покровитель своего особого цикла (или Круга), есть лишь олицетворённая мысль «Божественной Мысли» (как Герметический Пэмандр); потому каждый Ману является особым богом, создателем и формирующим всего того, что является в продолжении его соответствующего цикла бытия или Манвантары. Фохат исполняет поручение Ману (или Дхиан-Коганов) и побуждает идеальные прототипы развёртываться изнутри, то есть пройти постепенно, по нисходящей скале, все планы от нуменов до низшего феноменального, чтобы, наконец, расцвести на последнем в полную объективность, – в высшую степень Иллюзии, или грубейшую материю.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 2

ТРЕПЕТ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, КАСАЯСЬ<sup>1</sup> СВОИМ СТРЕМИТЕЛЬНЫМ КРЫЛОМ ВСЕЙ ВСЕЛЕННОЙ И ЗАРОДЫША, ПРЕБЫВАЮЩЕГО ВО ТЬМЕ, ТЬМЕ, ЧТО ДЫШИТ<sup>2</sup> НАД ДРЕМЛЮЩИМИ ВОДАМИ ЖИЗНИ...

Монах Пифагора, как сказано, также пребывает в одиночестве и «Тьме», подобно «Зародышу». Идея Дыхания Тьмы, движущегося над «дремлющими Водами Жизни», являющимися Изначальной Материей с непроявленным в ней Духом, вызывает в памяти первую главу Книги Бытия. Оригиналом этому послужил Браманический Нараяна (Носящийся над Водами), являющийся олицетворением Вечного Дыхания Бессознательного Всего (или Парабраман) восточных оккультистов. Воды Жизни или Хаос – женское начало в символизме – есть Пустота (для нашего умозрения), в которой заключены непроявленные Дух и Материя. Это и было то, что заставило Демокрита утверждать после его наставника Левкиппа, что первичными началами всего были атомы и пустота, в смысле пространства, но не в смысле пустого пространства, ибо, согласно перипатетикам и каждому древнему философу, «Природа отвергает пустоту».

Во всех Космогониях «Вода» играет ту же значительную роль, она является основой и источником материального существования. Учёные, принимая слово вместо вещи, понимают под этим определённую комбинацию кислорода и водорода, придавая, таким образом, специфический смысл термину, употребляемому оккультистами в смысле родовом и имеющему в Космогонии метафизическое и мистическое значение. Лёд, так же как и пар, не вода, хотя все три имеют, именно, тот же самый химический состав.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 3

ТЬМА ИЗЛУЧАЕТ СВЕТ, И СВЕТ РОНЯЕТ ОДИНОКИЙ ЛУЧ В ВОДЫ, В ГЛУБИНУ ЛОНА МАТЕРИ. ЛУЧ ПРОНИЗЫВАЕТ ДЕВСТВЕННОЕ ЯЙЦО, ЛУЧ ПРОБУЖДАЕТ ТРЕПЕТ В ВЕЧНОМ ЯЙЦЕ И ЗАРОНЯЕТ ЗАРОДЫШ<sup>3</sup>, НЕ-ВЕЧНЫЙ, И ОН СГУЩАЕТСЯ В МИРОВОЕ ЯЙЦО.

«Одинокий Луч», падающий в «Глубину Лона Матери», может быть принят, как означающий Божественную Мысль или Разум, оплодотворяющий Хаос. Но это происходит на плане метафизической абстракции или, вернее, на плане, на котором то, что мы называем метафизической абстракцией, является реальностью. «Девственное Яйцо», будучи в одном смысле абстракцией всех *ova* или мощью, развивающейся через оплодотворение, вечно и всегда то же самое. И подобно тому, как оплодотворение яйца совершается до его выпадения, так и не вечный, периодический Зародыш, становящийся позднее в символизме Мировым Яйцом, содержит в себе, когда он возникает из указанного символа, «Надежду и Мощь» всей Вселенной. Хотя идея как таковая, конечно, есть абстракция, символический способ выражения,

---

<sup>1</sup> Одновременно.

<sup>2</sup> Двигается.

<sup>3</sup> Периодический.

тем не менее, она есть истинный символ, ибо она предпосылает мысль о Беспредельности, как о бесконечном круге. Она являет перед умственным взором картину Космоса, возникающего из и внутри безграничного Пространства, Вселенную, такую же безбрежную в её величии, если и не бесконечную в её объективном проявлении. Символ Яйца также выражает факт, преподаваемый в оккультизме, что первичная форма всего проявленного, от атома до глобуса, от человека до ангела, сфероидальна; сфера у всех народов является эмблемой вечности и беспредельности – змий, закусивший свой хвост. Но, чтобы понять смысл, сфера должна быть представлена мысленно, как бы видимая из её центра. Поле зрения или мысли подобно сфере, радиусы которой устремлены от мыслящего во все стороны и, простираясь в пространство, скрывают беспредельные горизонты вокруг. Это есть символический круг Паскаля и каббалистов – «центр которого везде, а окружность нигде» – понятие, входящее в сложную идею этой эмблемы.

«Мировое Яйцо» является, может быть, одним из наиболее обще-принятых символов, будучи одинаково высоко изобразительным, как в духовном, так и в физиологическом и космологическом смысле. Потому оно встречается в каждой Мировой Теогонии, где оно широко ассоциируется с символом змия, последний всюду является, как в философии, так и в религиозном символизме, эмблемой вечности, бесконечности, возрождения и омолаживания, также и мудрости. Тайна очевидного само-зарождения и эволюция посредством своей собственной творческой мощи, повторяют в миниатюре, в яйце, процесс космической эволюции – оба процесса совершаются благодаря теплу и влаге, под приливом невидимого творческого духа – и вполне оправдывают выбор этого изобразительного символа. «Девственное Яйцо» есть микрокосмический символ макрокосмического прототипа «Девственной Матери» – Хаоса или Предвечной Глуби. Творец Мужского Начала (под любым наименованием) происходит от девственного Женского Начала, Беспорочного Корня, оплодотворённого Лучом. Кто из сведущих в астрономии и естественных науках не усмотрит этой изобразительности? Космос, как воспринимающая Природа, есть оплодотворённое Яйцо, но остающееся непорочным; ибо раз он рассматривается, как беспредельный, он не может иметь другого изображения, нежели сфероидное. Золотое Яйцо было окружено семью элементами, из которых «Четыре уже проявлены (эфир, огонь, воздух, вода), три сокрыты». Это может быть найдено в утверждениях Вишну Пураны, где элементы переведены «оболочками» и добавлен один из *сокрытых* – Ахамкара<sup>1</sup>. Оригинальный текст не имеет Ахамкары; в нём упомянуты семь Элементов без подробного определения последних трёх.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 4

ТРОЕ<sup>2</sup> ПАДАЮТ В ЧЕТЫРЕ<sup>3</sup>. ЛУЧЕНОСНОЕ ЕСТЕСТВО УСЕМЕРЯЕТСЯ, СЕМЬ ВНУТРИ, СЕМЬ ВО ВНЕ (*a*). БЛИСТАЮЩЕЕ ЯЙЦО<sup>4</sup> В СЕБЕ ТРОИЧНОЕ<sup>5</sup> СВРАЧИВАЕТСЯ, РАСПРОСТРАНЯЯСЬ МОЛОЧНО-БЕЛЫМИ СГУСТКАМИ В ГЛУБИНАХ МАТЕРИ, КОРНЕ, РАСТУЩЕМ В НЕДРАХ ОКЕАНА ЖИЗНИ (*b*).

**a)** Употребление геометрических фигур и частые ссылки на цифры в древних писаниях, как в Пуранах, в египетской Книге Мёртвых и даже в Библии, должно быть объяснено. В Книге Дзиан, как и в каббале, имеются два вида чисел для изучения – Цифры, часто простые завесы, и Священные Числа, значение которых известно оккультистам через посвящение. Первые есть лишь условные глифы; последние являются основными символами всего. То есть, одни суть чисто физические, другие чисто метафизические, и те и другие стоят по отношению к друг другу, как Материя к Духу – крайние полюсы Единой Сущности.

Как говорит где-то Бальзак, бессознательный оккультист французской литературы: «Число для Ума является тем же, чем и для Материи – “непостижимым посредником”». Может быть для профана, но не для ума посвящённого. Число, как думал великий писатель, есть Сущность и в то же время Дыхание, исходящее от того, что он называл Богом, и что мы называем «ВСЕМ».

<sup>1</sup> Уильсон, Вишну Пурана, I, 40.

<sup>2</sup> Треугольник.

<sup>3</sup> Четверица.

<sup>4</sup> Хиранья-гарбха.

<sup>5</sup> Три Ипостаси Браммы или Вишну, Три Аваста.



Дыхание, которое одно могло образовать физический Космос, «где ничто не обретает свою форму иначе, как только из Божества, которое есть следствие Числа». Поучительно привести слова Бальзака на эту тему:

«Самые малые, как и самые обширные творения, не должны ли они различаться между собою своими количествами, своими качествами, своими измерениями, своими силами и атрибутами, будучи все порождениями Числа? Бесконечность Чисел есть факт, доказанный нашему уму, но физического доказательства о котором не может быть дано. Математик скажет нам, что бесконечность Чисел существует, но это не может быть явлено. Бог есть Число, одарённое движением, которое ощущаемо, но не уявляемо. Как Единица Он начинает Числа, но не имеет с ними ничего общего...

Существование Числа зависит от Единицы, которая без единого Числа порождает их всех... Как! неспособные ни измерить первую абстракцию, предлагаемую Божеством, ни даже понять её, вы всё ещё надеетесь подчинить вашим измерениям тайну Сокровенных Наук, проистекающих от этого Божества?... Что почувствовали бы вы, если бы я погрузил вас в бездну Движения, Силу, зачинающую Числа? Что подумали бы вы, если бы я добавил, что Движение и Число<sup>1</sup> порождены Словом, Высочайшим Разумом, в представлении Мудрецов и Пророков, которые в отдалённые времена ощутили мощное Дыхание Бога, как это свидетельствует Апокалипсис?».

**б)** «Лученосное Естество сворачивается и распространяется в «Глубинах» Пространства. С астрономической точки зрения это легко объяснимо: это есть Млечный Путь, Мировое Вещество или Первозданная Материя в её первичной форме. Однако, труднее объяснить это в нескольких словах или даже строках с основной точки зрения оккультной Науки и Символизма, ибо это наиболее сложный глиф. В нём заключено более дюжины символов. Начиная с того, что он содержит весь пантеон таинственных предметов<sup>2</sup>, из которых каждый имеет определённое оккультное значение, заимствованное из индусского аллегорического «Пахтания Океана» Богами. Кроме Амриты, воды жизни или бессмертия, из этого «Моря Молока» была извлечена Сурабхи, «корова изобилия», названная «фонтаном молока и сгустков». Отсюда всеобщее почитание коровы и быка, одной, как производящей, другого, как зарождающей мощи в Природе. Эти символы связаны, как с солнечными, так и с лунными божествами. Специфические свойства «четырнадцати драгоценностей» для оккультных целей объясняются лишь при Четвёртом Посвящении и не могут быть даны здесь; но может быть отмечено следующее. В «Шатапатха Брахмана» утверждается, что Пахтание Океана Молока произошло в Сатья Юге, в Первый Век, непосредственно следовавший за «Потопом». Но так как, ни Риг-Веда, ни «Ману» – предшествовавшие «Потопу» Вайвасвата, потопу всей массы Четвёртой Расы – не упоминают этот Потоп, то очевидно здесь подразумевается не Великий Потоп и не тот, который унёс Атлантиду, ни даже Потоп Ноя. Это «Пахтание» относится к периоду, предшествовавшему образованию Земли, и находится в прямой связи с другой всемирной легендой, различные и противоречивые версии которой завершились в христианской догме «Войны в Небесах» и в «Падении Ангелов». «Брахманы», упрекаемые востоковедами за их, часто несогласованные между собою, толкования этих же тем, являются преимущественно оккультными трудами, потому ими пользуются, как сокровищем. Они оставлены на общее пользование и владение только потому, что они были, и посейчас ещё, непонятны массам. Иначе они исчезли бы из обращения ещё со времени Акбара.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 5

КОРЕНЬ ОСТАЁТСЯ, СВЕТ ОСТАЁТСЯ, СГУСТКИ ОСТАЮТСЯ И, ВСЁ ЖЕ, ОЕАОНОО ЕДИН.

В Комментариях «*Оеаоноо*» передан, как «Отец-Матерь Богов», или, как «Шесть в Одном» или *Семеричный Корень*, от которого всё происходит. Всё зависит от ударения, данного этим семи гласным, которые могут быть произнесены, как один, три или даже семь слогов, прибавляя «е» (английское «i») после заключающего «о». Это мистическое слово выдаётся, потому что без

<sup>1</sup> Правильно, что число, но ни в коем случае не движение. В оккультизме, именно, Движение порождает Логоса.

<sup>2</sup> «Четырнадцать драгоценных предметов». Рассказ или аллегория, находящаяся в *Шатапатха Брахмана* и других трудах. Японская Сокровенная Наука буддийских мистиков Ямабуши имеет «семь драгоценных предметов». О них мы скажем в дальнейшем.

совершенного овладения его тройственным произношением, оно остаётся навсегда недействительным.

«Един» означает Нераздельность всего живущего и имеющего бытиё в активном либо в пассивном состоянии. В одном смысле, *Oeaoohoo* есть Бескорный Корень Всего, следовательно он един с Парабраманом; в другом, это есть наименование проявленной Единой Жизни, вечно сущего Единства. «Корень» означает, как уже объяснено, Чистое Знание (Саттва)<sup>1</sup>, вечную (*Nitya*) безусловную Реальность или Сат (*Satya*), назовём ли мы это Парабраманом или же Мулапракрити, ибо оба они являются лишь двумя символами Единого. «Свет» есть тот же Вездесущий, Духовный Луч, который проник и оплодотворил теперь Божественное Яйцо, вызвав Космическую Материю к началу длиннейших серий её дифференциаций. «Сгустки» есть первичная дифференциация и, вероятно, относятся к той космической материи, которая предполагается началом Млечного Пути – и которая известна нам. Эта «материя», согласно откровениям, полученным от первоначальных Дхиани-Будд, находится на протяжении периодического Сна Вселенной в такой ультимативной разрежённости, что доступна лишь глазу совершенного Бодхисаттвы – эта материя, лученосная и охлаждённая, при первом пробуждении космического движения, рассеивается в Пространстве; и, если смотреть с Земли, она представляется в сгустках и комках, на подобие створаживания в жидком молоке. Это и есть семена будущих миров – «Звёздное Вещество».

## СТАНЦА III, ШЛОКА 6

КОРЕНЬ ЖИЗНИ БЫЛ В КАЖДОЙ КАПЛЕ ОКЕАНА БЕССМЕРТИЯ<sup>2</sup>, И ОКЕАН БЫЛ СВЕТОМ ЛУЧЕЗАРНЫМ, КОТОРЫЙ БЫЛ ОГОНЬ, И ТЕПЛО, И ДВИЖЕНИЕ. ТЬМА ИСЧЕЗЛА И БОЛЕЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛА; ОНА ИСЧЕЗЛА В СВОЁМ ЕСТЕСТВЕ, В ТЕЛЕ ОГНЯ И ВОДЫ, ОТЦА И МАТЕРИ.

Естество Тьмы есть Абсолютный Свет, потому Тьма взята, как подходящее аллегорическое представление состояния Вселенной во время Пралайи или же периода Абсолютного Покоя или Не-Бытия, каким оно представляется нашему предельному уму. «Огонь», «Тепло» и «Движение», о которых здесь идёт речь, конечно, не есть огонь, тепло и движение физической науки, но отвлечённые принципы, нумены или душа естества этих материальных проявлений – «вещей в самих себе» – и, которые, по признанию современной науки, совершенно ускользают от лабораторных инструментов, и непостижимы даже уму, хотя едва ли и ум может избежать заключения, что эти субстратуны вещей должны существовать. «Огонь и Вода» или «Отец и Матерь» могут быть поняты, как означающие божественный Луч и Хаос. «Хаос», получив от слияния с Духом сознание, сиял радостью, и так был порождён Протогонос (первородный Свет), гласит фрагмент Гермеса. Дамасций называет это «*Dis*», «Распределителем всех Вещей»<sup>3</sup>.

Согласно догмам Розенкрейцеров, как на сей раз правильно, хотя и частично, объяснено непосвящёнными, «Свет и Тьма сами по себе тождественны, они разделены лишь в человеческом уме»; и как говорит Роберт Флудд: «Тьма восприняла Озарение, чтобы стать видимой»<sup>4</sup>. В положениях Восточного оккультизма Тьма есть единая, истинная действительность, основа и корень Света, без которой последний никогда не мог бы проявиться, ни даже существовать. Свет есть Материя, а Тьма – чистый Дух. Тьма, в её коренном метафизическом основании, есть субъективный и абсолютный Свет; тогда как последний, во всей его кажущейся лучезарности и сиянии, есть только масса теней, ибо он никогда не может быть вечным и есть лишь простая Иллюзия или Майа.

<sup>1</sup> «Подлинный термин, означающий Понимание, есть Саттва, который Шанкара передаёт как Антакарана – “Утончённое, – говорит он, – жертвами и другими очищающими действиями”. В *Катха*, на стр. 148, Саттва переводится им, как означающее Буддхи – обычное употребление этого слова.» (Бхагавад Гита и т. д., переведённая Кашинатх Тримбак Телангом; изданная Максом Мюллером, стр. 193). Какое бы значение не приписывали различные школы этому термину, Саттва есть наименование, даваемое учениками оккультизма, школы Арьясанги, двуначальной Монаде или Атма-Буддхи; и Атма-Буддхи на этом плане соответствует Парабраману и Мулапракрити на высшем плане.

<sup>2</sup> Амрита.

<sup>3</sup> *Cory's «Ancient Fragments»* стр. 314.

<sup>4</sup> О Розенкранце.

Даже в сбивающей с толку и досаждающей науке книге «Бытия»<sup>1</sup>, Свет создан из Тьмы – и «Тьма была на Лике Бездны», а не обратно. «В Нём (во тьме) была жизнь; и жизнь была свет человеков»<sup>2</sup>. Придёт день, когда глаза людей раскроются и тогда они лучше поймут, нежели теперь, стих в Евангелии от Иоанна, гласящий: «И Свет во тьме светит; и тьма не объяла его». Они увидят тогда, что слово «Тьма» не применяется к духовному зрению человека, но, во истину, к Тьме, Абсолюту, которая не знает (не может представить) преходящего Света, хотя он и трансцендентален для человеческого глаза. «*Demon est Deus inversus*»<sup>3</sup>, Дьявол ныне именуется церковью «Тьмою», тогда как в Библии и в Книге Иова он назван «Сыном Бога», яркой звездой раннего Утра, Люцифером. Существует целая философия догматического искусства для объяснения причины, почему первый Архангел, рождённый из бездны Хаоса, был назван *Lux* (Люцифер), блистающим «Сыном Утра» или Зари Манвантары. Он был преобразён церковью в Люцифера или Сатану, потому что он выше и старше Иеговы, и должен был быть принесён в жертву Новой Догме.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 7

Узри, о Лану<sup>4</sup>, Дитя лучезарное тех двух, несравненное, блистающее Величие – Пространство Света, Сына Пространства Тьмы, возникающего из глубин великих тёмных вод. Это *Оеаоноо* Младший, \*\*\*<sup>5</sup> (a). Он сияет, как Солнце, он пламенеющий, Божественный Дракон Мудрости; Эка<sup>6</sup> (один) есть Чатур (четверо), и Чатур берёт себе Три, и Союз порождает Сапта (семь), в нём семеро, которые становятся Тридаша<sup>7</sup>, сонмы и множества (b). Узри его, приподымающего Покров и развёртывающего его с Востока на Запад. Он скрывает горнее и оставляет подножие, явленное, как великая Иллюзия. Он намечает места для блистающих<sup>8</sup> и обращает горнее<sup>9</sup> в безбрежное Море Огня (c) и Единое проявленное<sup>10</sup> в Великие Воды.

**a)** «Пространство Света, Сын Пространства Тьмы» соответствует Лучу, зароненному, при первом трепете Новой Зари, в великие космические Глубины, откуда он вновь возникает дифференцированный, как «*Оеаоноо* Младший» (Новая Жизнь), чтобы до конца Цикла Жизни быть Зародышем всего сущего. Он есть «Бесплотный Человек, содержащий в себе Божественную Мысль», зародитель Света и Жизни, по выражению Филона Иудея. Он назван «Пламенеющим Драконом Мудрости», потому, что, во-первых, он есть то, что греческие философы называли Логосом, Глаголом Божественной Мысли; и во-вторых, потому, что в эзотерической философии это первичное проявление, будучи синтезом или совокупностью Всемирной Мудрости, *Оеаоноо*, «Сын Солнца» заключает в себе Семь Творческих Воинств (Сефирот) и, таким образом, является сущностью проявленной Мудрости. «Тот, кто купается в Свете *Оеаоноо*, никогда не будет обольщён Покровом Майи».

«Гуань-Ши-Инь» тождественен и эквивалентен санскритскому Авалокитешваре и как таковой является двуполым Божеством, подобно Тетраграмматону и всем Логосам древности. Лишь некоторыми сектами в Китае он очеловечен и изображается с женскими атрибутами, становясь в своём женском аспекте Гуань-Инь, Богиней Милосердия, именуемой «Божественным Гласом»<sup>11</sup>.

<sup>1</sup> 1. 2.

<sup>2</sup> Еванг. от Иоанна, I. 4.

<sup>3</sup> *Demon est Deus inversus* (лат.) – демон – это Бог наоборот. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Лану – ученик. Чела, изучающий практический Эзотеризм.

<sup>5</sup> «Кого ты знаешь ныне, как Гуань-Ши-Инь» («Комментарии»).

<sup>6</sup> Эка – Один; Чатур – Четыре; Три – Три и Сапта – Семь.

<sup>7</sup> «Тридаша» или Тридцать; три, помноженное на десять, намёк на численность Ведических Божеств, в круглых числах, или более точно 33 – сокровенное число. Они суть Двенадцать Адитьи, восемь Васу, Одиннадцать Рудр и Два Ашвина – сыны-близнецы Солнца и Неба. Это коренное число индусского Пантеона, который насчитывает 33 *crores* или триста тридцать миллионов богов и богинь.

<sup>8</sup> Звёзды.

<sup>9</sup> Верхнее Пространство.

<sup>10</sup> Элемент.

<sup>11</sup> София – «Мудрость» гностиков, «Матерь» Огдоад'а (в некотором смысле Адити с её восемью сынами) в древних системах является Святым Духом и Творцом всего сущего. «Отец» гораздо позднее измышление. Самый

Последняя является Божеством-Покровителем Тибета и острова Путо в Китае, где оба Божества имеют много монастырей<sup>1</sup>.

Все Высшие Боги древности являются «Сынами Матери», прежде чем они становятся «Сынами Отца». Логосы, подобные Юпитеру или Зевсу, сыну Кроноса-Сатурна, «Бесконечного Времени» (Кала), при их возникновении изображались двуполоыми. О Зевсе говорилось, как о «Прекрасной Деве», а Венера изображалась с бородою. Вначале и Аполлон был двуполоым, так же как и Брама-Вак в «Ману» и Пуранах. Озирис сменялся Изидою, и Гор был двуполоым. Наконец, в Откровении, в видении Св. Иоанна, Логос, связанный ныне с Иисусом, является гермафродитом, ибо он описывается, имеющим женские груди; так же как и Тетраграмматон, или Иегова. Но в эзотеризме имеются два Авалокитешвары: Первый и Второй Логос.

Ни один религиозный символ не может избежать профанации и даже осмеяния в наши дни политики и науки. В Южной Индии пишущая эти строки видела обращённого туземца, совершавшего пуджу с приношениями перед статуей Иисуса, одетого в женское одеяние и с кольцом в носу. На вопрос о значении такого маскарада, нам было отвечено, что это Иисус-Мария, слитые воедино, и что это было сделано с позволения падри, так как ревностный обращённый не имел денег купить две статуи или «Идолы», как они были очень уместно названы свидетелем, другим не обращённым индусом. Христианину-догматику это покажется святотатством, но теософ и оккультист отдадут пальму логики обращённому индусу. Эзотерический Христос в Гнозисе, конечно, лишён пола, но в экзотерической теологии он Двуполоый.

**б)** «Дракон Мудрости» есть Единый, «Эка» или Сака. Любопытно, что имя Иеговы по еврейски тоже Единый, Ахад. «Его имя Ахад», говорят раввины. Филологи должны бы решить, который из двух происходит из другого лингвистически и символически; конечно, не санскритское. «Единый» и «Дракон» выражения, употреблявшиеся древними в связи с соответствующими им Логосами. Иегова – эзотерически Элохим – является также Змием или Драконом, обольстившим Еву; Дракон также древний глиф Астрального Света (Первозданного Начала), «который есть Мудрость Хаоса». Архаическая философия, не признавая ни Добра, ни Зла, как основную или независимую мощь, но исходя от Абсолютного Всего (Вечное Всемирное Совершенство), усматривает и то и другое, на протяжении естественной эволюции к чистому Свету, постепенно конденсирующимися в форму и, следовательно, становящимися Материей или Злом. Ранние невежественные Отцы христианства унизили философскую и высоко научную идею этой эмблемы и сделали из неё нелепый предрассудок, называемый «Дьяволом». Они заимствовали это от позднейших последователей Зороастра, усматривавших дьяволов или Зло в Дэвах индусов; и слово Зло стало в каждом языке, благодаря двойной трансформации *D'Evil (Diabolos. Diable, Diavolo, Teufel)*. Но язычники всегда выказывали философское распознавание в своих символах. Примитивный Змий символизировал Божественную Мудрость и Совершенство и всегда означал психическое Возрождение и Бессмертие. Потому Гермес называл Змия самым духовным из всех существ. И Моисей, посвящённый в Мудрость Гермеса, говорит то же самое в Книге Бытия: Змий гностиков, с семью гласными над главою, был эмблемою Семи Иерархий, Семеричных или Планетарных Создателей. Отсюда также Змий индусов – Шеша или Ананта, Бесконечный, одно из имён Вишну и его первый Вахана или Носитель над Предвечными Водами. Подобно Логосам и Иерархиям Сил, эти змии должны быть, однако, отличаемы один от другого. Шеша или Ананта, «Ложе Вишну», есть аллегорическая абстракция, символизирующая бесконечное Время в Пространстве, которое содержит Зародыш и сбрасывает периодически цветение этого Зародыша, проявленную Вселенную; тогда как Офис гностиков заключает тот же тройной символизм в его семи гласных, как одногласный, трёхгласный и семигласный *Oeahoo* архаической доктрины, т. е. Первый Непроявленный Логос, Второй Проявленный Логос, Треугольник, конкретизирующийся в Четыреугольник или Тетраграмматон и Лучи последнего на материальном плане.

Тем не менее, все они делали различие между добрым и злым Змием (Астральным Светом каббалистов) – между первым, воплощением Божественной Мудрости в области Духовного и последним – Злом, на плане Материи. Ибо Астральный Свет или Эфир древних язычников – наименование Астральным Светом совершенно современно – есть Дух-Материя. Исходя из

ранний проявленный Логос всюду был Женского Начала – Матерью семи планетных сил.

<sup>1</sup> См. «Китайский буддизм» Иосифа Эдкинса, дающего всегда точные факты, хотя заключения его очень часто ошибочны.

чисто духовного плана, он уплотняется по мере своего нисхождения, пока не становится Майей, Змием обольстителем и искушителем на нашем плане.

Иисус принял змия, как синоним Мудрости, и это вошло в Его Учение: «Будьте мудры, как змии», – говорит Он. «*Вначале, прежде чем Матерь стала Отцом-Матерью, Огненный Дракон носился в одиночестве в Беспредельности*»<sup>1</sup>. «Айтарейя Брахмана» называет Землю Сарпараджни, «Царицей Змиев» и «Матерью всего, что движется». Прежде чем наша сфера стала яйцеобразной (как и Вселенная), «длинный хвост космической пыли (огненного тумана) двигался и извивался подобно Змию в Пространстве». «Дух Бога, носящийся над Хаосом» изображался каждым народом в образе Огненного Змия, выдыхающего огонь и свет на предвечные Воды до тех пор, пока он не приведёт космическую материю в состояние инкубации и не придаст ей кольцеобразную форму змия, закусившего свой хвост – что символизирует не только вечность и бесконечность, но также шаровидную форму всех тел, образованных в пределах Вселенной из этого огненного тумана. Вселенная, так же как и Земля и Человек, подобно змию периодически сбрасывает старую кожу, чтобы облечься в новую после известного периода отдыха. Конечно, змий не более безобразный и анти-поэтический образ, нежели гусеница и куколка, из которой вылетает бабочка, греческая эмблема Психеи, человеческой души! У египтян Дракон был тоже символом Логоса, как и у гностиков. В Книге Гермеса «Пэмандр» древнейший и наиболее духовный из Логосов западного континента, появляется Гермесу в виде Огненного Дракона из «Света, Огня и Пламени». Пэмандр, олицетворённая «Божественная Мысль», говорит:

«Свет – это Я; Я есмь *Noûs* (Разум или Ману); Я твой Бог, Я много древнее человеческого начала, исходящего от тени (Тьмы или покрытого Божества); Я есмь зародыш мысли, блистающее Слово, Сын Бога. Всё, что так видит и слышит в тебе, есть Глагол Учителя. Это – Мысль (Махат), которая есть Бог-Отец.<sup>2</sup> Небесный Океан, Эфир... есть Дыхание Отца – животворящее Начало, Матерь – Святой Дух... ибо они нераздельны и их слияние есть Жизнь».

Здесь мы находим несомненный отголосок ныне излагаемой архаической Сокровенной Доктрины. Только Сокровенное Учение не ставит во главе Эволюции Жизни «Отца», который стоит третьим и есть «Сын Матери», но «Вечное и Непрерывающееся Дыхание Всего Сущего». Махат (Познание, Всемирный Разум, Мысль и т. д.), прежде чем проявиться, как Брама или Шива, выявляется, как Вишну, говорит «Санкхья Сара»<sup>3</sup>. Потому он, так же как и Логос, имеет несколько аспектов. Махат именуется Владыкою в *Первичном* Творении и в этом смысле он есть Всемирное Познание или Божественная Мысль; но «тот Махат который был рождён первым, называется (впоследствии) *Эго-изм'ом*, когда он рождается, как (само чувство) «Я», что является, как сказано, *Вторичным* Творением<sup>4</sup>. И переводчик (талантливый и образованный брамин, не европеец-востоковед) объясняет в примечании: «т. е., когда Махат развивается в ощущении Само-Сознания – Я, – тогда он принимает название «Эгоизм», что, переводя на наш эзотерический язык, означает – когда Махат преобразуется в человеческий Манас (или даже в Манас конечных богов) и становится *Самостью*. Почему это называется Махат'ом *Вторичного* Творения (или *Девятым*; *Kaumâra* в Вишну Пуране), будет пояснено в дальнейшем.

с) «Море Огня» является, таким образом, Высшим-Астральным (т. е., Нуменальным) Светом, первичным излучением из Корня Мулапракрити Недифференцированной Космической Субстанции, которая становится Астральной Материей. Оно также именуется «Огненным Змием», как это описано выше. Если изучающий запомнит, что существует лишь Единый Всемирный Элемент, бесконечный, не рождённый и не умирающий и что всё остальное – в феноменальном мире – является лишь бесчисленными и многообразными, дифференцированными аспектами и преобразованиями (ныне их называют корреляциями) этого Единого, от макрокосмических до микрокосмических следствий по нисходящей скале, от сверхчеловеческих вплоть до человеческих и суб-человеческих существ, короче говоря, совокупности объективного существования, то первая и главная трудность исчезнет и оккультная Космология может быть усвоена. Так в египетской и индусской Теогонии существовало *Сокрытое* Божество, ЕДИНОЕ, и творящий андрогинный бог; так Шу, бог творящий, и Озирис, в его подлинной и первичной

<sup>1</sup> Книга «Сарпараджни».

<sup>2</sup> Под термином «Бог-Отец» здесь, несомненно, подразумевается седьмой принцип в Человеке и Космосе. Этот принцип не отделим в своей Сущности и Природе от Космического принципа. В одном смысле он Логос греков и Авалокитешвара эзотерических буддистов.

<sup>3</sup> Издание Фитцэдуарда Холла в «*Bibliotheca Indica*», стр. 16.

<sup>4</sup> «Анугита», гл. XXVI, перевод К. Т. Теланга, стр. 333.

форме, бог, «имя которого Неведомо»<sup>1</sup>.

Все каббалисты и оккультисты, восточные и западные, признают (а) тождественность «Отца-Матери» с Первичным Эфиром или Акашей (Астральный Свет); и (b) его единственность до эволюции «Сына», космически Фохата, ибо это есть Космическое Электричество. «Фохат делает твёрдыми и разбрасывает Семь *Братьев*»<sup>2</sup>; это означает, что Первичная Электрическая Сущность – ибо восточные оккультисты утверждают, что электричество есть Сущность – электризует к жизни и разделяет первичное вещество или прегенетическую материю на атомы, которые сами являются источником всей жизни и сознания». Существует всемирный уникальный посредник всех форм и жизни, называемый Од, Об и Аур<sup>3</sup>, активный и пассивный, положительный и отрицательный, подобно дню и ночи; это есть первичный свет в Творении (Элифас Леви) – «Первичный свет» изначального Элохима, Адам, «муже-женственный» или (говоря научно) Электричество и Жизнь.

Древние изображали его змием, ибо «Фохат шипит, когда он зигзагами скользит во всех направлениях». Каббала изображает его еврейской буквою *Teth* ט, которая является символом змия, игравшего такую выдающуюся роль в Мистериях. Его всемирное значение равняется числу Девять, ибо *Teth* есть девятая буква еврейского алфавита и девятая дверь из пятидесяти врат или путей, ведущих к сокровенным тайнам Бытия. Это есть главным образом посредник магии, и в герметической философии означает «Жизнь, влитую в Изначальную Материю», сущность, образующую все вещи, и дух, определяющий их формы. Но существуют две тайные герметические операции, одна духовная, другая материальная, соотносящиеся и навсегда объединённые. Как говорит Гермес:

«Ты отделишь землю от огня, тончайшее от твёрдого... то, что восходит от земли к небесам и нисходит снова с небес на землю. Он (тончайший Свет) есть великая сила каждой силы, ибо он покоряет каждую тончайшую вещь и проникает в каждое твёрдое тело. Так мир был сотворён».

Зенон, основатель стоиков, не был единственным, который учил, что Вселенная эволюционирует и что её первичная субстанция преобразуется из состояния огня в воздух, затем в состояние воды и т. д. Гераклит из Эфеса утверждал, что единое начало, лежащее в основании всех феноменов в Природе, есть огонь. Разум, двигающий Вселенной, есть огонь и огонь есть разум. И тогда как Анаксимен говорил то же самое о воздухе, а Фалес из Милета (600 л. до Р. Хр.) о воде, Эзотерическая Доктрина примиряет всех этих философов, доказывая, что, хотя каждый был прав, но ни одна из их систем не была полною.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 8

ГДЕ БЫЛ ЗАРОДЫШ? И ГДЕ НЫНЕ БЫЛА ТЬМА? ГДЕ ДУХ ПЛАМЕНИ, ГОРЯЩЕГО В ТВОЁМ СВЕТИЛЬНИКЕ, О ЛАНУ? ЗАРОДЫШ ЕСТЬ ТО, И ТО ЕСТЬ СВЕТ, БЕЛЫЙ, БЛИСТАЮЩИЙ СЫН ОТЦА, ВО ТЬМЕ СОКРЫТОГО.

Ответ на первый вопрос подсказан вторым, который является ответом Учителя ученику и содержит в одной фразе одну из самых существенных истин оккультной философии. Он указывает на существование вещей, неразличимых нашими физическими чувствами, но которые имеют гораздо больше значения и являются несравненно более реальными и более постоянными, нежели те, которые воспринимаются этими самыми чувствами. Прежде чем ученик может надеяться понять трансцендентальную метафизическую проблему, заключённую в первом вопросе, он должен быть в состоянии ответить на второй вопрос; ибо именно ответ, данный им на второй, снабдит его ключом для правильного ответа на первый.

В санскритских комментариях на эту станцу, термины, употребляемые для сокровитого и

<sup>1</sup> См. «Абидос» Огюста Мариета, том II, стр. 63 и III – 413-414. № 1, 122.

<sup>2</sup> Книга Дзиан, III.

<sup>3</sup> Од есть чистый Свет, дающий жизнь или магнетический флюид. Об, посланник смерти, которым пользуются колдуны, есть губительный, вредоносный флюид. Аур – синтез обоих, Астральный Свет. Могут ли объяснить филологи, почему *Од*, термин, употребляемый Рейхенбахом для определения жизненного флюида, есть также тибетское слово, означающее свет, ясность, лучезарность? Так же оно означает «небо» в оккультном значении. Откуда корень этого слова? Но Акаша, точно говоря, не есть эфир, но гораздо выше его, как это будет пояснено.

неуявленного Принципа, многочисленны. В самых ранних манускриптах индусской литературы, это Неуявленное, Абстрактное Божество не имеет имени. Обычно оно называется «ТО» (Тат по санскритски) и означает всё, что есть, было и будет, или то, что может быть так постигнуто человеческим умом.

Среди таких данных наименований – конечно, только в эзотерической философии – как «Непознаваемая Тьма», «Вихрь» и т. д., оно также именуется «Оно от Калахансы», «Калахам-са» и даже «Кали Хамса» (чёрный лебедь). Здесь буквы *м* и *н* переходят одна в другую и обе звучат, как носовые французские *at* или *an*. Как в еврейском языке, так и в санскритском, многие из сокровенных, священных имён звучат на слух профана, как самое обычное и часто простонародное слово, ибо оно сокрыто анаграмматически или другим способом. Именно, слово Ханса или Хамса представляет собою подобный случай. Хамса эквивалент «А-хам-са» – три слова, означающие – «Я есмь Он»; разделённое же другим способом, оно будет прочтено как «Со-хам» – «Он (есть) Я»; В этом одном слове для того, кто понимает язык мудрости, заключена Мировая Тайна, доктрина тождественности естества человека с Божественным Естеством. Отсюда глиф и аллегория о Кала Ханса (или Хамса) и наименование, данное Браману (непроявленному), а позднее Брамe мужского начала, «Хамса-вахана», «тот кто пользуется Хамса, как своей повозкой». То же слово может читаться, как «Калахам-са» или «Я есмь Я в вечности времён», соответствуя Библейскому выражению или, вернее, Зороастра – «Я есмь то, что Я есмь». Та же Доктрина встречается в каббале, как свидетельствует следующая выдержка из неопубликованного манускрипта Сэмюэля Лидделла МакГрегора Мазерса, *учёного каббалиста*:

«В еврейской Каббале три местоимения  $\aleph, \aleph, \aleph$  Ху, Ата, Ани – Он, Ты, Я – употребляются для символизирования идей Макропросопуса и Микропросопуса. Ху – «Он» применяется к тайному и сокрытому Макропросопусу; Ата – «Ты» к Микропросопусу; и Ани – «Я» к последнему, когда он представлен говорящим. (См. *Lesser Holy Assembly* 204 и далее) Следует отметить, что каждое из этих имён состоит из трёх букв, из которых буква Алеф  $\aleph$  А составляет заключение первого слова Ху и начало Ата и Ани, являясь как бы соединительным звеном между ними. Но  $\aleph$  является символом Единства и, следовательно, неизменной Идеи Божественности, действующей посредством их всех. Но позади  $\aleph$  в имени Ху стоят буквы  $\aleph$  и  $\aleph$ , символы чисел Шести и Пяти, Мужского Начала и Женского Начала, Шестигранник и Пентаграмма. И числа этих трёх слов Ху, Ата и Ани суть 12,406 и 61, которые вновь появляются в основных числах 3, 10 и 7 в Каббале Девяти Покоев, являющейся формой пояснительного правила Темура».

Бесполезно пытаться объяснить тайну во всей её полноте. Материалисты и современные учёные никогда не поймут это, ибо для того, чтобы получить ясное представление этого, нужно, прежде всего, допустить предпосылку всепроникающего, вездесущего, вечного Божества в Природе; во вторых, проникнуть в тайну электричества, в его истинную сущность; и в третьих, допустить, что человек есть семеричный символ на земном плане Единой, Великой Единицы, Логоса, который Сам есть семигласный знак, Дыхание, кристаллизованное в Слово<sup>1</sup>. Тот, кто верит во всё это, должен также верить в многочисленные комбинации семи планет оккультизма и каббалы с двенадцатью знаками Зодиака; и приписывать, как это делаем мы, каждой планете и каждому созвездию влияние, которое, по словам г-на Эли Стар (французского астронома), «присуще им, и оно или благотворно, или зловредно в соответствии с планетным духом, управляющим ими, который, в свою очередь, способен влиять на людей и вещи, находящиеся в гармонии с ним и с которыми он имеет сродство». В силу этих причин, а также вследствие малочисленности верующих в выше изложенное, всё, что может быть теперь сказано, это, что в обоих случаях символ Хамса (будь-то Я, Он, Гусь или же Лебедь), – важный символ, изображающий, среди других вещей, Божественную Мудрость, Мудрость во Тьме, за пределами человеческой досягаемости. Для всех эзотерических целей Хамса, как это известно каждому индусу, есть легендарная птица, которая, когда ей дали (в аллегории) в пищу молоко, смешанное с водою, разъединила их, выпив молоко и оставив воду, выказав тем присущую ей мудрость – молоко, будучи символом духа, а вода материи.

<sup>1</sup> Это опять тождественно доктрине Фихте и германским пантеистам. Первый почитает Иисуса, как великого Учителя, утверждавшего единство духа человека с Богом-Духом или Всемирным Принципом (доктрина Адвайты). В западной метафизике трудно найти какое-либо представление, которое не было бы уже предвосхищено восточной философией. От Канта до Герберта Спенсера всё есть лишь более или менее искажённый отзвук Двайты, Адвайты и ведантических доктрин вообще.

Что эта аллегория очень древняя и относится к самому раннему, архаическому периоду, доказывается упоминанием в Бхагавата Пурана о некоторой касте, называвшейся Хамса или Ханса, которая являлась *par excellence*<sup>1</sup> «единой кастой», когда в далёкие времена, в тумане забытого прошлого, среди индусов была лишь «Одна Веда, Одно Божество, Одна Каста». Есть также горная цепь в Гималаях, описанная в старых книгах, как расположенная к северу от Вершины Меру, называемая Хамса и связанная с эпизодами, относящимися к истории религиозных мистерий и посвящений. Что же касается Калахамсы, как предполагаемого Носителя Браммы-Праджапати в экзотерических текстах и переводах востоковедов, то это ошибка. Брамман (непроявленный) именуется ими Кала-Хамса, а Брама Мужского Начала, Хамса-Вахана, ибо, поистине, «Его Носитель есть Лебедь или Гусь»<sup>2</sup>. Это чисто экзотерическое толкование. Если Эзотерически и логически Брамман-бесконечный есть всё то, что описывается востоковедами, согласно же Ведантическим текстам он является абстрактным Божеством, без приписывания ему каких-либо человеческих свойств, и в то же время утверждается, что он или оно называется Калахамса – то как же может он стать Ваханом Браммы, проявленным и конечным Богом? Как раз наоборот. «Лебедь или Гусь» (Хамса) есть символ мужского или временного Божества, Браммы, эманации изначального Луча, который служит носителем или Вахан'ом для Божественного Луча и который иначе не мог бы проявиться во Вселенную, будучи, иносказательно, сам по себе эманацией Тьмы – во всяком случае, для нашего человеческого разума. Следовательно, именно Брама есть Калахамса, а Луч – Хамса-вахана.

Что касается до избрания такого странного символа, то он очень изобразителен; истинное мистическое значение его есть представление Всемирной Утробы, изображаемой Предвечными Водами Бездны, или раскрытия для принятия и затем для последовательного исхождения Единого Луча (Логоса), содержащего в себе семь других Лучей или творящих Сил (Логосы или Строители).

Отсюда избрание розенкрейцерами своим символом водяной птицы – лебедя или пеликана<sup>3</sup> – с семью птенцами; символ, изменённый и принятый в религии каждой страны. Эйн-Соф именуется «Огненной Душой Пеликана» в Книге Чисел<sup>4</sup>. Проявляясь с каждой Манвантарой, как Нараяна или Сваямбхува, Самосуций, он проникает в Мировое Яйцо и при окончании божественной инкубации исходит из него, как Брама или Праджапати, прародитель будущей Вселенной, в которую он развёртывается. Он есть Пуруша (Дух), но он также Пракрити (Материя). Потому только после разделения его на две половины, – на Брама-Вак (Женское начало) и Брама-Вирадж (Мужское начало) – Праджапати становится Браммою мужского пола.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 9

СВЕТ ЕСТЬ ХЛАДНЫЙ ПЛАМЕНЬ, И ПЛАМЕНЬ – ОГНЬ, И ОГНЬ РОЖДАЕТ ТЕПЛО, ВОДУ  
ПРОИЗВОДЯЩЕЕ, – ВОДУ ЖИЗНИ В ВЕЛИКОЙ МАТЕРИ<sup>5</sup>.

Следует помнить, что слова «Свет», «Пламя» и «Огонь» были взяты переводчиками из словаря старых «философов огня»<sup>6</sup> для того, чтобы передать ясное значение архаических

<sup>1</sup> *par excellence* (фр.) – по преимуществу; преимущественно, главным образом. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Сравни: Джон Доусон, «Индусский классический словарь», стр. 57.

<sup>3</sup> Дело не в том, каков будет род птицы – лебедь, гусь или пеликан, ибо эта водяная птица, подобно Духу, носящаяся или движущаяся над водами, и затем выявляющаяся из этих вод, чтобы дать рождение другим существам. Истинное значение символа восемнадцатой степени розенкрейцеров означает именно это, хотя позднее оно было опоэтизировано в материнское чувство пеликана, разрывающего грудь, чтобы накормить свою кровью своих семь птенцов.

<sup>4</sup> Причина, почему Моисей запрещает употреблять в пищу пеликана и лебедя (Второзаконие XIV, 16, 17), помещая обоих среди нечистых птиц, и разрешает – «саранчу, жуков и стрекоз всякого рода» (Левит – XI, 22), чисто физиологическая и имеет отношение к мистической символике только в том, что слово «нечистое», так же, как и всякое другое, не должно быть понято буквально, ибо оно эзотерично, как и всё остальное, и может также означать «священный», как и обратное. Это очень показательная маскировка в связи с некоторыми предрассудками – так, например, среди русского народа, который не употребляет в пищу голубей, не потому, что они нечистые, но потому, что по писанию «Святой Дух» явился в виде голубя.

<sup>5</sup> Хаос.

<sup>6</sup> Не средневековые алхимики, но маги и огнепоклонники, от которых розенкрейцеры или философы *per ignem*<sup>\*</sup>, наследники теургистов, заимствовали все их идеи об Огне, как о мистическом божественном элементе.

<sup>\*</sup> *per ignem* (лат.) – «через пламя», именуется в виду философы огня. – Прим. ред.



терминов и символов, употреблённых в оригинале. Иначе они остались бы совершенно непонятными европейскому читателю. Но для изучающего оккультизм вышеуказанные термины будут достаточно ясны.

Все эти – «Свет», «Пламя», «Холод», «Огонь», «Тепло», «Вода» и «Вода Жизни» – являются на нашем плане потомством или, как выразился бы современный физик, коррелятами электричества. Мощное слово и ещё более мощный символ! Сокровенный прародитель не менее сокровенного потомства: Огня – творца, охранителя и разрушителя; Света – естества наших божественных предков; Пламени – Души вещей. Электричество – Единая Жизнь на верхней ступени лестницы, и Астральный флюид, Атанор алхимиков, на низшей; Бог и Дьявол, Добро и Зло.

Теперь, почему Свет назван «Холодное Пламя»? В порядке космической эволюции (как утверждает оккультистом), энергия, побуждающая материю к движению, после её первичного образования в атомы, рождается на нашем плане в силу космического тепла; до этого периода Космос, в смысле разобщённой материи, не существовал. Первичная, Изначальная Материя, вечная и сосуществующая с Пространством, «которая не имеет ни начала, ни конца, (будучи) ни тепла, ни холодна, но обладает особой, присущей ей, природой», так гласит комментарий. Тепло и холод относительные качества и принадлежат к области проявленных миров, которые все происходят от проявленного *Hyle*, называемого «Холодной Девой» в его абсолютно латентном аспекте, и «Матерью», когда он пробуждён к жизни.

Древние, западные космогонические мифы утверждают, что вначале был лишь холодный туман (Отец) и плодоносный ил (Матерь *Ilus* или *Hyle*), из которого выполз Мировой Змий (Материя)<sup>1</sup>. Таким образом, Предвечная Материя, прежде чем она уявляется из никогда непроявляемого плана и пробуждается к трепету действия под импульсом Фохата, есть лишь «холодное сияние, бесцветное, неимеющее ни формы, ни вкуса и лишённое всякого качества и аспекта». Таковы даже её Первородные «Четыре Сына», которые «Едины и становятся Семью» – Сущности, качествами и именами которых восточные оккультисты обозначили четыре из семи космических первичных «Центров Силы» или Атомов, развившихся впоследствии в великие Космические «Элементы», ныне разделённые на известные науке семьдесят или около того суб-элементы. Четыре «Первичные Природы», первых Дхиан-Коганов, суть так называемые (за недостатком лучших терминов) «Акашная», «Эфирная», «Водная» и «Огненная». Они соответствуют в терминологии практического оккультизма научным определениям газов, которые – чтобы яснее передать мысль, как оккультистам, так и непосвящённым – могут быть определены, как параводородный<sup>2</sup>, паракислородный, кислородно-водородный, озонический или, может быть, азотно-озонический; эти силы или газы (сверхчувственные, но всё же атомистические субстанции в оккультизме) становятся особо действительными и активными, действуя на плане более грубо-дифференцированной материи. Эти элементы одновременно электро-положительны и электро-отрицательны. Эти и многие другие, вероятно, и есть недостающие звенья химии. В алхимии и в практическом оккультизме они известны под другими именами. Комбинациями и новыми сочетаниями или разложением «Элементов» известным способом посредством Астрального Огня производятся величайшие феномены.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 10

ОТЕЦ-МАТЕРЬ ПРЯДЁТ ТКАНЬ, ВЕРХНИЙ КОНЕЦ ЕЁ ПРИКРЕПЛЁН К ДУХУ, СВЕТУ ЕДИНОЙ ТЬМЫ, А НИЖНИЙ К ТЕНЕВОМУ КРАЮ, К МАТЕРИИ<sup>3</sup>; И ТКАНЬ ЭТА ЕСТЬ ВСЕЛЕННАЯ, СОТКАННАЯ ИЗ ДВУХ СУЩНОСТЕЙ, ВОЕДИНО СЛИТЫХ, ЧТО ЕСТЬ СВАБХАВАТ.

В Мандукья Упанишаде<sup>4</sup> написано: «Как паук выбрасывает и втягивает свою паутину, как травы произрастают из земли...» так Вселенная происходит от нерушимого Браммы, ибо «Зародыш Неведомой Тьмы» есть тот материал, из которого всё эволюционирует и развивается, «как паутина из паука, как пена из воды» и т. д. Это изобразительно и верно лишь, если термин

<sup>1</sup> «Разоблачённая Изиды», I, 146.

<sup>2</sup> «Пара» даёт силу запредельную, извне.

<sup>3</sup> Пракрिति.

<sup>4</sup> 1, 1. 7.

Брама – «Творец» будет произведён от корня *brih* – увеличиваться или распространяться. Брама «распространяется» и становится Вселенной, сотканной из его собственной сущности.

Ту же мысль прекрасно выразил Гёте:

«У времени гремящего станка, тружусь я,  
Одежды Богу тку, и в них ты зришь Его».

## СТАНЦА III, ШЛОКА 11

Она<sup>1</sup> РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, КОГДА ДЫХАНИЕ ОГНЯ<sup>2</sup> НАД НЕЮ; ОНА СОКРАЩАЕТСЯ, КОГДА ДЫХАНИЕ МАТЕРИ<sup>3</sup> КАСАЕТСЯ ЕЁ. ТОГДА СЫНЫ<sup>4</sup> РАЗЪЕДИНЯЮТСЯ И РАССЫПАЮТСЯ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ В ЛОНО МАТЕРИ К КОНЦУ ВЕЛИКОГО ДНЯ, ЧТОБЫ СНОВА СОЕДИНИТЬСЯ С НЕЮ. КОГДА ОНА<sup>5</sup> ОХЛАЖДАЕТСЯ, ОНА СТАНОВИТСЯ СИЯЮЩЕЙ. СЫНЫ ЕЁ РАЗВОРАЧИВАЮТСЯ И СОКРАЩАЮТСЯ САМИ СОБОЮ И СВОИМИ СЕРДЦАМИ; ОНИ ВМЕЩАЮТ БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ.

Распространение Вселенной под «Дыханием Огня» очень изобразительно, если рассматривать это, как период огненной туманности, о котором современная наука так много говорит и в действительности так мало знает.

Великий Жар разбивает составные элементы и растворяет небесные тела в их Первичный Единый Элемент, – так объясняют Комментариисты.

«После разложения тела в его первичную сущность, будучи вовлечённым в поле притяжения к фокусу или центру тепла (энергии), которые во множестве носят в пространстве во всех направлениях, это тело, живое или мёртвое, обращается в пар и сохраняется в «Лоне Матери» до тех пор, пока Фохат, собрав несколько сгустков Космической Материи (Туманности), не пустит его снова в движение, дав ему импульс, и, развив необходимую теплоту, предоставит ему следовать его новому росту».

Распространение и сокращение «Ткани» – т. е., мирового вещества или атомов – выражает здесь пульс движения; ибо это есть правильное сокращение и распространение бесконечного и безбрежного Океана, того, что мы можем назвать нуменом Материи, исходящего из Свабхават, которое порождает всемирную пульсацию атомов. Но это предпосылает ещё нечто другое. Это показывает, что древние были знакомы с тем, что вызывает сейчас недоумение многих учёных и, особенно, астрономов – с причиною первого раскаливания материи или мирового вещества, парадоксом теплоты, произведённой охлаждающим сжиманием и другими подобными космическими загадками – ибо это безошибочно указывает на знание древними подобных феноменов. «Существует теплота, внутренняя и внешняя, в каждом атоме», говорят Манускрипты Комментариистов, к которым писательница имела доступ. «Дыхание Отца (Духа) и Дыхание (или теплота) Матери (Материи)»; и они дают объяснение, доказывающее, что современная теория угасания солнечных огней, вследствие утери тепла через излучение, ошибочна. Предположение это ложно, даже по признанию самих учёных. Ибо, как указывает проф. Ньюкомб<sup>6</sup>

«теряя теплоту газообразное тело сжимается, и количество тепла, порождённое сжиманием, превышает то количество, которое оно должно было потерять, чтобы произвести сжимание».

Этот парадокс, что тело становится тем горячее, чем сильнее сжимание, произведённое его охлаждением, повело к длительным прениям. Избыток теплоты, таковы возражения, теряется излучением, и предположить, что температура не понижается *pari passu*<sup>7</sup> с уменьшением

<sup>1</sup> Ткань.

<sup>2</sup> Отец.

<sup>3</sup> Корень Материи.

<sup>4</sup> Элементы с их соответствующими Силами или Разумами.

<sup>5</sup> Ткань.

<sup>6</sup> «Популярная Астрономия», стр. 507–508.

<sup>7</sup> *pari passu* (фр.) – повсеместно. – Прим. ред.

*объёма под постоянным давлением*, значит ни во что не ставить закон Шарля. Сжимание развивает тепло, это верно; но сжимание (от охлаждения) не способно развить полное количество тепла, существующее в данное время в массе, или даже поддержать тело в постоянной температуре и т. д. Проф. Уинчель пытается примирить этот парадокс – в действительности только кажущийся, как доказал это Дж. Гомер Лэйн<sup>1</sup> – предположив, что существует «нечто кроме тепла». «Не может ли это быть», вопрошает он, «просто взаимное отталкивание молекул, которое изменяется согласно какому-то закону расстояния<sup>2</sup>? Но даже это не примирит никого, если только это «нечто кроме тепла» не будет обозначено, как «Беспричинное Тепло», «Дыхание Огня», Всетворческая Сила плюс Абсолютный Разум, который вряд ли будет допущен физической наукой!

Но, во всяком случае, чтение этой Станцы, несмотря на её архаическую фразеологию, указывает, что она более научна, нежели даже современная наука.

## СТАНЦА III, ШЛОКА 12

ТОГДА СВАБХАВАТ ПОСЫЛАЕТ ФОХАТ, ЧТОБЫ ОТВЕРДИТЬ АТОМЫ. КАЖДЫЙ<sup>3</sup> ЕСТЬ ЧАСТЬ ТКАНИ<sup>4</sup>. ОТРАЖАЯ, ПОДОБНО ЗЕРКАЛУ, «САМОСУЩЕГО ВЛАДЫКУ»<sup>5</sup>, КАЖДЫЙ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СТАНОВИТСЯ МИРОМ<sup>6</sup>.

Фохат делает атомы твёрдыми; т. е., сообщая им энергию, он разбрасывает «Атомы» или Изначальную Материю. «Он разбрасывает себя, разбрасывая Материю на Атомы».

Благодаря Фохату, идеи Всемирного Разума запечатлеваются на Материи. Слабую идею о природе Фохата можно вывести из иногда применяемого к нему наименования «Космического Электричества». Но в таком случае, к обще-известным свойствам электричества, должны быть добавлены другие, включая разум. Интересно отметить, что современная наука пришла к заключению, что все мозговые явления и вся мозговая деятельность сопровождаются электрическими феноменами.

## СТАНЦА IV, ШЛОКА 1

### *Семеричная иерархия*

...ВНИМАЙТЕ, ВЫ, СЫНЫ ЗЕМЛИ, ВАШИМ НАСТАВНИКАМ – СЫНАМ ОГНЯ (*a*)! ПОЗНАЙТЕ, НЕТ НИ ПЕРВОГО, НИ ПОСЛЕДНЕГО; ИБО ВСЁ ЕСТЬ ЕДИНОЕ ЧИСЛО, ИСПЕДШЕЕ ИЗ НЕ-ЧИСЛА (*b*).

**a)** Термины: «Сыны Огня», «Сыны Огненного Тумана» и тому подобные, требуют объяснения. Они связаны с великой изначальной и всемирной тайной и не легко пояснить это. В Бхагавад Гите есть место, где Кришна, говоря символично и эзотерично, выражается следующим образом:

Я укажу времена (условия)... когда и при которых благочестивые люди, уходя (из этой жизни), никогда больше не возвращаются (чтобы вновь родиться), или же возвращаются (чтобы снова воплотиться). Огонь, пламя, день, нарастающая луна, светлые (счастливые) две недели, шесть месяцев северного солнцестояния, уходя (умирая)... в это время те, кто знают Брамана (Йоги), идут к Браману. Дым, ночь, убыль луны (мрачные две недели), шесть месяцев южного солнцестояния, (умирая), в эти дни благочестивые идут к лунному свету (или обитель, также Астральный Свет) и возвращаются (вновь рождаются). Эти два пути, светлый и тёмный, как сказано, вечны в этом мире (или Великой Кальпе-Веке). Одним путём (человек) уходит, чтобы

<sup>1</sup> «Американский журнал науки», июль, 1870.

<sup>2</sup> Уинчелл. «Всемирная жизнь», стр. 83–5.

<sup>3</sup> Атомы.

<sup>4</sup> Вселенная.

<sup>5</sup> Предвечный Свет.

<sup>6</sup> Это сказано ввиду факта, что пламя огня неистощимо, и что огни всей Вселенной могли бы быть зажжены от одного мимолётного огня, без уменьшения его пламени.

никогда больше не вернуться, другим он возвращается.<sup>1</sup>

Термины «огонь», «пламя», «день», «светлые две недели» и т. д.; «дым», «ночь» и т. д., ведущие лишь к концу Лунной Тропы, непонятны без знания Эзотеризма. Все они являются именами различных Божеств, управляющих космо-психическими Силами. Мы часто говорим об Иерархии «Пламен», о «Сынах Огня» и т. д. Шанкарачарья, величайший из Эзотерических Учителей Индии, говорит, что Огонь означает Божество, управляющее временем (Кала). Талантливый переводчик Бхагавад Гиты Кашинат Тримбак Теланг из Бомбея, признаётся, что он «не имеет ясного представления о значении этих стихов! Тогда, как они кажутся вполне понятными тому, кто знает оккультную Доктрину. В этих строках заключён мистический смысл солнечных и лунных символов. Питри являются Лунными Божествами и нашими Предками, ибо они создали физического человека. Агнишватта, Кумары, (Семь мистических Мудрецов) – Солнечные Божества, хотя они тоже Питри, но являются «Создателями Внутреннего Человека». Они – «Сыны Огня», ибо они первые Существа, исшедшие и развившиеся от Изначального Огня, называемые «Разумами» в Тайной Доктрине. «Ибо Господь Бог... есть Огонь поядающий»<sup>2</sup>. «Явление Господа... с Ангелами силы Его в пламенеющем Огне»<sup>3</sup>. Святой дух снизошёл на Апостолов... «и явились им разделяющиеся языки, как бы огненные...»<sup>4</sup>. Вишну вернётся на *Kalki*, Белом Коне, как последний Аватар, среди Огня и Пламени; и *Sosiosh* так же сойдёт на Белом Коне «в вихре Огня». «И увидел я отверстое небо и вот конь белый, и сидящий на нём... имя Ему: Слово Божие»<sup>5</sup> среди пламени Огня». Огонь есть Эфир в своём чистейшем виде и потому не рассматривается, как материя, но есть единство Эфира – вторичное проявленное божество – в его всемирности (вездесущности). Но существуют два «Огня»; и в оккультных Учениях делается различие между ними. О первом, или чисто бесформенном и незримом Огне, сокрытом в Центральном, Духовном Солнце, говорится, как о Троичном (метафизически); тогда как Огонь Проявленного Космоса является Семеричным во всей Вселенной и в нашей Солнечной Системе. «Огонь знания сжигает все деяния на плане иллюзии», гласят Комментарии... «Потому те, кто приобрели его и освободились, именуются «Огнями». Говоря о семи чувствованиях, символизированных, как *Hotri* или священнослужители, Нарада говорит в *Анугите*: «Так эти семь (чувств: запах и вкус, цвет и звук и т. д.) суть причины освобождения»; и переводчик добавляет: «Именно, от этих семи Высшее Я должно быть освобождено». «Я» (в фразе – «Я есмь... лишённый качеств») должно означать Высшее Я, но не брамина, который говорит»<sup>6</sup>.

**б) Выражение** – «Всё есть Единое Число, происшедшее из Не-Числа», опять-таки относится к этой универсальной и философской догме, только что объяснённой в комментариях на Стих 4 в Третьей Станце. То, что абсолютно, конечно, есть Не-Число; но в своём позднейшем значении оно имеет применение, как в Пространстве, так и во Времени. Оно означает, что не только каждое нарастание времени есть часть большего нарастания до самой бесконечно-продолженной длительности, вмещаемой человеческим рассудком, но также, что ни одна проявленная вещь не может быть рассматриваема иначе как часть целого; вся совокупность, будучи Единой, Проявленной Вселенной, исходящей из Непроявленного или Абсолюта – называемого Не-Бытием или «Не-Числом» для отличия его от Бытия или «Единого Числа».

## СТАНЦА IV, ШЛОКА 2

ПОЗНАЙТЕ ТО, ЧТО МЫ, ИСШЕДШИЕ ОТ ПЕРВОЗДАННЫХ СЕМИ, МЫ, РОЖДЁННЫЕ  
ПРЕДВЕЧНЫМ ПЛАМЕНЕМ, УЗНАЛИ ОТ НАШИХ ОТЦОВ...

Это объяснено во втором Томе, и Термин «Предвечное Пламя» подтверждает то, что сказано в первом параграфе, предыдущих комментариев на Станцу IV.

Различие между «Первозданными» и следующими Семью Строителями, заключается в том, что первые являются Лучом и непосредственной эманацией от первых «Пресвятых Четырёх», Тетрактиса, то есть, вечно Самосущего Единого – вечного в естестве своём, заметьте это, но не в

<sup>1</sup> Глава VIII, стр. 80, перевод Теланга.

<sup>2</sup> «Второзаконие», IV – 24.

<sup>3</sup> Послание к фессал. – I, 7–8.

<sup>4</sup> Деяния Ап., II – 3.

<sup>5</sup> Откровение, XIX, 11, 13.

<sup>6</sup> Перевод Теланга, «Священные книги Востока», VIII, – 278.

проявлении и отличного от Всемирного Единого. Сокрытые (латентные) во время Пралайи и деятельные на протяжении Манвантары, «Первозданные» происходят от «Отца-Матери» (Духа-*Hyle* или *Ius'a*), тогда, как другая проявленная Четверица и Семеро исходят от одной лишь Матери. Эта последняя и есть Непорочная Дева – Мать, осенённая, но не оплодотворённая Вселенскою Тайною – когда она выявляется из состояния Лайа или состояния недифференцированного. В действительности же все они, конечно, едины; но аспекты их на различных планах Бытия различны.

Первые Первозданные суть высочайшие Существа на лестнице Бытия. Они Архангелы Христианства, те, кто отказались творить или, вернее, размножаться – как поступил Михаил в последней системе и как сделали старейшие, «Рождённые Разумом Сыны» Браммы (*Vedhās*).

## СТАНЦА IV, ШЛОКА 3

Из лучезарности света – луча вечной тьмы – устремились в пространстве энергии<sup>1</sup>, вновь пробуждённые; единый из яйца, шесть и пять (*a*). Затем три, один, четыре, один, пять – дважды семь, сумма всего (*b*), и эти суть естества, пламена, начала, строители, числа (*c*), арупа<sup>2</sup>, рупа<sup>3</sup> и сила или же Божественный Человек – сумма всего. И от Божественного Человека произошли формы, искры, священные животные (*d*) и вестники сокровенных отцов<sup>4</sup>, заключённых в пресвятой четверице<sup>5</sup>.

*a*) Это относится к священной науке чисел; поистине, такой сокровенной и такой значительной в изучении оккультизма, что тема эта может быть едва только затронута даже в столь обширном труде, как настоящий. Ибо на Иерархиях и на точных числах этих Существ – незримых (нами), за исключением очень редких случаев – зиждется тайна всей Вселенной. Так Кумары, например, именуется «Четырьмя» – хотя в действительности число их семь – ибо Санака, Сананда, Санатана и Санаткумар являются главными Вайдхатра (их родовое имя), происшедшими от «четверичной тайны». Для пояснения этого, мы должны обратиться к примерам догм, более знакомых нашим читателям, именно, браминским.

Согласно «Ману», Хиранья-гарбха есть Брама, первая мужская сущность, созданная неумозримой Беспричинной Причиною в «Золотом Яйце, блистающем подобно Солнцу», как говорит «Индуский классический словарь»; Хиранья-гарбха означает Золотое или, скорее, Лучезарное Чрево или Яйцо. Смысл плохо согласуется с эпитетом «мужская сущность». Конечно, эзотерический смысл фразы достаточно ясен. В Риг-Веде сказано: «ТО, Единый Владыка всех существ... единый, животворящий принцип богов и людей», возникло вначале в Золотом Чреве, Хиранья-гарбха – которое есть Мировое Яйцо или Сфера нашей Вселенной. Эта Сущность, конечно, содержит в себе оба начала и аллегория раздвоившегося Браммы и воссоздавшего себя из одной половины, как Вирадждж, а из другой Женское Начало Вак, является доказательством этого.

«Единый из Яйца, Шесть и Пять» дают число 1065, являющееся измерением Перворождённого (позднее муже-женственного Брамма-Праджапати), отвечающего числам 7 и 14, и 21 соответственно. Праджапати, как и Сефирот, только семь, включая синтетическую Сефиру Триады, от которой они произошли. Так от Хиранья-гарбха или Троицы Праджапати (первичной Ведической Тримурти – Агни, Вайю и Сурья) произошли остальные семь, или же десять, если мы отделим первые три, существующие в одном и один в трёх; кроме того, все они заключаются в едином «Высочайшем» Параме, называемом Гухья или «Тайным», «Сарватман», «Сверх-Душой». «Семь Владык Бытия лежат сокрытыми в Сарватман'е, как мысли в едином мозгу.» Так же и с Сефирот. Их либо семь, считая от верхней Триады, возглавляемой Кетер, либо десять – экзотерически. В Махабхарате Праджапати исчисляются числом 21 или 10, 6 и 5(1065),

<sup>1</sup> Дхиан-Коганы.

<sup>2</sup> Не имеющие форм.

<sup>3</sup> Имеющие тела.

<sup>4</sup> Питри.

<sup>5</sup> Четыре, представленное в оккультном исчислении Тетрактисом, Священным или Совершенным Квадратом, есть Священное Число всех мистиков всех народов и рас. Оно имеет то же значение в браманизме, буддизме, в кабале, и в египетской, халдейской и других системах чисел.

трижды семь<sup>1</sup>.

**б)** «Три, Один, Четыре, Один, Пять», в совокупности своей – Дважды Семь являют 31415 – числовую Иерархию Дхиан-Коганов, различных степеней и внутреннего или мира означенного<sup>2</sup>. Число это, помещённое на пределе великого Круга «Не преступи» – также называемого Дхианипаша, «Верёвкой Ангелов», «Верёвкой», отделяющей феноменальный Космос от нуменального, не входящего в пределы нашего настоящего активного состояния – это число, когда оно не увеличено алгебраической перестановкой, всегда останется 31415, анаграмматически и каббалистически, будучи одновременно числом Круга и мистической Свастики, «Дважды Семью» ещё раз. Ибо каким бы способом ни исчислять эти два ряда чисел, прибавляя по отдельности одно число за другим, или же наперекрест справа или слева, итог будет всегда четырнадцать. В математике они дают хорошо известную формулу, что отношение диаметра круга к окружности равно 1 к 3,1415 или сумме π (пи), как это называется. Этот ряд чисел должен иметь то же значение, если 1:314,159 и далее 1:3,1415927, выработанные в сокровенных вычислениях для выражения различных циклов и веков «Перворождённого», или 311 040 000 000 000 с дробями, и дающими те же 13415 посредством процесса, которым мы сейчас не заинтересованы. Также может быть указано, что Ральстон Скиннер, автор «Источника мер» читает еврейское слово Алхим в тех же числовых данных – отбрасывая, как уже сказано, нули и употребляя перестановку – 13514; ибо א (а) есть 1; ל (л) есть 3 (30); ה (х) есть 5; ו (и) есть 1 (10); и מ (м) – 4 (40); анаграмматически – 31415, как это и пояснено им.

Таким образом, тогда как в метафизическом мире Круг, с единой центральной Точкой в нём, не имеет числа и называется Анупадака – без родителей и без числа, ибо он не подлежит исчислению; в мире проявленном Мировое Яйцо или Круг ограничен группами, называемыми – Линия, Треугольник, Пентаграмма, вторая Линия и Квадрат или (13514); и когда Точка рождает Линию, становясь, таким образом, диаметром, представляющим андрогинного Логоса, тогда числа становятся 31415 или же – треугольник, линия, квадрат и вторая линия, и пентаграмма. «Когда Сын отделяется от Матери, он становится Отцом», диаметр представляет Природу или Женское Начало. Потому сказано: «В Мире Бытия Единая Точка оплодотворяет Линию, Девственное Чрево Космоса, (яйцеобразный нуль) и непорочная Матерь даёт рождение Форме, содержащей все формы». Праджапати именуется перворождающим Мужским Началом и «Мужем своей Матери»<sup>3</sup>. Это даёт основной ключ ко всем последующим «Божественным Сыновьям» от «Непорочных Матерей». Это представление подтверждается значительным фактом, что Анна, имя Матери Девы Марии, ныне представленной римско-католической церковью, как давшей жизнь своей дочери непорочным зачатием («Мария, зачатая без греха»), заимствовано от халдейского слова «Ана», что означает Небеса или Астральный Свет, *Anima Mundi*, отсюда Анаитиа, Дэви-Дурга, супруга Шивы, также именуется Аннапурна и Канья, Девственница; Ума-Канья её эзотерическое имя и означает «Дева Света», «Астральный Свет» в одном из его многочисленных аспектов.

**с)** Дэвы, Питри, Риши; Суры и Асуры; Даитьи и Адитьи; Данавы и Гандхарвы и т. д., и т. д., все они имеют свои синонимы в нашей Тайной Доктрине, так же как и в каббале и в еврейской ангелологии; но бесполезно приводить их древние имена, ибо это лишь может создать путаницу. Многие из них могут быть найдены, сейчас, даже в христианской Иерархии божественных и небесных Сил. Все эти Ангелы Престола и Господства, Начала и Силы, Херувимы и Серафимы, и Демоны, разнообразные Обитатели Небесного Мира, являются современными копиями архаических прототипов. Самый символизм в их именах, переложённый и переведённый на греческий и латинский язык достаточно свидетельствует об этом, как это будет доказано во многих случаях в дальнейшем.

<sup>1</sup> В каббале те же числа, т. е. 1065 есть значение Иеговы, ибо числовое значение трёх букв, составляющих его имя – *Jod, Vau* и дважды *He* – соответствуют 10 (י) (I) и 5 (ה) (H); или же трижды семь – 21. «Десять есть Матерь Души, ибо Жизнь и Свет в нём соединены», говорит Гермес. «Ибо число 1 произошло от Духа, а число десять от Матери (Хаоса, Женского Начала). Единичка создала десять, и десять Единство» («Книга Ключей»). Посредством Темура, анаграмматического метода каббалы и знания 1065 (21), можно овладеть всемирною наукою о Космосе и его тайнах (Раввин Иогель). Числа 10, 6 и 5 считаются раввинами наиболее священными.

<sup>2</sup> Американский каббалист открыл сейчас тождественное число для Элохима. Оно перешло к еврейству от халдеев. См. «*Hebrew Metrology*» в «*The Masonic Review*», июль 1885, *McMillan Lodge* № 141.

<sup>3</sup> То же выражение мы находим в Египте. *Mout* означает в одном смысле «Матерь» и указывает на характер, приписываемый ей, в Триаде этой страны. Она была одновременно матерью и женою Аммона. Одним из главных титулов бога был: «Муж своей Матери». Богиня *Mout* или *Mût* призывается, как «Наша Владычица», «Царица Небес» и «Земли», разделяя эти титулы с другими богинями – матерями: Изидою, Хатор и т. д.» (Масперо).

**d)** «Священные Животные» встречаются в Библии, так же как и в каббале, на странице, трактующей о началах Жизни, и имеют своё значение и очень глубокое. В Сефер Йецира утверждается, что: «Бог начертал на «Пресвятых Четырёх» Престол Своей Славы; Офанимы (Колёса или Сферы-Миры), Серафимы, Священные Животные и Ангелы Помогающие, и из этих (Воздух, Вода и Огонь или Эфир) Он создал свою Обитель».

Нижеследующее является буквальным переводом из 9-го и 10-го Отделов:

«Десять чисел без чего? Один: Дух Бога Живого... живущего в Вечностях! Глас и Дух, и Слово, и это есть Дух Святой. Два: Воздух из Духа. Он начертал и вырубил с ним двадцать две буквы основания, три матери, двойное семь и одно двенадцать и единый Дух из них. Три: Вода из Духа; Он начертал и образовал с ними пустырь и пустоту, ил и землю. Он начертал их, как цветник, построил их, как стену, устлал их, как мостовую. Четыре: Огонь из Воды; Он начертал, и воздвиг ими престол Славы, и Колёса, и Серафимов, и священных Животных, и Ангелов помогающих; и из трёх Он основал свою обитель, как сказано, Он делает своими Ангелами Духов и своими слугами пылающие огни».

Слова – «основал свою Обитель» ясно указывают, что в каббале, как и в Индии, Божество рассматривалось, как Вселенная, и не было в начале тем вне-космическим Богом, каким он является теперь.

Итак, Мир был создан «Тремя Серафимами – Сефер, Сафар и Сипур» или «Числом, Числами и Перечисленными». В астрономическом ключе «Священные Животные» становятся знаками Зодиака.

## СТАНЦА IV, ШЛОКА 4

То было Воинство ГЛАСА, БОЖЕСТВЕННОЙ МАТЕРИ СЕМЕРЫХ. ИСКРЫ СЕМЕРЫХ ПОДВЛАСТНЫ И СЛУГИ ПЕРВОМУ, ВТОРОМУ, ТРЕТЬЕМУ, ЧЕТВЁРТОМУ, ПЯТОМУ, ШЕСТОМУ И СЕДЬМОМУ ИЗ СЕМИ (а). Они<sup>1</sup> именуется сферами, треугольниками, кубами, линиями и формовщиками; ИБО ТАК ДЕРЖИТСЯ ВЕЧНАЯ НИДАНА – *Ог-На-Нou* (b)<sup>2</sup>.

**a)** Этот Стих снова даёт краткий анализ Иерархий Дхиан-Коганов, называемых Дэвами (богами) в Индии или же Сознательными, Разумными Силами в Природе. Этой Иерархии соответствуют определённые типы, на которые человечество может быть подразделено, ибо человечество в своей цельности, в действительности, является материализованным, хотя ещё и несовершенным, выражением её. «Воинство Гласа», термин, тесно связанный с тайною Звука и Речи, как следствие и результат Причины – Божественной Мысли. Как это прекрасно выражено *P. Christian*, учёным автором «*Histoire de la Magie*» и «*L'Homme Rouge des Tuilleries*», слова, произносимые, так же, как и имя каждого индивидуума, в значительной степени предопределяют его будущую судьбу. Почему? Потому что:

«Когда наша душа (разум) создаёт или вызывает какую-либо мысль, то изобразительный знак этой мысли запечатлевается на астральном флюиде, являющимся приёмником, и, так сказать, зеркалом всех проявлений Бытия.

Знак выражает вещь; вещь есть (скрытое или оккультное) свойство знака. Произнести слово, значит вызвать мысль и сделать её существующей. Магнетическая потенциальность человеческой речи есть начало каждого проявления в оккультном Мире. Произнесение Имени не есть только определение Существа (сущности), но значит осудить и подвергнуть его, в силу выдачи Слова (Глагол), воздействию одной или нескольких оккультных Сил. Вещи для каждого из нас являются тем, чем Слово делает их, называя их. Слово (Глагол) или речь каждого человека, совершенно бессознательно для него, является благословением или же проклятием; вот почему наше настоящее невежество относительно свойств и атрибутов мысли, так же как и об атрибутах и свойствах материи, часто губительно для нас.

Да, имена (и слова) или благодетельны, или зловердны. Они в некотором смысле являются или ядовитыми, или приносящими здоровье, согласно скрытым воздействиям, данным

<sup>1</sup> Искры.

<sup>2</sup> Превращение *Oeaohoo*. Буквальное значение этого слова, среди восточных оккультистов Севера, есть спиральный ветер, вихрь, но в данном случае, этот термин взят для определения беспрестанного и вечного космического движения или, вернее, Силы, которая движет им; Сила, которая молчаливо принимается, как Божество, но никогда не произносится. Это вечная Карана, вечно-действующая Причина.

Высочайшей Мудростью их элементам, то есть, буквам, составляющим их, и числам, соответствующим этим буквам».

Это строго верно и, как эзотерическое Учение, принято всеми Восточными Школами оккультизма. В санскрите, так же как и в еврейском и во всех прочих алфавитах, каждая буква имеет своё оккультное значение и своё разумное основание; каждая есть причина и следствие предыдущей причины, и комбинация их очень часто производит наисильнейшие магические воздействия. Гласные в особенности, заключают в себе наиболее оккультные и грозные силы. *Мантры* (эзотерически скорее магические, нежели религиозные вызывания) произносятся браминами нараспев, так же как и остальные Веды и прочие Писания.

«Воинство Гласа» есть прототип «Воинства Логоса» или «Слово» в Сефер Йецира, называемое в Тайной Доктрине «Единым Числом, исшедшим из Не-Числа» – Единого Вечного Принципа. Эзотерическая Теогония начинается с Единого Проявленного (потому не вечного, как присутствие и бытие, хотя и вечного в своём естестве), Числа, Чисел и Перечисленных – последние происходят от Гласа, Вак (женского начала) «о Ста Формах», Шатарупа, или Природы. От этого Числа 10 или Творческой Природы, Матери (оккультный знак или «»), вечно порождающий и умножающий в соединении с единицею – «1» или Духом Жизни, произошла вся Вселенная.

В Анугите 11,15. Анугита составляет часть Ашвамедха Парван в Махабхарате. Переводчик Бхагавад Гиты, изданной Максом Мюллером, рассматривает это, как продолжение Бхагавад Гиты. Подлинник её есть одна из древнейших Упанишад, приведена беседа между брамином и его женою о происхождении Речи и её оккультных свойствах. Жена спрашивает, как произошла речь и что возникло раньше – Речь или Ум? Брамин говорит ей, что Апана (*вдохновляющее Дыхание*), становясь владыкою, изменяет то сознание, которое не понимает Речи или Слова, в состояние Апана и, таким образом, раскрывает Ум. И на это он рассказывает ей историю, диалог между Речью и Умом. «Оба отправились к «Я» – Сущего (т. е., к индивидуальному Высшему Я, как думает Нилакантха; и к Праджapati – согласно комментатору Арджуна Мишра) и просили его рассеять их сомнения и решить, кто из них был выше и предшествовал другому? На это Владыка отвечал, сказав: «Ум (выше)». Но Речь возразила, говоря: «Истинно, я уступаю Твоим желаниям», подразумевая, что через Речь он получает то, что желает. На что Я Сущего сказал ей: «существуют два Ума, «подвижный» и «неподвижный». «Неподвижный находится при мне», сказал он, «Подвижный находится в твоём владении» (т. е., Речи), на плане материи. «На этом ты выше».

«Но, о прекрасное создание, так как ты лично обратилась ко мне (и с такою гордостью), потому, о Сарасвати! ты никогда не будешь говорить после (усиленного) выдыхания. Богиня Речи (Сарасвати, позднейшая форма или аспект Вак, также богиня тайного учения или Эзотерической Мудрости), истинно, всегда пребывала между Праною и Апаною. Но, о благороднейший, сопутствуя вихрю Апаны (жизненному воздуху), хотя и побуждаемая... без Праны (вздоха выдыхания), она побежала к Праджapati (Браме), говоря: «Смиловисься, о Почитаемый Владыка!» Тогда Прана появилась вновь, питая Речь. И потому Речь всегда безмолвствует после (сильного) выдыхания. Она всегда шумна или бесшумна. Из этих двух бесшумная выше шумной (Речи)... Речь, вызываемая в теле посредством Праны и потом превращающаяся в Апана... и затем ассимилирующаяся с Удана (физическими органами Речи)... пребывает, наконец, в Самана («в пупке в форме звука, как материальная причина всех слов», говорит Арджуна Мишра). Так когда-то говорила Речь. Таким образом, Ум отличается своею неподвижностью, а Богиня (Речь) своею подвижностью».

Вышеприведённая аллегория лежит в основании оккультного закона, предписывающего молчание при знании некоторых тайных и невидимых вещей, познаваемых лишь духовным пониманием (шестым чувством), и которые не могут быть выражены «шумною» или гласною речью. Эта глава из Анугиты, говорит Арджуна Мишра, объясняет Пранаяму или урегулирование дыхания при упражнениях в Йоге. Но этот способ без предварительных достижений или, по крайней мере, полного понимания двух высших чувств (которых в общем семь, как это будет указано) подлежит скорее, низшей Йоге, так называемой Хатха Йоге, которая никогда не одобрялась и, посейчас, не одобряется Архатами. Она вредит здоровью и никогда не может самостоятельно развиться в Раджа Йогу. Этот рассказ приведён, чтобы показать, как неделимо связаны в древней метафизике разумные существа или, скорее, «разумы» с каждым чувством или функцией, физическими либо умственными. Оккультизм учит, что имеются семь чувств в человеке и в природе, так же как существуют семь состояний сознания, и это подтверждается в



том же труде в главе седьмой о Пратиахара (Обуздание и урегулирование чувств, Пранаяма же касается «жизненных ветров» или дыхания). *Брахмана*, утверждая семь жертву-приносящих священнослужителей (*Hotri*), говорит: «Нос и глаз, и язык, кожа и ухо, как пятое (или обоняние, зрение, вкус, осязание и слух), ум и понимание, суть семь жертву-приносящих священнослужителей, отдельно стоящих», и которые, «находясь на малом пространстве, (всё же) не видят друг друга», на этом чувственном плане, за исключением ума. Ибо ум говорит: «Нос не ощущает запаха без меня, глаз не воспринимает цвета и т. д., и т. д. Я – вечный глава над всеми элементами (т. е., чувствами). Без меня чувства никогда не светят, подобно пустому обиталищу или же огням, пламя которых угасло. Без меня все существа подобны наполовину сухому или наполовину сырому топливу, они не способны постичь качеств или предметов даже при самодеятельности всех чувств»<sup>1</sup>.

Это, конечно, касается только *разума на чувственном плане* (пяти чувств). Духовный Разум, высшая часть или аспект *безличного Манаса*, не осознаёт чувств в физическом человеке. Насколько хорошо осведомлены были древние о соотношении сил и со всеми, недавно открытыми, феноменами, умственных и физических способностей и функций, и со многими другими тайнами – можно убедиться, прочтя седьмую и восьмую главу этого неопределимого труда по философии и мистическому знанию. Обратите внимание на спор чувств, относительно их соответствующего превосходства, и избрание ими Брамана, Владыку всех тварей, своим Судьёю, «Вы все величайшие и невеличайшие (или выше вещей, как говорит Арджуна Мишра, ни одно не будучи независимым от другого). Вы все обладаете обоюдными качествами. Все являются величайшими в присущих им сферах и все поддерживают один другого. Существует лишь единый неподвижный (дуновение-жизни или дыхание, так называемое *дыхание-йоги*, и которое есть дыхание *Единого* или Высшего Я); этот единый есмь Я Сам, собранный в многочисленных (формах)».

Это Дыхание, Глас, Самость или Ветер (*Pneuma?*) есть синтез Семи Чувств, *нуменально* все меньшие божества, и эзотерически – *Семеричность* и «Воинство Гласа».

**б)** Далее мы видим, как Космическая Материя разбрасывается и образует в элементы; сгруппированные в мистических Четырёх, заключённых в пятом элементе – Эфире, «подкладке» Акаши, *Anima Mundi* или Матери Космоса. «Точки, Линии, Треугольники, Кубы, Круги» и, наконец, «Сферы» – почему или каким образом? Потому, говорят Комментарии, что таков первичный закон Природы и потому, что Природа, во всех своих проявлениях, применяет законы геометрии. Существует врождённый закон – не только в изначальной, но и в проявленной материи нашего феноменального плана – в силу которого Природа сочетает свои геометрические формы, а позднее также и свои составные элементы, и в чём также нет места для неожиданности или случайности. Основной закон в оккультизме гласит, что нет отдыха или прекращения движения в Природе<sup>2</sup>. То, что кажется отдыхом, есть лишь изменение одной формы в другую, изменение сущности, идущее рука об руку с изменением формы, так, по крайней мере, учит нас оккультная физика, которая, таким образом, как бы предвосхитила на значительное время открытие «сохранения материи». Так говорят древние Комментарии<sup>3</sup> на Станцу IV.

«Матерь есть огненная Рыба Жизни. Она мечет икру и Дыхание (Движение) нагревает и развивает её. Зёрна (Икра) скоро притягиваются друг к другу, образуя сгустки в Океане (Пространстве). Большие куски соединяются и получают новые зёрна икры, – в виде огненных Точек, Треугольников и Кубов, которые зреют; и в назначенное время некоторые куски отрываются и принимают шаровидные формы, процесс, совершаемый ими, если только другие не мешают ему. После чего Закон № \*\*\* приходит в действие. Движение (Дыхание) становится Вихрем и пускает их во вращение».<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Это доказывает, что современные метафизики в придачу со всеми прошлыми и настоящими представителями её, как Гегель, Берклей, Шопенгауэр, Гартманн, Герберт Спенсер, и даже современные *гилло-идеалисты* не более, нежели слабые копиисты седой древности.

<sup>2</sup> Именно, знание этого закона позволяет и помогает Архату совершать его Сиддхи или разнообразные феномены, такие, как дезинтеграция материи, перенесение предметов с одного места в другое и т. д.

<sup>3</sup> Эти древние Комментарии присоединены к Станцам, вместе с современными толкованиями, ибо Комментарии на своём языке символов, обычно так же мало доступны пониманию, как и самые Станцы.

<sup>4</sup> В полемическом научном труде «Современный Генезис» (стр. 48) священник *W. B. Slaughter*, критикуя астрономов, говорит: «Плачевно, что сторонники этой теории (небулы) не расширили свои рассуждения о начале вращения. Никто не удостоил дать нам разумную причину этого. Каким образом процесс охлаждения и сокращения массы сообщает ей вращательное движение?» (Приведено Уинчеллем в книге «Всемирная жизнь», стр. 94). Конечно, не

## СТАНЦА IV, ШЛОКА 5

ОИ-НА-НОУ ЕСТЬ ТЬМА, БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ЖЕ НЕ-ЧИСЛО, АДИ-НИДАНА, СВАБХАВАТ, ○<sup>1</sup>:

I. АДИ-САНАТ, ЧИСЛО, ИБО ОН ОДИН (а).

II. ГЛАС СЛОВА, СВАБХАВАТ, ЧИСЛА<sup>2</sup>, ИБО ОН ОДИН И ДЕВЯТЬ<sup>3</sup>.

III. «КВАДРАТ БЕЗ ФОРМЫ»<sup>4</sup>.

И ЭТИ ТРИ, ЗАКЛЮЧЁННЫЕ ВНУТРИ ○<sup>5</sup>, СУТЬ СОКРОВЕННАЯ ЧЕТВЕРИЦА; И ДЕСЯТЬ СУТЬ АРУПА<sup>6</sup> ВСЕЛЕННАЯ (b). ЗАТЕМ ИДУТ СЫНЫ, СЕМЬ ВОИТЕЛЕЙ, ОДИН – ВОСЬМОЙ ОСТАВЛЕН В СТОРОНЕ, И ДЫХАНИЕ ЕГО ЕСТЬ СВЕТОДАТЕЛЬ (c)<sup>7</sup>.

**а)** «Ади-Санат, переведённое, буквально, означает «Первый» или «Предвечный Древний», «наименование, которое отождествляет каббалистического «Ветхого Днями» и «Святого Старца» (Сефира и Адам Кадмон) с Брамой-Творцом, также называемым Санат, среди его других имён и титулов.

«Свабхават» есть мистическая Субстанция, пластический Корень физической Природы – «Числа» во время проявления; «Число» в Единстве его Сущности на высшем Планае. Это наименование есть буддийский термин и является синонимом четверичной *Anima Mundi* каббалистического Мира Прообразов, от которого происходят Созидающие Формирующиеся, и материальные миры; Сверкания же или Искры – разнообразные другие миры, заключённые в последних трёх. Все Миры подчинены Правителям или Регентам, называемым в Индии Риши и Питри, Ангелами среди евреев и христиан, и Богами вообще у древних.

**б)** «○» Это означает, что «Беспредельный Круг», нуль, становится числом, только когда одна из других девяти цифр предшествует ему, являя, таким образом, его сумму и мощь. «Слово» или Логос в сочетании с «Гласом» и Духом<sup>8</sup> (выражение и источник Сознания) являют девять цифр, образуя, таким образом, с нулём Декаду, вмещающую в себе всю Вселенную. Триада образует Тетрактис (четвероугольник) или «Сокровенную Четверицу» внутри Круга; Квадрат в Круге самая мощная из магических фигур.

**с)** «Один отвергнутый» есть Солнце нашей Системы. Эзотерическое толкование может быть найдено в древнейших Санскритских Писаниях. В Риг-Веде «Адити», Беспредельность или Бесконечное Пространство – переведённое проф. Максом Мюллером, как «видимая бесконечность, видимая невооружённым глазом(!!!); бесконечная протяжённость за пределами

---

материалистическая наука сможет когда-либо разрешить эту задачу.

«Движение вечно в непроявленном и периодически в проявленном, – говорит оккультное Учение, – Когда тепло, вызванное сошествием Пламени в Предвечную Материю, заставляет двигаться её частицы, то движение это становится вихрем».

Капля жидкости принимает сферическую форму благодаря тому, что атомы её вращаются вокруг себя, в их ультимативной, нерастворимой и нумеральной сущности; нерастворимой, во всяком случае, для физической науки. Этот вопрос обсуждён полнее в дальнейшем.

<sup>1</sup> X, неизвестное количество.

<sup>2</sup> В оригинале: «Голос Господа Свабхават, числа...» (The voice of the Lord Svabhavat, the numbers...) – Прим. ред.

<sup>3</sup> Что составляет Десять или совершенное число, прилагаемое к «Творцу», наименование, данное совокупности Творцов, слитых монотеистами во Единого, так же как и «Элохим» Адам Кадмон или Сефира, Венец – все они являют андрогинный Синтез десяти Сефирот, стоящих, как символ проявленной Вселенной, в популярной каббале. Однако, эзотерические каббалисты, следуя восточным оккультистам, разделяют верхний треугольник Сефирот (или Сефиру, Хокма и Бина) от остальных семи Сефирот. Что же касается до Свабхават, то востоковеды объясняют этот термин, как означающий всемирную пластическую материю, рассеянную в пространстве, намереваясь, может быть, отождествить её с Эфиром науки. Но оккультисты отождествляют это с «Отцом-Матерью» на мистическом плане.

<sup>4</sup> Арупа.

<sup>5</sup> Беспредельный Круг.

<sup>6</sup> Субъективное, лишённое формы.

<sup>7</sup> Бхаскара.

<sup>8</sup> Это относится к Абстрактной Мысли и конкретному Гласу, или к их проявлению, следствию Причины. Адам Кадмон или Тетраграмматон есть Логос в каббале. Потому эта Триада соответствует в последней высочайшему Треугольнику – Кетер, Хокма и Бина, последняя является мощью Женского Начала, и в то же время Иеговою Мужского начала, как разделяющая природу Хокма или же Мужской Мудрости.

земли, облаков и неба» – является эквивалентом «Матери-Пространство», сосуществующей с «Тьмой». Она очень справедливо названа «Матерью Богов», «Дэва-Матри», ибо из её космического чрева были рождены все небесные тела нашей системы – Солнце и планеты. Аллегорически она описана следующим образом: «*Восемь сыновей были рождены из тела Адити; она приблизилась к богам с семьей, но отвергла восьмого, Мартанду*», наше Солнце. Семь сыновей, именуемые Адитья, космически и астрономически, суть семь планет; и Солнце, будучи исключённым из их числа, указывает ясно, что индусы могли знать и, действительно, знали о седьмой планете, не называя её Ураном<sup>1</sup>. Но эзотерически и теологически, так сказать, Адитья, в их примитивном, древнейшем смысле, являются восемью и двенадцатью великими богами индусского Пантеона «Семь позволяют смертным видеть их обители, но сами показываются лишь Архатам», так говорит старая поговорка; «Обители их» нужно понимать, как планеты. Древние комментарии приводят следующую аллегорическую историю и поясняют её:

«Восемь домов были построены Матерью; восемь домов для восьми Божественных Сыновей: Четыре больших и четыре меньших. Восемь Блестящих Солнц соответственно их возрасту и достоинству. Бал-и-лу (Мартанда) был неудовлетворён, хотя его дом был наибольшим. Он начал (работать) как это делают огромные слоны. Он вдохнул (втянул) в чрево своё жизненные дуновения своих братьев. Он пытался поглотить их. Четыре больших находились далеко; далеко на крайнем пределе своего царства<sup>2</sup>. Они не были ограблены (не были затронуты) и смеялись. «Делай всё, что в силах твоих, Владыка, ты не можешь достичь нас». Но меньшие плакали. Они пожаловались Матери. Она сослала Бал-и-лу в центр своего царства, откуда он не мог сдвинуться. (С тех пор) он (лишь) сторожит и угрожает. Он преследует их, медленно обращаясь вокруг себя; они стремительно отворачиваются от него, и он издали следит за направлением, в котором движутся братья его вдоль тропы, окружающей обители их<sup>3</sup>. От сего дня он питается потом тела Матери. Он наполняет себя её дыханием и отбросами. Потому она отвергла его».

Так «Отвергнутый Сын», будучи, очевидно, нашим Солнцем, как вышеуказано, то «Сыны-Солнца» относятся не только к нашим планетам, но вообще к небесным телам. Сам Сурья, будучи лишь отражением Центрального Духовного Солнца, является прообразом всех этих тел, развившихся после него. В Ведах он назван Лока-Чакшу, «Око Мира» (нашего планетного мира), и является одним из трёх главных божеств. Его одинаково называют Сыном *Dyaus* или Сыном Адити, ибо не делается различия и нет ссылок на эзотерическое значение. Так он описан, как влекомый семью конями и одним семиглавым конём; первые относятся к его семи планетам, последний к их общему началу от Единого Космического Элемента. Этот «Единый Элемент» назван очень изобразительно «Огнём». Веды учат, что «Огонь, поистине заключает в себе все божества»<sup>4</sup>.

Смысл аллегорической истории ясен, ибо мы имеем Комментарии Дзиан и Современную Науку, чтобы пояснить это, хотя они и расходятся в нескольких подробностях. Оккультная Доктрина, во всяком случае, отвергает гипотезу, рождённую из теории Небулы, что (семь) больших планет эволюировали из центральной солнечной массы этого нашего видимого Солнца. Конечно, первое конденсирование космической материи началось вокруг центрального нуклеуса, своего Солнца-отца; но наше Солнце, как учат нас, просто отделилось раньше, нежели все остальные, во время сжимания вращающейся массы и потому является их старшим и большим «братом», но

<sup>1</sup> Тайная Доктрина учит, что Солнце есть центральная звезда, но не планета. И, тем не менее, древние знали и почитали семь великих богов, исключая Солнце и Землю. Кто был этот «Таинственный Бог», которого они выделяли так? Конечно, не Уран, только что открытый Гершелем в 1781-м году; но не мог ли он быть известен под другим именем? – спрашивает Рагон. «Оккультные Науки открыли при помощи астрономических вычислений, что число планет должно быть семь и древние должны были ввести Солнце в скалу небесных гармоний и предоставить ему занимать незанятое место. Таким образом, каждый раз, что они замечали воздействие, несвойственное ни одной из шести планет, они приписывали его Солнцу... Ошибка кажется важной, но она не была таковой в практической следствиях, если астрологи заменяли Урана Солнцем, которое... есть Центральная Звезда относительно неподвижности и вращающаяся лишь вокруг своей оси, и регулирующая время и измерение, и которая не может быть отстранена от ее истинных функций («*Maconnerie Occulte*», стр. 447). Наименование дней недели также неверно: «Воскресенье (день Солнца, *Sun – day*) должно было бы быть днём Урана (*Urani dies*)», – добавляет учёный писатель.

<sup>2</sup> Планетная Система.

<sup>3</sup> «Солнце вращается вокруг своей оси в том же направлении, что и планеты в «своих соответствующих орбитах», так учат нас астрономы.

<sup>4</sup> См. «Анугита», пер. Теланга, X, 9; и «Айтарея Брахмана», Гауг, стр. 1.

не их «отцом». Восемь Адитья, «богов», все созданы из вечной субстанции (кометной материи<sup>1</sup> – Матери) или из «мирового вещества», которое составляет как пятый, так и шестой космический Принцип, Упадхи или основу Мировой Души, так же как Манас<sup>2</sup> в человеке – Микрокосме является Упадхи для Буддхи<sup>3</sup>.

Существует целая поэма, описывающая прегенетические битвы между развивающимися планетами перед завершительной формацией Космоса, объясняя, таким образом, кажущееся нарушение положения систем некоторых планет. Так план спутников Нептуна и Урана, например, (о которых, как говорят, древние ничего не знали), будучи сильно наклонённым, даёт им в силу этого видимость обратного движения. Эти планеты называются Воинами, Зодчими и приняты Римскою Церковью, как Водители Небесных

Воинств, являя таким образом, те же традиции. Развившись из Космического Пространства, Солнце, как нам говорят – перед окончательным образованием планет, вращающихся вокруг Солнца, и уничтожением кольцеобразных планетарных туманностей – прежде чем закон притяжения и отталкивания был, наконец, уравновешен, втянуло в глубины своей массы всю космическую жизнеспособность, какую только могло, угрожая поглощением и своим слабейшим «Братьям». После чего оно начало питаться «потом и отбросами Матери», другими словами, теми частями Эфира (Дыхания Мировой Души), о существовании и составе которого наука и по сей час находится в полном неведении. Так как сэр Уильям Гров<sup>4</sup> высказал подобную же теорию, говоря, что системы «постепенно изменяются в силу атмосферических добавлений или убываний, или от приращений и уменьшений, возникающих из небулозного вещества», и далее, что «Солнце может конденсировать газообразную материю, когда она проходит в пространстве и, таким образом, может быть порождена теплота» – то архаическое Учение кажется достаточно научным даже в наш век<sup>5</sup>. Уильям Мэтью Уильямс подал мысль, что рассеянная материя или же Эфир, являющаяся приёмником тепловых радиаций Вселенной, втягивается в силу этого в глубины солнечной массы; выбрасывая оттуда ранее конденсированный и термически истощённый Эфир, она сокращается и отдаёт своё тепло, чтобы, в свою очередь, быть выброшенной в разрежённом и охлаждённом состоянии для нового поглощения тепла, которое, как думает этот учёный, поглощается, таким образом, Эфиром и снова конденсируется и распределяется Солнцами Вселенной.

Эта теория является наибольшим приближением к оккультным Учениям, какое наука когда-либо представляла себе; ибо оккультизм объясняет это «Мёртвым Дыханием», выбрасываемым Мартанд'ой и его питанием «потом и отбросами» «Матери-Пространства». То, что могло оказать слабое воздействие на Нептуна<sup>6</sup>, Сатурна и Юпитера, уничтожило бы такие сравнительно малые «Обитатели», как Меркурий, Венера и Марс. Так как Уран не был известен до конца восемнадцатого столетия, то имя четвёртой планеты, упомянутой в аллегории, должно остаться для нас пока тайной.

«Дыхание» всех «Семи» есть, как говорится, Бхаскара – Светодатель, ибо они (планеты) все были кометами и солнцами при своём зарождении. Они развиваются для манвантарической жизни из Первичного Хаоса (ныне нумен неразстворимой туманности) через собирание и накопление первичных дифференциаций вечной Материи, согласно прекрасному выражению в Комментариях: *«Так Сыны Света облеклись в ткань Тьмы»*. Аллегорически они называются «Небесными Улитками», ибо бесплотные (для нас) Разумы, невидимо обитающие в своих звёздных и планетных жилищах, в их вращении, носят их, так сказать, с собою, подобно улиткам.

<sup>1</sup> Оккультная наука говорит, что субстанция кометной материи совершенно отлична от какого-либо химического или физического свойства, известного науке. Она однородна в её первичном аспекте за пределами Солнечных Систем и совершенно дифференцируется после того, как она переступает пределы нашей земной сферы; будучи изменённой атмосферами планет и уже сложною материей между-планетного вещества; она разнородна лишь в нашем проявленном мире.

<sup>2</sup> Манас – Принцип Разума или Человеческая Душа.

<sup>3</sup> Буддхи – Божественная Душа.

<sup>4</sup> См. «Взаимосвязь физических сил», 1843, стр. 81; и «Послание Британской ассоциации», 1866.

<sup>5</sup> Те же мысли встречаются в «Топливе Солнца» Уильяма Мэтью Уильямса, также в «Относительно сохранения солнечной энергии» («Природа», XXV, 440–444, 9 марта 1882) д-ра Чарльза Уильяма Сименса и в «Обращении президента Геологического Общества» д-ра Р. Мартина Дункана, Лондон, май 1877 г. См. также Александра Уинчелля, д-ра юридических наук, «Всемирная жизнь», стр. 53 и далее.

<sup>6</sup> Когда мы говорим о Нептуне, то не как оккультисты, но как европейцы. Истинный восточный оккультист будет утверждать, что хотя есть ещё много неоткрытых планет в нашей системе, но Нептун в действительности не принадлежит к ней, несмотря на его видимую связь с нашим Солнцем и воздействию последнего на него. Эта связь иллюзорна, воображаема, говорят они.

Доктрина общего начала для всех небесных тел и планет была, как мы видим, запечатлена архаическими астрономами ещё до Кеплера, Ньютона, Лейбница, Канта, Гершеля и Лапласа. Тепло (Дыхание), Притяжение и Отталкивание – Три великих фактора Движения – суть условия, в которых все члены этой первичной семьи рождаются, развиваются и умирают; чтобы вновь возродиться после Ночи Браммы, в течение которой Вечная Материя периодически возвращается в своё первичное недифференцированное состояние. Самые разрежённые газы не могут дать современному физическому представлению о природе Вечной Материи. Сначала Центры Сил, невидимые Искры или первичные Атомы, дифференцируются в молекулы и становятся Солнцами – постепенно переходя в объективность – газообразными, лучистыми, космическими и наконец, «единый Вихрь» (или Движение) даёт им импульс устремления к форме и начальное движение, регулируемое и поддерживаемое никогда не отдыхающими «Дыханиями» – Дхиан-Коганами.

## СТАНЦА IV, ШЛОКА 6

...ЗАТЕМ ВТОРЫЕ СЕМЬ, КОТОРЫЕ ЕСТЬ ЛИПИКИ, ПОРОЖДЁННЫЕ ТРЕМЯ<sup>1</sup>.  
ОТВЕРГНУТЫЙ СЫН ОДИН. «СЫНЫ-СОЛНЦА» БЕСЧИСЛЕННЫ.

Липика от слова *lipi* «писание» буквально означает «Писец»<sup>2</sup>. Мистически эти Божественные Существа связаны с Кармой, Законом Воздаяния, ибо они Писцы и Летописцы, запечатлевающие на невидимых (нам) скрижалях Астрального Света «великую галерею картин вечности» – точное отражение каждого деяния и даже мысли человека; и всего того, что было, есть или будет в проявленной Вселенной. Как сказано в «Разоблачённой Изиде», эта божественная и невидимая канва есть Книга Жизни. Так как, именно, Липики из пассивного Космического Разума проектируют в объективность идеальный план Вселенной, по которому «Строители» воссоздают Космос после каждой Пралайи, то они и соответствуют Семи Ангелам Присутствия, которых христиане почитают в Семи «Планетарных Духах» или «Духах Звёзд»; таким образом, они являются непосредственными секретарями Вечного Представления – или, как называет это Платон, «Божественной Мысли». Вечная Летопись не есть фантастическая мечта, ибо мы встречаемся с подобными же летописями в мире грубой материи. Как говорит д-р Дрэпер:

«Тень никогда не падает на стену, не оставив на ней постоянного следа, и след этот может стать видимым, если прибегнуть к надлежащему процессу... Портреты наших друзей или ландшафты на чувствительной поверхности могут быть скрытыми от глаз, но они готовы выявиться, как только будут применены соответствующие проявители. Присутствие призраков скрыто на серебряной или зеркальной поверхности, пока мы не вызовем их в видимый мир, при помощи нашей некромантии. На стенах наших самых интимных помещений, где мы думаем, что нескромный глаз совершенно устранён и наше уединение никогда не может быть нарушено, существуют следы наших деяний и отпечатки всего того, что было явлено нами.»<sup>3</sup>

Д-ра Жевонс и Баббаж полагают, что каждая мысль перемещает частицы мозга и, сообщая им движение, разбрасывает их в пространстве; они также полагают, что «каждая частица существующей материи должна быть записью всего, что случилось»<sup>4</sup>. Так древняя доктрина начала приобретать права гражданства среди теорий научного мира.

«Сорок Присяжных», стоящие во владениях Аменти, как обвинители Души перед Озирисом, принадлежат к тому же классу божеств, как и Липики, и могли бы соответствовать им, если бы египетские боги были больше поняты в их эзотерическом смысле. Индусский Читрагупта, читающий в своей летописи, называемой Агра-Самдхани, отчёт каждой Души; Присяжные, читающие, в свою очередь, в сердце Покойного, становящегося открытою книгою для Ямы или Минос'а, Озириса или Кармы – всё это есть лишь многие повторения и вариации Липиков и их Астральных Летописей. Тем не менее, Липики не являются Божествами, связанными со Смертью,

<sup>1</sup> Слово, Глас и Дух.

<sup>2</sup> Четверо «Бессмертных», упомянутые в Атхарве Веде, как «Блюстители» или Охранители Четырёх сторон Неба. (См. Гл. 1, XXVI – 1–4, и далее)

<sup>3</sup> «Conflict between Religion and Science» – стр. 132–133.

<sup>4</sup> «Principles of Science» – II. 455.

но с Жизнью Вечной.

Будучи связанными с судьбою каждого человека и рождением каждого ребёнка, жизнь которого уже намечена в Астральном Свете – не по воле Рока, но потому что Будущее, так же как и Прошлое, всегда живёт в Настоящем – Липики также оказывают влияние на науку Астрологии. Мы должны признать истину Астрологии, хотим ли мы это или нет. Ибо как замечено одним из современных профессоров Астрологии :

Теперь, когда фотография открыла нам химическое воздействие звёздной системы, закрепляя на чувствительной пластинке аппарата миллиарды звёзд и планет, ускользавших до сих пор от самых мощных телескопов, становится легче понять, каким образом наша солнечная система может при рождении ребёнка воздействовать определённым образом на его мозг – девственный от всяких впечатлов, – в соответствии с нахождением в зените того или иного созвездия Зодиака.<sup>1</sup>

## СТАНЦА V, ШЛОКА 1

*Фохат – дитя семеричной иерархии*

ПЕРВОЗДАННЫЕ СЕМЬ, ИЗНАЧАЛЬНЫЕ СЕМЬ ДЫХАНИЙ ДРАКОНА МУДРОСТИ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ПОРОЖДАЮТ СВОИМ СВЯЩЕННЫМ КРУЖНО-СПИРАЛЬНЫМ ДЫХАНИЕМ ОГНЕВОЙ ВИХРЬ.

Эта Станца, пожалуй, одна из самых трудных для пояснения. Её язык понятен лишь тому, кто вполне знаком с восточной аллегорией и её намеренно затемнённой фразеологией. Вероятно будет задан вопрос: «Верят ли оккультисты во всех этих «Строителей», «Липиков» и «Сыновей Света», как в Существа, или же они суть лишь воображаемые представления»? На это так же просто даётся ответ: допуская некоторую долю воображения в олицетворении Сил, мы должны признать существование этих Существ, если не хотим отвергнуть существование Духовного Человечества внутри физического человечества. Ибо воинства этих Сынов Света, Сынов, Разумом Рождённых от первичного проявленного Луча Неведомого Всего, являются самым корнем Духовного Человека. Если только мы не пожелаем поверить в антифилософскую догму об особо созданной душе для каждого человеческого рождения – массовое снабжение которыми совершается ежедневно со времён «Адама» – мы должны допустить оккультное Учение. Это будет пояснено в соответственном месте. Посмотрим теперь каков смысл этой оккультной Станцы.

Доктрина учит, что для того, чтобы стать божественным, вполне сознательным Богом – да! даже высочайшие – Духовные, Первозданные Разумы должны были пройти через человеческую ступень. И когда мы говорим человеческую, то это приложимо не только к нашему земному человечеству, но и к смертным, обитающим другие миры, т. е., к тем разумах, которые достигли надлежащего равновесия между материей и духом (достигнутого теперь и нами), когда срединная точка Четвёртой Коренной Расы Четвёртого Круга была пройдена. Каждое существо должно завоевать себе право стать богоподобным через личный опыт. Гегель, великий мыслитель Германии, должен был знать или интуитивно чувствовать эту истину, когда он сказал, что Бессознательное развило Вселенную лишь «в надежде достичь ясного само-сознания», другими словами, стать Человеком; ибо тот же тайный смысл заключён в часто повторяющейся фразе в Пуранах о том, что Брама постоянно «двигаем желанием создавать». Это также объясняет скрытый каббалистический смысл изречения: «Дыхание становится камнем; камень растением; растение животным; животное человеком; человек духом и дух богом». Разумом рождённые Сыны, Риши, Строители и т. д., все были людьми – разных форм и обликов – в других мирах и в предыдущих Манвантарах.

Эта тема, настолько мистична, что трудно объяснить её во всех её деталях и соотношениях; ибо вся тайна эволюционного творчества заключена в этом. Одна или две фразы в Стихе ярко вызывают в памяти подобные же фразы в каббале и в речениях Царя Псалмопевца<sup>2</sup>. Как в одном случае, так и в другом при упоминании о Боге, он явлен, как делающий вихрь своим вестником и «Пламенеющий Огонь» своим священнослужителем. Но в Эзотерической Доктрине этим

<sup>1</sup> «Les Mysteres de l'Horoscope» – Ely Star, стр. XI.

<sup>2</sup> Псалтырь – с. IV, 4.

утверждением пользуются изобразительно. «Огненный Вихрь» есть раскалённая космическая пыль, лишь магнетически следующая, подобно железным опилкам, притягиваемым магнитом, за направляющей мыслью «Сил Созидающих». Однако, эта космическая пыль есть нечто большее, ибо каждый атом Вселенной имеет в себе потенциальность самосознания и, подобно Монадам Лейбница, является Вселенной в себе самом и *для себя. Это атом и вместе с тем Ангел.*

В связи с этим следует заметить, что одно из светил современной Эволюционистической Школы, *A. R. Wallace*, обсуждая несостоятельность «естественного подбора», как единственного фактора в развитии физического человека, уже тем самым допускает обсуждаемый здесь вопрос. Он утверждает, что эволюция человека была направлена и продвинута высшими Разумами, чьё посредничество является необходимым фактором в схеме Природы. Но раз воздействие этих Разумов допущено в одном месте, то дальнейшее развитие его будет лишь логическим выводом. Невозможно провести резкую и твёрдую границу.

## СТАНЦА V, ШЛОКА 2

Они делают его вестником своей воли (*a*). Джью становится Фохатом; Стремительный Сын Божественных Сынов, чьи сыны – Липики<sup>1</sup>, устремляется в вихре спиральном. Фохат есть конь, а Мысль – всадник<sup>2</sup>. Подобно молнии пронизывает он тучи огневые<sup>3</sup> (*b*). Делает три, пять и семь продвижений через семь областей вверху и семь внизу<sup>4</sup>. Он возвышает глас свой и созывает бесчисленные искры<sup>5</sup>, соединяя их вместе (*c*).

*a*) Это указывает на «Семь Изначальных», пользующихся, как колесницей (Вахана или проявленной сущностью, становящейся Символом Мощи, направляющей её) Фохатом, называемым по этой причине «Вестником Их Воли» – «Огненным Вихрем».

*b*) «Джью становится Фохатом» – само выражение указывает на это. Джью есть единое Истинное (Магическое) Знание или оккультная Мудрость, которая, соприкасаясь и действуя вечными истинами и первоначальными причинами, становится почти всемогущей, когда она применена в правильном направлении. Её антитезой является Джью-ма, имеющая дело только с иллюзиями и ложными видимостями, подобно нашим экзотерическим современным наукам. В данном случае Джью является выражением коллективной Мудрости Дхиани-Будд.

Так как предполагается, что читатель не знаком с Дхиани Буддами, то лучше теперь же сказать, что, согласно востоковедам, существуют пять Дхиани-Будд или Небесных Будд, проявлениями которых в мире форм и материи являются Будды человеческие. Тем не менее, эзотерически, Дхиани-Будд – Семь, из которых пока что проявились только пять<sup>6</sup>, двое остальных должны появиться в Шестой и Седьмой Коренных Расах. Они, как бы вечные прообразы Будд, проявляющихся на Земле, при чём каждый из них имеет своего особого божественного прототипа. Так, например – Амиитаба есть Дхиани-Будда Готама Шакиамуни и проявляется через него, когда эта Великая Душа воплощается на Земле, как в случае Цон-к'а-па<sup>7</sup>. Авалокитешвара, как синтез семи Дхиани-Будд, был первым Буддою (Логосом); так и Амиитаба, называемый в Китае<sup>8</sup> Амида (Будда), есть внутренний «Бог» Готама. Они, Дхиани-Будды, как правильно утверждает проф. Рис Дэвис, суть «Восславленные Соответствия в мистическом мире каждого земного и смертного Будды, освобождённые от унижающих условий материальной жизни» – освобождённые Мануши-Будды, назначенные управлять Землёю в течение этого Круга. Они – «Будды Созерцания» и все они Анупадака (без родителей), т. е., саморожденные из божественной

<sup>1</sup> Нельзя терять из виду разницу между Строителями, Планетными Духами и Липиками. (См. 5 и 6-ой стих этих Комментарий.)

<sup>2</sup> То есть, он находится под влиянием их направляющей мысли.

<sup>3</sup> Космические туманы.

<sup>4</sup> Мир в образовании.

<sup>5</sup> Атомы.

<sup>6</sup> См. «Эзотерический буддизм» А. П. Синнетга, пятое издание с примечаниями, стр. 171–172.

<sup>7</sup> Первый и величайший реформатор Тибета, основавший секту Гелугпа – «Жёлтые Шапки». Он родился в 1355 году после Р. Хр. в области Амдо и был Аватаром Амиитабы, небесное имя Готама Будды.

*Примечание Е. И. Рерих:* Цон-к'а-па родился в 1357 г. по Р. Хр., умер в 1419 г. Он считается воплощением Бодхисаттвы Манджушри.

<sup>8</sup> *Примечание Е. И. Рерих:* не в Китае, а в Японии.

сущности. Эзотерическое учение, – утверждающее, что каждый Дхиани-Будда обладает способностью создавать от себя такого же небесного сына, Дхиани-Бодхисаттву, который после смерти Мануши-Будды должен продолжать работу последнего – основано на факте, что благодаря высшему Посвящению, полученному от осенённого «Духом Будды» (кто согласно востоковедам создал пять Дхиани-Будд) – кандидат становится действительно Бодхисаттвой, созданным мощью Великого Посвятителя.

с) Фохат, будучи одним из самых, если не самым важным фактором в Эзотерической Космогонии, должен быть тщательно описан. Как в древнейшей, греческой космогонии, сильно отличающейся от позднейшей мифологии, Эрос является третьим лицом в Первоначальной Троице: Хаос, Гэа, Эрос и отвечает каббалистической Троице – Эйн-Соф, Беспредельному Всему (ибо хаос есть пространство от *χαίνω*, широко открывать, быть пустым), Шехина и Ветхому Дням или Святому Духу – так и Фохат одна вещь в ещё непроявленной Вселенной и другая в феноменальном и Космическом Мире. В последнем он является той оккультной, электрической, жизненной мощью, которая Волею Творца-Логоса объединяет и собирает все формы, давая им первый импульс, который со временем становится законом. Но в Непроявленной Вселенной Фохат не есть это, так же как и Эрос, не есть позднейший, блистающий, крылатый Купидон или Любовь. Фохат ещё не имеет касания к Космосу, ибо Космос ещё не рождён, и Боги ещё спят в Лоне «Отца-Матери». Он есть абстрактное, философское представление. Он ещё ничего не создаёт сам по себе; он просто потенциальная творческая Мощь, посредством которой Нумен всех будущих феноменов разделяется, так сказать, чтобы вновь объединиться в мистическом, сверхчувственном действии, и устремить творческий Луч. Когда «Божественный Сын» выявляется, Фохат становится устремляющей силою; активную Мощью, которая вынуждает Единое стать Двумя и Тремя на космическом плане проявления. Троичный Единый дифференцируется во «Множества», и тогда Фохат превращается в ту силу, которая привлекает основные атомы и заставляет их собираться и сочетаться. Мы находим отзвук этого первоначального учения в ранней греческой мифологии. Эреб и Нукс рождаются из Хаоса и под воздействием Эроса порождают, в свою очередь, Эфир и Хемеру, свет Высших планов и свет низший, или же земной области. Тьма порождает Свет. Сравните в Пуранах Волю или «Желание» Браммы творить; и в финикийской космогонии Санхуниафона Доктрину, что Желание – *πόθος* есть принцип творчества.

Фохат тесно связан с «Единою Жизнью». От Единого Неведомого, Беспредельной Совокупности исходит Единый Проявленный или периодическое Манвантарное Божество; и это есть Мировой Разум, который, будучи отделён от своего Источника, является Демиургом или Творящим Логосом западных каббалистов, и также Четверо-Ликим Браммою индусской религии. Рассматриваемый в своей совокупности в Эзотерической Доктрине с точки зрения проявленной Божественной Мысли, он является Воинством Высочайших Творцов – Дхиан-Коганов. Одновременно с эволюцией Всемирного Разума, Сокрытая Мудрость Ади-Будды – Единого Высочайшего и Вечного – проявляется, как Авалокитешвара (или Проявленный Ишвара), который и есть Озирис египтян, Ахура-Мазда Зороастра, Небесный Человек герметической философии, Логос платоников и Атман ведантистов<sup>1</sup>. При воздействии Проявленной Мудрости или Махата – представляемой этими бесчисленными центрами духовной энергии в Космосе – Отражение Всемирного Разума, который есть Космическое Представление (мыслеоснова) и Разумная Сила, сопровождающая подобное Представление, становится объективно Фохатом буддийского эзотерического философа. Фохат, проходящий через все семь принципов Акаши, действует, как сказано выше, на проявленную Субстанцию или Единый Элемент и, дифференцируя его на различные центры энергии, пускает в ход закон Космической Эволюции, который в повиновении Представлению Всемирного Разума, вызывает к жизни все разнообразные состояния бытия в проявленной Солнечной Системе.

Солнечная Система, вызванная к жизни этими посредничествами, состоит из Семи Принципов, как и всё остальное в пределах этих центров. Таково Учение Транс-Гималайского Эзотеризма. Тем не менее, каждая философия имеет свои методы разделения этих принципов.

Итак, Фохат есть олицетворённая электрическая, жизненная сила, трансцендентальное объединяющее единство всех космических энергий, как на невидимом, так и на проявленных планах, действие которой уподобляется – в необъятном масштабе – действию живой Силы, созданной Волею, в тех феноменах, где кажущееся субъективным воздействует на кажущееся

<sup>1</sup> Т. Субба Роу как бы отождествляет и называет его Логосом (см. «Лекции о Бхагавад Гите» в «Теософе», том IX).



объективным и устремляет его к действию. Фохат не только живой Символ и Вместилище этой Силы, но рассматривается оккультистами, как Сущность, ибо Силы, на которые он воздействует, являются космическими, человеческими и земными, и соответственно оказывают своё влияние на всех этих планах. На земном плане его влияние ощущается в магнитной и активной силе, порождённой сильною волею магнетизёра. На космическом он присущ созидательной силе, которая при формировании вещей – от планетной системы до светляка и полевой маргаритки – выполняет план, хранящийся в Разуме Природы или в Божественной Мысли для развития и роста каждой особой вещи. Метафизически он есть объективированная Мысль Богов, «Слово, ставшее плотью» на низшей ступени, и посланник космического и человеческого Представления; активная, действенная сила в жизни Вселенной. В своём втором аспекте Фохат есть Солнечная Энергия, электрический, жизненный флюид и охраняющий Четвёртый Принцип, Животная Душа Природы, так сказать, или – Электричество.

В 1882-м году Президент Теософического Общества, полковник Олькотт подвергся осуждению за утверждение в одной из своих лекций, что Электричество есть материя. Тем не менее, таково учение оккультной Доктрины. Может быть «Сила», «Энергия» будут лучшими наименованиями для него, пока европейская наука не узнает нечто большее об его истинной природе; тем не менее, оно есть материя, так же как и Эфир есть материя, ибо оно атомично, хотя в действительности несколько стадий отделяют его от Эфира. Казалось бы смешно утверждать, что раз вещь является невесомой для науки, то она не может быть названа материей. Электричество «не материально» в том смысле, что его молекулы не подлежат уловлению и исследованию; всё же, оно может быть – оккультизм утверждает, что он есть – атомично; следовательно, оно есть материя. Но даже, допустив, что не научно говорить о нём в подобных терминах, раз Электричество называется наукою источником Энергии, просто Энергией и Силою, то где та Сила или та Энергия, которую можно представить себе, не думая о материи? Максвелл, математик и один из наибольших авторитетов по Электричеству и его проявлениям, сказал годы тому назад, что Электричество есть материя, не только простое движение. «Если мы примем гипотезу, что основные субстанции состоят из атомов, мы не можем избежать заключения, что и электричество, положительное как и отрицательное, делится на определённые основные частицы, которые действуют подобно атомам электричества»<sup>1</sup>. Мы пойдём дальше, нежели это, и подтвердим, что Электричество не только Субстанция, но оно есть эманация Сущности, являющейся ни Богом, ни Дьяволом, но одной из бесчисленных Сущностей, управляющих и руководящих нашим миром, согласно вечному Закону Кармы.

Вернёмся к Фохату. Он связан с Вишну и Сурья в раннем аспекте первого бога; ибо в Риг-Веде Вишну не является высочайшим Богом. Имя Вишну происходит от корня *vish* – «всепроникать», и Фохат также называется «Всепроникающим» и Формовщиком, потому что он формирует атомы из сырого материала<sup>2</sup>. В священных текстах Риг-Веды Вишну также есть «проявление Солнечной Энергии» и описан, как пробегающий тремя продвижениями через семь областей Мира; но Ведический Бог имеет мало общего с Вишну позднейших времён. Потому оба они тождественны в этом особом аспекте и один является копией другого.

Три и Семь «Продвижений» относятся в Эзотерической Доктрине к семи сферам, обитаемым человеком, так же как и к семи областям Земли. Несмотря на частые возражения, делаемые так называемыми востоковедами, Семь Миров или сфер нашей планетной системы определённо упоминаются в эзотерических индусских Писаниях. Но насколько изумительно все эти числа связаны с подобными же числами в других космогониях и с их символами, можно видеть из сравнений и параллелей, сделанных изучающими древние религии. В Риг-Веде «три продвижения Вишну» через «семь областей Вселенной» были различно объяснены комментаторами, как космически означающие огонь, молнию и солнце, или же – землю, атмосферу и небеса; но более философски – и очень правильно астрономически – объясняет их Аурнавабха, как различные положения Солнца – восход, полдень и закат. Одна лишь Эзотерическая Философия даёт этому ясное пояснение, хотя Зохар толкует это также весьма философски и понятно. Зохар просто указывает, что вначале Элохим (Алхим) назывался Ахад, «Единый» или «Божество, Единое во Множестве», очень простое представление в пантеистическом понимании – пантеистическом, конечно, в его философском смысле. Затем

<sup>1</sup> Гельмгольц, «Лекция о Фарадее», 1881.

<sup>2</sup> Всем известно, что песок, рассыпанный на вибрирующей металлической пластинке, принимает очертания определённых фигур различного вида. Может ли наука дать исчерпывающее объяснение этому факту?

пришло изменение – «Иегова есть Элохим», таким образом, объединяя множество и делая первый шаг к Монотеизму. Теперь на вопрос: «Каким образом Иегова есть Элохим?» – Ответ: «„Тремя Продвижениями“ снизу». Смысл ясен. Продвижения суть символы и взаимно аллегоричны и отвечают Духу, Душе и Телу (человека); кругу, превращённому в Дух, Душу Мира и его Тело (или Землю). Выходя из Круга Беспредельности, которую ни один человек не может постичь, Эйн-Соф – каббалистический синоним Парабрамана, также Зерван-Акарана маздейцев или любого иного «Неведомого» – становится «Единым» (Ахад, Эка, Аху); затем он (или оно) преобразуется эволюцией в «Одного во Множестве», в Дхиани-Будд или Элохима или же в Амешаспент'ов, и его третье продвижение совершается при рождении плоти или «Человека». И от Человека или *Jah-Novah*, «муже-женственного», *внутренняя*, божественная сущность становится на метафизическом плане ещё раз Элохимом.

Числа 3, 5 и 7 стоят в первых рядах в теоретическом масонстве, как это показано в «Разоблачённой Изиде». Один масон пишет:

«3, 5 и 7 шагов указывают на круговое хождение. Три вида 3,3; 5,3; и 7,3; и т. д., и т. д. Иногда это является в следующей форме:  $753/2=376,5$  и  $7635/2=3817,5$ , и пропорция  $20612/6561$  футов для кубического измерения даёт измерения Великой Пирамиды».

Три, Пять и Семь суть мистические числа, и последнее и первое очень почитаются, как масонами, так и парсами; треугольник, будучи всюду символом Божества<sup>1</sup>. Конечно, доктора Богословия – например, Кассель – указывают, что Зохар объясняет и подтверждает Христианскую Троицу (!). Тем не менее, именно эта христианская догма получила своё начало от  $\Delta$  в архаическом оккультизме и Символизме язычников. Метафизически Три Продвижения относятся к сошествию Духа в материю, к Логосу, сходящему, как Луч в дух, затем в душу и, наконец, в физическую форму человека, в которой он становится Жизнью.

Каббалистическое представление тождественно с Эзотеризмом архаического периода. Этот Эзотеризм является общим достоянием и не принадлежит ни Арийской Пятой Расе, ни одной из её многочисленных под-рас. Он не может быть присвоен ни так называемыми туранцами, египтянами, китайцами, халдеями, ни какими-либо другими из семи подразделений Пятой Коренной Расы, но в действительности, принадлежит Третьей и Четвёртой Коренным Расам, потомков которых мы находим в Семени Пятой Расы, ранних арийцев. Круг у каждого народа был символом Неведомого – «Беспредельного Пространства», абстрактное одеяние вечно сущей абстракции – Непознаваемого Божества. Круг представляет бесконечное Время в Вечности.

Зерван Акарана также есть «Беспредельный Круг Неведомого Времени», от этого Круга исходит лучистый Свет – Мировое Солнце или Ормазд<sup>2</sup> – и последний тождественен Кроносу в его золианской форме – форме Круга. Ибо Круг есть Сар и Сарос, или цикл. Это было изображением вавилонского Бога, горизонт окружности которого был видимым символом невидимого, тогда как Солнце был Единым Кругом, от которого произошли космические сферы, водителем которых оно считалось. Зерван есть Чакра или Круг Вишну, таинственная эмблема, которая согласно определению одного мистика: «Кривая линия такого свойства, что минимальная часть её, если кривая будет продолжена в том или другом направлении, наконец зайдёт на себя и образует одну и ту же кривую – или то, что мы называем кругом». Лучшего определения не могло быть дано естественному символу и очевидной природе Божества, которое, имея свою окружность везде (беспредельную), имеет потому и свою центральную точку также везде; другими словами, в каждой точке Вселенной. Невидимое Божество, таким образом, является также Дхиан-Коганами или Риши, Первоначальными Семью и Девятью без синтетической единицы и Десятью, включая её, откуда Оно вступает в Человека.

Возвращаясь к Комментариям № 4, к Станце Четвёртой, читатель теперь поймёт, почему, тогда как Транс-Гималайская Чакра включает в себе  $\Delta$  |  $\square$  |  $\star$  — треугольник, первую линию, квадрат, вторую линию и пентаграмму с точкою в центре, или так  $\star$  или другую вариацию, – каббалистический Круг Элохима обнаруживает, при числовом чтении букв слов  $\Delta' \eta' \lambda' \chi$  (Алхим или Элохим), знаменитые числа 13514 или анаграмматично 31415 – астрономическое  $\pi$  (пи) или скрытое значение Дхиани-Будд, Гебер, Гибборим, Каббирим и Элохим, которые все означают – «Великие Люди», «Титаны», «Небесные Люди», и на Земле «Великаны».

<sup>1</sup> См. «Масонская энциклопедия» Маккензи; и «Треугольник Пифагора» Оливера.

<sup>2</sup> Ормазд есть Логос, «Первородный», также Солнце.

Семь было Священным Числом у всех народов; но ни один из них не воспользовался им для такого физиологического материалистического применения, как евреи. Число Семь было у них преимущественно числом зарождающим, а Девять относилось к Мужескому – причинному началу, пояснённом каббалистами, как *etz* (90, 70)  $\Upsilon\Xi$  или «Древо Сада Рая», «двойной гермафродический жезл» Четвёртой Расы. Это было символом «Святая Святых», Три и Четыре числа полового разделения. Почти каждая из двадцати двух букв еврейского алфавита является просто фаллическим символом. Из двух вышеуказанных букв одна *ayin* является отрицательной, буквою Женского Начала, символически – глазом; другая, мужского начала *tzâ*, рыбий-крючек или дротик. Тогда как у индусов и арийцев вообще, значение было многообразно и относилось почти полностью к чисто метафизическим и астрономическим истинам. Их Риши и Боги, их Демоны и Герои имеют исторические и этические значения.

Однако один каббалист, который, в ещё неопубликованном труде, сопоставляет каббалу и Зохар с арийским эзотеризмом, говорит нам, что:

«Ясные, краткие, суровые и точные выражения евреев во многом и далеко превосходят путанные словоизвержения индусов – именно, как бы в подтверждение такого сравнения, говорит Псалмопевец: «Мои уста говорят моим языком, я не знаю твоих чисел...» (LXXI, 15)...

Индусский глиф по своей убогости указывает на большую примесь случайных аспектов и на те же заимствованные расцветания, какие имелись у греков (греков лжецов) и имеются сейчас у масонов; тогда как грубая односложная (и очевидная) бедность еврейского языка указывает, что последний гораздо древнее, нежели другие языки, и потому он и был источником (!?) или был ближе к древнему первоначальному источнику, чем все другие».

Это совершенно ошибочно. Наш учёный брат и корреспондент судит индусские религиозные системы, очевидно, по их Шастрам и Пуранам, вероятно, по последним и к тому же в их современном переводе, искажающем их до неузнаваемости. Если мы хотим явить сравнение, мы должны обратиться к их философским системам и к их Эзотерическим Учениям. Без сомнения символизм Пятикнижия или даже Нового Завета происходит из одного и того же источника. Но также верно, что Пирамида Хэопса, все измерения которой найдены проф. Пиацци Смитом повторёнными в мифическом и, приписываемом Соломону, Храме, не может быть позднее по времени, нежели книги Моисея! Следовательно, если существует подобная великая тождественность, как это утверждается, то она должна быть обязана рабской копии со стороны евреев, но не египтян. Глифы евреев – и даже их язык – не оригинальны. Они заимствованы от египтян, от которых Моисей получил свою Мудрость; от коптов, вероятно, родственного племени, если и не предков древних финикийцев и от гиксосов, которых Иосиф Флавий<sup>1</sup> считает их предками. Но кто же эти пастухи гиксосы? И кто – египтяне? История ничего не знает по этому вопросу и принимает спекуляции и теории, возникающие в глубинах соответственных сознаний её историков<sup>2</sup>. «Хамиты или древние копты происходят из западной Азии и содержат некоторую долю семитизма, свидетельствуя таким образом о первичном родственном единстве арийских и семитических рас», говорит Бунзен, относящий великие события в Египте к 9000 годам до Р. Хр. Факт тот, что в архаическом Эзотеризме и арийской мысли мы находим величественную философию, тогда как в еврейских записях мы встречаем лишь самую поразительную изобретательность в измышлении апофеоза для фаллического почитания и половой теогонии.

Можно убедиться на основании Экзотерических Писаний индусов, что арийцы никогда не основывали свою религию на только физиологических символах, как это делали древние евреи. Что эти тексты являются тоже затемнёнными, доказывает их противоречивость; различное толкование встречается почти в каждой Пуране и эпической поэме. Но будучи прочитаны эзотерически, все они явят тождественный смысл. Так одно описание перечисляет семь миров, исключая низшие миры, которых также семь. Эти четырнадцать высших и низших миров не имеют ничего общего с классификацией Семеричной Цепи и принадлежат к чисто эфирным, невидимым мирам. Это будет отмечено в другом месте. Теперь же достаточно показать, что они намеренно упомянуты, как принадлежащие к Цепи. «Другое перечисление называет семь миров – землёю, небесным сводом, небесами, среднюю область, местом рождения. Обителью Блаженства и Обителью Истины – помещая Сынов Браммы в шестой отдел и утверждая, что пятый или Джана-Лока, есть тот, в котором животные, уничтоженные в общем пожаре, рождаются

<sup>1</sup> «Против Апиона», 1, 25.

<sup>2</sup> См. «Разоблачённую Изиду», т. II, 430–438.

вновь»<sup>1</sup>. Несколько истинно Эзотерических Учений даны в следующих главах о Символизме. Тот, кто подготовлен к этому, поймёт скрытый смысл...

## СТАНЦА V, ШЛОКА 3

Он их направляющий дух и водитель. Начиная работу, он отделяет искры Низшего Царства<sup>2</sup>, в радости носящиеся и трепещущие в своих светозарных обиталищах<sup>3</sup>; и образует из них зачатки колёс. Он помещает их в шести направлениях пространства и одно посреди – колесо срединное.

«Колёса», как уже объяснено, являются центрами силы, вокруг которых космическая материя нарастает и, проходя через все шесть стадий затвердевания, становится сфероидальной и заканчивает, преображаясь в глобусы или сферы. Одна из основных Эзотерических догм гласит, что во время Кальп (или Эонов) Жизни, Движение, которое в периоды Покоя «пульсирует и трепещет в каждом дремлющем атоме», являет возрастающую тенденцию к вращательному движению с первого пробуждения Космоса к «Новому Дню». «Божество становится Вихрем». Могут спросить, как не преминула это сделать и пишущая эти строки: кто же может засвидетельствовать разницу в этом движении, раз вся Природа возвращается к её первичной сущности и никто не может быть свидетелем этого – ни даже Дхиан-Коганы, ибо все они пребывают в Нирване? Ответ на это: всё в Природе должно быть судимо по аналогии. Хотя высочайшие Божества (Архангелы или Дхиани-Будды) не в состоянии проникнуть в тайны, лежащие слишком далеко за пределами нашей Планетной Системы и видимого Космоса, всё же в древние времена были великие ясновидцы и пророки, которые имели возможность ретроспективно проникнуть в тайну Дыхания и Движения, когда системы миров покоились и были погружены в свой периодический сон.

Колёса также называются *Rotae* – вращающиеся колёса небесных тел, принимающие участие в мировом творчестве – когда смысл относится к оживотворяющему принципу звёзд и планет; ибо в каббале они представлены, как Офанимы, Ангелы Сфер и Звёзд, вдохновляющими Душами которых они являются»<sup>4</sup>.

Этот закон спирального движения в первичной материи есть наидревнейшее представление греческой Философии, первые исторические мудрецы которой почти все были Посвящёнными в Мистерии. Греки восприняли это от египтян, а последние от халдеев, которые были учениками браминов Эзотерической Школы. Левкипп и Демокрит из Абдеры – ученик магов – учили, что это вращательное движение атомов и сфер существовало от Вечности<sup>5</sup>. Гисет, Гераклит, Экфант, Пифагор и все его ученики учили вращению Земли; Арьябхата из Индии, Аристарх, Селевк и Архимед высчитывали её вращение так же научно, как это делают и нынешние астрономы; тогда как теория Начальных Вихревых Колец была известна Анаксагору и поддерживалась им за 500 лет до Р. Хр. или почти за 2000 лет, прежде чем она вновь была принята Галилеем, Декартом, Сведенборгом и, наконец, с малыми изменениями сэром В. Томсоном<sup>6</sup>. Всё подобное знание, справедливо говоря, есть отзвук архаической доктрины, попытка объяснить которую делается теперь. Каким образом люди, последних нескольких веков пришли к тем же представлениям и заключениям, которые преподавались, как аксиомные истины, в сокровенности *Adyta* многие

<sup>1</sup> См. «Индусский классический словарь» Джона Доусона.

<sup>2</sup> Минеральные Атомы.

<sup>3</sup> Газообразные Облака.

<sup>4</sup> См. *Kabbalah Denudata*, «*De Anima*» – стр. 113.

<sup>5</sup> «Доктрина о вращении Земли вокруг своей оси преподавалась пифагорейцем Гисетом, кажется, за пять веков до Р. Хр. Также она утверждалась его учеником Экфантом и Гераклитом, учеником Платона. Неподвижность Солнца и орбитальное вращение Земли были указаны Аристархом Самосским в 281-ом году до Р. Хр., как предположения, отвечающие фактам наблюдения. Гелиоцентрическая теория была также утверждена около 150 года до Р. Хр. Селевком, из Селевкии, на Тигре [Она преподавалась за 500 л. до Р. Хр. Пифагором. – Е. П. Б.]. Также указывается, что Архимед в своём труде «*Psammites*» вводил Гелиоцентрическую теорию. Сфероидальность Земли определённо утверждалась Аристотелем, который приводил в доказательство этого форму тени Земли на Луне во время затмений (*Aristoteles, De Coelo, lib. II. cap. XIV*). Та же мысль защищалась Плинием (*Nat. Hist., II, 65*). Эти воззрения были как бы утеряны для знания более, нежели на тысячу лет...» (Алекс Уинчелл, «Всемирная жизнь», 551–2).

<sup>6</sup> «О вихревых атомах».

тысячелетия назад, является вопросом, подлежащим особому обсуждению. Некоторые пришли к нему путём естественного продвижения в физической науке и самостоятельными наблюдениями; другие, как Коперник, Сведенборг и ещё несколько других, несмотря на их большую учёность, обязаны своим знанием гораздо больше интуиции, нежели приобретённым представлениям, развитым обычным путём изучения. Что Сведенборг, не имевший возможности знать что-либо об эзотерических представлениях буддизма, совершенно самостоятельно подошёл к оккультному Учению в своих общих понятиях, доказывается его заметкою о Теории Вихревого Вращения. В этой заметке, цитируемой проф. Уинчелл'ем<sup>1</sup> в переводе Клиссольда, мы находим следующее резюме:

«Первая причина есть бесконечное или безграничное. Это даёт бытиё первому конечному или ограниченному [Логос в его проявлениях и Вселенная]. То, что производит границу, аналогично движению [См. выше Станцу I]. Проведённая граница есть точка, сущность которой есть движение; но, будучи без частей, эта сущность не есть действительное движение, но лишь стремление к нему [В нашей Доктрине это не есть «стремление», но изменение Вечной Вибрации в непроявленном в Спиральное Движение в феноменальном или проявленном Мире]. От этого сначала происходит протяжённость, пространство, форма и последовательность, или время. Как в геометрии точка порождает линию, линия – плоскость, и плоскость – тело, то и тут стремление точки направляется к линиям, плоскостям и телам. Другими словами, Вселенная заключается *in ovo*, в первой естественной точке.

Движение, к которому стремление направляется, есть круговое, ибо круг есть наиболее совершенная форма... Наиболее совершенная, вышеописанная форма движения должна быть постоянно круговой; то есть, оно должно исходить от центра к периферии, и от периферии к центру»<sup>2</sup>.

Это есть оккультизм во всей его чистоте и простоте.

«Шесть Направлений Пространства» означают здесь «Двойной Треугольник», соединение и слияние чистого Духа и Материи, Арупа и Рупа, символами которых являются Треугольники. Этот двойной Треугольник есть знак Вишну; это есть Соломонова Печать и Шри-Антара браминов.

## СТАНЦА V, ШЛОКА 4

ФОХАТ НАЧЕРТЫВАЕТ СПИРАЛЬНЫЕ ЛИНИИ ДЛЯ СОЕДИНЕНИЯ ШЕСТОГО С СЕДЬМЫМ – ВЕНЦОМ (a). ВОИНСТВО СЫНОВ СВЕТА СТОИТ НА КАЖДОМ УГЛУ; ЛИПИКИ В КОЛЕСЕ СРЕДИННОМ (b). ОНИ<sup>3</sup> ГОВОРЯТ: «ЭТО ХОРОШО». ПЕРВЫЙ БОЖЕСТВЕННЫЙ МИР ГОТОВ; ПЕРВЫЙ; ВТОРОЙ<sup>4</sup>. ЗАТЕМ «БОЖЕСТВЕННЫЙ АРУПА»<sup>5</sup> ОТРАЖАЕТ СЕБЯ В ЧХАЙА-ЛОКА<sup>6</sup>, ПЕРВОМ ОБЛАЧЕНИИ АНУПАДАКА (c).

**a)** Это начертание «спиральных линий» относится к эволюции Человека, так же как и к эволюции Принципов Природы; эволюции, которая происходит постепенно, как и всё в Природе. Шестой Принцип в Человеке (Буддхи, Божественная Душа), хотя и есть лишь Дыхание в нашем понятии, всё же, это нечто материальное по сравнению с Божественным Духом (Атма), носителем или проводником которого он является. Фохат, в его качестве Божественной Любви (Эрос), электрическая мощь сродства и симпатии, показан аллегорически пытающимся привести чистый Дух, неделимый Луч от Единого Абсолюта, в сочетание с Душою, вместе образующими в человеке Монаду, а в Природе первое звено между вечно-неограниченным и проявленным. «Первый теперь является Вторым (Миром)» – Липиков – относится к этой же идее.

**b)** «Воинство» на каждом углу есть Воинство Ангельских Существ (Дхиан-Коганы), назначенных руководить и охранять каждую соответственную область от начала до конца Манвантары. Они есть «Мистические Охранители» христианских каббалистов и алхимиков и относятся, символично так же как и космогонически, к числовой системе Вселенной. Числа, с которыми эти Небесные Существа связаны, чрезвычайно трудно объяснить, ибо каждое число

<sup>1</sup> Цитируемая работа, 567.

<sup>2</sup> Сокращённая выдержка из «Принципов природных вещей» Эммануила Сведенборга.

<sup>3</sup> Липики.

<sup>4</sup> То есть: Первый теперь является Вторым Миром.

<sup>5</sup> Вселенная Мысли, лишённая формы.

<sup>6</sup> Мир Теней Первичных Форм, или Умственный.

относится к нескольким группам определённых представлений, в соответствии с особой группой «Ангелов», которую оно должно представлять. В этом заключается трудный узел при изучении символики, с которым многие учёные, не будучи в состоянии развязать его, предпочли поступить, как Александр поступил с Гордиевым узлом; отсюда, как непосредственный результат, ошибочные представления и учения.

с) «Первый есть Второй», ибо «Первый» не может в действительности числиться или рассматриваться, как таковой, ибо Первый есть область Нумена в его первичном проявлении, порог к Миру Истины или *Sat*, через который достигает нас непосредственная энергия, излучаемая Единою Реальностью – Божеством Не имеющим Имени. Здесь снова непереводаемый термин *Sat* (Бытийность) может привести к ошибочному понятию, так как то, что проявлено, не может быть *Sat*, но есть нечто феноменальное, непостоянное и даже, в действительности, невечное. Оно современно и сосуществующе с Единой Жизнью, «Не имеющей Второй», но, как проявление, оно всё же Майа, как и всё остальное. Этот «Мир Истины», по словам комментариев, может быть описан лишь как: «*Блестящая звезда, упавшая из Сердца Вечности; маяк надежды, на Семи Лучах которого висят Семь Миров Бытия*». Истинно так: ибо они есть Семь Светочей, отражениями которых являются человеческие бессмертные Монады – Атма или Лучистый Дух каждого существа человеческой семьи. Вначале, – этот Семеричный Свет; затем, «Божественный Мир» – бесчисленные светочи, зажжённые от первичного Света – Буддхи, или Божественные, Не имеющие форм Души последнего Арупа (Бесформенного) Мира: «Совокупность» на сокровенном языке древней Станцы.

В Катехизисе Учитель спрашивает ученика:

«Подыми главу твою, о Лану: один или бесчисленные светочи видишь ты сверкающими над собою, на тёмном полуночном небе?»

«Я чувствую единое Пламя, о Гурудэва, Я вижу бесчисленное множество неотделенных искр, блистающих в нём».

«Ты хорошо сказал. Теперь, возри вокруг и в самого себя. Тот Свет, горящий в тебе, чувствуешь ли ты его хотя немного отличным от света, горящего в твоих братьях-людях?»

«Он ничем не отличается от них, хотя узник пребывает в оковах Кармы и хотя его внешнее одеяние обманывает невежд, заставляя их говорить в заблуждении: «Твоя Душа и Моя Душа».

Коренное единство ультимативного естества каждой части, входящей в составы Природы – от звёзд до минерального атома, от высочайшего Дхиан-Когана до малейшей инфузории, в полном принятии этого термина, и будет ли оно применено к духовному, либо мыслительному или физическому миру – это единство есть единый, основной закон в оккультной Науке. «Божество есть беспредельное и бесконечное распространение», говорит оккультная аксиома: отсюда имя Брама, уже раньше объяснённое<sup>1</sup>.

Глубокая философия лежит в основании самого раннего почитания в мире, почитания Солнца и Огня. Из всех элементов, известных физической науке, Огонь всегда был недоступен точному анализу. С большою уверенностью утверждается, что воздух есть смесь газов кислорода и азота. Мы рассматриваем Вселенную и Землю, как материю, состоящую из определённых химических молекул. Мы говорим о первичных десяти землях, давая каждой из них греческое, либо латинское наименование. Мы говорим, что вода химически есть состав кислорода и водорода. Но что есть Огонь? Это есть следствие горения, строго отвечают нам. Он есть тепло и свет, и движение, и корреляция физических и химических сил вообще. И это научное определение философски дополнено в словаре Уэбстера определением теологическим, объясняющим Огонь, как «орудие кары или кару нераскаявшегося в другом состоянии», при чём «состояние» это, предполагается духовным; но увы! наличие огня, кажется, является достаточно убедительным доказательством его материальной природы. Тем не менее, говоря об иллюзии, рассматривающей все феномены, как простые, потому что они являются обычными фактами, проф. *Vain* говорит:

«Самые обычные факты кажутся нам не нуждающимися в объяснении и даже могущими служить объяснением тому, что может быть уподоблено им. Таким образом, кипение и испарение жидкости представляется очень простым феноменом, не требующим объяснения и дающим удовлетворительное объяснение и другим более редким феноменам. Что вода

<sup>1</sup> В Риг-Веде мы находим имена Браманаспати и Брихаспати, чередующимися и эквивалентными друг другу. Также см. Брихадараньяка Упанишада: Брихаспати есть Божество, называемое «Отцом Богов».

высыхает, является для непросвещённого ума вещью совершенно понятною; тогда как для человека, ознакомленного с физической наукою, жидкое состояние является аномальным и необъяснимым. Зажигание огня от пламени есть великая научная трудность, тем не менее, мало людей сознают это»<sup>1</sup>.

Что говорит эзотерическое учение относительно Огня?

«Огонь есть наиболее совершенное и чистое отражение Единого Пламени, как на Небе, так и на Земле. Это есть Жизнь и Смерть, начало и конец каждой материальной вещи. Это есть Божественная Сущность».

Таким образом, не только Огне-поклонники парсы, но даже бродячие, дикие племена Америки, провозглашающие себя «рождёнными Огнём», выказывают больше научности в своих верованиях и истины в своих суевериях, нежели все теории современной физики и науки. Христианин, утверждающий – «Бог есть Живой Огонь» и говорящий об «Огненных Языках» в День Св. Духа и о «Горящей Купине» Моисея, является таким же огне-поклонником, как и любой «язычник». Среди мистиков и каббалистов, розенкрейцеры вернее других определили Огонь. «Возьми простую лампаду, держи её наполненной маслом, и ты будешь в состоянии зажечь её пламенем лампы, свечи и огни всего мира, не уменьшив этого пламени... Если основное Божество есть вечная и бесконечная Сущность, никогда неуничтожаемая («Господь Бог Твой есть Огонь поядающий»), тогда неразумно, чтоб оккультное Учение рассматривалось, как не философское, когда оно говорит: «Так были сотворены Арупа и Рупа (Миры): от Одного Света Семь Светочей; от каждого из Семи семижды семь» и т. д., и т. д...

## СТАНЦА V, ШЛОКА 5

ФОХАТ ДЕЛАЕТ ПЯТЬ ПРОДВИЖЕНИЙ (*a*) И СТРОИТ КРЫЛАТОЕ КОЛЕСО НА КАЖДОМ УГЛУ КВАДРАТА ДЛЯ ЧЕТВЕРЫХ ПРЕСВЯТЫХ... И ДЛЯ ВОИНСТВ ИХ<sup>2</sup> (*b*).

**a)** «Продвижения», как уже объяснено в последних комментариях, относятся как к космическим, так и к человеческим принципам – из которых последние в эзотерическом подразделении состоят из трёх (Духа, Души и Тела), а в эзотерическом исчислении из семи принципов – Трёх Лучей Сущности и четырёх аспектов<sup>3</sup>. Те, кто изучали «Эзотерический буддизм» Синнетта, легко освоятся с этой номенклатурой. За пределами Гималаев существуют две Эзотерические Школы или, скорее, одна школа, разделённая на два отдела – одна для внутренних учеников, другая для внешних, полу-светских учеников. Первое учение устанавливает семеричное разделение человеческих принципов, другое – шестеричное.

С космической точки зрения, Фохат, делающий «Пять Продвижений», относится здесь к пяти высшим планам Сознания и Бытия, шестой и седьмой (в нисходящем порядке) будут астральным и земным или двумя низшими планами.

**b)** Четыре «Крылатых Колеса на каждом углу... для Четверых Пресвятых Воинств их» суть «Четыре Махараджи» или Великие Цари из Дхиан-Коганов, Дэвы, возглавляющие каждую одну из четырёх частей Света. Они Владыки или Ангелы, управляющие Космическими Силами Севера, Юга, Востока и Запада, Силами, из которых каждая имеет определённое оккультное свойство. Эти Существа также связаны с Кармою, ибо Карма нуждается для выполнения её указов в физических и материальных посредниках, подобных, например, четырём ветрам, открыто признанным наукою, как имеющие свои соответствующие губительные и благотельные воздействия на здоровье людей и каждой живой твари. В римско-католической доктрине встречается оккультная философия, относящая различные общественные бедствия, подобные эпидемиям болезней и войне и т. д., к невидимым «Вестникам» с Севера и Запада. «Слава Господня приходит путём Востока», говорит Иезекиил; тогда как Иеремия, Исайя и Псалмопевец уверяют читателей своих, что всё зло под Солнцем приходит с Севера и Запада – эта формула, в приложении к еврейскому народу, звучит, как неоспоримое пророчество. И это также объясняет

<sup>1</sup> «Logic» – II, – 125.

<sup>2</sup> Воинства.

<sup>3</sup> Четыре Аспекта суть тело, его жизнь или жизнеспособность, и «двойник» тела – триада, исчезающая со смертью личности – и Кама-Рупа, разлагающаяся в Кама-Лока.

оповещение Св. Амвросия<sup>1</sup>, гласящее, что, именно, по этой причине «мы проклинаем Северный Ветер, и во время обряда Крещения мы начинаем, повернувшись к Западу (Небесному), чтобы лучше отвергнуть того, кто обитает его; после чего мы обращаемся к Востоку».

Верование в Четырёх Махарадж – Правителей четырёх сторон света – было общим и теперь находимо среди христиан, которые, следуя Св. Августину, именуют их «Ангельскими Силами» и «Духами», когда они сами взывают к ним, но «Дьяволами», когда им молятся язычники. Но где же разница, в данном случае, между язычниками и христианами? Учёный Фосс говорит:

«Хотя Св. Августин сказал, что каждая, видимая вещь в этом мире имеет вблизи себя ангельскую силу, как охранителя, тем не менее, под этим следует понимать не отдельные, но целые виды вещей, ибо в действительности каждый подобный вид имеет своего особого ангела, охраняющего его. В этом он в полном согласии со всеми философами... Для нас эти ангелы есть духи, отдельные от объектов... тогда как для (языческих) философов они были богами»<sup>2</sup>.

Рассматривая ритуал во имя «Духов Звёзд», установленный римско-католической церковью, можно убедиться, что духи эти подозрительно напоминают «богов», но в древности они почитались и обожествлялись языческой чернью не более, нежели ныне высоко культурными католическими христианами в Риме.

Следуя Платону, Аристотель объяснил, что термин *οτοιχεῖα* был понимаем, лишь как означающий бесплотные принципы, помещённые на каждом из четырёх великих делений нашего космического мира для охраны их. Таким образом, язычники, так же как и христиане, почитают и поклоняются не стихиям и (воображаемым) частям Света, но «богам», соответственно управляющим ими. Для церкви существуют два вида Сидеральных Существ – Ангелы и Дьяволы. Для каббалиста и оккультиста есть лишь один класс, и ни оккультист, ни каббалист не делает никакого различия между «Владыками Света» и «Владыками Тьмы» (*Rectores Tenebrarum*) или Космократорами, которых католическая церковь представляет себе и обнаруживает во «Владыках Света», как только кто-либо из них назван другим именем, нежели тем, которым она именует его. Не Владыка и не Махараджа карает или награждает с изволения или указа «Бога» или без него, но сам человек – его деяния или Карма, привлекая индивидуально или коллективно (как иногда в случае целой нации) всякое зло и бедствие. Мы порождаем *Причины* и они пробуждают соответствующие силы в Сидеральном Мире, которые магнетически и непреодолимо притянуты к тем – и воздействуют на тех – кто породили подобные причины; безразлично, будут ли подобные лица в действительности злодеями или же просто «мыслителями», замышляющими зло. Ибо мысль есть материя, так нас учит современная наука; и «каждая частица существующей материи должна быть летописью всего того, что случилось», как утверждают это Жевонс и Баббаж в их «Принципах Науки». Современная наука с каждым днём всё более втягивается в Мальстрем оккультизма; бессознательно, без сомнения, но всё же весьма ощутительно.

«Мысль есть Материя»; но, конечно, не в смысле, придаваемом этому германским материалистом Молешоттом, утверждающим, что «Мысль есть движение материи» – утверждение почти беспримерной нелепости. Умственные состояния и телесные состояния совершенно противоположны, как таковые. Но это не влияет на положение, что каждая мысль, кроме её физического добавления (изменения в мозгу), выявляет объективный – хотя для нас сверхчувственно объективный – аспект на астральном плане<sup>3</sup>.

Две главные теории науки, касающиеся отношений между умом и материей, суть Монизм и Материализм. Обе эти теории покрывают всё поле отрицательной психологии, за исключением квази-оккультных воззрений германских Пантеистических Школ. Воззрения наших современных учёных мыслителей, что касается до отношений между умом и материей, могут быть сведены к следующим двум гипотезам. Эти гипотезы показывают, что оба воззрения одинаково исключают возможность независимой души, отличной от физического мозга, через который она действует. Они суть следующие:

- 1) *Материализм*, теория, рассматривающая умственные феномены, как продукт молекулярного изменения в мозгу; то есть, как результат трансформации движения в чувство(!). Более примитивная школа зашла, однажды, так далеко, что отождествила

<sup>1</sup> «On Amos», IV.

<sup>2</sup> «Theol. Cir.», I, VII.

<sup>3</sup> См. «Оккультный мир», стр. 89, 90.



ум с «особым видом движения»(!), но, по счастью, эта точка зрения рассматривается сейчас большинством людей науки, как нелепость.

- 2) *Монизм* или доктрина Единой Сущности является наиболее утончённой формой отрицательной психологии, которую один из её приверженцев, проф. *Bain* остроумно называет – «защищающийся материализм». Эта доктрина очень широко распространена и насчитывает среди своих сторонников таких мыслителей, как Леви, Спенсер, Ферриер и др.; устанавливая мысль и умственные феномены, как вообще радикально контрастирующие с материей, она рассматривает их, как две стороны или два аспекта одной и той же субстанции в некоторых из её состояний. Мысль, как Мысль, говорят они, совершенно противоположна материальным феноменам, но она также должна быть рассматриваема, как только «субъективная сторона движения нервов» – но что могут предполагать наши сведущие учёные под этим?

Возвращаясь к комментариям о Четырёх Махараджах, согласно Клименту Александрийскому, в египетских храмах огромная завеса отделяла святилище от места собраний. Так же было и у евреев. Как у тех, так и у других Завеса была протянута над пятью столбами (Пентаграмма), символизирующих эзотерически наши пять чувств и пять коренных рас, тогда как четыре цвета Завесы изображали четыре части Света и четыре земные стихии. Всё целое было аллегорическим символом. Через посредство этих четырёх высоких Правителей над четырьмя частями Света и стихиями, наши пять чувств могут постигать скрытые истины Природы; но вовсе не как утверждал это Климент, что именно стихии сами по себе давали язычникам Божественное Знание или знание Бога<sup>1</sup>. Тогда как египетская эмблема была духовна, еврейская была чисто материалистическая, и, действительно, почитала лишь слепые стихии и воображаемые «точки». Ибо, каков был смысл четырёхугольной Скинии, воздвигнутой Моисеем в Пустыне, если она не имела того же космического значения?

«Сделай завесу... из голубой, пурпуровой и червлёной... и сделай для завесы пять столбов из ситиим дерева... и сделай... на четырёх углах... четыре кольца медных... брусья из драгоценного дерева на четыре стороны. Север, Юг, Запад и Восток... Скинии... и Херувимов... искусною работою»<sup>2</sup>.

Скиния и квадратный двор, Херувимы и всё остальное было точно таким же, как и в египетских храмах. Четырёхугольная форма скинии означала то же самое, что она означает и сейчас в эзотерическом почитании китайцев и тибетцев – а именно четыре кардинальные точки, выраженные в четырёх сторонах пирамид, обелисков и других подобных строений. Иосиф Флавий старается объяснить это. Он заявляет, что столбы Скинии были тождественны столбам, поставленным в Тире в честь четырёх стихий, и водружённым на пьедесталах четырёх ангелам, которые были обращены лицом к кардинальным точкам; добавляя, что «Ангелы на пьедесталах имели четыре знака Зодиака» на себе, что являло то же обозначение сторон Света<sup>3</sup>.

Это же представление может быть найдено и в пещерах последователей Зороастра, в храмах Индии, вырубленных в скалах, и во всех священных, квадратных постройках древности, доживших до наших дней. Это определённо доказано Лейардом, который находит эти четыре кардинальные точки и четыре первичных элемента в религии каждой страны, в форме квадратных обелисков, в четырёх сторонах пирамид и т. д. Четыре Махараджи были Правителями и Руководителями этих стихий и их точек.

Если бы изучающий захотел больше знать о них, ему следует лишь сравнить видение Иезекиила (гл. 1) с тем, что известно о китайском Буддизме, даже в его эзотерических учениях, и обследовать внешнюю форму этих «Великих Царей Дэв». По мнению о. Иосифа Эдкинса: «каждый из них возглавляет один из четырёх континентов, на которые индусы делят Мир... Каждый руководит армией духовных существ, для охранения человечества и Буддизма»<sup>4</sup>. За исключением пристрастия к Буддизму, эти Четыре Небесные Существа и есть именно это. Индусы, однако, разделяют мир на семь континентов эзотерически, так же как и эзотерически; и их четыре Космические Дэвы, в действительности, являются восемью и управляют восемью

<sup>1</sup> Так фраза: «Элементы природы принимают откровения от Бога» (Климент Александрийский «Строматы», IV-6) приложима как к тем, так и к другим, или же ни к кому. Справься в «Zends». II – 228, и «Об Изиде и Озирисе» Плутарха, в сравнении Лейарда в «Академии надписей и изящной словесности», 1854, том XV.

<sup>2</sup> Исход, XXVI, XXVII.

<sup>3</sup> Иосиф Флавий, «Иудейские древности», I, VIII, гл. XXII.

<sup>4</sup> «Китайский буддизм», стр. 216.

точками компаса, а не континентами.

«Четверо» являются Охранителями человечества и также посредниками Кармы на Земле, тогда как Липики заботятся о посмертном будущем Человечества. В то же время они являются четырьмя живущими Существами, «которые имеют подобие человека» в видении Иезекиила, и переводчиками Библии именуется – Херувимами, Серафимами» и т. д.; и «Крылатыми Сферами», «Огненными Колёсами», оккультистами; также и в индусском Пантеоне они имеют многие различные наименования. Все эти Гандхарвы, «Сладкопевцы», Асуры, Киннары и Наги, все они есть аллегорические описания Четырёх Махарадж. Серафимы, Огненные Змии Небес, которых мы встречаем в параграфе, описывающем Гору Меру, как «Вознесённую Громаду Славы, почитаемое Убежище Богов и небесных псалмопевцев... недостижимое для грешных людей... ибо оно охраняемо Змиями». Они так же именуется Отомстителями и «Крылатыми Колёсами».

Объяснив их миссию и характер, посмотрим, что говорят христианские толковники Библии о Херувимах. На еврейском языке слово это означает полноту Знания; эти Ангелы так названы в силу их превосходного Знания и потому они назначались для «наказания людей, претендовавших на обладание божественным Знанием». (Толкование Крюдена гл. III, 24, Книги Бытия в его «*Concordance*»<sup>1</sup>). Прекрасно; как бы ни было туманно это сведение, оно показывает, что Керуб, поставленный у Врат Сада Рая после «Падения», внушил уважаемым толкователям мысль о наказании, связанном с запрещённым Знанием или Божественным Знанием – знание, которое в человеческой оценке обычно ведёт к другому «Падению», падению богов или «Бога». Но так как добрый старый Крюден ничего не знал о Карме, он может быть прощён. Но аллегория, тем не менее, очень изобразительна. От Меру – Обители Богов до Рая расстояние очень не велико, и от индусских Змиев до офического Херувима, из семи которых третий был Драконом, различия ещё меньше, ибо оба охраняли вход в область Сокровенного Знания. Кроме того, Иезекиил ясно описывает четырёх Космических Ангелов:

«И я видел... бурный ветер... великое облако и клубящийся огонь... и из середины его видно было подобие четырёх животных... облик их был, как у человека. И у каждого четыре лица и... четыре крыла... лицо человека<sup>2</sup> и лицо льва... лицо тельца и... лицо орла... И смотрел я на животных... и вот, на земле... по одному колесу перед четырьмя лицами их... казалось, будто колесо находилось в колесе... ибо дух животных был в колёсах»<sup>3</sup>.

Существуют три главные группы Строителей и столько же Планетных Духов и Липик'ов, и каждая группа снова делится на семь подгрупп. Даже в таком обширном труде, как настоящий, невозможно входить в подробнейшее исследование даже трёх главных групп, ибо это потребовало бы ещё лишней том. Эти Строители являются представителями первых «Разумом Рождённых» Существ, следовательно и первоначальных Риши-Праджапати; также они суть Семь Великих Богов Египта с их главою Озирисом; Семь Амешаспент'ов Зороастра с Ормаздом во главе; «Семь Духов Лика»; Семь Сефирот, отделённых от первой Триады и т. д., и т. д.<sup>4</sup>. Они созидают или, скорее, воссозидают каждую «Систему» после «Ночи». Вторая Группа Строителей является Зодчим нашей Планетной системы, исключительно. И Третья – Прародителем нашего Человечества – макрокосмическим прообразом микрокосма. Планетные Духи являются вдохновляющими духами Звёзд и в особенности Планет. Они управляют судьбами людей, которые все рождаются под тем или иным созвездием их. Вторая и Третья Группа, принадлежа к другим системам, несут те же функции и все они управляют различными отделами Природы; в индусском экзотерическом Пантеоне они являются охраняющими божествами, которые главенствуют над восемью точками компаса – четырьмя главными и четырьмя промежуточными точками – и именуется Докапала, «Держателями или Охранителями Мира» (в нашем видимом

<sup>1</sup> *Примечание Е. И. Рерих*: Указатель Библейских Изречений.

<sup>2</sup> «Человек заменяет здесь «Дракона». Сравни Духов офитов. Ангелы, признанные Римско-католическою церковью, и соответствующие этим «Лицам», у офитов именовались: Дракон – Рафаил; Лев – Михаил; Бык – Уриэль; и Орёл – Гавриил. Эти Четверо сотрудничают с четырьмя евангелистами и, следовательно, предшествовали Евангелиям.

<sup>3</sup> Иезекиил, I.

<sup>4</sup> Евреи, за исключением каббалистов, не имея наименований для Востока, Запада, Юга и Севера, выражали это представление словами: впереди, позади, направо и налево, и очень часто смешивали термины экзотерически, делая, таким образом, сокрытия в Библии ещё более трудными для толкования. Добавьте к этому ещё факт, что из сорока семи переводчиков Библии времени короля Якова, лишь трое понимали еврейский язык, и из них двое умерли прежде, нежели был переведён Псалтирь («Королевская масонская энциклопедия»); легко представить себе, насколько можно положиться на английский перевод Библии. В этом труде мы следуем римско-католическому толкованию.

Космосе), из которых Индра (Восток), Яма (Юг), Варуна (Запад) и Кувера (Север) являются главными. Их слоны и супруги, конечно, принадлежат к фантазии и позднейшим измышлениям, хотя все они имеют оккультное значение.

Липики, описание которых дано в Комментариях № 6, на Станцу IV, суть Духи Вселенной, тогда как Строители лишь наши планетные Божества. Первые принадлежат к самой оккультной части космогонии, которая не может быть выдана здесь. Знают ли Адепты – даже высочайшие – этот ангельский чин в законченности его тройных степеней или лишь низший, связанный с записями нашего мира, это нечто, что автор не может сказать, и она скорее склоняется к последнему предположению. Об их высшей степени преподаётся лишь одно: Липики связаны с Кармою – будучи её непосредственными Летописцами. Символом Священного и Сокровенного Знания в древности всюду было Древо, обозначавшее то же Писание или Летопись. Отсюда слово Липика, Писатель или Переписчик; Драконы – символы Мудрости, стерегущие Древо Знания; «Яблоня, приносящая золотые плоды, древо Гесперид», «Роскошные Древа» и растительность Вершины Меру, охраняемой Змиями; Юнона, дающая Юпитеру в день свадьбы Древо с золотыми плодами, есть иной аспект Евы, предлагающей Адаму яблоко с Древа Знания.

## СТАНЦА V, ШЛОКА 6

Липики очерчивают ТРЕУГОЛЬНИК, ПЕРВЫЙ ЕДИНЫЙ<sup>1</sup>, КУБ, ВТОРОЙ ЕДИНЫЙ, И ПЕНТАГРАММУ В ЯЙЦЕ<sup>2</sup> (а). Это кольцо, названное «НЕ ПРЕСТУПИ» для тех, кто нисходят и восходят<sup>3</sup>; кто в течение КАЛЬПЫ продвигаются к великому дню «БУДЬ С НАМИ» (b). ...ТАК БЫЛИ СОЗДАНЫ АРУПА И РУПА<sup>4</sup>: ОТ ЕДИНОГО СВЕТА СЕМЬ СВЕТОЧЕЙ; ОТ КАЖДОГО ИЗ СЕМИ СЕМИЖДЫ СЕМЬ СВЕТОЧЕЙ. КОЛЁСА ОХРАНЯЮТ КОЛЬЦО...

Станца эта продолжает классификацию степеней Ангельских Иерархий до мельчайших подробностей. От группы Четырёх и Семи происходят «Разумом-Рождённые» группы Десяти, Двенадцати, Двадцати Одного и т. д.; все они снова подразделены на подгруппы – Семи, Девяти и Двенадцати и т. д., пока ум не потеряется в бесконечном перечислении небесных Воинств и Существ, из которых каждый имеет свою определённую задачу в управлении видимым Космосом на протяжении его существования.

а) Эзотерическое значение первой фразы стиха заключается в том, что те, кто были названы Липиками, Летописцами Книги Кармических Записей, устанавливают непроходимую преграду между личным Я и безличным Эго, Нуменом и Источником первого. Отсюда и аллегория. Они очерчивают проявленный мир материи внутри Кольца «Не преступи». Этот мир есть объективный символ Единого, разделённого на Множества на планах Иллюзии, Ади («Первый») или Эка («Единый»); и этот Единый есть коллективный агрегат или совокупность главных Создателей или Зодчих видимой Вселенной. В еврейском оккультизме они именуется одновременно *Achath* «Единый» женского начала, и *Achad* – «Единый» мужского начала. Монотеисты воспользовались и сейчас ещё пользуются глубоким эзотеризмом каббалы, чтобы применить имя, под которым известно Единое Высочайшее Сущее, к его проявлению Сефирот-Элохиму, и называют его Иеговою, делая это совершенно своевольно и против всякого смысла и логики, ибо термин Элохим есть множественное существительное, тождественное с множественным словом *Chiim*, часто смешиваемым с ним. Фраза в Сефер Йецира – «*Achath-Ruah-Elohim-Chiim*» выявляет Элохима, в лучшем случае Андрогинном, при чём женское начало почти преобладает, ибо фраза эта читается: «ЕДИНЫЙ есть Она, Дух Элохима Жизни». Как сказано, Ахат (или Эхат) женского начала, и Ахад (или Эхад) мужского, оба означают Единого.

Кроме того, в оккультной Метафизике существуют на самом деле двое «Единых» – Один на недостижимом плане Абсолюта и Беспредельности, о котором никакие умозаключения не возможны; и второй Единый на плане Исхождений. Первый не может ни исходить, ни быть делимым, ибо он вечен, абсолютен и непреложен. Но второй, будучи, так сказать, отражением

<sup>1</sup> Вертикальная линия или цифра 1.

<sup>2</sup> Круг.

<sup>3</sup> Также для тех, кто, и т. д.

<sup>4</sup> Мир, лишённый Форм, и Мир Форм.

первого Единого, (ибо он есть Логос или Ишвара в иллюзорной Вселенной) может. Он излучает от себя – так же как высшая Триада Сефирот, излучает семь низших Сефирот – семь Лучей или Дхиан-Коганов; другими словами Односущее становится Разносущим, Протил дифференцируется на Элементы. Но эти, если только они не вернуться в свой первичный элемент, никогда не смогут переступить предела Лайа или нулевой точки. Это метафизическое положение едва ли может быть лучше описано, нежели в лекциях Т. Субба Роу на Бхагавад Гиту:

«Мулапракрити (Покров Парабрамана) действует, как единая энергия, через Логоса (или Ишвару). Теперь Парабраман... есть единая сущность, от которой исходит и начинается существование центр энергии, который я назову пока Логосом... Он называется Глаголом... христианами, и он есть божественный Христос, который вечен в лоне Отца своего. Он называется Авалокитешварой буддистами... Почти в каждой доктрине было сформулировано существование центра духовной энергии, который не рождён и вечен, и существует в лоне Парабрамана во время Пралайи, и возникает, как центр сознательной энергии во время космической деятельности...»<sup>1</sup>

Ибо, как лектор предпослал это, сказав – Парабраман не есть это или то и даже не сознание, так как он не может быть отнесён ни к материи, ни к чему-либо условному. Он не Эго, так же он не Не-Эго, ни даже Атма, но, истинно, единый источник всех проявлений и видов существования.

Так в аллегории, Липики отделяют мир (или план) чистого Духа от плана Материи. «Те», кто «сходят и восходят» – воплощающиеся Монады и люди, устремлённые к очищению и «восхождению», но, всё ещё, не вполне достигшие цели – могут переступить за Кольцо «Не Преступи» только в День «Будь с Нами»; в тот день, когда человек, освободившись от оков невежества и осознав вполне неделимость Эго внутри его Личности – ошибочно принимаемого за своё собственное – от Всемирного Эго (*Anima Supra-Mundi*) погружается в Единое Сущее, чтобы стать не только воедино с «Нами», проявленными Жизнями, которые есть Единая Жизнь, но самой этой Жизнью.

Астрономическое Кольцо «Не Преступи», которое Липики очерчивают вокруг «Треугольника, Первого Единого, Куба, Второго Единого и Пентаграммы», чтобы заключить эти фигуры в Круг, таким образом, снова являет символы 31415 или же коэффициент, постоянно употребляемый в математических таблицах  $\pi$  (пи); геометрические фигуры заменяют здесь цифры. Согласно общим философским учениям это Кольцо находится за пределами того, что называют туманностями в астрономии. Но это является таким же ошибочным представлением, как и топография и описания, данные в Пуранических и других экзотерических Писаниях о 1008 мирах, небесах и мирах Дэва-Лока. Конечно, в экзотерических учениях, так же как и по мирским научным данным, существуют миры на таких неисчислимых расстояниях, что свет от ближайшего из них, хотя он лишь сейчас достиг наших современных «халдеев», мог оставить своё светило за долго до дня, в который слова: «Да будет Свет» были произнесены. Но миры эти не на плане Дэва-Лока, но в нашем Космосе.

Химик доходит до лайа или нулевой точки плана материи, с которым он имеет дело, и затем становится в тупик. Физик или астроном считает миллиарды миль за туманностями и затем также останавливается в тупике. Полу-посвящённый оккультист также представит себе эту лайа точку, как существующую на каком-нибудь плане, если и не на физическом, то, всё же, на плане доступном человеческому разуму. Но полный Посвящённый знает, что Кольцо «Не Преступи» не есть местность, также оно не может быть измерено расстоянием, но оно существует в абсолютности – Беспредельности. В этой «Беспредельности» полного Посвящённого не существует ни высоты, ни широты, ни толщины, но всё есть неизмеримая глубина, простирающаяся снизу от физического к «параметафизическому». Употреблением слова «снизу» подразумевается не глубина физической материи, но основная глубина – «Нигде и Везде».

Если тщательно исследовать экзотерические и грубо-антропоморфические аллегии народных религий, то даже в них можно найти слабые следы доктрины, олицетворённой в Кольце «Не Преступи», охраняемом Липиками. Так эти же следы встречаются даже в учениях секты Веданта Висиштадвайты, самой антропоморфической во всей Индии. Ибо мы читаем, что освобождённая душа после достижения ею Мокша – состояния блаженства, означающего «освобождения от Бандха» или рабства – испытывает блаженство в месте, называемом

<sup>1</sup> «Теософ», февраль 1877, стр. 303.

Парамапада, месте не материальном, но состоящем из Суддасаттва, естества из которого создано тело Ишвары – «Господа». Там Мукты Дживатмы, (Монады) достигшие Мокша, более не подвержены ни качествам материи, ни Карме. «Но если они изберут, они могут воплотиться на Земле<sup>1</sup> ради принесения добра миру». Путь к Парамапада или к нематериальным мирам из этого мира называется Давайана. Когда человек достигает Мокша и тело умирает, то:

«Джива (Душа) вместе с Сукшма Шарира<sup>2</sup> идёт из сердца тела к Брамарандра, центру, находящемуся в темени, проходя по Сушумна, нерву, соединяющему сердце с Брамарандра. Джива пробивается через Брамарандра и идёт в область Солнца (Сурьямандала), следуя солнечным лучам. Затем она входит через тёмное пятно в Солнце в Парамапада... Джива руководится на своём пути... высочайшею Мудростью, приобретённую Йогаю<sup>3</sup>.

«Так Джива следует в Парамапада с помощью Атхивахика (Носителей в переходе), известных под названиями Арчи Аха... Адитья... Праджапати... и т. д., и т. д. Арчи, и т. д., упомянутые здесь, являются известными чистыми Душами, и т. д...»<sup>4</sup>

Никто из Духов, за исключением «Летописцев» (Липики), никогда не преступил запрещённой линии этого Кольца, также никто не преступит её до дня следующей Пралайи, ибо это есть граница, отделяющая Конечное – как бы ни было оно бесконечно для человеческого глаза – от истинно Бесконечного. Потому Духи упомянутые, как те, кто «восходят и нисходят», суть «Воинства», неточно называемые «Небесными Существами». Но на самом деле, они нечто совершенно другое. Они существа Высших Миров в Иерархии Бытия и настолько неизмеримо высоки они, что нам они должны казаться Богами и коллективно – *Богом*. Но такими же и мы, смертные люди, должны казаться муравью, который судит мерилom своих особых способностей. Возможно, что муравей также усматривает перст возмездия Личного Бога в руке мальчишки, который под импульсом злой шутки уничтожает в мгновение ока его муравейник, труд многих недель, – долгих лет в хронологии насекомых. Муравей, чувствуя это остро, может, так же как и человек, приписать незаслуженное бедствие комбинации провидения с грехом, и усмотреть в этом результат греха его первого предка. Кто знает и кто может утверждать или отрицать? Отказ допустить во всей Солнечной Системе существование других разумных и мыслящих человеческих существ, кроме нас самих, есть величайшее самомнение нашего века. Всё, что наука имеет право утверждать, это, что нет невидимых, разумных Сознаний, живущих в тех же условиях, что и мы. Но она совершенно не может отрицать возможность существования миров внутри миров, в условиях совершенно отличных от тех, которые составляют природу нашего мира. Также не может она отрицать, что может существовать известное сообщение между некоторыми из этих миров и нашим миром. Величайший философ, европейского происхождения, Иммануил Кант, уверяет нас, что подобное сообщение, ни в коем случае, не является невероятным:

«Признаюсь, что я очень склонен утверждать существование нематериальных существ в мире и поместить мою душу в категорию этих существ. Впоследствии, не знаю, где или когда, но будет доказано, что человеческая душа, даже в этой жизни, находится в неразрывной связи со всеми нематериальными сущностями в Мире-Духа и, что она действует на них и получает воздействия от них»<sup>5</sup>.

К высочайшему из этих миров, учат нас, принадлежат Семь Степеней, чисто Божественных Духов; к шести низшим принадлежат Иерархии, которые могут иногда быть видимы и слышимы людьми и которые сообщаются с своими земными потомками. Потомством, неразрывно связанным с ними, ибо каждый принцип в человеке имеет свой непосредственный источник в

<sup>1</sup> Эти добровольные воплощения называются в нашей Доктрине Нирманакая – переживающие духовные принципы человека.

<sup>2</sup> Сукшма Шарира – иллюзорное тело, как бы «тело сновидений», в которое облечены низшие Дхиани небесной Иерархии.

<sup>3</sup> Сравни это эзотерическое положение с доктриной гностиков, находимой в «Пистис София» (Знание - Мудрость), в трактате которой София (Ашамот) представлена, как потерявшаяся в водах Хаоса (Материи) на ее пути к Высочайшему Свету; и Христос, освобождающий и помогающий ей на праведном Пути. Заметьте, что «Христос» у гностиков означал Безличный принцип, Атмана Вселенной и Атму каждой человеческой души, но не Иисуса. Хотя в старых коптских манускриптах, в Британском Музее, «Христос» заменен «Иисусом» и другими терминами.

<sup>4</sup> *Catechism of the Visishtadvaita Philosophy* – N. Bhāshyacharya, члена Теос. Общ., недавно умершего пандита библиотеки Адьяра.

<sup>5</sup> «Грёзы духовидца» Иммануила Канта, приведённые Ч. К. Мэсси в его предисловии к «Спиритизму» фон Гартманна.

природе этих великих Существ, которые соответственно снабжают нас невидимыми элементами в нас. Физическая наука вольна обсуждать физиологический механизм живых существ и продолжать свои бесплодные усилия, пытаясь разложить наши чувства, ощущения, умственные и духовные на функции их органов – проводников. Несмотря на это, всё, что возможно было сделать в этом направлении, уже сделано, и наука не может идти дальше. Она стоит перед глухою стеною, на поверхности которой она начертывает, как воображает она, великие физиологические и психические открытия, из которых каждое впоследствии окажется не более, нежели паутина, сплетённая её научными фантазиями и иллюзиями. Лишь ткани нашего физического тела подлежат анализу и исследованиям физиологии. Шесть высших Принципов, заключённых в них, всегда будут уклоняться от руки, руководимой «*animus'ом*»<sup>1</sup>, который, намеренно, не ведает и отвергает оккультные Науки. Всё, что современное, физиологическое исследование, в связи с психологическими проблемами, сделало и могло сделать в силу природы вещей, это показать, что каждая мысль, ощущение и эмоция сопровождается особой координацией молекул некоторых нервов. Заключение, выведенное учёными типа Бюхнера, Фогта и другими, что мысль есть молекулярное движение, ставит в необходимость признать наше субъективное сознание совершенной абстракцией.

**b)** Таким образом, Великий День «Будь с Нами» есть выражение, единственный смысл которого заключается в его буквальном переводе. Его значение не так легко раскрывается для тех, кто не знаком с мистическими догмами оккультизма или, вернее, с Эзотерической Мудростью или «Будизмом» (с одним д). Это выражение, свойственно последнему и так же туманно для профана, как и выражение египтян, называвших тот же День – «Приди к Нам», что является тождественным с первым – хотя слово «Будь», в данном случае, могло быть ещё лучше заменено одним из терминов – «останься» или «отдыхай с Нами», ибо это относится к долгому периоду Покоя, называемому Паранирваной. День – «Приди к Нам!»... Это день, когда Озирис сказал Солнцу: «Приди, Я вижу его, встречающего Солнце в Аменти»<sup>2</sup>. Здесь Солнце означает Логоса (или Христа или Гора), как центральная синтетическая Сущность и как разлитая сущность лученосных Существ, различная в субстанции, но не в сущности. Как это выражено лектором о Бхагавад Гите, не следует предполагать, что Логос есть лишь единственный центр энергии, выявленный Парабраманом. Существуют бесчисленные другие. Число их почти бесконечно в лоне Парабрамана. Отсюда и выражение – «День – Приди к Нам» и «День Будь с Нами» и т. д. Так же как квадрат есть символ четырёх Священных Сил – Тетрактис, – так Круг являет предел внутри Беспредельности, который ни один человек, даже в духе, или Дэва, или Дхиан-Коган не могут переступить. Духи тех, кто «сходят и восходят» в течение эволюции цикла, переступят «железом опоясанный мир» лишь в день их приближения к порогу Паранирваны. Если они достигнут его, они будут покоиться в лоне Парабрамана или в «Неведомой Тьме», которая тогда станет для них Светом на протяжении всего периода Махапралайи – «Великой Ночи», именно 311 040 000 000 лет погружения в Брамане. День «Будь с Нами» и есть этот период Покоя или Паранирваны. Он отвечает Дню Последнего Суда христиан, так грубо материализованному в их религии<sup>3</sup>.

В эзотерических толкованиях египетских обрядов душа умершего лица – от Иерофанта до священного быка Аписа – становилась Озирисом, была озирифицирована (однако тайная доктрина учила, что действительное озирифицирование достигалось каждой Монадой лишь после 3000 циклов существования); так и в настоящем случае. Монада, рождённая от природы и самой Сущности «Семи» (её высочайший принцип становится тотчас же заключённым в Седьмом Космическом Элементе), должна выполнить своё семеричное вращение через весь Цикл Бытия и Форм, от высочайшей и до низшей; и затем снова от человека до Бога. На пороге Паранирваны она снова принимает свою первичную Сущность и становится ещё раз Абсолютом.

<sup>1</sup> *animus*, *anima*, *animae* (лат.) – дыхание, душа, жизненное и чувственное начало. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Поль Пьерре, «Книга Мёртвых», гл. XVII, стр. 61.

<sup>3</sup> См. также другие данные по поводу этого особого выражения – День «Приди к Нам»; напр. «Погребальные обряды египтян», соч. виконта де Руже.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 1

### *Наш мир, его рост и развитие*

МОЩЬЮ МАТЕРИ МИЛОСЕРДИЯ И ЗНАНИЯ (*a*), ГУАНЬ-ИНЬ – «ТРОИЧНОСТЬ» ГУАНЬ-ШИ-ИНЬ, ПРЕБЫВАЮЩАЯ В ГУАНЬ-ИНЬ-ТЯНЬ (*b*) – ФОХАТ, ДЫХАНИЕ ИХ ПОРОЖДЕНИЯ, СЫН СЫНОВ, ВЫЗВАЛ ИЗ НИЗШЕЙ БЕЗДНЫ<sup>1</sup> ПРИЗРАЧНУЮ ФОРМУ СЯНЬ-ЧАН<sup>2</sup> И СЕМЬ НАЧАЛ (ЭЛЕМЕНТОВ).

Эта Станца переведена с китайского текста и имени, данные, как эквиваленты оригинальных терминов, сохранены. Истинная эзотерическая номенклатура не может быть дана, ибо это только запутает читателя. Доктрина браминов не имеет эквивалентов для этих терминов. Вак во многих аспектах как бы приближается к китайской Гуань-Инь, но нет того поклонения Вак под этим именем в Индии, какое имеется по отношению к Гуань-Инь в Китае. Ни одна эзотерическая религиозная система никогда ещё не признавала Женственного Творца, и потому от первой зари народных религий женщина всегда считалась существом низшим, чем мужчина, и так с нею и обходились. Только в Китае и в Египте Гуань-Инь и Изида были равнопочитаемыми с богами мужского начала. Эзотеризм не ведаёт пола. Его Высшее Божество так же вне пола, как и вне формы; ни Отец, ни Мать. И его первые проявленные существа, как небесные, так и земные, только постепенно становятся андрогинами, чтобы, наконец, разъединиться на два начала.

**a)** «Мать Милосердия и Знания» называется «Троицной» Гуань-Ши-Инь, потому что в её коррелятах, метафизических и космических, она есть «Мать, Жена и Дочь» Логоса, так же как в позднейших теологических переводах она стала – «Отец, Сын и Святой Дух (женского начала)» – Шакти или Энергия – Естеством этой Троицы. Так в Эзотеризме ведантистов Дайвипракрити, Свет, проявленный через Ишвару-Логоса<sup>3</sup>, есть одновременно Мать и также Дочь Логоса или Глагол Парабрамана. Тогда как в Транс-Гималайских Учениях – в Иерархии их аллегорической и метафизической Теогонии – это есть «Мать» или абстрактная, идеальная Материя, Мулапракрити, Корень Природы; с метафизической точки зрения коррелирует Ади-Будха, проявленный в Логосе-Авалокитешвара; и с чисто оккультной и космической точки – Фохат, «Сын Сынов», двуначальная энергия, исходящая от этого «Света Логоса», проявляющаяся на плане объективной Вселенной как скрытое, так и проявленное Электричество – которое есть Жизнь. Так говорит Т. Субба Роу:

«Эволюция зачинается мыслящей энергией Логоса... не только в силу возможностей, заключённых в Мулапракрити. Этот Свет Логоса есть звено... между объективной материей и субъективной мыслью Ишвары (или Логоса). В некоторых буддийских книгах он называется – Фохат. Он есть единый инструмент, которым работает Логос.»цитируемая работа<sup>4</sup>.

**b)** «Гуань-Инь-Тянь» означает «Сладкозвучные Небеса Звука», Обитель Гуань-Инь или «Божественного Гласа». Этот «Глас» есть синоним Глагола или Слова, «Речи», как выражение Мысли. Так может быть найдена связь и даже происхождение еврейской Бат-Кол, «Дочери Божественного Гласа» или Глагола, или же муже-женственного Логоса, Небесного Человека», или Адама Кадмона, являющегося одновременно и Сефирую. Последняя, конечно, была предвосхищена в индусской Вак, богине Речи и Слова. Ибо Вак – дочь и женственная половина, как это утверждается, Браммы, «рождённая богами» – вместе с Гуань-Инь, с Изидою (также дочерью, женою и сестрою Озириса) и с другими богинями является, так сказать, женственным Логосом, богиней *активных* сил в Природе – Слово или Звук и Речь. Если Гуань-Инь есть «Сладкозвучный Глас», то также точно и Вак «Сладкозвучная корова», давшая питание и воду (женский принцип)... которая, как Мать-Природа, доставляет нам питание и поддержку». В творческом созидании она объединяется с Праджапати. Она является Мужским и Женским Началами *ad libitum*, так же как Ева и Адам. Она же форма Адити – принципа выше Эфира – Акаши, синтеза всех сил Природы. Таким образом Вак и Гуань-Инь, обе являются магической мощью оккультного Звука в Природе и Эфира; «Глас», который вызывает Сянь-Чан, иллюзорную форму Вселенной из Хаоса и Семь Начал (Элементов).

<sup>1</sup> Хаос.

<sup>2</sup> Наша Вселенная.

<sup>3</sup> «Теософ», февраль 1887, стр. 305

<sup>4</sup> Цитируемая работа, стр. 306.

Так в «Ману» Брама (также Логос) явлен, как разделяющий своё тело на две части мужского и женского начала и создающий в последнем, именно в Вак, Вираджд, который есть он сам или тот же Брама. Учёный оккультист Веданты, объясняя причину, почему Ишвара (или Брама) именуется Глаголом или Логосом, почему, в действительности, он называется Шабда-Браман, говорит следующее:

«Объяснение, которое я собираюсь дать, покажется вам совершенно мистическим, но если оно мистично, то, всё же, оно имеет огромное значение, когда понято точно. Наши древние писатели говорили о четырёх аспектах Вак. (См. Риг-Веду и Упанишады), Вайкхари Вак есть то, что мы произносим. Каждый вид Вайкхари Вак существует в её Мадхьяма форме, затем в её Пашьянти форме и, наконец, в её Пара форме<sup>1</sup>. Причина, почему эта Пранава называется Вак, заключается в том, что четыре принципа великого Космоса соответствуют этим четырём формам Вак. Вся проявленная солнечная система существует в своей Сукшма форме, в свете или энергии Логоса, ибо его энергия уловлена и передана космической материи... Весь Космос в его объективной форме есть Вайкхари-Вак, Свет Логоса есть форма Мадхьямы, и Сам Логос – форма Пашьянти; и Парабраман есть Пара аспект этой Вак. В свете этого объяснения мы должны пытаться понять некоторые утверждения, сделанные различными философами, что проявленный Космос есть Глагол, проявленный как Космос»<sup>2</sup>.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 2

СТРЕМИТЕЛЬНЫЙ и ЛУЧЕНОСНЫЙ порождает Семь Лайа<sup>3</sup> Центров (а), КОТОРЫХ НИКТО НЕ ОДОЛЕЕТ до великого дня «БУДЬ с НАМИ»; и УТВЕРЖДАЕТ ВСЕЛЕННУЮ на этих Вечных Основах, окружая Сянь-Чан Зародышами Первичными (b).

**а)** Семь Лайа-Центров есть семь нулевых точек, употребляя термин нуль в том же смысле, как он употребляется и в химии. В Эзотеризме термин этот указывает точку, с которой начинается исчисление дифференциации. Исходя из этих центров – за пределами которых Эзотерическая Философия позволяет нам усматривать смутные метафизические очертания «Семи Сынов» Жизни и Света, Семи Логосов герметистов и всех прочих философов – начинается дифференциация Элементов, входящих в строение нашей Солнечной Системы. Часто спрашивали, каково точное определение Фохата, его сил и функций, ибо он явлен как бы выполняющим функции Личного Бога в понимании народных религий? Ответ был только что приведён в комментариях на Станцу V. Как прекрасно сказано в Лекциях на *Бхагавад Гиту*: «Весь Космос должен неизбежно существовать в едином источнике энергии, из которого исходит этот Свет (Фохат)». Будем ли мы считать семь принципов в Космосе и человеке, или же только четыре, но Сил в физической Природе Семь, и тот же авторитет утверждает, что «Прадждна или способность познания существует в семи различных аспектах, соответствующих семи состояниям материи». Ибо, как человеческое существо состоит из семи принципов, так и дифференцированная материя в солнечной системе существует в семи различных состояниях»<sup>4</sup>. Также и Фохат. Фохат имеет несколько значений, как это уже было показано. Он именуется «Строителем Строителей», ибо Сила, которую он олицетворяет, создала нашу Семеричную Цепь. Он Один и Семь, и на космическом плане он позади всех подобных проявлений, как: свет, теплота, звук, сцепление и т. д., и т. д.; и он есть «дух» электричества, которое есть Жизнь Вселенной. Как абстракцию мы называем его Единой Жизнью; говоря как об объективной и очевидной Реальности, мы скажем о семеричной скале проявления, которая, начинаясь на верхней ступени от Единой непостигаемой Причинности, кончается, как Вездесущий Разум и Жизнь, присущие каждому атому Материи. Итак, в то время, как наука говорит об эволюции через грубую материю, слепую силу и бессознательное движение, оккультисты указывают на *Разумный Закон* и *Сознательную Жизнь* и добавляют, что Фохат является руководящим Духом всего этого. Всё же, он вовсе не личный бог, но лишь эманация всех этих Сил позади него,

<sup>1</sup> Называют Мадхья то, начало и конец чего неизвестны; «пара» же означает бесконечный. Все эти выражения относятся к Бесконечности и к делению времени.

<sup>2</sup> Цитируемая работа, стр. 307.

<sup>3</sup> От санскритского Лайа, точка материи, где всякая дифференциация прекратилась.

<sup>4</sup> «Пять лет Теософии», статья «Личный и Безличный Бог», стр. 200.



которых христиане называют «Вестниками» своего Бога (в действительности Элохима или, вернее, одного из Семи Творцов, именуемых Элохим), мы же называем его «Вестником» Первоначальных Сынов Жизни и Света.

**b)** «Первичные Зародыши», которыми он наполняет Сянь-Чан (Вселенную) из Тянь-Син («Неба Разума» или того, что есть Абсолют), суть атомы науки и монады Лейбница.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 3

Из Семи<sup>1</sup> – первый проявлен, шесть сокрыты; два проявлены, пять сокрыты; три проявлены, четыре сокрыты; четыре выявлены, три сокрыты; четыре и один ЦЗАН<sup>2</sup> проявлены, два и половина одного сокрыты; шесть должны быть проявлены, один оставлен в стороне (*a*). Наконец, семь малых вращающихся колёс: одно, рождающее другое (*b*).

**a)** Хотя эта Станца относится ко всей Вселенной после Махапралайи (всемирного разложения), тем не менее, эта фраза, как каждый ученик оккультизма может это видеть, по аналогии относится также к эволюции и конечному образованию первичных (хотя и составных) семи Элементов на нашей Земле. Из этих элементов четыре в настоящее время вполне проявлены, тогда как пятый – Эфир – лишь частично, ибо мы находимся едва лишь во второй половине Четвёртого Круга, и следовательно пятый элемент проявится вполне лишь в Пятом Круге. Миры, включая нашу Землю, как зародыши, конечно, развились первоначально из Одного Элемента в его второй стадии – «Отца-Матери», «Дифференцированной Мировой Души», но не из того, что Эмерсон именует «Сверх-Душою» – назовём ли мы это вместе с современной наукою космическою пылью и огненным туманом или же, согласно оккультизму, Акашей, Дживатмой, Божественным Астральным Светом или «Душою Вселенной». Но за этой первой стадией Эволюции в надлежащее время последовала другая. Ни Мир и ни одно небесное тело не могли бы быть созданы на объективном плане, если бы Элементы не были уже достаточно дифференцированы – из их первичного *Plus'a*, покоившегося в Лайа. Последний термин синоним Нирваны. Это в действительности есть Нирваническое разложение всех субстанций, погружённых после Жизненного Цикла в латентность своих первичных состояний. Это есть блистающая, но бесформенная тень Материи *бывшей*, область отрицания – в которой во время покоя лежат латентными активные Силы Вселенной.

Говоря об Элементах, всегда упрекают древних в том, что они «предполагали, что их элементы были простыми и неразложимыми». Тени наших доисторических предков могут вернуть комплимент современным физикам теперь, когда новые открытия в химии принудили У. Крукса (чл. Корол. Общ.) признать, что наука ещё на тысячу лиг (протяжение в три географические линии) от знания сложной природы простейшей молекулы. Этот учёный говорит нам, что такая вещь, как действительно простая, совершенно однородная молекула, является *terra incognita*<sup>3</sup> в химии. «Где должны мы провести линию?» спрашивает он. «Разве нет выхода из этого недоумения? Должны ли мы установить испытания элементов настолько не гибкими, чтобы только 60 или 70 кандидатов могли пройти, или же мы должны раскрыть двери испытания настолько широко, чтобы число принятых ограничивалось лишь числом претендентов?» И затем учёный химик даёт поразительные примеры. Он говорит:

«Возьмём пример иттриума. Он имеет свой определённый атомический вес, он имеет все признаки простого тела, элемента, к которому мы действительно можем прибавлять, но от которого мы не можем отнять. Тем не менее, этот иттриум, это предполагавшееся однородное целое, если его подвергнуть известному способу дробления, разлагается на доли, которые, не будучи абсолютно тождественными между собою, обнаруживают градацию свойств. Или возьмём пример дидимиума. Здесь, мы имели тело, являвшее все характерные признаки элемента. Оно было отделено с большими трудностями от других тел, которые тесно приближались к нему своими свойствами и, в течение этого критического процесса, оно подверглось очень суровому действию и чрезвычайно тщательно исследованию. Но затем

<sup>1</sup> Элементы (стихии).

<sup>2</sup> Дробь.

<sup>3</sup> *Terra incognita* (лат.) – неизвестная земля; неведомая страна; нечто неизвестное или недоступная область – Прим. ред.

пришёл другой химик, который, подвергнув это предполагаемое однородное тело особому процессу дробления, разложил его на два тела – празеодимиум и неодимиум, между которыми усматриваются некоторые отличия. Больше того, даже сейчас нет уверенности, что неодимиум и празеодимиум являются простыми телами. Наоборот, они также обнаруживают признаки дробления. Теперь, если один предполагаемый элемент, подвергнутый надлежащему процессу, заключает в себе несходные молекулы, то мы, конечно, имеем право спросить, не могут ли подобные же результаты получиться и в других элементах, может быть, во всех элементах, если только они будут правильно испытаны? Мы даже можем спросить, где должен остановиться процесс отбора, процесс, который, конечно, предполагает разновидности между индивидуальными молекулами каждого вида? И в этих последовательных выдроблениях мы естественно находим тела, всё более и более приближающиеся друг к другу.»<sup>1</sup>.

Ещё раз этот упрёк по отношению к древним является неоправданным обвинением. Во всяком случае, их посвящённые философы едва ли могут подойти под такое обвинение, ибо с изначала, именно, они создали аллегории и религиозные мифы. Если бы они пребывали в неведении относительно разнородности своих Элементов, они не имели бы олицетворений Огня, Воздуха, Воды, Земли и Эфира; их космические боги и богини никогда не были бы благословлены таким потомством, таким количеством сыновей и дочерей, которые есть лишь элементы, рождённые от и внутри каждого соответствующего Элемента. Алхимия и оккультные феномены были бы обманом и западнёю даже в теории, если бы древние не ведали потенциальности и соотношений свойств и функций каждого элемента, входящего в состав Воздуха, Воды, Земли и даже Огня – последний до сего дня *terra incognita*<sup>2</sup> для современной науки, вынужденной называть его движением, эволюцией света и теплоты, состоянием возгорания определяя его по его лишь внешним аспектам, короче говоря, будучи в неведении его природы.

Но что современная наука видимо совершенно упускает из виду это, что как бы ни были дифференцированы эти простые химические атомы, которые архаическая философия называла «создателями своих соответствующих родителей», отцами, братьями, мужьями своих матерей, и этих матерей дочерьми своих собственных сыновей, как например, Адити и Дакша – как бы ни были вначале дифференцированы эти элементы, всё же, они не были теми сложными составными телами, какими они сейчас известны науке. Ни Вода, ни Воздух, ни Земля (синоним для всех твёрдых тел) вообще не существовали в своих настоящих состояниях, представляющих единственные три состояния материи, признанные наукою. Ибо все они и даже Огонь есть лишь продукты в новых атмосферных сочетаниях, уже совершенно оформленных сфер, таким образом, в первые периоды формации Земли они были чем то совершенно *sui generis*. Теперь же, когда условия и законы, управляющие нашей Солнечною Системою, вполне развиты, и атмосфера нашей Земли, так же как и всякого другого небесного тела, стала, так сказать, своим собственным плавильным тиглем, оккультная наука учит, что в пространстве существует постоянный обмен молекул или, вернее, сочетающихся атомов, которые, таким образом, изменяют сочетания своих эквивалентов на каждой планете. Некоторые учёные, именно, среди наиболее выдающихся физиков и химиков, начинают подозревать этот факт, известный оккультистам века назад. Спектроскоп показывает лишь вероятную тождественность (на основании внешней видимости) земной и сидеральной субстанции, но не может идти дальше, ни показать, тяготеют или нет атомы друг к другу тем же способом и в тех же условиях, как предполагается, что они делают это физически и химически на нашей планете. Скала температуры от высшего до низшего градуса, доступная нашему представлению, может быть допущена как одна и та же во всей и для всей Вселенной; тем не менее, свойства её, кроме свойств разъединения и воссоединения, различаются на каждой планете; и таким образом, атомы входят в новые формы существования, вне предела воображения и познания физической науки. Как уже изложено в «Пять лет теософии»<sup>3</sup>. Субстанция кометной материи, например, «совершенно отлична от химических или физических свойств, с которыми знакомы величайшие химики и физики Земли». И даже эта материя, во время стремительного прохождения через нашу атмосферу, подвергается некоторому изменению в своей природе.

Таким образом, не только элементы нашей планеты, но даже элементы всех её сестёр в

<sup>1</sup> «Президентское послание Королевскому Обществу Химиков», март 1888.

<sup>2</sup> *Terra incognita* (лат.) – неизвестная земля; неведомая страна; нечто неизвестное или недоступная область. – Прим. ред.

<sup>3</sup> Стр. 242.

Солнечной Системе, разнятся в своих комбинациях друг от друга так же широко, как и от космических элементов за пределами нашей солнечной системы. Это, опять таки, подтверждается тем же учёным в выше приведённой лекции, когда он, цитируя Клерка Максвелла, говорит, «что элементы не абсолютно однородны». Он пишет:

«Трудно представить себе отбор и уничтожение промежуточных разновидностей, ибо, куда могли бы исчезнуть эти уничтоженные молекулы, если, как мы имеем основание думать, водород и пр. элементы неподвижных звёзд состоят из молекул, тождественных во всех отношениях с нашими... Прежде всего, мы можем поставить под вопрос эту абсолютную молекулярную тождественность, так как до сих пор мы не имели иных способов, чтобы прийти к какому-либо заключению, кроме способов, предоставляемых спектроскопом; но признано, что для точного сравнения и распознавания спектра двух тел, они должны быть исследованы в тождественных состояниях температуры, давления и всех прочих физических условий. Мы, конечно, видели в спектре Солнца лучи, которые мы не смогли отождествить.»

Потому элементы нашей планеты и не могут быть приняты, как стандарт для сравнения с элементами в других мирах. В действительности каждый мир имеет свой Фохат, который вездесущ в своей сфере действия. Но существуют столько же Фохатов, как и миров, и каждый различается по силе и степени проявления. Индивидуальные Фохаты образуют один всемирный, коллективный Фохат – видимую сущность единой абсолютной Не-Сущности, которая есть абсолютная Бытийность, Сат. «Миллионы и биллионы Миров создаются в каждую Манвантару», – так сказано. Потому должно быть множество Фохатов, которых мы рассматриваем, как сознательные и *разумные* Силы. Это, конечно, возмутит умы науки. Тем не менее, оккультисты, имеющие основательные причины к этому, рассматривают все Силы Природы, как реальные, хотя сверх-чувственные состояния Материи и как объекты, доступные познанию существ, одарённых необходимыми для этого чувствами.

Заключённый в своём первичном, девственном состоянии в Лоне Вечной Матери, каждый атом, рождённый за пределами порога её Царства, осуждён к постоянной дифференциации. «Матерь спит, но дышит постоянно». И каждое дыхание её высылает в проявленный план продукты, Протею подобные, которые, несомые волною истечения, разбрасываются Фохатом и устремляются им в пределы и за пределы той или иной планетной атмосферы. Будучи уловлен одною из этих атмосфер, атом потерян; его первичная чистота утеряна навсегда, если только рок не разъединит его, направив к «току истечения» (оккультный термин, означающий совершенно иной процесс, нежели обычно подразумеваемый под этим словом), который может ещё раз принести его к границе, где он раньше погиб и, устремившись не в Пространство *вверху*, но в Пространство *внутри*, он будет приведён в состояние дифференцированного равновесия и счастливо поглощён обратно. Если бы истинно учёный оккультист-алхимик написал «Жизнь и Приключения Атома», он обеспечил бы себе величайшее презрение современного химика, хотя впоследствии, может быть, также и его благодарность. Действительно, если бы подобный воображаемый химик обладал достаточной интуицией и на один момент вышел бы из привычной колеи «Точной Науки», как это сделали алхимики прошлых дней, он мог бы быть вознаграждён за своё дерзание. Как бы то ни было, но комментарии гласят: «*Дыхание Отца-Матери исходит холодным и блистающим и становится горячим и заражённым, чтобы снова охладиться и очиститься в вечном лоне внутреннего Пространства*». Человек поглощает холодный чистый воздух на вершинах гор и выдыхает его нечистым, жарким и изменённым. Таким образом, высшая атмосфера каждого небесного тела является его устами, а низшая его лёгкими, и потому человек нашей планеты вдыхает лишь «Отбросы Матери», и тем самым он «осуждён умереть на ней». Тот, кто превратил бы неповоротливый кислород в озон до степени алхимической активности, приведя его к его чистой сущности (на что имеются способы), тем самым открыл бы заместителя «Эликсира Жизни», и приготовил бы его для практического употребления.

**b)** Процесс, обозначенный, как «Малые Колёса, одно рождающее другое», совершается в шестой области, считая сверху и на плане самого материального мира в Проявленном Космосе – нашем земном плане. Эти «Семь Колёс» составляют нашу Планетную Цепь. Под «Колёсами» подразумеваются вообще различные сферы и центры сил; но, в данном случае, они относятся к нашему семеричному Кольцу.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 4

ОН СЛАГАЕТ ИХ НА ПОДОБИЕ СТАРШИХ КОЛЁС<sup>1</sup>, УТВЕРЖДАЯ ИХ НА НЕСОКРУШИМЫХ ЦЕНТРАХ (а). КАК ЖЕ ФОХАТ СОЗИДАЕТ ИХ? ОН СОБИРАЕТ ОГНЕННУЮ ПЫЛЬ, ОН СЛАГАЕТ ОГНЕННЫЕ ШАРЫ, УСТРЕМЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ НИХ И ВОКРУГ НИХ, СООБЩАЯ ИМ ЖИЗНЬ И ЗАТЕМ, ПРИВОДЯ ИХ В ДВИЖЕНИЕ; ОДНИХ В ОДНОМ НАПРАВЛЕНИИ, ДРУГИХ В ИНОМ. ОНИ ХОЛОДНЫ, ОН ДЕЛАЕТ ИХ ЖАРКИМИ. ОНИ СУХИ, ОН ДЕЛАЕТ ИХ ВЛАЖНЫМИ. ОНИ ПЫЛАЮТ, ОН ОБВЕВАЕТ И ОХЛАЖДАЕТ ИХ (b). ТАК ДЕЙСТВУЕТ ФОХАТ ОТ ОДНИХ СУМЕРЕК ДО СЛЕДУЮЩИХ НА ПРОДОЛЖЕНИИ СЕМИ ВЕЧНОСТЕЙ<sup>2</sup>.

**а)** Миры создаются «на подобие старших Колёс», то есть, тех; которые существовали в предыдущих Манвантарах и вступили в Пралайю; ибо Закон рождения, роста и разрушения всего в Космосе, от Солнца до светляка, ползающего в траве, Един. Существует непрерывная работа совершенствования с каждым новым проявлением, но Субстанция-Материя и Силы одни и те же. И этот Закон действует на каждой планете, посредством меньших и разнообразных законов.

«Несокрушимые (Лайа) Центры» имеют большое значение и это значение должно быть вполне понятно, если мы хотим иметь ясное представление Архаической Космогонии, теории которой перешли ныне в оккультизм. В настоящее время одно можно утвердить. Миры создаются ни в Лайа-Центрах и ни *над* ними или *на* них, ибо нулевая точка есть состояние, но не математическая точка.

**б)** Имейте в виду, что Фохат, созидаящая Сила Космического Электричества, возник, говоря метафорически, подобно Рудре из головы Брамы, «из Мозга Отца и Лона Матери», и затем сам преобразился в два начала, мужское и женское, т. е., в положительное и отрицательное электричество. Он имеет *Семь Сыновей*, которые являются его *Братьями*. Фохат принуждён рождаться время от времени, каждый раз, как двое из его «Сынов-Братьев» *слишком приблизятся* друг к другу, будет ли то для объятия или же для сражения; чтоб избежать это, он соединяет и связывает вместе тех, кто различен по природе, и разъединяет тождественных по темпераменту. Это, как каждому ясно, относится, конечно, к электричеству, порождённому от трения, и к закону притяжения между двумя объектами различной полярности и отталкиванию между принадлежащими к одинаковой полярности. Семь Сыновей-Братьев представляют и олицетворяют семь форм космического магнетизма, именуемые в Практическом оккультизме «Семью Началами», активным и сотрудничающим потомством которых, среди других энергий, являются электричество, магнетизм, звук, свет, теплота, сцепление и т. д. оккультная Наука определяет всех их, как сверхчувственные следствия в их скрытых воздействиях, и как объективные феномены для мира чувств. Первые из них требуют аномальных способностей, чтобы быть уловленными, последние воспринимаются нашими обыкновенными физическими чувствами. Все они принадлежат и являются эманациями ещё более сверхчувственных духовных качеств, не олицетворённых, но принадлежащих к истинным реальным и сознательным Причинам. Попытаться описать подобные Сущности было бы более, нежели бесполезно. Читатель должен иметь в виду, что согласно нашему учению, рассматривающему эту феноменальную Вселенную, как Великую Иллюзию, чем ближе тело подходит к Непостигаемой Сущности, тем ближе оно к Реальности, ибо тем самым оно наиболее отдалено от этого Мира Майи. Потому, хотя и нельзя вывести заключения о молекулярном строении этих тел из их проявлений на этом плане сознания, тем не менее, с точки зрения Адепта, они имеют определённое объективное, если и не материальное строение, в относительно нумеральном Мире – в противопоставление к феноменальному. Люди науки, если хотят, могут называть их силою или силами, порождёнными материей или «видами её движения». Оккультист видит в этих следствиях Элементалов (Силы), а в непосредственных причинах, производящих их, разумных, Божественных Работников. Тесная связь этих Элементалов, направляемых безошибочной Рукою Владык, с элементами чистой Материи – их коррелятом, могли бы мы сказать – выявляется в наших земных феноменах, как свет, тепло, магнетизм и т. д. Конечно, мы никогда не согласимся с американскими субстанциалистами<sup>3</sup>, называющими каждую силу и энергию – будет ли то свет, теплота,

<sup>1</sup> Миров.

<sup>2</sup> Период в 311 040 000 000 000 лет по Браманическим исчислениям.

<sup>3</sup> См. «The Scientific Arena», ежемесечник, посвящённый текущим философским учениям и их влияниям на

электричество или сцепление – «существом»; ибо это было бы равносильно тому, что назвать шум, производимый колёсами, движущейся повозки, существом – смешивая и отождествляя этот «шум» с «возничим», находящимся во *вне*, и направляющим «Разумом» *внутри* повозки. Но, конечно, мы даём это наименование «возничим» и тем направляющим «Разумам», т. е., господствующим Дхиан-Коганам, как это было уже сказано.

Элементалы, Силы-Природы, есть действующие, хотя невидимые или, вернее, неуловимые вторичные причины и, сами по себе лишь следствия первичных причин, позади покрова всех земных феноменов. Электричество, свет, теплота и т. д., были остроумно названы, как «Призраки или Тени Материи в Движении», т. е. сверхчувственными состояниями Материи, лишь следствия которых мы можем постичь. Чтобы расширить вышеприведённое уподобление, скажем, что ощущение света, подобно шуму катящихся колёс – чисто феноменальное следствие, несуществующее вне наблюдателя. Непосредственная причина, вызывающая ощущение, сравнима с возничим – и есть сверхчувственное состояние материи в движении, Сила-Природы или Элементал. Но позади этого – подобно тому, как собственник повозки направляет возничего изнутри – стоит высшая, *нуменная* причина, *Разум*, из сущности которого исходят эти Состояния «Матери», порождающие бесчисленные миллиарды элементалов или Психических Духов Природы, подобно тому, как каждая капля воды рождает свои бесконечно малые инфузории.

Именно Фохат направляет перенос принципов с одной планеты на другую, от одной звезды к другой звезде-дочери. Когда планета умирает, её оживотворяющие принципы переносятся в лайа или спящий центр, имеющий потенциальную, но латентную энергию, которая, таким образом, пробуждается к жизни и начинает формироваться в новое звёздное тело. Замечательно, что физики, признавая своё полное неведение относительно истинной природы даже земной материи – первоначальная субстанция рассматривается ими скорее, как сон, нежели, как здравая реальность – тем не менее, считают себя судьями этой материи и претендуют знать на что она способна и не способна в различных комбинациях. Учёные едва лишь поверхностно знают эту материю и, всё же, они утверждают свои догмы. Это лишь ничто иное, как «Вид Движения» и ничто другое! Но «сила», которая присуща дыханию живого человека, сдувающего пылинку со стола, есть тоже, без сомнения, «вид движения». И, несомненно, она не есть качество материи или частиц пылинки, но исходит от живого и мыслящего существа, которое дохнуло, безразлично был ли этот импульс сознательным или бессознательным. Истинно, наделить материю – о которой ничего до сих пор неизвестно – врождённым качеством, называемым силою, о природе которой ещё меньше известно, значит создать гораздо более серьёзную трудность, нежели та, которая лежит в принятии посредничества наших «Духов-Природы» в каждом естественном феномене.

Оккультисты, которые, если бы они хотели выразиться точно, сказали бы, что не материя, но только *сущность* или *естество* материи (т. е., Мулапракрити, Корень всего) неразрушима и вечна – утверждают, что все, так называемые, Силы Природы: электричество, магнетизм, свет, тепло и т. д., и т. д., далеко не только виды движения материальных частиц, но *in esse*, т. е., в своём ультимативном строении, являются дифференцированными аспектами Мирового Движения, который обсуждён и объяснён на первых страницах этого тома. Когда говорится, что Фохат производит «Семь Лайа-Центров», это означает, что для формативных или творческих целей ВЕЛИКИЙ ЗАКОН – теисты могут назвать его Богом – задерживает или, вернее, изменяет своё непрерывное движение на семи невидимых точках внутри пространства Проявленной Вселенной.

«Великое Дыхание прорывает на протяжении пространства семь дыр в Лайа, чтобы заставить их круговращаться на протяжении Манвантары»,

говорит Оккультный Катехизис. Мы уже говорили, что Лайа есть то, что наука может называть нулевой точкою или линией; область абсолютной отрицательности или единая, истинная, абсолютная Сила, нумен Седьмого Состояния того, что мы в неведении называем и признаём, как «Силу»; или же нумен Недифференцированной Космической Субстанции, которая, сама по себе, есть недостижимый и непостижимый объект для конечного познания; корень и основа всех состояний объективности и также субъективности; нейтральная ось, не один из

---

религиозную мысль нашего века, за Июль, Август и Сентябрь, 1886, Нью-Йорк, издатель А. Уильфорд Холл, д-р Философии.

многочисленных аспектов, но её центр. Можно помочь понять смысл, если мы постараемся представить «нейтральный центр» – мечту тех, кто хотел бы открыть вечное движение. «Нейтральный центр» в одном аспекте, есть предельная точка любой данной группы чувств. Итак, представьте себе два последовательных плана материи; каждый отвечающий соответствующей ему группе познавательных органов. Мы принуждены допустить, что между этими двумя планами материи происходит постоянное круговращение; и если мы проследим атомы и молекулы, скажем низшего плана, в их восходящем преображении, то они придут к точке, где они, вообще, переходят за пределы способностей, обладаемых нами на низшем плане. Фактически, на этой точке материя низшего плана исчезает для нашего познания – или, вернее, она переходит в высший план, и состояние материи, соответствующее этой точке перехода, должно, конечно, обладать особыми и нелегко обнаруживаемыми свойствами. Семь таких «Нейтральных Центров»<sup>1</sup> производятся Фохатом, который, как говорит Мильтон, когда:

«Прекрасные основания заложены, чтобы на них созидать...»

побуждает материю к деятельности и эволюции.

Первичный Атом (Ану) не может быть размножен, ни в его прегенетическом состоянии, ни в его первородстве; потому он называется «Сумма Всего», конечно символически, ибо эта «Сумма Всего» беспредельна. То, что является бездною Пустоты для физика, знающего лишь мир видимых причин и следствий, есть беспредельное Пространство Божественной Полноты для оккультиста. Среди многих возражений против Доктрины бесконечной эволюции и инволюции или очередного поглощения Космоса, процесс, который, согласно браминской и Эзотерической Доктрине, без начала и конца, оккультисту говорят, что этого не может быть, так как «по всем признаниям современной учёной философии, истощение является необходимостью в природе». Если склонность природы к «истощению» должна считаться таким сильным возражением против оккультной Космогонии, то мы можем спросить, как объясняют ваши позитивисты, свободомыслящие и учёные эти множества активных звёздных систем вокруг нас? Они имели вечность для своего истощения, почему же тогда Космос не являет инертную громаду? Даже луна только гипотетически считается мёртвой планетой, «истощённой» и, по-видимому, не много таких мёртвых планет известны астрономии<sup>2</sup>. На этот вопрос ответа нет. Но, кроме этого, следует отметить, что мысль о том, что количество «превращаемой энергии» в нашей маленькой системе может прийти к концу, основана на чисто ошибочном понятии о «раскалённом до бела Солнце», постоянно излучающем в пространство своё тепло без возмещения. На это мы отвечаем, что природа истощается и исчезает из объективного плана только для того, чтобы после временного отдыха вновь проявиться из субъективного плана для нового восхождения. Наш Космос и Природа разрушаются только, чтобы вновь проявиться на более совершенном плане после каждой Пралайи. Материя философов Востока не есть «материя» и Природа западных метафизиков. Ибо что есть Материя? И прежде всего, что есть наша научная философия, как не то, что справедливо и вежливо было определено Кантом, как «наука о пределах нашего знания»? К чему привели все многочисленные попытки науки связать, соединить и определить все феномены органической жизни лишь простыми физическими и химическими проявлениями? Обычно к спекуляции – простым мыльным пузырям, которые лопались один за другим, прежде чем учёные имели возможность открыть истинные факты. Всё это могло быть избегнуто и прогресс знания продвигался бы гигантскими шагами, если бы только наука и её философия воздержались от принятия гипотез, основанных только на одностороннем знании их «Материи». Поведение Урана и Нептуна – соответствующие спутники которых, числом четыре и один, вращались, как предполагалось, в своих орбитах с Востока на Запад, тогда как все другие спутники вращались с Запада на Восток – является очень хорошим примером, доказывающим, как недостоверны все теории *a priori* даже тогда, когда они основаны на точнейшем математическом анализе. Знаменитая гипотеза образования нашей Солнечной Системы из колец туманностей, выдвинутая Кантом и Лапласом, была, главным образом, основана на принятом факте, что все планеты вращались в одном и том же

<sup>1</sup> Это именно и есть, кажется нам, наименование, применённое Дж. У. Кили из Филадельфии, к тому, что он также называл «Эфирными Центрами». Он был изобретателем знаменитого «двигателя», долженствовавшего, как надеялись его поклонники, революционировать двигательные силы мира.

<sup>2</sup> Луна мертва только что касается её внутренних принципов, т. е., психически и духовно, как бы нелепо не казалось это утверждение. Физически она как бы полу-парализованное тело. Оккультисты правильно определяют её, как «Матерь Безумная», Великий Небесный Лунатик.

направлении. Лаплас, полагаясь на этот, математически доказанный в его время, факт и, спекулируя на теории вероятностей, предложил пари на три миллиарда против одного, что следующая открытая планета будет иметь в своей системе ту же особенность движения к Востоку. Непреложные законы научной математики явились «низложенными дальнейшими исследованиями и наблюдениями». Это ошибочное представление Лапласа преобладает ещё и до наших дней; и некоторым астрономам удалось, наконец, доказать(?), что заблуждение заключалось именно в принятии утверждения Лапласа за ошибку; и сейчас предприняты шаги, чтоб исправить этот *промах*, не привлекая общего внимания. Много подобных неприятных сюрпризов имеется про запас для гипотез, даже чисто физического характера. И какие только дальнейшие разочарования не обнаружатся в вопросах, касающихся трансцендентальной оккультной природы?! Во всяком случае, оккультизм утверждает, что, так называемое, «обратное вращение» есть факт. Если ни один физический интеллект не способен сосчитать песчинки, покрывающие несколько миль берега моря, или проникнуть в ультимативную природу и сущность этих песчинок, осязаемых и видимых на ладони натуралиста, то как же может материалист ограничить законы, управляющие изменениями в условиях и существовании атомов в Первоначальном Хаосе, или знать что-либо достоверное о способностях и потенции атомов и молекул до и после их образования в миры? Эти неизменные и вечные молекулы – гораздо более бесчисленные в Пространстве, нежели песчинки на берегах океана – могут различаться в своём строении по линиям их планов существования так же, как сущность-души различается от своего проводника тела. Каждый атом имеет семь планов бытия или существования, так учат нас; и каждый план управляется своими особыми законами эволюции и поглощения. Астрономы, геологи и физики в своём неведении о даже приблизительных хронологических данных, с которых им следует начать в их попытках определить век нашей планеты или начало солнечной системы, с каждой новой гипотезой уносятся всё далее и далее от берегов факта в бездонные глубины спекулятивной онтологии<sup>1</sup>. Закон аналогии на плане строительства между транс-солнечными системами и интрасолнечными планетами не должен относиться непременно к конечным условиям, которым подлежит каждое видимое тело на этом нашем плане бытия. В оккультной Науке этот закон аналогии есть первый и самый важный ключ к космической физике; но он должен быть изучаем в его мельчайших подробностях, и «повёрнут семь раз», прежде чем он будет понят. Оккультная философия – единственная наука, которая может этому научить. Как же можно оспаривать справедливость или ошибочность предпосылки оккультистов, что «Космос вечен в своей безусловной совокупности и конечен только в своих условных проявлениях», опираясь лишь на одностороннее заявление физиков, что «Истощение Природы является необходимостью?»<sup>2</sup>.

## ОТСТУПЛЕНИЕ

Этим Стихом заканчивается часть Станцев, относящихся к космогонии Вселенной после последней Махапралайи или Всемирного Разложения, которое, когда оно наступает, уносит из Пространства каждую дифференцированную вещь, богов так же как и атомы, подобно бесчисленным сухим листьям. Начиная с этого параграфа и далее, Станцы касаются только нашей Солнечной Системы вообще и, следовательно, планетных цепей в ней заключённых; и в особенности истории нашего земного шара (четвёртого в его цепи). Все последующие параграфы в этом томе касаются только эволюции Земли и на Земле. Что касается до последней, то утверждается странное положение – странное, конечно лишь с точки зрения современной науки – положение, которое должно быть оповещено.

Но прежде чем совершенно новые и, до некоторой степени, поражающие теории будут предложены читателю, они должны быть предпосланы несколькими пояснительными словами. Это абсолютно необходимо, так как теории эти не только расходятся с современной наукою, но в некоторых пунктах противоречат ранним утверждениям<sup>3</sup>, сделанным другими теософами, претендующими на то, что объяснения и передача их учений основаны на том же Авторитете, на

<sup>1</sup> Тем не менее, оккультисты, вполне доверяя своим точным записям, астрономическим и математическим, исчисляют век человечества и утверждают, что человечество (уже разделённое на два пола), существовало в этом Круге именно 18 618 727 лет, как это отмечено в браминских учениях и в некоторых индусских календарях.

<sup>2</sup> Комментарии на Станцы перенесены на страницу 248.

<sup>3</sup> «Эзотерический буддизм» и «Человек: фрагменты забытой истории».

который опирается и писательница сего труда.

Это может подать мысль, что существует определённое противоречие между толкователями одной и той же Доктрины. Тогда как в действительности различие это возникает вследствие неполноты сведений, данных ранним писателям, которые, таким образом, вывели некоторые ошибочные заключения и допустили преждевременные умозаключения в своих стараниях представить читателям законченную систему. Так читатель, если он ученик Теософии, не должен удивляться, найдя на этих страницах поправки некоторых утверждений, сделанных в различных теософических трудах, а также объяснения некоторых пунктов, которые остались неясными, ибо они в силу необходимости были оставлены неполными. Есть много вопросов, которых не касался даже автор «*Эзотерического Буддизма*», лучшего и наиболее точного из всех подобных трудов. С другой стороны, даже он внёс несколько ошибочных понятий, которые, теперь, должны быть представлены в их истинном мистическом свете, насколько автор настоящего труда способен это сделать.

Потому сделаем краткий перерыв между Стихами, только что объяснёнными и теми, которые воследуют, ибо космические периоды, разделяющие их, огромной длительности. Это даст нам достаточно времени, чтобы посмотреть с птичьего полёта на некоторые пункты, касающиеся Тайной Доктрины и которые раньше были представлены обществу в более или менее неопределённом и иногда даже ошибочном свете.

## **НЕКОТОРЫЕ ОШИБОЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫЕ И КАСАЮЩИЕСЯ ПЛАНЕТ, КРУГОВ И ЧЕЛОВЕКА**

Среди одиннадцати выпущенных Станц имеется одна, дающая полное и последовательное описание образования Планетных Цепей, после того как первая космическая и атомическая дифференциация началась в первоначальном Акосмизме. Бесполезно говорить о «законах возникающих, когда Божество готовится творить, ибо «законы» или, вернее, ЗАКОН, вечны и несотворены, и Божество есть Закон и *vice versa*<sup>1</sup>. Кроме того, единый вечный Закон развёртывает в Природе (которая должна быть) проявленной, всё сущее на семеричном принципе; среди прочего и бесчисленные круги цепей миров, составленных из семи Сфер-миров, в порядке постепенности, на четырёх низших планах Мира Формирования (три другие принадлежат к Миру Прообразов). Из этих семи только одна, *самая низшая и самая материальная из этих Сфер*, доступна нашему познанию; шесть других лежат вне его и потому невидимы земному глазу. Каждая подобная Цепь Миров является порождением и Созданием другой низшей и мёртвой Цепи – её воплощением, так сказать. Для большей ясности, нам говорят, что каждая из планет – из которых *только семь* были названы сокровенными, как управляемые высочайшими Владыками или Богами, но вовсе не потому, что древние ничего не знали о других<sup>2</sup> – всегда семерична будет ли она известна или же неизвестна, так же как и Цепь, к которой принадлежит Земля. Например, все подобные планеты, как Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн и т. д. или наша Земля, так же видимы нам, как и наш Земной шар, вероятно, видим жителями (в том случае, если таковые имеются) других названных планет, ибо все они на том же плане; тогда как высшие спутники-сферы этих планет находятся на других планах, совершенно вне наших земных чувств. Так как их относительные положения даны дальше, а также в диаграмме, приложенной к комментариям Стиха № 6 Станцы VI, то сейчас требуется лишь несколько объяснительных слов. Эти невидимые спутники любопытно отвечают тому, что мы называем «принципами» в человеке. Эти Семь находятся на трёх материальных планах и на одном духовном, и отвечают трём Упадхи (Материальным Базам) и одному духовному Носителю (Вахана) наших семи Принципов в человеческом делении.

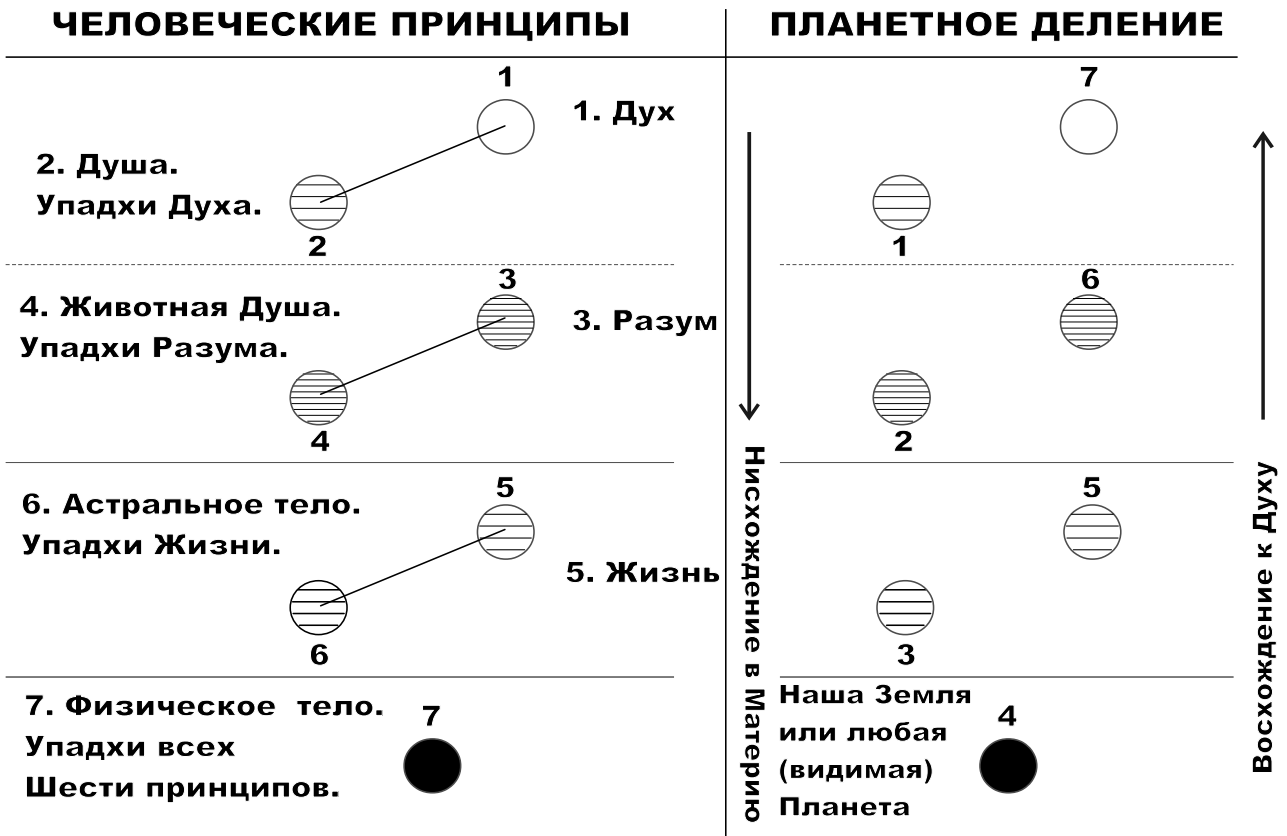
Если для более ясного умозрительного представления мы представим себе человеческие Принципы расположенными как в нижеприведённой схеме, то мы получим следующую диаграмму соответствий.

<sup>1</sup> *vice versa* (лат.) – «обратной чередой», наоборот; в обратном порядке, обратно – Прим. ред.

<sup>2</sup> В Сокровенных Книгах перечислено гораздо больше планет, нежели в современных астрономических трудах.



**ДИАГРАММА I**



Так как мы следуем здесь от Общего к Частностям, вместо того, чтобы пользоваться индуктивным или методом Аристотеля, то нумерация поставлена в обратном порядке. Дух поставлен первым, а не седьмым, как это обычно делается, но что в действительности *не следовало бы делать*.

Принципы, как они обычно именуется по методу «Эзотерического буддизма» и других трудов, следующие: 1. Атма; 2. Буддхи (Духовная Душа); 3. Манас (Человеческая Душа); 4. Кама Рупа (Проводник Желаний и Страстей); 5. Прана; 6. Линга Шарира; 7. Стхула Шарира.

Тёмные, горизонтальные линии низших планов означают Упадхи, если они рассматриваются, как человеческие Принципы, и планы, в случае Планетной Цепи. Конечно, что касается до Человеческих Принципов, то диаграмма не помещает их в вполне точном порядке, но, всё же, показывает соответствие и аналогию, к которым призывается сейчас внимание читателя. Как читатель

увидит, это есть нисхождение в материю, приравливание – как в мистическом, так и в физическом смысле – обеих сущностей и их переплетение в ожидающей их великой, грядущей «борьбе за существование». Может быть, термин «Сущность», употреблённый для Небесного тела, является странным, но древние философы, представлявшие себе Землю, как огромное «Животное», были в своё время мудрее, нежели современные геологи; и Плиний называвший Землю нашей доброй кормилицей и матерью, единым Элементом не враждебным человеку, был ближе к истине, нежели Уаттс, воображавший, что он видит в ней подножие Бога. Ибо Земля есть лишь подножие человека в его восхождении к высшим областям; Преддверие –

...к Чертогам сияющим,  
где вечно теснится волнующаяся толпа.

Но это только показывает, как замечательно отвечает оккультная Философия всему сущему в Природе и насколько её догмы логичнее безжизненных, гипотетических спекуляций физической науки.

Ознакомившись с этим, мистик будет лучше подготовлен к усвоению оккультного Учения, хотя каждый заурядный ученик, современной науки, может и, вероятно, будет рассматривать это, как страшную нелепость. Ученик оккультизма, тем не менее, утверждает, что теория, обсуждаемая сейчас, гораздо более философична и правдоподобна, нежели какая-либо другая. Во всяком случае, она более логична, чем теория, недавно выдвинутая и которая делает из Луны часть, выброшенную нашу Землю, когда последняя была раскалённым шаром, расплавленной пластической массой. Самуил Лэнг, автор книги «Современная наука и современная мысль», говорит:

«Астрономические заключения являются теориями, основанными на таких недостоверных данных, что тогда, как в некоторых случаях они устанавливают такие невероятно краткие периоды, как 15 миллионов лет, для всего прошлого процесса образования солнечной системы, в других, они делают их невероятно длительными, как, например, когда выдвигается предположение, что луна была выброшена, когда вращение Земли совершалось в течение трёх часов, тогда как самое большое действительное запаздывание которое удалось наблюдать, потребовало бы 600 миллионов лет, чтобы заставить её вращаться в двадцать три часа, вместо двадцати четырёх»<sup>1</sup>.

И если физики упорствуют в таких спекуляциях, то почему хронология индусов должна быть осмеяна, как преувеличенная?

Кроме того, утверждается, что Планетные Цепи, имея свои Дни и Ночи – т. е., периоды деятельности или жизни, и инерции или смерти – действуют в небесах подобно человеку на Земле; они порождают себе подобных, стареют и потухают, и только духовные принципы их живут в их порождениях, как пережиток их самих.

Не посягая на чрезвычайно трудную задачу представить весь процесс во всех его космических деталях, достаточно будет сказано, чтобы дать приблизительное представление о нём. Когда Планетная Цепь находится в своём последнем Круге, её Сфера А, прежде чем окончательно *замереть*, высылает всю свою энергию и все принципы в нейтральный центр латентной силы, лайа центр, и тем самым оживотворяет новый нуклей недифференцированной субстанции или материи, т. е., вызывает его к деятельности или даёт ему жизнь. Предположим, что подобный процесс имел место в Лунной Планетной Цепи; предположим снова, ради довода – хотя теория Дарвина, цитируемая ниже, недавно была опрокинута, и даже если факт этот не подтверждён ещё математическими вычислениями – что Луна старше Земли. Вообразите себе шесть Сфер-сестёр Луны – зоны до начала развития первого из наших семи Сфер-миров – занимающими по отношению друг к другу то самое положение, которое Сферы-сёстры нашей Цепи занимают сейчас по отношению к нашей Земле<sup>2</sup>. Теперь будет легко представить себе, как Сфера А Лунной Цепи оживляет Сферу А Земной Цепи и затем умирает; следующая Сфера В той же Цепи посылает свою энергию Сфере В в новой Цепи; затем Сфера С Лунной Цепи создаёт своё порождение, Сферу С в Земной Цепи; и, наконец, Луна (наш спутник) изливает всю свою жизнь, энергию и силы в низшую Сферу нашей Планетной Цепи – Сферу D, и, передав их новому центру, она становится, действительно, мёртвой планетой, в которой со времени рождения нашей Сферы, вращение почти прекратилось. Луна, несомненно, есть спутник нашей Земли, но это не вредит теории, что она передала Земле всё, кроме своего трупа. Для того, чтобы теория Дарвина удержалась, кроме только что опрокинутой гипотезы, другие, ещё более несообразные теории, должны были быть измышлены. Утверждается, что Луна охладилась в шесть раз скорее, нежели Земля<sup>3</sup>. «Если Земля покрылась корою 14,000,000 лет тому назад, то Луна насчитывает лишь одиннадцать и две трети миллиона лет от подобной стадии... и т. д.». И если наша Луна является лишь выплеском нашей Земли, то почему подобные заключения не могут быть выведены о лунах других планет? Астрономы «не знают». Почему Венера и Меркурий не имеют спутников, и если таковые существуют, то как образовались они? Астрономы не знают, говорим мы, потому что наука имеет лишь один ключ – ключ материи – чтобы открыть тайны Природы, тогда как оккультная Философия имеет семь ключей и объясняет то, что наука не видит. Венера и Меркурий не имеют спутников, но они имели «родителей» так же, как имела их Земля. Обе эти планеты гораздо старше Земли и, прежде чем последняя достигнет своего седьмого Круга, её мать Луна растворится в тончайшую атмосферу, так же как это произошло или не произошло,

<sup>1</sup> Стр. 48

<sup>2</sup> См. «Эзотерический Буддизм», гл.2 «Строение человека» и гл.3 «Планетная цепь».

<sup>3</sup> А. Уинчелл, «Всемирная жизнь».

смотря по случаю, с лунами других планет, ибо существуют планеты, которые имеют несколько Лун – ещё одна тайна, которую ни один Эдип астрономии не разрешил.

Луна является сейчас охлаждённым отбросом, тенью, влекомой новым телом, которому переданы её жизненные силы и принципы. Она обречена теперь на протяжении долгих веков преследовать Землю, привлекая своё порождение и будучи сама привлекаема им. Постоянно *вампиризуемая* своим порождением, она отомщает ему, пропитывая его своими губительными, невидимыми и ядовитыми воздействиями, излучаемыми оккультною стороною её природы. Ибо она *мертва, но, тем не менее, ещё живое тело*. Частицы её разлагающегося трупа полны деятельной и разрушительной жизнью, хотя созданное ими тело теперь лишено души и безжизненно. Потому её излучения одновременно благодетельны и вредоносны, – обстоятельство, находящее на Земле параллель в факте, что травы и растения нигде так не сочны, нигде не растут с большею силою, чем на могилах; тогда, как, именно, эманации кладбищ или трупов приносят болезни и убивают.

Подобно всем привидениям или вампирам, Луна – друг колдунов и враг неосмотрительных. От архаических времён до позднейших колдуний Фессалии и до современных тантриков Бенгалии, природа и свойства Луны были известны каждому оккультисту, но остались закрытой книгой для физиков.

Такова Луна, рассматриваемая с астрономической, геологической и физической точки зрения. Что же касается до её метафизической и психической природы, то это должно остаться такою же оккультною тайною в этом труде, как это было и в томе, озаглавленном «*Эзотерический Буддизм*», несмотря на несколько рискованное утверждение, сделанное в нём, что «сейчас осталось мало неразгаданного в тайне восьмой сферы»<sup>1</sup>. В отношении подобных тем, Адепты проявляют большую сдержанность в своих сообщениях непосвящённым ученикам и, так как они не санкционировали и не разрешили опубликовать какие-либо теории по этому вопросу, то чем меньше будет сказано, тем лучше. Тем не менее, не преступая запрещённой области «восьмой сферы», полезно будет дать несколько добавочных фактов, касающихся экс-монад Лунной Цепи – «Лунных Предков» – ибо они играют преобладающую роль в Антропогенезисе, о котором мы будем говорить. Это приводит нас непосредственно к семеричному строению человека; и ввиду того, что недавно возникли некоторые разногласия относительно лучшей классификации подразделений микрокосмической сущности для принятия её, то с целью облегчения сравнения нами даются две системы. Приложенная краткая заметка принадлежит перу Т. Субба Роу, весьма выдающегося учёного ведантиста. Он предпочитает браминское подразделение Раджа-Йоги и с метафизической точки зрения он вполне прав. Но так как это лишь вопрос простого выбора и удобства, то в этом труде мы придерживаемся классификации, пользовавшейся уважением с давних времён, именно, классификации Транс-Гималайской, «Эзотерической Школы Архатов». Следующая таблица и её объяснительный текст перепечатаны из «Теософа», так же они содержатся в книге «Пять лет теософии»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Стр. 113. – (Пятое издание).

<sup>2</sup> Стр. 185–6.

## СЕМЕРИЧНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ИНДУСКИХ СИСТЕМАХ

Здесь мы даём в форме таблицы классификацию принципов человека, принятую учителями Буддизма и Веданты.

ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ БУДДИЗМ		ВЕДАНТА	ТАРАКА РАДЖА ЙОГА
1. Стхула Шарира		Аннамайакоша <sup>1</sup>	} Стхулопадхи <sup>4</sup>
2. Прана <sup>2</sup>		} Пранамайакоша	
3. Проводник Праны <sup>3</sup>			
4. Кама Рупа		} Маномайакоша	} Сукшмопадхи
5. Разум {	а) Желания и Чувства и пр.		
	б) Виджнянам	Виджнянамайакоша	
6. Духовная Душа <sup>5</sup>		Анандамайакоша	Каранопадхи
7. Атма		Атма	Атма

Из вышеприведённой таблицы ясно, что третий принцип буддийской классификации не упомянут отдельно в подразделении Веданты, ибо он лишь проводник Праны. Также четвёртый принцип включён в третью Коша (оболочка), ибо тот же принцип является лишь проводником силы воли, которая есть лишь энергия Разума. Следует также отметить, что Виджнянамайакоша рассматривается, как отличная от Маномайакоши, ибо после смерти совершается разделение между низшей частью разума, имеющей больше сродства с четвёртым принципом, чем с шестым, и его высшей частью, которая присоединяется к последнему шестому, и в действительности является основой высшей духовной индивидуальности в человеке.

Мы также напомним здесь нашим читателям, что классификация, указанная в последнем столбце, есть наилучшая и наипростейшая для всех практических целей, связанных с Раджа Йогой. Хотя в человеке имеются семь принципов, но существуют лишь три отличных и определённых Упадхи (основ), в каждой из которых его Атма может работать отдельно от остальных. Эти три Упадхи могут быть разъединены Адептом, не убивая себя. Но он не может разъединить все семь принципов друг от друга, не разрушив своего организма.

Ученик теперь лучше подготовлен понять, что между тремя Упадхи Раджа Йоги и её Атмою, и нашими тремя Упадхи, Атмою и добавочными тремя подразделениями, в действительности, очень мало различия. Кроме того, так как в Индии в Гималаях и Транс-Гималаях, в школах Патанджали, Арьясанга или Махаяна, каждый Адепт должен стать Раджа Йогом, то он должен принять классификацию Тарака Раджа в принципе и теории, к какой бы иной классификации он не прибегал для практических и оккультных целей. Таким образом, очень малое значение имеют говорят ли о трёх Упадхи с их тремя аспектами и Атмою, вечным и бессмертным синтезом, или же называют их «Семью Принципами».

В помощь тем, кто не читали, или же если и читали, то не ясно поняли из теософической литературы доктрину семеричных Цепей Миров в Солнечном Космосе, мы даём краткое изложение учения.

1. Всё в метафизическом и в физическом мире семерично. Следовательно и каждое звёздное тело, каждая планета, видимая или невидимая, имеет шесть Сфер-сестёр. Эволюция жизни происходит на этих семи сферах или телах, от Первой вплоть до Седьмой, на протяжении семи Кругов или Семи Циклов.

2. Эти Сферы формируются процессом, называемым оккультистами «возрождением Планетных Цепей (или Колец)». Когда седьмой и последний Круг одного из таких Колец начался, высшая (или первая) Сфера А, и с ней все другие в последовательности до последней, вместо того, чтобы вступить в более или менее длительный период покоя или «Обскурацию», как это было в предшествующих Кругах – начинает умирать. Планетное Разложение (Прайа)

<sup>1</sup> Коша означает буквально – «оболочка». Оболочка каждого принципа.

<sup>2</sup> Жизнь.

<sup>3</sup> Астральное тело или Линга Шарира.

<sup>4</sup> Стхула Упадхи или основа принципа.

<sup>5</sup> Буддхи.

приближается и час её пробил; каждая Сфера должна передать свою жизнь и энергию другой планете<sup>1</sup>.

3. Наша Земля, как видимая представительница своих невидимых, высших Сфер-сестёр, её «Владык» или «Принципов», должна существовать так же, как и другие на протяжении семи Кругов. В течение первых трёх она формируется и твердеет; в течение четвёртого она устанавливается и затвердевает; в течение последних трёх она постепенно возвращается к своей первичной форме; она становится, так сказать, одухотворённой.

4. Её человечество вполне развивается лишь в Четвёртом – нашем настоящем Круге. До этого Четвёртого Цикла-Жизни это «человечество» называется так лишь в силу недостатка более надлежащего термина. Подобно личинке, становящейся куколкой, затем бабочкою, Человек или, вернее, то, что становится Человеком, проходит через все формы и царства в течение Первого Круга, и через все человеческие формы в течение двух следующих Кругов. Достигнув нашей Земли в начале Четвёртого, в настоящих сериях Жизненного Цикла и Рас, Человек появляется, как первая форма на ней, будучи предшественником лишь минеральным и растительным царствами – даже последнее должно *развиваться и продолжать* свою дальнейшую эволюцию *через посредство человека*. Это будет объяснено во втором томе. В течение будущих трёх Кругов, человечество, подобно Земному шару, на котором оно живёт, будет постоянно стремиться снова принять свою первоначальную форму Воинства Дхиан-Коганов. Человек, как и каждый атом во Вселенной, стремится стать Богочеловеком и затем – Богом.

«Начиная со Второго Круга, Эволюция протекает уже на совершенно другом плане. Только на протяжении Первого Круга (Небесный) Человек становится человеческим существом на Сфере А, и (вновь становится) минералом, растением, животным на Сфере В и С и т. д. Процесс совершенно изменяется со Второго Круга; но вы уже научились осторожности... и я советую вам ничего не говорить до наступления срока для обнаружения...<sup>2</sup>.

5. Каждый Жизненный Цикл на Сфере D (нашей Земле)<sup>3</sup> состоит из семи Коренных Рас. Они начинаются с эфирной и кончат духовной, следуя по двойной линии физической и моральной эволюции – от начала Земного Круга до его конца. Один Круг, от Сферы А к Сфере G, седьмой, называется «Планетарным Кругом»; другой – «Кругом Сферы» или Земным Кругом.

Это прекрасно изложено в «Эзотерическом Буддизме» и пока что не нуждается в дальнейшем разъяснении.

6. Первая Коренная Раса, т. е., первые «Люди» на Земле (независимо от формы), были потомством «Небесных Человеков», правильно названных в индусской философии «Лунными Предками» или же Питри, которых имеется Семь Степеней или Иерархий.

Всё это будет достаточно объяснено в следующих отделах и во втором томе, и потому об этом излишне говорить здесь.

Но уже упомянутые два труда, обсуждающие темы оккультной Доктрины, нуждаются в особом внимании. «Эзотерический Буддизм» слишком хорошо известен в Теософических кругах и даже вне их, чтобы нужно было распространяться здесь об его достоинстве. Это прекрасная книга, выполнившая ещё более прекрасную работу. Но это не меняет факта, что она содержит несколько ошибочных понятий и тем внушила многим теософам и читателям ложные представления о восточной Тайной Доктрине. Кроме того, эта книга, может быть, немного слишком материалистична.

«Человек» – труд, опубликованный позднее, явился попыткой представить архаическую доктрину с более идеальной точки зрения, пояснить несколько видений из Астрального Света и передать некоторые учения, частично собранные из мыслей Учителя, но к сожалению ошибочно поняты. Этот труд также говорит об эволюции ранних Рас человечества на Земле и содержит несколько прекрасных страниц философского характера. Но это лишь интересный, небольшой, мистический роман. Он не достиг своей цели, ибо условия, требуемые для правильной передачи этих видений, не были налицо. Потому читатель не должен удивляться, если наши тома в нескольких пунктах противоречат этим ранним описаниям.

Эзотерическая космогония вообще и эволюция человеческой Монады в особенности настолько существенно различаются в этих двух книгах и в других теософических трудах,

<sup>1</sup> См. Диаграмму II.

<sup>2</sup> Выдержки из Писем Учителя на разные темы.

<sup>3</sup> В этом труде мы лишь мимоходом затрагиваем другие Сферы.

самостоятельно написанных *начинающими*, что становится невозможным продолжать настоящий труд без особого упоминания этих двух ранних томов, ибо оба имеют значительное количество поклонников – в особенности «Эзотерический Буддизм». Пришло время для объяснения некоторых вопросов по этому поводу. Ошибки должны быть проверены с подлинными учениями и исправлены. Если один из названных трудов имеет слишком выраженную тенденцию к материалистической науке, то другой, в свою очередь, слишком идеалистичен и временами фантастичен.

От Доктрины, – довольно малопонятной западным умам – трактующей о периодических Обскурациях и последовательных кругах Сфер вдоль их круговых Цепей, произошли первые недоумения и ошибочные представления. Одно из них касается тех, кого называли людьми «Пятого» и даже «Шестого Круга». Те, кто знали, что каждому Кругу предшествовала длительная Пралайа (временный отдых), которая создаёт непроходимую пропасть между двумя Кругами до наступления времени для нового цикла жизни, не могли понять «ошибочности» указания на людей «Пятого и Шестого Круга» в нашем «Четвёртом Круге». Утверждалось, что Готама Будда был человеком «Шестого Круга», тогда, как Платон и некоторые другие из великих философов и умов принадлежали к «Пятому Кругу». Как могло это быть? Один из Учителей учил и утверждал, что подобные люди «Пятого Круга» существуют даже в наши дни на Земле; и хотя было дано понять, что человечество находилось ещё в Четвёртом Круге, в другом месте, *как бы* говорилось, что мы были в Пятом. На это другим Учителем был дан «апокалипсический ответ»: «Несколько капель дождя не приносят муссона, хотя они и предвещают его...» «Нет, мы не в Пятом Круге, но люди Пятого Круга приходили в наш Круг за последние несколько тысячелетий.» Это было хуже, чем загадка Сфинкса! Ученики оккультизма утруждали свои мозги самыми дикими спекуляциями. Значительное время они пытались превзойти Эдипа и согласить оба утверждения. А так как Учителя хранили молчание, подобно самому каменному Сфинксу, то они и были обвинены в «непоследовательности», «противоречии» и «разногласиях». Но они просто предоставили спекуляциям и умозаключениям идти своим ходом, чтобы дать урок, в котором западный ум очень нуждается. В своём самомнении и надменности и в своей привычке материализировать каждое метафизическое понятие и термин, не уделяя места восточной метафоре и аллегории, востоковеды сделали мешанину из индусской эзотерической философии, а ныне теософы поступают так же, что касается до Эзотерических Учений. До сего дня очевидно, что последние совершенно не поняли смысла термина «Люди Пятого и Шестого Круга». Тогда как это просто означает, что каждый Круг приносит с собою новое развитие и даже полное изменение в умственном, психическом и физическом строении человека; все эти принципы развиваются вдоль постоянно восходящей скалы. Отсюда следует, что те личности, которые, подобно Конфуцию и Платону, принадлежали психически, умственно и духовно к высшим планам эволюции, были в нашем Четвёртом Круге тем, чем средний человек будет в Пятом Круге, человечество которого, следуя предначертанной эволюции, будет несравнимо выше, чем наше настоящее человечество. Подобно же Готама Будда – Воплощённая Мудрость – был ещё выше, нежели все упомянутые люди, названные «Людьми Пятого Круга». И так Будда и Шанкарачарья названы «Людьми Шестого Круга» аллегорически. Отсюда скрытая мудрость замечания, провозглашённого «уклончивым» – «Несколько капель дождя не приносят муссона, *хотя они предвещают его*».

Теперь и истина следующего замечания в «Эзотерическом Буддизме» будет ясна:

«Когда сложные факты, совершенно незнакомой науки, впервые даются неподготовленным умам, то, конечно, невозможно изложить их со всеми надлежащими определительными... и аномальными развитиями... Сначала мы должны удовольствоваться изложением широких правил, и уже после заняться исключениями, особенно, когда это касается изучения, в связи с которым обычно применяемые традиционные методы учения, имеют целью запечатлеть в памяти каждую новую мысль, вызывая сначала недоумение, которое рассеивается лишь позднее.»

Так как автор этого замечания был сам, как он признаётся, таким «неподготовленным умом» в оккультизме, то его собственные выводы и его лучшее знание современных астрономических теорий, нежели архаических доктрин, заставили его совершенно естественно и не отдавая себе отчёта, сделать несколько ошибок, скорее в деталях, нежели в «широком правиле». Одна из таких ошибок будет теперь отмечена. Она пустяжна, но, всё же, может ввести многих начинающих в ошибочные представления. Но так как ошибочные понятия ранних изданий

были исправлены в примечаниях пятого издания, то и шестое может быть просмотрено и исправлено. Для подобных ошибок было несколько причин. Они возникли вследствие необходимости, в которую были поставлены Учителя, давать то, что считалось «уклончивыми ответами»; ибо вопросы становились слишком настойчивыми, чтобы быть оставленными незамеченными, с другой стороны, *ответ на них мог быть лишь частичным*. Это положение, несмотря на признание, что «пол-хлеба лучше, нежели ничего», было слишком часто не понято и едва ли оценено, как это следовало бы. В результате чего некоторые светские, европейские ученики пустились в бездоказательные спекуляции. Среди таких была «Тайна Восьмой Сферы» в связи с её касанием к Луне, и ошибочное утверждение, что две высших Сферы Земной Цепи были двумя, хорошо известными нам, планетами: «кроме Земли... имеются *лишь два других мира нашей цепи, которые видимы...*»<sup>1</sup>.

Это была большая ошибка. Но порицание за это может быть отнесено, как за счёт неопределённости и неполноты ответа Учителя, так и к вопросу самого ученика, одинаково неопределённому и смутному.

Вопрос был: «Какие планеты, из известных обычной науке, кроме Меркурия, принадлежат нашей системе миров?» Теперь, если под «системою миров» в уме вопрошателя предполагалась наша *Земная Цепь* или «Ожерелье», вместо «Солнечной Системы Миров», как это следовало бы, то, конечно, ответ был не понят. Ибо ответ был: «*Марс и т. д. и четыре другие планеты, о которых астрономия ничего не знает. Ни А, В, ни Y, Z неизвестны, также они не могут быть видимы физическими средствами, как бы ни были они усовершенствованы*». Это ясно: а) астрономия, в действительности, ещё ничего не знает о планетах, ни о древнейших, ни о тех, открытых в наше время. б) *Никакие сёстры – планеты от А до Z*, то есть, никакие высшие Сферы, какой-либо Цепи в Солнечной Системе, не могут быть видимы; за исключением, конечно, всех тех планет, которые занимают четвертую степень в порядке чисел, как наша Земля, Луна и т. д. Что же касается Марса и Меркурия и «четырёх других планет», то они имеют касание до Земли, природу которого ни один Учитель или высокий Оккультист не только никогда не объяснит, но и не будет говорить о ней. В том же письме невозможность эта определённо подтверждена одним из Учителей, автору «Эзотерического Буддизма»:

«Постарайтесь понять, что вы ставите мне вопросы, относящиеся к высочайшему Посвящению; что я могу дать вам (только) общий взгляд, но не дерзаю, да и не хочу входить в детали...»

Копии всех писем, которые были когда-либо получены или посланы, за исключением нескольких личных – *в которых*, говорит Учитель, *не было учения*, – находятся у автора настоящего труда.

Так как вначале её обязанностью было отвечать и объяснять некоторые пункты, ещё не затронутые, то более, чем вероятно, что, несмотря на многочисленные примечания на этих копиях, автор этого труда при её плохом знании английского языка и из страха сказать слишком много, могла запутать данное сведение. *Всё порицание в любом и каждом случае она принимает на себя*. Но она не может допустить, чтобы ученики оставались дольше под ошибочным впечатлением или же думали, что ошибка лежит в Эзотерической Системе.

Скажем теперь определённо, что выдвинутая теория невозможна, будет ли она поддержана или нет свидетельством современной астрономии. Физическая наука может предоставить, хотя ещё очень недостоверное, свидетельство, но лишь того, что касается до небесных тел на том же плане материальности, что и наша Объективная Вселенная. Марс и Меркурий, Венера и Юпитер, подобно каждой, до сих пор открытой, планете или тех, которые ещё должны быть открыты, все они сами по себе являются представителями на нашем плане подобных Цепей. Как это определённо утверждается в одном из многочисленных писем Учителя г-на Синнетта: «*существуют другие и бесчисленные Манвантарические Цепи Сфер-миров, на которых обитают разумные Существа, как в нашей Солнечной Системе, так и вне её*». Но ни Марс, ни Меркурий не принадлежат к нашей Цепи. Они являются наравне с другими семеричными Единицами во множестве Цепей нашей Системы и все они настолько же видимы, насколько их *высшие* Сферы невидимы.

Если всё же будут возражать, что некоторые выражения в письмах Учителя могли ввести в заблуждение, мы ответим: Аминь; во истину так. Автор «Эзотерического Буддизма» понял это

<sup>1</sup> «Эзотерический буддизм» – стр. 136.

хорошо, когда он писал, что таковы «традиционные методы учения... вызывая недоумение...» и они *рассеивают* его или *нет*, – соображаясь со случаем. Во всяком случае, если скажут, что это могло быть объяснено раньше, так же как и истинная природа планет, как это делается теперь, на это следует ответ: тогда не было найдено нужным сделать это, ибо это повлекло бы ряд дополнительных вопросов, *которые никогда не могли бы быть отвечены, в силу их Эзотерической природы*, и, таким образом, получились бы лишние затруднения. С самого начала было заявлено и с тех пор повторно утверждалось: 1) что ни один теософ, *ни даже принятый ученик*, уже не говоря о светских учениках, не может ожидать, чтобы сокровенное Учение было *вполне объяснено*, прежде чем он *безвозвратно не отдаст себя Служению Братству*, и не *пройдёт, хотя бы через одно Посвящение*, ибо никакие цифры и числа не могут быть выданы миру, так как цифры и числа являются ключом к Эзотерической Системе. 2) То, что было выдано, была лишь Эзотерическая подкладка того, что содержится почти во всех экзотерических Писаниях религий всего мира – преимущественно в «Брахманах» и «Упанишадах» Вед и даже в Пуранах. Это была малая часть того, что раскрывается полнее теперь в настоящих томах, но даже и это очень неполно и отрывочно.

Когда настоящий труд был начат, то пишущая его, будучи уверена, что теории относительно Марса и Меркурия были ошибочны, обратилась к Учителям *письменно* за объяснением и авторитетным толкованием. Всё пришло в надлежащее время, и выдержки из этих ответов ниже прилагаются:

«...Совершенно правильно, что Марс находится в настоящее время в состоянии обскурации, а Меркурий только что начинает выходить из неё. Вы можете прибавить, что Венера находится в своём последнем Круге... Если ни Меркурий, ни Венера не имеют спутников, то это в силу причин... и также потому, что Марс имеет два спутника, на которые он не имеет права... Феб, предполагаемый «внутренний» спутник, вовсе не спутник. Итак, давнее замечание Далласа, а теперь Файе, не сходятся, как видите. (Прочтите «Отчёты», том ХС, стр. 569.) Циклический период, приписываемый наукою Фебу, слишком короток и потому «должен существовать какой-то недостаток в основной идее этой теории», как это правильно замечает Файе... Кроме того, оба (Марс и Меркурий) являются семеричными Цепями, такими же независимыми от сидеральных владык и иерархов нашей Земли, как и вы независимы от «принципов» Деймлинга (*Tom Thumb*), – которые, может быть, были его шестью братьями, в ночных колпаках или без них... «Удовлетворение любопытства есть конец знания для некоторых людей», так сказал Бэкон, который был так же прав, высказав этот трюизм, как и те, кто были знакомы с этим до него, были правы, оградив МУДРОСТЬ от Знания, и начертавших границы тому, что может быть выдано в определённое время... Запомните:

...Знание обитает

В головах, наполненных мыслями других людей,

Мудрость в умах, внимательных к своим собственным...

Никогда не сможете вы достаточно глубоко запечатлеть это в умах тех, кому вы передаёте часть Эзотерических Учений.»

Приводим ещё несколько выдержек из другого письма, написанного тем же Авторитетом. На этот раз оно является ответом на некоторые возражения, представленные Учителям. Эти возражения, основанные на чрезвычайно научных и настолько же поверхностных рассуждениях, доказывающих полезность примирения Эзотерических теорий с умозрениями современной науки, были написаны молодым теософом, как предостережение против «Тайной Доктрины», и касались настоящего вопроса. Он объявил, что если бы подобные спутницы – сёстры Земли существовали, то «они должны были бы быть в очень незначительной степени менее материальны, нежели наш Земной шар». Почему же тогда они не могут быть видимы? Приводим ответ:

«...Если бы психические и духовные учения были полнее усвоены, то даже представить себе подобную несообразность было бы почти невозможно. Если только не будут оставлены попытки примирить непримиримое – то есть, метафизические и духовные науки с физической или естественной философией, слово «естественной», будучи для них (учёных) синонимом той материи, которая доступна познанию их телесных чувств – никакое продвижение, не может быть, действительно, достигнуто. Наш Земной шар, как говорилось с самого начала, находится в самом низу нисходящей дуги, где материя наших познаний выявляется в своей наигрубейшей форме... Следовательно, здравый рассудок требует, чтоб Сферы, осеняющие нашу Землю, находились на других и высших планах. Короче говоря, как Сферы, они



СОЕДИНЕННЫ (в *COÄDUNITION*), но не единосущны с нашей Землёю и, таким образом, принадлежат к совершенно другому состоянию сознания. Наша планета (так же как и все видимые нами) приспособлена к особому состоянию её человечества, состоянию, которое позволяет нам видеть невооружённым глазом небесные тела, единосущные с нашим земным планом и субстанцией, так же как их соответствующие обитатели, обитатели Юпитера, Марса и других, могут видеть наш маленький мир; потому, что наши планы сознания, хотя и различаясь в степени, но будучи однородными, находятся в том же слое дифференцированной материи... То, что я писал было следующее: «Меньшая Пралайа касается лишь наших маленьких Ожерелий Сфер, (Цепи мы называли «Ожерельями» в те дни путаницы в словах)... К подобному Ожерелью принадлежит наша Земля». Это должно было ясно показать, что другие планеты были также «Ожерельями» или же ЦЕПЯМИ... Если бы он (подразумевая возражателя) хотел усмотреть, хотя бы тусклый силуэт одной из таких «планет» на высших планах, он должен был бы сначала отбросить даже тончайшие облака астральной материи, стоящие между ним и следующим планом».

Таким образом, становится ясным, почему мы не можем видеть даже с помощью лучших телескопов то, что находится вне нашего мира материи. Только те, кого мы называем Адептами, знающими как направить своё ментальное зрение и перенести своё сознание – физическое и психическое – на другие планы существования, могут говорить авторитетно на подобные темы. И они говорят нам ясно:

«Следуйте образу жизни, необходимому для приобретения такого знания и сил, и Мудрость станет вашим естественным достоянием. Когда вы будете в состоянии согласовать ваше сознание с одной из семи струн «Мирового Сознания», струнами клавиатуры Космоса, вибрирующими от одной Вечности до следующей; когда вы хорошо изучите «Музыку Сфер», только тогда вы станете вполне свободными поделиться вашим знанием с теми, кому безопасно доверять. До тех пор, будьте осторожны. Не выдавайте великих истин, являющихся наследием будущих Рас, нашему настоящему поколению. Не пытайтесь раскрыть тайну Бытия и Не-Бытия тем, кто не в состоянии видеть скрытый смысл семиструнной лиры Аполлона, лиры лучезарного бога, в каждой из семи струн которой пребывает Дух, Душа и Астральное Тело Космоса, и лишь оболочка которого находится сейчас в руках современной науки... Будьте осторожны, говорим мы, осторожны и мудры и, прежде всего, старайтесь узнать во что верят те, кто поучаются от вас; дабы, впад сами в заблуждение, они не обольстили других... ибо такова судьба каждой истины, которая ещё чужда людям... Пусть лучше Планетные Цепи и другие *super* и *sub* – космические тайны останутся странною мечтаний для тех, кто не могут ни видеть, ни даже верить в то, что доступно другим...»

Прискорбно очень, что лишь немногие из нас последовали этому мудрому совету, и что много бесценных жемчужин, много драгоценностей мудрости было выдано врагу, неспособному понять ценности их, и который обернулся, чтобы растерзать нас.

«Представим себе», – писал тот же Учитель-Махатма своим двум «светским ученикам», как Он называл автора «Эзотерического Буддизма» и другого джентльмена, его соученика в течение некоторого времени – «представим себе, что наша Земля является одной из группы семи планет или обитаемых миров... («семь планет» – священные планеты древности и все они семеричны). Теперь жизненный импульс достигает А, или же вернее то, чему предназначено стать А, и что пока являет лишь космическую пыль (Лайа-Цетр)... и т. д.»

В этих ранних письмах, в которых термины должны были быть изобретены и новые слова выкованы, «Кольца» очень часто становились «Кругами», и «Круги» «Циклами Жизни» и обратно. Корреспонденту, называвшему «Круг» «Мировым Кольцом», Учитель писал:

«Считаю, что это поведёт к дальнейшей путанице. Кругом мы согласились называть переход Монады от Сферы А к Сфере G или Z... «Мировое-Кольцо» правильно... Решительно посоветуйте г-ну... согласиться на номенклатуре, прежде чем идти дальше».

Несмотря на это соглашение, многие ошибки, благодаря этой путанице, проникли в самые ранние учения. Даже «Расы» иногда смешивались с «Кругами» и «Кольцами» и повели к подобным же ошибкам в «Человек: фрагменты забытой истории». С самого начала Махатма писал:

«Так как мне не разрешено выдать вам всю Истину или же раскрыть число отдельных дробей... Я не в состоянии удовлетворить вас.»

Это было сказано в ответ на вопросы: «Если мы правы, то всё существование, предшествующее человеческому периоду равняется 637, и т. д. На все вопросы, касающиеся цифр, ответ был:

«Пытайтесь решить задачу 777 воплощений... Хотя я принуждён отказать вам в осведомлении... всё же, если вы разрешите задачу самостоятельно, моим долгом будет подтвердить это.»

Но задача никогда не была разрешена и результатом этого были – не прекращавшиеся недоумения и ошибки.

Даже учение о семеричном строении звёздных тел и Макрокосма, – от которого происходит семеричное подразделение микрокосма или человека – было до сих пор среди самых эзотерических. В древние времена оно выдавалось лишь при Посвящении вместе с наиболее сокровенными цифрами циклов. Как это указано в одном из теософических журналов<sup>1</sup>, разоблачение всей системы космогонии не только не было в предположении, но даже возможность этого ни на минуту не допускалась в то время, когда несколько отрывочных сведений были скупно выданы в ответ на письма автора «Эзотерического Буддизма», в которых он выдвинул множество вопросов. Среди них были вопросы, затрагивающие такие проблемы, на которые ни один МАХАТМА, как бы ни был он высок и независим, не имел права дать ответ и тем выдать миру веками наиболее почитаемые, архаические тайны древних храмов и школ. Потому только некоторые из доктрин были разоблачены в их широких очертаниях, тогда как подробности были постоянно умалчиваемы, и все усилия, направленные для извлечения дальнейших сведений о них, с самого начала систематически устранялись. Это было вполне естественно. Из четырёх Видья из семи отраслей Знания, упомянутых в Пуранах – именно: Яджна-Видья, выполнение религиозных обрядов для получения некоторых результатов; Маха-Видья, великое (магическое) знание, выродившееся в тантрические культы; Гухья-Видья, наука Мантр и их истинный ритм или напев мистических вызываний и т. д.; Атма-Видья или истинная духовная и божественная Мудрость – лишь последняя может пролить конечный и абсолютный свет на учения трёх, ранее названных. Без помощи Атма-Видья, остальные три остаются не более, нежели *поверхностными* науками, геометрическими величинами, имеющими длину и ширину, но лишёнными глубины. Они, как бы душа, члены и ум спящего человека, способного на механические движения, хаотические сны и даже на хождение во сне и производящего даже видимые следствия, но стимулированные лишь инстинктивными, но не разумными причинами и менее всего вполне сознательными духовными импульсами. Много может быть выдано и объяснено из этих трёх, ранее названных наук. Но если ключ к этим учениям не будет дан через Атма-Видья, они навсегда останутся отрывками обкомсанного учебника, подобно слабым отражениям великих Истин, тускло усматриваемых самими духовными, но искажаемых вне всякой пропорции теми, кто хотели бы пригвоздить к стене каждую тень. Далее ещё другое, ещё большее недоумение было создано в умах учеников неполным изложением доктрины эволюции Монад. Чтобы вполне усвоить этот процесс, так же как и процесс рождения Сфер-миров, оба они должны быть рассмотрены гораздо больше в их метафизическом аспекте, нежели с так называемой статистической точки зрения, вовлекая цифры и числа, которые редко разрешаются выдавать на широкое пользование. К сожалению, очень немногие склонны к только метафизическому изучению этих доктрин. Даже лучший из западных писателей о нашей доктрине, говоря об эволюции Монад, объявляет в своём труде, что «мы не занимаемся сейчас подобной чистой метафизикой»<sup>2</sup>. В таком случае, как замечает Учитель в письме к нему же:

*«К чему вся эта проповедь наших доктрин, к чему весь этот тягостный труд подъёма и плавание против течения? К чему Западу... учиться... у Востока... тому, что никогда не ответит требованиям особого вкуса эстетиков?»* И привлекает внимание своего корреспондента на *«ужасающие затруднения, встречаемые нами (Адептами) при каждой попытке, делаемой нами, чтоб объяснить нашу метафизику западному уму.»*

И он прав, ибо вне метафизики никакая оккультная Философия и никакой Эзотеризм не возможен. Это подобно попытке объяснить устремление и привязанность, любовь и ненависть, самые интимные и сокровенные выявления души и разума живущего человека путём

<sup>1</sup> «Люцифер», май, 1888.

<sup>2</sup> «Эзотерический буддизм» (5-ое изд.), стр. 46.

анатомического описания грудной полости и мозга его мёртвого тела.

Рассмотрим теперь два вышеуказанные положения, но лишь едва упомянутые в «*Эзотерическом Буддизме*», и добавим к ним всё, что лежит в наших силах.

## **ДОБАВОЧНЫЕ ФАКТЫ И ОБЪЯСНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ СФЕР-МИРОВ И МОНАД**

Два утверждения, сделанные в вышеуказанном труде, в «*Эзотерическом Буддизме*», должны быть отмечены, и мнения автора приведены. Первое из них следующее:

«Духовные Монады... не вполне закончившие своё минеральное существование на Сфере А, заканчивают её тогда на Сфере В, и так далее. Они проходят несколько раз весь круг, как минералы, и затем снова несколько раз, как растения, и несколько раз, как животные. Мы намеренно воздерживаемся сейчас от выдачи цифр... и так далее...»<sup>1</sup>

Ввиду большой сокровенности, придаваемой цифрам и числам, это было мудрою мерою. Сейчас это умалчивание частично отменено. Но, может быть, было бы лучше, если истинные числа, касающиеся Кругов и эволюционных вращений, были бы в то время выданы полностью, или же совершенно не выданы. Г. Синнетт хорошо понял эту трудность, сказав:

«В силу причин, которые не легко угадать профану, хранители оккультного Знания особенно неохотно выдают числовые данные, относящиеся к космогонии, хотя непосвящённому трудно понять причину, почему они не могут быть выданы.»<sup>2</sup>

Что подобные причины существовали, это очевидно. Тем не менее, большинство запутанных представлений, как восточных, так и западных учеников, обязано, именно, этому умалчиванию. Трудность в принятии этих, рассматриваемых здесь, особых положений казалась большой, именно, вследствие отсутствия данных, на которые можно было бы опереться. Но так оно было. Ибо, как Махатмы много раз заявляли, цифры, принадлежащие к оккультным вычислениям, не могут быть выданы – вне круга учеников, принёсших клятву, и даже они не могут нарушить правил.

Чтобы лучше объяснить некоторые вещи, не касаясь математического аспекта Доктрины, данное учение может быть расширено и некоторые затемнённые пункты освещены. Ввиду того, что эволюция Сфер и эволюция Монад так тесно переплетены между собою, мы сделаем из двух Учений одно. Что касается до Монад, то мы просим читателя иметь в виду, что Восточная Философия отвергает теологическую догму Запада о вновь созданной душе для каждого новорождённого младенца, ибо эта догма настолько же антифилософична, насколько и невозможна в экономии Природы. В каждой новой Манвантаре должно быть ограниченное число Монад, которые развиваются и становятся всё более и более усовершенствованными через ассимиляцию многих последовательных личностей. Это абсолютно необходимо в виду доктрины Перевоплощения и Кармы и постепенного возвращения человеческой Монады к её источнику – Абсолютному Божеству. Таким образом, хотя множества, более или менее продвинувшихся Монад, почти неисчислимы, всё же, число их предельно, как и всё в этой Вселенной дифференциации и предельности.

Как это показано в двойной Диаграмме человеческих Принципов и восходящих Сфер-миров, Цепей Миров<sup>3</sup>, существует вечное сцепление причин и следствий, и совершенная аналогия, проходящая через всё и связующая вместе все линии эволюции. Одно порождает другое – как Сферы, так и личности. Но начнём сначала.

Общий абрис процесса, посредством которого формируются в последовательном порядке Планетные Цепи, был только что дан. Чтобы предотвратить будущие заблуждения, некоторые дальнейшие детали могут быть предложены, которые тоже бросят свет на историю Человечества на нашей собственной Цепи, потомстве цепи Луны.

В предложенной диаграмме фиг. 1 представляет Лунную Цепь из семи Сфер в начале её седьмого или последнего Круга; тогда как фиг. 2. изображает будущую Земную Цепь, которая

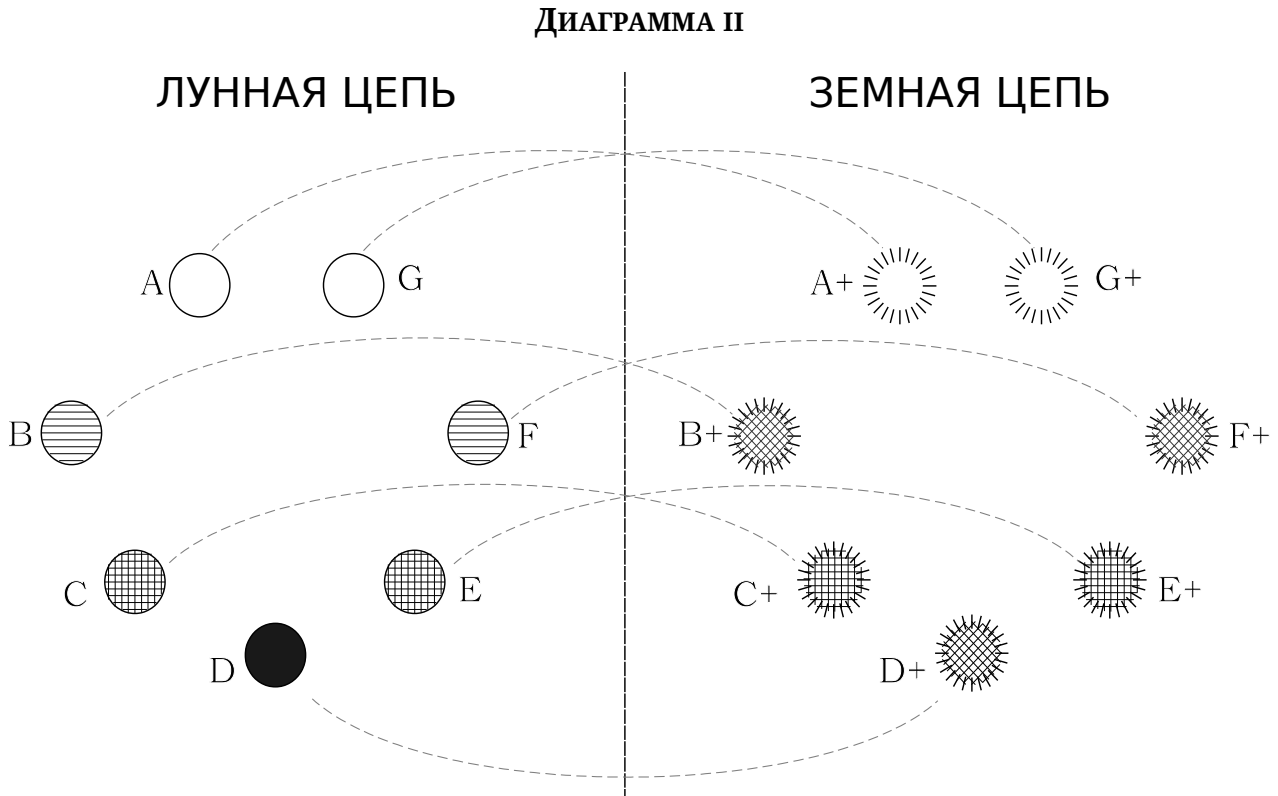
---

<sup>1</sup> Цитируемая работа, стр. 49.

<sup>2</sup> Цитируемая работа, стр. 140.

<sup>3</sup> Страница 206 и выше.

будет, но пока ещё не существует. Семь Сфер каждой Цепи различаются в своём циклическом порядке буквами от А до G, причём Сферы Земной Цепи, кроме того, отмечены крестом (+), символом Земли.



Теперь следует вспомнить, что Монады, вращающиеся в кругу семеричной Цепи, разделяются на семь Классов или Иерархий, согласно их соответствующим стадиям эволюции, сознания и заслуг. Проследим порядок их появления на Сфере А в Первом Круге. Протяжение времени между появлениями этих Иерархий на любой Сфере так приурочено, что, когда Класс 7, последний, появляется на Сфере А, то Класс 1 только что перешёл на Сферу В; и так далее, шаг за шагом, на протяжении всей Цепи.

Также в Седьмом Круге Лунной Цепи, когда Класс 7, последний, покидает Сферу А, эта Сфера, вместо того, чтобы заснуть, как она делала это в предыдущих Кругах, начинает умирать (вступать в свою Планетную Пралайю)<sup>1</sup>; и, умирая, она, как было сказано, передаёт в последовательности свои принципы или элементы жизни и энергию и пр., новому лайа-центру, который начинает формирование Сферы А, Земной Цепи. Подобный же процесс происходит с каждой Сферой Лунной Цепи; одна за другой каждая формирует новую Сферу Земной Цепи. Наша Луна была четвёртой Сферой из серии и находилась на том же плане видимости, как и наша Земля. Но Сфера А Лунной Цепи не вполне «мертва», до тех пор пока первые Монады первого Класса не перейдут со Сферы G или Z, последней в Лунной Цепи, в Нирвану, ожидающую их между двумя Цепями; то же происходит, как указано, и со всеми другими Сферами, каждая из которых даёт рождение соответствующей Сфере Земной Цепи.

Далее, когда Сфера А новой Цепи готова, первый Класс или Иерархия Монад Лунной Цепи воплощается на ней в низшем царстве и так далее в последовательности. Как следствие этого лишь первый Класс Монад достигает развития человеческого состояния в течение Первого Круга, ибо второй Класс на каждой Сфере, прибывая позднее, не имеет времени достичь этой стадии. Таким образом, Монады Второго Класса достигают начальной человеческой стадии лишь

<sup>1</sup> Окультизм разделяет периоды Покоя (Пралайи) на несколько видов: существует *Индивидуальная Пралайя* каждой Сферы, когда человечество и жизнь переходят на следующую – семь малых Пралай в каждом Круге; *Планетная Пралайя*, когда семь Кругов закончены: *Солнечная Пралайя*, когда вся система приближается к концу и, наконец, *Всемирная Пралайя*, Маха или Брама Пралайя, при завершении Века Браммы. Это главные Пралайи или «Периоды Разрушения». Имеется много других малых, но мы сейчас не можем ими заниматься.

во Втором Круге и так далее до середины Четвёртого Круга. Но на этой точке и в этом Четвёртом Круге, в котором человеческая стадия будет *вполне* развита, «дверь» в человеческое царство закрывается; и с этого момента число «человеческих» Монад, то есть, Монад в человеческой стадии развития, закончено. Ибо Монады, не достигшие к этому времени, будут, в силу развития самого Человечества, настолько позади, что они достигнут человеческой стадии лишь при конце Седьмого и последнего Круга. Они потому не будут людьми в этой Цепи, но составят Человечество будущей Манвантары и будут вознаграждены тем, что станут «людьми» на более высокой Цепи, получая, таким образом, кармическое возмещение. Этому есть лишь *одно единственное исключение* и ради прекрасных причин, о которых мы скажем позднее. Но это относится к различию в Расах.

Таким образом, становится очевидным, насколько совершенна аналогия между процессами Природы в Космосе и в индивидуальном человеке. Последний живёт свой жизненный цикл и умирает. Его высшие принципы, отвечающие в развитии Планетной Цепи эволюционирующим Монадам, переходят в Дэвачан, который соответствует Нирване и состояниям покоя, существующим между двумя Цепями. Низшие принципы человека разлагаются со временем и употребляются Природою для формации новых человеческих принципов; тот же процесс происходит при разложении и формации миров. Таким образом, аналогия является самым верным руководителем для понимания оккультных Учений.

Это одна из «семи тайн Луны» и сейчас она выдаётся. «Семь Тайн», называются японскими Ямбуши, мистиками секты Лао-Цзы и монахами – аскетами в Киото, Дзеноду – «Семью Драгоценностями»; но японские и китайские буддийские аскеты и посвящённые, ещё более сдержанны, если это возможно, в выдаче своего «Знания», нежели наши индусы.

Но читатель не должен терять из виду Монад и должен знать их природу, насколько это разрешено, не преступая порога высших Мистерий; на знание последнего или завершительного слова которых, пишушая эти строки, ни в коем случае, не претендует.

Монадическое Множество может быть, грубо говоря, разделено на три больших Класса.

1. Наиболее развитые Монады – Лунные Боги или «Духи» – называемые в Индии Питри – назначение которых пройти в Первом Круге через весь тройной цикл минерального, растительного и животного царств, в их наиболее эфирных, флюидических и рудиментарных формах, для того, чтоб облечься и приспособиться к природе новой сформированной Цепи. Именно, они первые достигают человеческой формы – если только может существовать какая-либо форма в области почти совершенной субъективности – на Сфере А в Первом Круге. Потому они и возглавляют и представляют человеческий элемент на протяжении Второго и Третьего Круга и, наконец, развивают свои тени при начале Четвёртого Круга для второго Класса или для тех, кто следуют за ними.
2. Те Монады, которые первые достигают человеческой стадии в течение Трёх с половиною Кругов и становятся «людьми».
3. Отсталые Монады, запоздавшие и которые не достигнут, вследствие кармических затруднений, человеческой стадии на протяжении этого цикла или Круга, за одним исключением, о котором будет сказано в другом месте, как уже было обещано. Мы принуждены употреблять вводящее в заблуждение слово «люди», и это является ясным доказательством, как мало приспособлен любой европейский язык для выражения этих тончайших различий.

Здравый рассудок должен подсказать, что «эти люди» не походили на людей наших дней, ни формою, ни природою. Зачем же тогда, могут спросить, называть их, вообще, «людьми»? Потому, что нет другого термина ни на одном из западных языков, который, хотя бы приблизительно, передавал желаемое представление. Слово «Люди» (*men*), по крайней мере, указывает, что эти существа были «ману», мыслящими сущностями, как бы ни отличались они формою и рассудком от нас самих. Но, в действительности, в отношении духовности и понимания они были скорее «Богам», нежели «людьми».

Та же трудность языка встречается в описании «стадий», через которые проходит Монада. Говоря метафизически, конечно, нелепо говорить о «развитии» Монады или сказать, что она становится «человеком». Но всякая попытка сохранить метафизическую точность языка, пользуясь таким языком, как английский, потребовала бы, по крайней мере, три добавочных тома для этого труда, и повлекла бы такое количество повторений, что труд получился бы

утомительным до чрезвычайности. Конечно, Монада не может ни продвигаться или развиваться, ни даже подвергаться воздействию смен состояний, через которые она проходит. *Ибо она не принадлежит этому миру или плану* и может быть сравниваема лишь с нерушимой звездой божественного света и огня, низвергнутой на нашу Землю, как доска спасения для Личностей, в которых она обитает. Именно, эти последние должны уцепиться за неё и, приобщившись, таким образом, к её божественной природе, достичь бессмертия. Оставленная сама по себе Монада не прикрепится ни к одной и подобно доске будет унесена неустанным течением эволюции к другому воплощению.

Эволюция *внешней* формы или тела вокруг астрала происходит посредством земных сил так же, как и в случае низших царств. Но эволюция *внутреннего* или истинного человека чисто духовна. И тогда это не только прохождение безличной Монады через многие и различные формы материи – одарённой, в лучшем случае, инстинктом и сознанием на совершенно другом плане – как в случае внешней эволюции, но прохождение «Души-Странницы» через различные *состояния* не только материи, но самосознания и самопознавания или же к *перцепции* через *апперцепцию*.

Монада выявляется из своего духовного состояния и умственной бессознательности; и, проскакивая первые два плана – слишком близкие к Абсолюту, чтобы допустить сочетание с чем-либо на более низком плане – она вступает непосредственно на план умственный. Но во всей Вселенной не существует плана с более обширными горизонтами или широким полем действия, в его почти бесконечных градациях, познавательных и самопознавательных качествах, нежели этот план, имеющий, в свою очередь, соответствующий меньший план для каждой «формы», от Минеральной Монады до времени, когда эта Монада расцветёт в силу эволюции в Божественную Монаду. Но на протяжении всего этого времени она всё та же Монада, разнящаяся лишь своими воплощениями через последовательные циклы частичной или полной обскурации духа, или же частичной или полной обскурации материи – две антитезы полярности – сообразно с тем подымается ли она в область умственной духовности или же спускается в глубины материальности.

Вернёмся к «Эзотерическому Буддизму». Второе утверждение касается огромного промежуточного периода между минеральной эпохой на Сфере А и эпохой человека; термин «человеческая эпоха» употреблён, вследствие необходимости дать наименование этому четвёртому царству, следующему за животным, хотя, в действительности, «человек» на Сфере А, в течение Первого Круга, не есть человек, но лишь его прототип или образ вне измерений из астральных областей. Приводим это утверждение:

«Полное развитие минеральной эпохи на Сфере А подготавливает путь для развития растительности и, как только она начинается, минеральный, жизненный импульс переходит на Сферу В. Затем, когда развитие растительности на Сфере А заканчивается и начинается животное развитие, растительный жизненный импульс переходит на Сферу В, а минеральный импульс переходит на Сферу С. И, наконец, человеческий жизненный импульс вступает на Сферу А»<sup>1</sup>.

Итак, это продолжается на протяжении Трёх Кругов, после чего происходит замедление и, наконец, остановка на пороге нашей Земной сферы в Четвёртом Круге; ибо человеческий период (настоящего физического человека), седьмой, достигнут теперь. Это очевидно, ибо как было сказано:

«...Существуют процессы эволюции, предшествующие минеральному царству и, таким образом, волна эволюции, в действительности несколько волн эволюции, предшествуют минеральной волне в её развитии вокруг сфер»<sup>2</sup>.

Теперь мы должны процитировать из другой статьи, «*Минеральная Монада*» в «*Пяти Годах Теософии*»:

«Существуют семь царств. Первая группа включает три степени элементалов или нарождающихся центров сил – от первой стадии дифференциации (от Мулапракрити (или, вернее, Прадханы, Предвечной Единородной Материи) до её третьей степени – т. е., от полной бессознательности до полу-ощущаемости; вторая или высшая группа охватывает царства от

<sup>1</sup> Стр. 48–49.

<sup>2</sup> *Ibid.*

растительного до человека; минеральное царство, таким образом, образует поворотный пункт в стадиях «Монадического Естества», рассматриваемого как эволюционирующая энергия. Три стадии (суб-физические) в элементалах; минеральное царство; три стадии объективно физические<sup>1</sup> – являются (первыми или предварительными) семью звеньями эволюционной цепи»<sup>2</sup>.

«Предварительные», потому что они подготовительные и, хотя принадлежат в действительности к естественной эволюции, было бы правильнее описать их как суб-естественную эволюцию. Этот процесс приостанавливается в своих стадиях в третьей, у порога четвёртой стадии, когда он становится на плане естественной эволюции, действительно первым этапом к стадии человека, образуя, таким образом, совместно с тремя элементарными царствами, десять, Сефиротное число. И именно с этой точки начинается:

«Нисхождение духа в материю эквивалентно восхождению в физической эволюции; восхождение из глубочайших глубин материальности (минерала) к его status quo ante<sup>3</sup> с соответствующим утончением конкретного организма – вплоть до Нирваны, точки исчезновения дифференцированной материи»<sup>4</sup>.

Потому становится очевидным почему то, что справедливо называется в «Эзотерическом Буддизме» «волною эволюции» и «минеральным, растительным, животным и человеческим импульсами», останавливается у врат нашего Земного шара при Четвёртом Цикле или Круге. На этой точке Космическая Монада (Буддхи) сочетается и становится проводником Луча Атмана; то есть, Буддхи будет пробуждено к апперцепции его (Атмана) и, таким образом, вступит на первую ступень новой семеричной лестницы эволюции, которая приведёт его со временем к десятой, считая от низшей вверх, к Древу Сефирот, к Венцу.

Всё во Вселенной следует аналогии. «Как вверху, так и внизу»; человек микрокосм Вселенной. То, что происходит на духовном плане, повторяется на космическом плане. Конкретность следует линиям абстракции; низший должен соответствовать высшему, материальный духовному. Таким образом, в соответствии с Венцом Сефирот или Верхней Тριάдой, имеются три элементарные царства, предшествующие минеральному<sup>5</sup> и которые, употребляя язык каббалистов, отвечают в космической дифференциации Мирам Формы и Материй, от Сверх-духовного до мира Прообразов.

Теперь, что есть Монада? И какое отношение имеет она к Атому? Следующий ответ основан на объяснениях, данных в ответ на эти вопросы в вышеприведённой статье «Минеральная Монада», написанной автором. На второй вопрос следует ответ:

«Никакого, ни к атому, ни к молекуле, как они существуют сейчас в научном представлении. Она никогда не может быть сравниваема с микрокосмическими организмами, которые были причислены, однажды, к полигастрическим инфузориям, теперь же рассматриваются, как растения, и причислены к (*algae*) водорослям; также она не есть вполне Монас перипатетиков. Физически или в строении своём Минеральная Монада отличается, конечно, от Человеческой Монады, которая не является физической, и строение её не может быть передано химическими символами и элементами»<sup>6</sup>.

Короче говоря, как Духовная Монада Едина, Всемирна и Беспредельна и Неделима, Лучи которой, тем не менее, образуют то, что мы в неведении нашем называем «Индивидуальными Монадами» людей, так и Минеральная Монада – будучи на противоположной дуге круга – также едина и от неё происходят бесчисленные физические атомы, которые наука начинает рассматривать, как индивидуализованные.

«Иначе как можно было бы объяснить математически эволюционный и спиральный процесс четырёх царств? Монада является комбинацией последних двух принципов в человеке, шестого и седьмого; и точно говоря, термин «Человеческая Монада» применим

<sup>1</sup> «Физические» означает здесь дифференцированные для космических целей и работ; эта «физическая сторона», несмотря на то, что она вполне объективна для познания существ на других планах, для нас на нашем плане она совершенно субъективна.

<sup>2</sup> Стр. 276 и далее.

<sup>3</sup> status quo ante (лат.) — положение, которое было прежде. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> См. Диаграмму в цитируемой работе, стр. 277.

<sup>6</sup> Цитируемая работа, 273–4.

лишь к Двоякой Душе (Атма-Буддхи), но не к её высшему, духовному, оживляющему принципу Атма, взятому в отдельности. Но раз Духовная Душа, в случае отделения от последнего (Атма), не могла бы существовать, иметь бытие, то она была так названа...

Итак, Монадическая, вернее, Космическая Сущность, если подобный термин допустим, в минерале, растении и животном, хотя и являются тою же самою на протяжении всех серий циклов от элементарного царства вплоть до Царства Дэв, тем не менее, она разнится по мере своего продвижения. Было бы крайне ошибочным представить себе Монаду, как отдельную Сущность, прокладывающую свой медленный путь определённою тропею через низшие царства и после бесчисленных серий преобразования, расцветающую в человеческое существо; как, например, сказать, что Монада Гумбольда произошла от Монады атома роговой обманки. Вместо того, чтобы сказать «Минеральная Монада», правильнее было бы употребить в физической науке, дифференцирующей каждый атом, следующее выражение – «Монада, проявляющаяся в той форме Пракрити, которая называется Минеральным Царством.»

Атом, как он представлен в обычной научной гипотезе, не есть частица чего-то, оживлённого психическим чем-то, и которому, по истечению зонов, предопределено расцвести в человека. Но это есть конкретное проявление Вселенской Энергии, которая сама ещё не индивидуализировалась; последовательное проявление единого Вселенского Монаса. Океан Материи не разделяется на свои потенциальные и составные капли до тех пор, пока волна жизненного импульса не достигает эволюционной стадии человеческого рождения. Склонность к отделению в индивидуальные Монады совершается постепенно и в высших животных достигает почти до точки. Перипатетики прилагали слово Монас ко всему Космосу в пантеистическом смысле; оккультисты же, хотя и принимают ради удобства эту мысль, но отличают последовательные стадии эволюции конкретного от абстрактного, посредством терминов, примером которых является «Минеральная, Растительная, Животная Монада и т. д. Термины эти просто означают, что волна прилива духовной эволюции проходит через ту или другую дугу своего круговращения. «Монадическая Сущность» начинает незаметно дифференцироваться в направлении индивидуального сознания в растительном царстве. Ибо Монады, как их правильно определил Лейбниц, суть вещи несоставные, именно Духовное Естество, оживляющее их в их стадиях дифференциации, говоря точно, и составляет Монаду – не атомическая агрегация, являющаяся только проводником и субстанцией, через которую вибрируют низшие и высшие степени разума»<sup>1</sup>.

Лейбниц представляет себе Монады, как элементарные и неразрушимые единицы, одарённые мощью выдачи и восприятия по отношению к другим единицам и, таким образом, определяющие все духовные и физические феномены. Это он изобрёл термин апперцепции, который вместе с ощущением (скорее нежели познанием) нервов, выражает состояние Монадического сознания на протяжении всего прохождения через все царства до Человека.

Таким образом, может быть, неправильно с точки зрения метафизики, называть Атма-Буддхи Монадою, раз с материальной точки Атма-Буддхи является двойственною и, следовательно, сложною. Но так как Материя есть Дух и *vice versa*<sup>2</sup>; и раз Вселенная и Божество, одухотворяющее её, немислимы отдельно одно от другого; то и в случае Атма-Буддхи происходит то же самое. Буддхи является проводником Атмы, Буддхи находится в том же соотношении с Атмою, как Адам-Кадмон, каббалистический Логос, с Эйн-Соф'ом, или Мулапракрити с Парабраманом.

Теперь ещё несколько слов о Луне. Могут спросить, что есть «Лунные Монады», о которых только что говорилось? Описание семи Классов Питри будет дано позднее, но сейчас несколько общих объяснений может быть дано. Каждому должно быть ясно, что они являются Монадами, которые, закончив свои Жизненные Циклы на Лунной Цепи, низшей по сравнению с Земной, воплотились на последней. Но есть несколько дальнейших подробностей, которые могут быть добавлены, хотя они слишком приближаются к запрещённому пределу, чтобы вполне подробно обсуждаться. Последнее слово Тайны раскрывается только Адептам, но можно указать, что наш спутник есть лишь грубое тело своих невидимых принципов. Так как имеется семь Земель, то также существуют семь Лун и лишь последнее грубое тело – видимо: то же самое в отношении Солнца, видимое тело, которого называется Майей, отражением, так же как и человеческое тело; «Истинное Солнце и истинная Луна так же невидимы, как и истинный человек», гласит оккультная догма.

И можно отметить, *мимоходом*, что те древние, кто впервые подали мысль о Семи Лунах, в

<sup>1</sup> «Пять лет теософии», стр. 274-75

<sup>2</sup> *vice versa* (лат.) – «обратной чередой», наоборот; в обратном порядке, обратно – Прим. ред.



конце концов не так уж были безрассудны. Хотя это понятие принимается сейчас лишь как астрономическая мера времени, в очень материализованной форме, то всё же под шелухой можно ещё усмотреть следы глубокой философской мысли.

В действительности же Луна является спутником Земли лишь в одном отношении, именно, что физически Луна вращается вокруг Земли. Но во всех других случаях, именно Земля есть спутник Луны, а не *наоборот*. Как бы ни было поражающе это заявление, оно не лишено подтверждения со стороны научного знания. Оно подтверждается приливами, периодическими изменениями во многих формах болезней, совпадающими с лунными фазами; оно может быть прослежено в росте растений и ярко выражено в феномене человеческого зачатия и процесса беременности. Значение Луны и её влияние на Землю были признаны каждою религией древности, особенно еврейской, и были отмечены многими наблюдателями психических и физических феноменов. Но пока что наука лишь знает, что воздействие Земли на Луну ограничивается физическим притяжением, заставляющим её вращаться в её орбите. И если бы возражатель настаивал, что этот факт, сам по себе, достаточное доказательство, что Луна действительно является спутником Земли и на других планах действия, можно ответить, задав вопрос – будет ли мать, которая ходит вокруг колыбели своего ребёнка, охраняя его, подчинённой своего ребёнка или же зависящей от него? Хотя, в одном смысле, она его спутник, тем не менее, она, конечно, старше и полнее развита, чем ребёнок, охраняемый ею.

Следовательно, именно, Луна играет самую большую и самую значительную роль, как в образовании самой Земли, так и в населении её человеческими существами. Лунные Монады или Питри, предки человека, становятся, на самом деле, самим человеком. Они являются Монадами, вступившими в цикл эволюции на Сфере А, и которые на протяжении Круга Цепи Сфер развивают человеческую форму, как это только что было показано. При начале человеческой стадии Четвёртого Круга нашей Земли они «выделяют» свои астральные двойники из «обезьяно-подобных» форм, которые они развили в Третьем Круге. Именно, эта более тонкая форма служит образцом, вокруг которой Природа строит физического человека. Эти Монады или Божественные Искры, таким образом, и есть Лунные Предки, сами Питри; ибо эти Лунные Духи должны стать «Людьми», чтобы их Монады могли достичь более высокого плана деятельности и самосознания, то есть, плана Манаса-Путр, тех кто в позднейшей стадии Третьей Коренной Расы, в Четвёртом Круге одарили «разумом» бессознательные оболочки, созданные и одушевлённые Питри.

Таким же образом Монады или человеческие Эго Седьмого Круга нашей Земли, после того, как наши собственные Сферы А, В, С, D, и т. д., расставшись со своею жизненной энергией, одушевят и тем вызовут к жизни другие лайа-центры, предназначенные жить и действовать на ещё более высоком плане бытия – таким же путём земные предки создадут тех, кто превзойдут их.

Теперь становится ясно, что в Природе существует троичная эволюционная схема для образования трёх периодических Упадхи; или, скорее, три отдельные схемы эволюции, которые в нашей системе сочетались и переплелись во всём до полной невозможности расчленения. Это планы Монадической (или духовной), Умственной и физической эволюции. Эти три эволюции суть конечные аспекты или отражения Атмы, седьмого принципа, Единой Реальности на плане Космической Иллюзии.

1. Монадическая эволюция, как это указывает наименование, касается роста и развития Монад в ещё более высокие фазы деятельности в соединении с:
2. Умственной эволюцией, представленной Манаса-Дхиани (Солнечными Дэвами или Агнишватта Питри), «дателями разума и сознания» человеку, и:
3. Физической, представленной Чайа (тенями) Лунных Питри, вокруг которых Природа оформила настоящее физическое тело. Это тело служит проводником для «роста», употребляя вводящее в заблуждение слово, и преобразований – посредством Манаса и благодаря накоплению опыта – Конечного в Бесконечное, переходящего в Вечное и Абсолютное.

Каждая из этих трёх систем имеет свои законы и управляется и руководится различными группами высочайших Дхиани или Логосов. Каждая представлена в строении человека, Микрокосме великого Макрокосма. И, именно, связь этих трёх течений и делает его тем сложным существом, каким он является сейчас.

Природа, физическая эволюционная мощь никогда не могла бы развить Разум сама по себе

без содействия; она может создавать лишь «бессмысленные формы», как это будет видно в нашем Антропогенезисе. Лунные Монады не могли прогрессировать, ибо они не имели достаточного контакта с формами, созданными «Природою», чтобы посредством этих форм накопить достаточный опыт. И это Манаса-Дхиани, которые заполняют пробел и являются эволюционной Мощью Рассудка и Ума, связью между Духом и Материей – в этом Круге.

Также нужно иметь в виду, что Монады, которые вступают в эволюционный цикл на Сфере А, в Первом Круге, находятся в очень различных стадиях эволюции. Следовательно, положение становится несколько сложным. Повторим ещё раз:

Наиболее развитые Лунные Монады достигают человеческую зачаточную стадию в Первом Круге; становятся земными, хотя очень эфирными человеческими существами к концу Третьего Круга, оставаясь на Сфере на протяжении периода «обскурации», как семя для будущего человечества в Четвёртом Круге и, таким образом, они становятся пионерами Человечества при начале настоящего Четвёртого Круга. Другие достигают человеческого состояния лишь в позднейших Кругах, т. е., во втором, третьем или в первой половине Четвёртого Круга. И, наконец, самые запоздалые – т. е., те, кто ещё находятся в животных формах после срединного поворотного пункта Четвёртого Круга – вовсе не станут людьми в течение этой Манвантары. Они достигнут предела Человечества лишь при завершении Седьмого Круга, чтобы, в свою очередь, быть переведёнными, после Пралайи, на Новую Цепь старшими пионерами, праотцами Человечества или названными Семенами Человечества (Шишта) т. е., людьми, которые будут во главе всех в конце этих Кругов.

Читатель едва ли нуждается в дальнейших объяснениях той роли, которую играет Четвёртая Сфера и Четвёртый Круг в схеме Эволюции.

Из предыдущих диаграмм, которые приложимы с соответствующими изменениями, к Кругам, Сферам или Расам, ясно видно, что четвёртый член серии занимает совершенно обособленное положение. В противоположность другим «Четвёртая Сфера» не имеет Сферы «сестры» на том же плане, как она сама и, таким образом, образует точку опоры «Равновесия», явленного всею Цепью. Это есть сфера, конечного эволюционного приноравливания, мир Кармических Весов, Зала Суда, где устанавливается равновесие, предопределяющее будущее направление Монады на протяжении оставшихся ей воплощений в Цикле. Вот причина, почему после того, как центральный поворотный пункт был пройден в Великом Цикле – т. е., после срединной точки Четвёртой Расы в Четвёртом Кругу на нашем Земном шаре – ни одна Монада не может более вступить в человеческое царство. Дверь заперта на этот Цикл и равновесие установлено. Ибо, если бы это было иначе, – если бы создавалась новая душа для каждого из бесчисленных миллиардов умерших человеческих существ и если бы не было воплощения – то действительно было бы трудно найти место для развоплощённых «духов»; также невозможно было бы найти объяснение началу и причине страданий. Именно, незнание оккультных основ и насильственное навязывание лживых понятий, под маскою религиозного образования, создали материализм и атеизм, как протест против утверждённого божественного порядка вещей.

Единственными исключениями к только что указанному правилу являются «немые расы». Монады которых уже в человеческой стадии, в силу того факта, что эти «животные» явились позднее и даже наполовину произошли от человека. Их последними потомками были антропоидные и некоторые другие обезьяны. Эти «намёки на человека» в действительности есть лишь искажённые копии раннего человечества. Но это получит освещение в следующем томе.

Как широко гласят Комментарии:

«1. Каждая Форма на Земле и каждая крупинка (атом) в Пространстве в своих усилиях к само-оформлению стремится следовать образу, данному для этого в «Небесном Человеке»... Инволюция и эволюция (атома), его внешние и внутренние рост и развитие, всё имеет одну и ту же цель – достичь состояния Человека; человека, как высочайшую и завершённую форму на этой Земле; «Монады», в её абсолютной полноте и пробуждённом состоянии – как кульминацию завершения божественных воплощений на Земле.

2. Дхиани (Питри) есть те, кто развили свои Бхута (Двойники) из себя самих; Рупа (форма) которых стала проводником для Монад (Седьмой и Шестой Принципы), закончивших свой цикл перевоплощений в трёх предшествующих Кальпах (Кругах). Тогда они (Астральные Двойники) стали людьми первой Человеческой Расы этого Круга. Но они были не закончены и не обладали рассудком».

Это будет объяснено в порядке последовательности. Пока же скажем, что человек – или

скорее его Монада – существовал на Земле с самого начала этого Круга. Но вплоть до нашей Пятой Расы, внешние облики, облекавшие эти божественные Астральные Двойники, изменялись и уплотнялись с каждой суб-расой; одновременно изменялась форма и физическое строение фауны, так как они должны были приспособляться к постоянно сменяющимся условиям жизни на этой Сфере, в течение геологических периодов её цикла формирования. И так эти изменения будут продолжаться с каждой Коренной Расой и каждой *главную* суб-расой до последней из Семи в этом Круге.

3. «Внутренний, теперь сокрытый человек, был тогда (в начале) внешним человеком. Будучи порождением Дхиани (Питри), он был «сыном по образу и подобию Отца своего». Подобно Лотосу, внешняя форма которого постепенно принимает форму образца внутри него, форма человека в начале развивалась изнутри наружу. После цикла, в котором человек начал порождать свой род способом, подобным настоящему животному царству, положение изменилось, стало обратным. Человеческий плод следует ныне в своих преобразованиях всем формам, которые принимались человеческим физическим строением на протяжении трёх Кальп (Кругов), во время тех попыток и усилий, которые делались бессмысленной (в силу несовершенства) материей в её слепых блужданиях, чтоб окружить и покрыть Монаду. В настоящую эпоху физический эмбрион является последовательно растением, пресмыкающимся, животным, прежде чем он становится, наконец, человеком, развивающим, в свою очередь, внутри себя свой собственный эфирный двойник. Вначале, именно, этот двойник (астральный человек), будучи неразумным, запутался в сетях материи.»

Но этот «человек» принадлежит Четвёртому Кругу. Как показано, Монада прошла, странствовала и была заключена в каждую преходящую форму, во всех царствах Природы, на протяжении трёх предыдущих Кругов. Но Монада, которая становится человеческой, *не есть человек*. В этом Круге – за исключением высочайших млекопитающихся после человека, антропоидов, предназначенных к вымиранию в этой нашей расе, когда их Монады будут освобождены и перейдут в астральные человеческие формы или же в высочайшие элементалы Шестой и Седьмой Расы, а затем в низшие человеческие формы в Пятом Круге – ни одна единица, из какого бы то ни было царства, не одушевляется более Монадами, предназначенными стать человеком в их следующих стадиях, но лишь низшими элементалами своих соответствующих царств. Эти «элементалы» станут, в свою очередь, человеческими Монадами только при следующей планетной Манвантаре.

И, действительно, последняя человеческая Монада воплотилась перед началом Пятой Коренной Расы. Природа никогда не повторяется; потому антропоиды наших дней, во всяком случае, не существовали после середины Миоценского периода, когда подобно всем скрещённым породам, они начали выявлять с течением времени всё более и более выраженную склонность к возврату к типу своего первичного прародителя, гигантскому, чёрному и жёлтому Лемуру-Атланту. Бесполезно искать «недостающее звено». Через миллионы и миллионы лет, наши современные расы или, вернее, их ископаемые покажутся учёным конца Шестой Коренной Расы, останками мелких незначительных обезьян – выродившегося вида *genus homo*<sup>1</sup>.

Подобные антропоиды составляют исключение, ибо они не входили в план Природы, но есть непосредственный продукт и создание ещё «неразумного» человека. Индусы приписывают обезьянам и мартышкам божественное происхождение, ибо люди Третьей Расы были богами иного плана, ставшие «неразумными» смертными. Двенадцать лет тому назад эта тема была затронута, насколько это было возможно по тому времени, в «Разоблачённой Изиде». В этом труде читателю предлагалось обратиться к браминам, если бы он захотел знать причину их почитания обезьян.

«Он (читатель), может быть, узнал бы – если бы брамины нашли его достойным получить объяснение – что индус видит в обезьяне лишь то, что Ману желал бы, чтобы он видел: именно, трансформацию видов, особо тесно связанных с семейством человека – незаконнорождённую ветвь, укоренившуюся на его собственном роде до конечного усовершенствования последнего. Далее он мог бы узнать, что в глазах образованных «язычников», духовный или внутренний человек есть одно, а его земной физический футляр другое. Что физическая природа, эта великая комбинация соотношений физических сил, постоянно устремлённых к совершенствованию, вынуждена пользоваться материалом,

<sup>1</sup> *genus homo* (лат.) – род человеческий. – Прим. ред.

находимым под рукою. Она формирует и преобразовывает по мере своего продвижения, и, увенчав свой труд человеком, она предоставляет лишь ему одному быть достойным святилищем для осенения Божественным Духом.»<sup>1</sup>

Кроме того, в примечании под тою же страницу упоминается немецкий учёный труд, где сказано:

«Учёный из Ганновера недавно опубликовал труд, озаглавленный *«Üeber die Auflösung der Arten durch natürliche Zuchtwahl»*, в котором он доказывает с большим остроумием, что Дарвин выказал полное заблуждение, произведя человека от обезьяны. Наоборот, утверждает он, именно, обезьяна произошла от человека. Он доказывает, что вначале человечество было и явилось морально и физически типами и прототипами нашей настоящей расы и нашего человеческого достоинства, красотой своих форм, правильностью черт, развитием черепа, благородством чувств, героическими импульсами и величием мысленных представлений. Это является чисто браминскою, буддийскою и каббалистическою доктриною. Его книга богато иллюстрирована диаграммами, таблицами и т. д. Она утверждает, что постепенное падение и вырождение человека, как моральное, так и физическое, легко может быть прослежено через все этнологические преобразования, вплоть до наших дней. И, подобно тому, как одна часть уже выродилась в обезьян, цивилизованный человек наших дней, в силу действия неизбежного закона необходимости, будет, наконец, замещён подобным же поколением. Если судить о будущем по настоящему, то, конечно, весьма вероятно, что такая не духовная и материалистическая раса должна завершиться скорее обезьянами, нежели Серафами.»

Но хотя обезьяны происходят от человека, всё же, из этого не следует выводить заключения, что человеческая Монада, уже раз достигшая человеческого уровня, снова воплощается в форму животного.

Цикл «метампсихозиса» для человеческой Монады закрыт, ибо мы находимся в Четвёртом Круге и в Пятой Коренной Расе. Читатель должен иметь в виду – во всяком случае, тот, кто ознакомился с «Эзотерическим Буддизмом», – что станцы в этом томе и последующем говорят об эволюции лишь нашего Четвёртого Круга. Последний является циклом поворотного пункта, после которого материя, достигшая своей предельной глубины, начинает стремиться вверх и становится одухотвореннее с каждой новой расой и каждым новым циклом. Потому читатель должен следить, чтобы не усмотреть противоречия там, где его нет, ибо в «Эзотерическом Буддизме» говорится вообще о Кругах, тогда как здесь обсуждается лишь Четвёртый, наш настоящий Круг. В том труде говорилось об образовании; здесь же о преобразовании и эволюционном совершенствовании.

Наконец, чтобы заключить это отступление, касательно различных, но неизбежных ошибочных представлений, мы должны сослаться на одно утверждение в «Эзотерическом Буддизме», которое весьма пагубно запечатлелось в умах многих теософов. Одна несчастливая фраза вышеуказанного труда постоянно приводится, чтобы доказать материализм доктрины. Автор, излагая прогресс организмов на Сферах-мирах, говорит, что:

«Минеральное Царство так же не может развить царства растительного... как и Земля не могла развить человека из обезьяны, до получения ею импульса.»<sup>2</sup>

Передаёт ли эта фраза мысль автора буквально или же есть просто, как мы и предполагаем, *lapsus calami*<sup>3</sup>, это может остаться открытым вопросом.

С большим удивлением установили мы факт, что «Эзотерический Буддизм» был настолько мало понят некоторыми теософами, что ввёл их в заблуждение в том, что этот труд вполне поддерживает Теорию Эволюции Дарвина и, в особенности, теорию происхождения человека от обезьяньего предка. Как пишет один из членов: «Я полагаю, что вы отдаёте себе отчёт, что три четверти теософов и многие другие воображают, что в отношении эволюции человека Дарвинизм и Теософия находятся в полном согласии». Ничего подобного не предполагалось, также нет достаточного доказательства этому, насколько мы знаем, в «Эзотерическом Буддизме». Повторно утверждалось, что эволюция, преподанная Ману и Капилою, была основой современных учений, но ни Оккультизм, ни теософия никогда не поддерживали диких теорий современных дарвинистов – менее всего, происхождение человека от обезьяны. Об этом мы

<sup>1</sup> II – 278 – 9. [Разоблачённая Изида, т.2, гл.6 – Прим. ред.]

<sup>2</sup> Стр. 48. [Синнетт А.П. - Эзотерический Буддизм, гл.3 – Прим. ред.]

<sup>3</sup> *Lapsus calami* (лат.) — ошибка пера, описка – Прим. ред.

скажем подробнее в дальнейшем. Но читатель должен лишь вернуться к странице 47-ой вышеуказанного труда, чтобы найти утверждение, что:

«Человек принадлежит к царству, определённо отличному от царства животных.»

Имея такое ясное и недвусмысленное утверждение перед собою, очень странно, чтобы внимательный читатель мог быть введён в заблуждение, если только он не имеет намерения обвинить автора в грубом противоречии.

Каждый Круг повторяет эволюционную работу предыдущего Круга на высшей ступени. За исключением некоторых высших антропоидов, как было только что упомянуто, прилив Монад или внутренняя эволюция закончилась вплоть до следующей Манвантары. Никогда не сможем мы достаточно повторить, что вполне развитые человеческие Монады должны быть распределены до появления нового урожая кандидатов на этом Земном шаре при начале следующего Цикла. Таким образом, здесь получается время затишья; и вот почему, как это будет описано, во время Четвёртого Круга, человек появляется на Земле раньше, нежели другие животные твари.

Но, всё же, утверждается, что автор «*Эзотерического Буддизма*» везде «проповедовал Дарвинизм». Несомненно некоторые места могут казаться, как бы подтверждающими это заключение. Кроме того, сами оккультисты готовы допустить *частичную* правильность гипотезы Дарвина в позднейших деталях, второстепенных подразделениях эволюции и после срединного пункта Четвёртой Расы. О том, что было, физическая наука, поистине, ничего не может знать, ибо подобные вещи лежат совершенно вне её сферы исследования. Но что оккультисты никогда не признавали и никогда не допустят, это, что человек был *обезьяной в этом или же в каком-либо ином Круге*; или же что он когда-либо мог ею быть, как бы ни был он когда-то «обезьяно-подобен». Это удостоверяется тем же авторитетом, от которого автор «*Эзотерического Буддизма*» получил свои сведения.

Итак, тем, кто выступают против оккультистов, базируясь на следующих строках из вышеупомянутого тома:

«Достаточно показать, что мы можем также разумно – и мы должны это, если желаем вообще обсуждать этот предмет – представить себе жизненный импульс, дающий рождение минеральным формам, как одной природы с импульсом, подымающий расу обезьян до расы рудиментарного человека»<sup>1</sup>.

Тем, кто приводят это место, как доказывающее «определённый Дарвинизм», оккультисты отвечают, указывая на объяснение Махатмы, Учителя мистера Синнетта, которое опровергло бы эти строки, если бы они были написаны в духе, приписываемом им. Копия этого письма была послана пишущей этот труд, вместе с другими два года тому назад (1886) с дополнительными заметками на полях для цитирования в «*Тайной Доктрине*».

Оно начинается с учитывания трудности, встречаемой учеником Запада, в примирении некоторых, данных ранее, фактов с эволюцией человека от животного, т. е., от минерального, растительного и животного царств, и советует ученику придерживаться доктрины аналогии и соответствий. Затем оно касается тайны Дэв и даже Богов, долженствующих пройти через состояния, которые было условлено именовать «имметаллизацией, ингербацией, инзоонизацией и, наконец, инкарнацией», и объясняет это, намекая на неизбежность неудач даже среди эфирных рас Дхиан-Коганов. По этому поводу оно сообщает:

«Эти «неудачи» слишком далеко продвинуты и одухотворены, чтобы насильственно быть отброшенными назад из Дхиан-Коганов в круговорот новой первичной эволюции через низшие царства...»<sup>2</sup>

Затем лишь намёк даётся о тайне, заключённой в аллегории о падших Асурах, которая будет расширена и объяснена во втором томе. Когда Карма настигнет их у ступени человеческой эволюции:

«Они должны будут испить её до последней капли из горькой чаши возмездия. Затем они становятся действенной силой и соединяются с элементами, продвинутыми сущностями

<sup>1</sup> Синнетт А.П. - *Эзотерический Буддизм*, гл.3 – Прим. ред.

<sup>2</sup> Письма Махатм, письмо № 65 – Прим. ред.

чистого животного царства, чтобы постепенно развить полный тип человечества».<sup>1</sup>

Эти Дхиан-Коганы, как мы видим, не проходят через три царства, как это делают низшие Питри; также они не воплощаются в человека до Третьей Коренной Расы. Следовательно, согласно учению:

Круг 1. Человек в Первом Круге и в Первой Расе на Сфере D, нашей Земле, был эфирным существом (Лунный Дхиани, как человек) неразумным, но сверхдуховным; и соответственно, по закону аналогии, он был таким и в Первой Расе Четвёртого Круга. В каждой из последующих рас и суб-рас... он развивается в более и более уплотнённое или воплощённое существо, но всё ещё с преобладанием эфирности... Он не имеет пола и, подобно животным и растениям, он развивает чудовищные тела, соответствующие грубости окружающих его условий.

Круг 2. Он (человек) всё ещё гигант и эфирен, но становится устойчивым и более уплотнённым телом; более физическим человеком, но, всё же, менее разумным, нежели духовным (1), ибо ум более медленная, и более трудная эволюция, нежели физическая форма...

Круг 3. Он имеет, теперь, совершенно конкретное или плотное тело, вначале это форма гигантской обезьяны и теперь он более разумен или, вернее, хитёр, чем духовен. Ибо по нисходящей дуге он достиг теперь точки, где его первоначальная духовность затемнена и осеяна нарождающейся рассудочностью (2). В последней половине Третьего Круга его гигантское сложение уменьшается и тело улучшается в своих тканях и он становится более разумным существом, хотя всё ещё больше обезьяна, нежели Дэва... (Всё это почти точно повторено в Третьей Коренной Расе Четвёртого Круга.)

Круг 4. Рассудок достигает огромного развития в этом Круге. (До сих пор) немые расы приобретают нашу (настоящую) человеческую речь на этом Земном шаре, на котором, начиная с Четвёртой Расы, язык совершенствуется и знание увеличивается. У этой срединной точки Четвёртого Круга (как и в Четвёртой или Коренной Расе Атлантов) человечество проходит точку оси малого манвантарного цикла... мир насыщен результатами рассудочной деятельности и уменьшением духовности...»<sup>2</sup>

Это взято из подлинного письма и то, что следует является позднейшими замечаниями и добавочными объяснениями, написанными тою же рукою, в виде подстрочных примечаний.

«1)...Первоначальное письмо заключало общее учение – взгляд, брошенный, как бы с птичьего полёта – и не вдавалось в подробности... Говорить о «физическом человеке», в то же время ограничивая и относя это утверждение к ранним Кругам, означало бы возвращение к чудоподобным и внезапным «одеждам из кожи»... Первая «Природа», первое «тело», первый «ум» на первом плане познания, на первой Сфере, в первом Круге, вот что подразумевалось. Ибо Карма и эволюция...

...сосредоточили в образе нашем, различных Природ<sup>3</sup>

Крайности странные, чудесно их сочетав...

2) Восстановите (в памяти): Теперь он достиг точки (по аналогии, как и в Третьей Коренной Расе Четвёртого Круга), где его (ангела-человека) духовность затемняется и осеяна нарождающейся человеческой рассудочностью, и вы имеете истинное объяснение перед собою на ногте вашего большого пальца...»

Таковы слова Учителя: текст, слова и фразы в скобках и объяснительные примечания. Само собою разумеется, что должна быть огромная разница в таких терминах, как «объективность» и «субъективность», «материальность» и «духовность», когда те же термины применяются к различным планам бытия и познания. Всё должно быть взято в относительном смысле. И потому не следует удивляться, что предоставленный своим умозаключениям автор, хотя и очень устремлённый к познанию, но будучи ещё совершенно не опытным в этих отвлечённых учениях, впал в заблуждение. Также различие между Расами и Кругами не было достаточно установлено в полученных письмах, так как ничего подобного никогда раньше не требовалось, ибо самый заурядный восточный ученик тотчас нашёл бы разницу. Кроме того, приводим следующие строки из письма Махатмы:

<sup>1</sup> То же письмо – Прим. ред.

<sup>2</sup> То же письмо – Прим. ред.

<sup>3</sup> Здесь подразумеваются Природы семи Иерархий или Классов Питри и Дхиан-Коганов, составляющих нашу природу и тела.

«Учение выдавалось под протестом... оно было, так сказать, контрабандным товаром... и когда я остался лицом к лицу с одним лишь корреспондентом, другой, г-н... настолько спутал все карты, что оставалось мало, что сказать не преступая закон».

Теософы, «которых это может касаться», поймут, что здесь подразумевается. Как следствие всего этого ясно, что никогда ничего не было сказано в письмах, чтобы утвердить убеждение, что оккультная Доктрина когда-либо учила и что кто-то из Адептов допускал, исключая как метафору, нелепую современную теорию о происхождении человека от общего с обезьяною предка, – от антропоида настоящего животного вида. По сей день мир более наполнен обезьяно-подобными людьми, нежели леса населены человекоподобными обезьянами. Обезьяна священна в Индии, потому что её происхождение хорошо известно Посвящённым, хотя оно и скрыто под густым покровом аллегии. Хануман есть сын Павана (Вайю, бога Ветра) и Анжаны, жены чудовища по имени Кесари, хотя генеалогия его варьировалась.

Читатель, имеющий это в виду, найдёт во втором томе *passim* полное объяснение этой остроумной аллегии. «Люди» Третьей Расы (которые разъединились) были «Богам», в силу своей духовности и чистоты, хотя и не обладали ещё рассудком, как люди.

«Люди» Третьей Расы, предки Атлантов, были, именно, такими же обезьяно-подобными гигантами, не обладавшими рассудком, как и те существа, которые в течение Третьего Круга представляли человечество. Будучи морально безответственными, эти «люди» Третьей Расы, через беспорядочные совокупления с животными породами на более низкой ступени, чем они сами, создали то недостающее звено, которое века позднее (лишь в Третичном Периоде) стало отдалённым предком настоящей обезьяны, которую мы находим в семействе человекообразных обезьян.

И если будет найдено, что это противоречит утверждению, что животное появилось позднее человека, то мы просим читателя иметь в виду, что подразумеваются лишь *утробные млекопитающиеся*. В те дни существовали такие животные, которые никогда даже не снились зоологам наших дней; и *способы размножения не были тождественны* с теми представлениями, которые имеются у физиологов по этому предмету. Не совсем удобно касаться подобных вопросов в печати, но здесь *нет* никаких противоречий или невозможностей.

Таким образом, ранние Учения, как бы ни были они неудовлетворительны, неясны и отрывочны, никогда не утверждали эволюцию человека от «обезьяны». Также автор «Эзотерического буддизма» нигде не утверждает это в определённых выражениях в своём труде; но благодаря своей склонности к современной науке, он употребляет язык, который может оправдывать подобное толкование. Человек, предшествовавший Четвёртой Расе, Расе Атлантов, как бы близко не походил он физически на гигантскую обезьяну – подделку человека, неимеющую в себе жизни человека – всё же, был мыслящим и уже говорящим человеком. Лемуру-Атланты были высоко-цивилизованной Расой и если принять традиции, которые являются более точной историей, нежели спекулятивный вымысел, идущий сейчас под этим названием, раса эта была выше нас, со всеми нашими науками и деградированной цивилизацией наших дней; во всяком случае, таким был Лемуру-Атлант при заключении Третьей Расы.

Теперь мы можем вернуться к Станцам.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 5

У ПОРОГА ЧЕТВЁРТОЙ<sup>1</sup> (a) СЫНАМ УКАЗАНО СОЗДАТЬ СВОИ ПОДОБИЯ. ОДНА ТРЕТЬ ОТКАЗЫВАЕТСЯ. ДВЕ<sup>2</sup> ПОВИНУЮТСЯ.

ПРОКЛЯТИЕ ПРОИЗНЕСЕНО (b): ОНИ БУДУТ РОЖДЕНЫ В ЧЕТВЁРТОЙ<sup>3</sup>, СТРАДАТЬ И ПРИЧИНЯТЬ СТРАДАНИЯ. ПЕРВАЯ ВОЙНА ЗАРОДИЛАСЬ (c).

Полный смысл этого Стиха может быть вполне понят лишь по прочтении добавочных и подробных объяснений в Антропогенезисе и его Комментариях во втором томе. Между этим Стихом и Стихом 4 проходят долгие века; и теперь можно уже видеть мерцание зари и восход

<sup>1</sup> Круг или оборот Жизни и Бытия вокруг семи меньших Колес.

<sup>2</sup> Две трети.

<sup>3</sup> Раса.

нового эона. Драма, развёртывающаяся на нашей планете, находится у начала её четвёртого акта; но для более ясного понимания всего разыгрывающегося, читатель должен будет обернуться назад, прежде чем он сможет устремиться вперёд. Ибо этот Стих принадлежит к общей Космогонии, данной в архаических томах, тогда как том второй даст подробное изложение «творения» или вернее формирования первых человеческих существ, за которыми последовало второе человечество и затем третье или, как они называются, Первая, Вторая и Третья Коренные Расы. Как твёрдая Земля была вначале шаром жидкого огня из огненной пыли и своим собственным протоплазмическим призраком, подобный же процесс прошёл и человек.

**а)** Под определением «Четвёртого» подразумевается Четвёртый Круг лишь на основании авторитета Комментариев. Оно одинаково может означать Четвёртую Вечность, как и Четвёртый Круг или даже нашу Четвёртую Сферу. Ибо, как повторно будет показано, последняя есть четвёртая сфера на четвёртом или низшем плане материальной жизни. Таким образом, мы находимся в Четвёртом Круге, у срединной точки которого должно было произойти совершенное уравнивание между Духом и Материей.

Как мы увидим, именно, у этого периода – времени высшей точки цивилизации и знания, также развития человеческого разума Четвёртой Расы, Расы Атлантов – человечество, в силу конечного кризиса физиологически-духовного уравнивания Рас, разделилось на две диаметрально противоположные тропы: тропу Правую и тропу Левую на пути к знанию или Видья. По словам Комментариев:

«Так были посеяны в те дни зёрна Белой и Чёрной Магии. Семена эти лежали некоторое время скрытыми (в латентном состоянии), чтобы пустить ростки лишь в ранний период Пятой (нашей Расы).»

Комментарии, объясняющие этот Стих, говорят:

«Пресвятые Юноши (Боги) отказались размножаться и создавать виды по своему подобию, отвечающие их роду. «Эти Формы (Рупа) не достойны нас. Они должны развиться». Они отказываются войти в Чайа (тени или облики) низших. Так эгоистическое чувство преобладало с самого начала даже среди Богов и взор Кармических Липика обратился на них.»

И они должны были пострадать за это в позднейших рожденьях. Как наказание настигло Богов, будет изложено во втором томе.

Традиция, что до физиологического «Падения» размножение вида, как человеческого, так и животного, творилось посредством Воли Создателей или их потомства, является универсальной. Это было падение Духа в зарождение, но не падение смертного Человека. Уже было сказано, что для того, чтобы стать само-сознающим, Дух должен пройти через каждый цикл бытия, кульминируя в высшей точке на Земле, в Человеке. Дух *per se*<sup>1</sup> есть бессознательная, отрицательная абстракция. Чистота его присуща ему, а не приобретена заслугами; следовательно, как уже показано, чтобы стать высочайшим Дхиан-Коганом, необходимо для каждого Эго достичь полного само-осознания, как человеческого существа, т. е., сознательного существа, синтезированного для нас в человеке. Еврейские каббалисты, утверждающие, что ни один Дух не может принадлежать к божественной Иерархии, если Руах (Дух) не сочетался с Нэфеш (Живой Душой), повторяют лишь восточное Эзотерическое Учение:

«Дхиани должен быть Атма-Буддхи; с момента отделения Буддхи-Манас от бессмертного Атма, проводником которого является Буддхи, Атман переходит в Не-Бытие, что есть Абсолютное Бытие».

Это означает, что чисто Нирваническое состояние является возвращением Духа к идеальной абстракции Бытийности, неимеющей отношения к плану, на котором наша Вселенная завершает свой цикл.

**б)** «Проклятие произнесено», в данном случае, не означает, что какое-то Личное Существо, Бог или Высший Дух, произнесло его, но просто, что причина, которая могла создать лишь дурные следствия, была порождена; и что следствия этой кармической причины могли привести Существа, восставшие против законов Природы и тем помешавшие её законному прогрессу, лишь к тяжким воплощениям, следовательно к страданию.

**с)** «Было много Войн», все они относятся к борьбе, к приспособлению, духовному,

<sup>1</sup> *per se* (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой. – Прим. ред.



космическому и астрономическому, но, главным образом, к тайне эволюции человека, каким он является сейчас. Силы или чистые Сущности, которым было «велено творить», относятся к тайне, объяснённой, как уже сказано, в другом месте. Это не только одна из самых скрытых тайн Природы – тайна зарождения, над решением которой эмбриологи тщетно ломали свои головы – но также божественная функция, которая породила великую религиозную или, скорее, догматическую тайну, так называемое «Падение Ангелов». Когда смысл аллегии объяснён, ясно, что Сатана и его восставшее воинство отказались создать физического человека, лишь чтобы стать непосредственными спасителями и создателями божественного Человека.

Символическое Учение является более, нежели мистическим и религиозным, оно чисто научно, как это будет очевидно в дальнейшем. Ибо вместо того, чтобы оставаться просто слепым, орудуя посредником, устремлённым и руководимым Неисповедимым Законом, «восставший» Ангел предъявил и утвердил своё право независимого суждения и воли, своё право свободного действия и ответственности, ибо Человек и Ангел одинаково подлежат Кармическому Закону.

Поясняя соображения каббалистов, автор «Новых аспектов жизни» говорит о Падших Ангелах следующее:

«Согласно символическому Учению Дух из простого посредника Бога стал в своём развившемся и развивающемся действии самовольным и, заменив Божественное Желание своею волею, он пал. Потому царство духов и духовного действия, царство, явившееся результатом духовного своеволия, находится вне и противопоставляется и противодействует царству душ и божественному воздействию»<sup>1</sup>.

Пока что, всё ладно, но что предполагает автор, говоря:

«Когда человек был сотворён, он был человеком в строении своём, с человеческими привязанностями, человеческими надеждами и устремлениями. Из этого состояния он пал – в состояние животное и дикаря.»

Это диаметрально противоположно нашим Восточным Учениям и даже каббалистическим понятиям, насколько мы это понимаем, и даже самой Библии. Это походит на Корпорализм и Субстанциализм, окрашивающие Позитивную Философию, хотя довольно трудно понять, что хотел сказать автор. Тем не менее, *падение* «из естественного в сверхъестественное и в животное» – сверхъестественное, означающее, в данном случае, чисто духовное – подразумевает, именно, то, что мы утверждаем.

Новый Завет говорит об одной из этих «Войн» в следующих словах:

«И произошла на небе война: Михаил и Ангелы Его воевали против Дракона, и Дракон и ангелы его воевали против них; но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий Дракон, древний змий, называемый Дьяволом и Сатанюю, обольщающий всю Вселенную, низвержен на Землю, и ангелы его низвержены с ним»<sup>2</sup>.

Каббалистическое изложение той же легенды даётся в «Кодекс назареев», в священном Писании назареев, истинных мистиков, христиан Иоанна Крестителя и посвящённых во Христе. Бахак Зиво, «Отец Гениев» получает веление создать существа – «творить». Но так как он «не ведаёт Оркуса», он не может исполнить это и призывает на помощь Фетахила, ещё более чистого духа, который оказался ещё менее успешным. Это есть повторение неудачи «Отцов», Владык Света, которые были один за другим неуспешны<sup>3</sup>.

Теперь мы приведём несколько извлечений из наших ранних трудов:<sup>4</sup>

«Тогда на сцене творения появляется Дух<sup>5</sup> (так называемый Дух Земли или Душа, Психея, которую Св. Иаков называет «дьявольской»), низшая часть *Anima Mundi* или Астральный Свет. (См. заключение этого Стиха.) У назареев и гностиков этот Дух был женского начала. Итак, Дух Земли, видя, что у Фетахила<sup>6</sup>, новейшего человека (самого последнего) блистание

<sup>1</sup> Стр. 235.

<sup>2</sup> Откровение, XII – 7-9.

<sup>3</sup> См. Том 2. Стих 17.

<sup>4</sup> «Разоблачённая Изида», I. 299-300. Сравни также с Дунлапом «Сод: Сын Человеческий», стр. 51 и далее.

<sup>5</sup> На основании авторитета Иринейя, Юстина Мученика и самого «Кодекса», Дунлап доказывает, что назареев рассматривали «Дух», в связи с нашей Землёю, как женскую и злую Силу.

<sup>6</sup> Фетахил тождественен с воинством Питри, «создавших человека», но только как «Оболочку». У назареев он

"изменилось" и вместо блистания существовали "убыль и ущерб", пробуждает Карабтаноса<sup>1</sup>, "который был ярым и лишённым рассудка и суждения", и говорит ему:

"Встань, узри, Великолепие (Свет) Новейшего Человека (Фетахил) не удалось ему (произвести или создать людей), уменьшение этого блистания очевидно. Встань, следуй за Матерью твоей (*Spiritus*), и освободи себя из заключающих тебя пределов также и из тех, которые обширнее всего мира".

После этого следует сочетание ярой и слепой материи, руководимой внушениями Духа (не Божественным Дыханием, но Астральным Духом, который, вследствие своей двойной сущности, уже заражён материю); и предложение Матери, будучи принято, *Spiritus* зарождает «Семь Образов» и Семь Планет, которые представляют также семь главных грехов, порождение Астральной Души, разлучённой с её божественным источником (Духом), и материи, слепого демона похоти. Видя это, Фетахил протягивает свою руку над бездною материи и говорит: «Пусть существует Земля так же, как существовала обитель Сил». И опустив руку свою в хаос, он сжимает его и создаёт нашу планету».

Далее «Кодекс» излагает, как Бахак Зиво был разъединён со *Spiritus*'ом и Гении или Ангелы отделены от Восставших<sup>2</sup>. Тогда (величайший) Мано<sup>3</sup> обитающий с величайшим Ферхо, призывает Кебар Зиво (известного также под именем *Nebat Iavar bar Iufin Ifafin*), Руль и Виноградная Лоза Пищи Жизни<sup>4</sup> – и он, будучи третьей Жизнью и сострадая восставшим и глупым Гениям, ввиду их огромного честолюбия, говорит: Владыка Гениев<sup>5</sup> (Эонов) воззри, что делают Гении (восставшие Ангелы) и о чём они совещаются<sup>6</sup>. Они говорят: «Вызовем мир и "Силы" к жизни. Гении суть Владыки (*Principes*), Сыны Света, но Ты Посланник Жизни».

И чтобы противодействовать влиянию семи «дурно расположенных» принципов, порождению *Spiritus'a* Кебар Зиво (или Кабар Зио), Могуущественный Владыка Света производит *семь других жизней* (главные добродетели), которые «сверху»<sup>7</sup> сияют в своих формах и свете, и тем восстанавливают равновесие между добром и злом, светом и тьмою.

Здесь мы находим повторение ранних *аллегорических* двойственных систем, подобно системе Зороастра, и усматриваем зародыш догматических и дуалистичных религий будущего, зародыш, выросший в такое роскошное древо в церковном христианстве. Это уже первое начертание двух «Высочайших» – Бога и Сатаны. Но в Станцах подобного представления не существует.

Большинство западных христианских каббалистов – в особенности Элифас Леви – в своём желании примирить оккультные Науки с догмами церкви, употребили все усилия, чтобы сделать из «Астрального Света» преимущественно и только Плерому отцов ранней церкви, обитель Воинства Падших Ангелов, Архонов и Сил. Но Астральный Свет, хотя и будучи лишь низшим аспектом Абсолюта, всё же двойственен. Это и есть *Anima Mundi* и никогда не должен быть рассматриваем в другом свете, исключая каббалистических целей. Различие, существующее между его «Светом» и его «Живым Огнём», должно всегда приниматься во внимание ясновидящим и психически развитым человеком.

Высший аспект этого «Света», без которого лишь создания материи могут быть порождены, и есть этот Живой Огонь и его Седьмой Принцип. В «Разоблачённой Изиде» даётся полное описание его:

«Астральный Свет или *Anima Mundi* двойственен и двупол (двуначален). (Идеальное) Мужское Начало является чисто божественным и духовным, это есть Мудрость, это Дух или Пуруша; тогда как часть Женского Начала (*Spiritus* назареев) в одном смысле заражена материей, и в действительности есть материя, и потому является уже злом. Это есть жизненный принцип каждой живущей твари и который снабжает астральную душу,

---

считался Царём Света и Создателем, но, в данном случае, он является неудачливым Прометеем, которому не удалось захватить Живой Огонь, необходимый для образования Божественной Души, ибо он не знал тайного Имени, Неизречённое и Несказуемое Имя каббалистов.

<sup>1</sup> Дух Материи и вождения. Кама Рупа *минус* Манас, Ум.

<sup>2</sup> «Кодекс назареев», II, 233.

<sup>3</sup> Этот Мано назареев странно походит на индусского Ману, Небесного Человека в Риг-Веде.

<sup>4</sup> «Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отец Мой – Виноградарь; от Иоанна. XV – 1.

<sup>5</sup> У гностиков Христос, так же как и Михаил, который в некоторых отношениях тождественен Ему, был «Владыкою Эонов».

<sup>6</sup> «Кодекс назареев», I. 135.

<sup>7</sup> См. «Космогония Ферекида».

флюидическим *perisprit*, человека, животных, птиц и всё живущее. Животные имеют лишь латентный зародыш высочайшей бессмертной Души. Эта последняя разовьётся лишь после ряда бесчисленных эволюций; Доктрина этих эволюций заключается в каббалистической аксиоме: «камень становится растением; растение животным; животное человеком; человек духом; и дух богом»<sup>1</sup>.

Семь принципов восточных посвящённых не были объяснены, когда писалась «Разоблачённая Изида», но даны были лишь три *каббалистических аспекта* полуэкзотерической каббалы<sup>2</sup>. Но эти данные содержат описание мистической природы первой Группы Дхиан-Коганов в *regimen Ignis*, области и «закона (или управления) огня», группы, разделённой на три класса, синтезированных первым, что составляет *четыре* или «Тетрактис» (квадрат). Если внимательно изучать комментарии, можно найти ту же прогрессию в ангельских естествах, т. е., от *пассивных* вниз до *активных*; последние среди этих Существ настолько же близки к элементу Ахамкара – области или плану, где *Эгоизм* или чувство *Самости* начинает определяться – насколько Первые близки к недифференцированной Сущности. Первые – Арупа, бесплотные; последние – Рупа, имеющие плоть.

Философские системы гностиков и первых еврейских христиан, назареев и эбионитов, вполне обсуждены во втором томе того же труда<sup>3</sup>. В них встречаются воззрения на Иегову тех, которые придерживались в те времена вне круга евреев, последователей Моисея. Иегова был отождествлён всеми гностиками скорее со Злом, нежели с принципом Добра. Для них он был Ильда-Баоф, «Сыном Тьмы», чья Матерь София Ашамот была дочерью Софии, Божественной Мудрости – Святого Духа, Женского Начала ранних христиан – Акаши; София Ашамот олицетворяла низший Астральный Свет или Эфир. Астральный Свет относится к Акаше и *Anima Mundi* так же, как Сатана к Божеству. Они едины, но *видимы в двух аспектах*, духовном и психическом – сверхэфирный или связующее звено между материей и чистым духом – и физическим<sup>4</sup>. Ильда-Баоф – составное имя, составленное из Ильда 'UT, ребёнок и Баоф; последний от 'PIU, яйца и 'PII, хаоса, пустоты или опустошение; или Ребёнок, рождённый в яйце Хаоса, подобно Бrame – или Иегове, есть просто один из Элохимов или Семи Творящих Духов и один из низших Сефирот. Ильда-Баоф производит из себя семь других Богов, «Звёздных Духов» или Лунных Предков<sup>5</sup>, ибо они все тождественны<sup>6</sup>. Все они *по Образу Его* «Духи Лица» и отражения один другого, которые становятся темнее и более материальными, по мере последовательного удаления от своего родоначальника. Они также обитают семь областей, расположенных наподобие лестницы, ибо ступени её подымаются и опускаются по скале Духа и Материи<sup>7</sup>. У язычников и христиан, у индусов и халдеев, у греков, так же как и у римско-католиков – тексты слегка разнятся в своих толкованиях – все они были Гениями семи планет и семи планетных сфер нашей семеричной Цепи, в которой наша Земля является низшей. Это ставит «Звёздных» и «Лунных» Духов в связь с высшими планетными Ангелами и с Саптарши, индусскими Семью Риши Звёзд – как подчинённых Ангелов и Вестников этих Риши, как их эманации по нисходящей скале. Таковы были, по мнению философов-гностиков, Бог и Архангелы, почитаемые теперь христианами! «Падшие Ангелы» и легенда о «Войне в Небе», таким образом, чисто языческого происхождения и пришли из Индии путём Персии и Халдеи. Единственное упоминание о них в христианском каноне встречается в Откровении XII, как это приведено на предыдущих страницах.

Так «Сатана», когда его перестают рассматривать в суеверном, догматическом и, лишённом истинной философии, духе церкви, вырастает в величественный образ того, кто создаёт из земного – божественного Человека; кто даёт ему, на протяжении долгого цикла Махакальпы, закон Духа Жизни и освобождает его от Греха Неведения, следовательно от Смерти.

<sup>1</sup> «Разоблачённая Изида», том I, гл. 9, примечание.

<sup>2</sup> Они встречаются в халдейской Книге Чисел.

<sup>3</sup> Цитируемая работа, II. 183 и далее и далее.

<sup>4</sup> О разнице между *Nous*, высшей Божественной Мудростью, и *psyche*, низшей, земной см. Св. Иакова III. 15–17.

<sup>5</sup> Связь Иеговы с Луною в каббале хорошо известна ученикам.

<sup>6</sup> О назареевях смотри «Разоблачённую Изиду», т. II, стр. 131 и 132. Истинные последователи истинного Христа все были назареевьями и христианами и были противниками позднейших христиан.

<sup>7</sup> См. Диаграмму Лунной Цепи семи миров на стр. 132, где, как в нашей, так и в любой другой Цепи, верхние миры духовны, тогда как низшие – Луна, Земля или иная планета затемнены материей.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 6

СТАРШИЕ КОЛЁСА ВРАЩАЛИСЬ СВЕРХУ ВНИЗ И СНИЗУ ВВЕРХ... (a) ...ЗАРОДЫШИ МАТЕРИ НАПОЛНЯЛИ ВСЁ СУЩЕЕ<sup>1</sup>. БИТВЫ ВОЗНИКЛИ МЕЖДУ СОЗИДАТЕЛЯМИ И РАЗРУШИТЕЛЯМИ, И БИТВЫ ВЕЛИСЬ ЗА ПРОСТРАНСТВО; СЕМЯ РОЖДАЛОСЬ И ВНОВЬ ПОЯВЛЯЛОСЬ, БЕСПРЕСТААННО (b)<sup>2</sup>.

**а)** Закончив на некоторое время с нашими побочными объяснениями, которые, хотя и нарушают течение изложения, всё же необходимы для освещения всей схемы – мы должны вернуться ещё раз к Космогонии. Фраза «Старшие Колёса» относится к мирам или сферам нашей Цепи, какими они были на протяжении предыдущих Кругов. Настоящая Станца, когда она объяснена эзотерически, может быть найдена целиком в содержании каббалистических трудов. Здесь будет найдена история эволюции тех бесчисленных Небесных тел, которые развиваются после периодичной Пралайи, будучи перестроены из старого материала в новые формы. Предыдущие Сферы-миры разлагаются и вновь появляются преображёнными и усовершенствованными для новой фазы жизни. В каббале миры сравниваются с искрами, вылетающими из под молота великого Зодчего – *Закона*, Закона, который правит всеми меньшими Творцами.

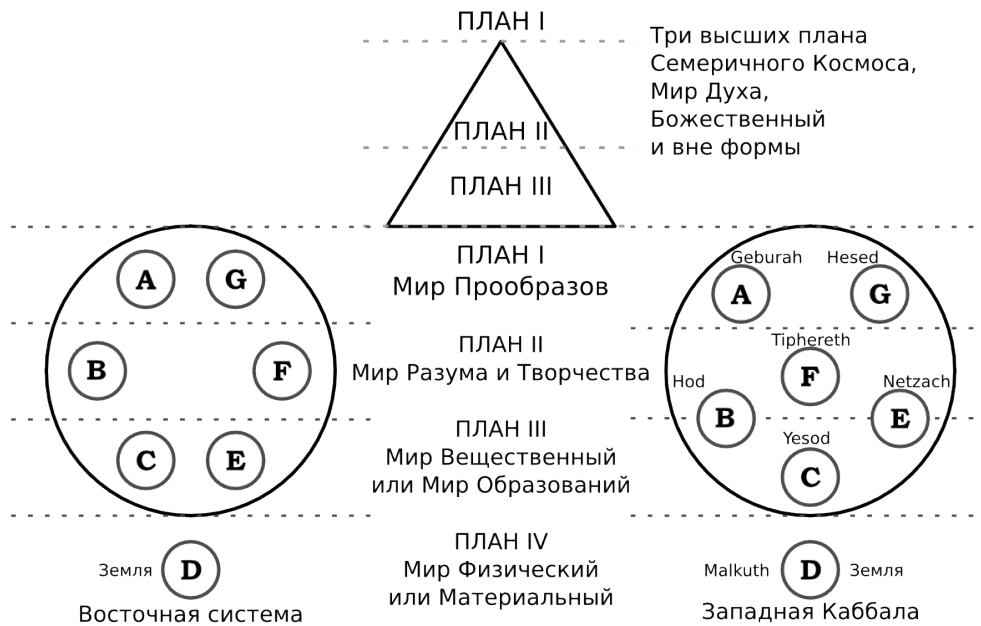
Следующая сравнительная диаграмма показывает тождественность двух систем, каббалистической и Восточной. Три верхние плана есть три высшие плана сознания, выдаваемые и объясняемые в обеих названных школах только Посвящённым. Низшие изображают четыре низших плана – самый низший является нашим планом или видимой Вселенной.

---

<sup>1</sup> Весь Космос. Напоминаем читателю, что в Станцах под Космосом часто предполагается не Беспредельная Вселенная, но лишь наша Солнечная Система.

<sup>2</sup> Это чисто астрономически.

### ДИАГРАММА III



- 1) ПЛАН I, II, III: Мир Духа<sup>1</sup> Божественный и вне формы
- 2) ПЛАН I: Мир Прообразов<sup>2</sup>  
 ПЛАН II: Мир Разума и Творчества  
 ПЛАН III: Мир Вещественный или Мир Образований  
 ПЛАН IV: Мир Физический или Материальный<sup>3</sup>

Эти семь *планов* соответствуют семи состояниям *сознания* человека. От него самого зависит согласовать три высшие состояния в нём самом с тремя высшими планами в Космосе. Но прежде чем приступить к этому согласованию, он должен пробудить три «основания» к жизни и деятельности. Но как мало людей могут подойти даже только к поверхностному пониманию Атма-Видья (Духоразумение) или к тому, что Суфи называют Рохани (*Ruhānī*)<sup>4</sup>.

**b)** «Семя выявляется и вновь появляется беспрестанно». Здесь «Семя» означает «Мировой Зародыш», рассматриваемый наукою, как материальные частицы в сильно разряженном состоянии, но в оккультной физике, как «Духовные частицы», т. е., как сверхчувственная материя, существующая в состоянии первичной дифференциации. Чтобы видеть и оценить различие – ту огромную бездну, разделяющую земную материю от тончайших градаций сверхчувственной материи – каждый астроном, каждый химик и физик должен, по меньшей мере, быть *психометриком*; он должен быть в состоянии сам ощущать эту разницу, в которую он сейчас отказывается верить. Г-жа Е. Дэнтон, одна из наиболее образованных и, в то же время, одна из наиболее материалистических и скептических женщин современности – супруга проф. Дэнтона, известного американского геолога и автора труда «*Душа Вещей*» – была, несмотря на её скептицизм, одним из наиболее замечательных *психометриков*. Вот что она описывает при одном из её опытов. Частица метеорита в конверте была положена на её лоб и она, не зная содержание конверта, произнесла:

<sup>1</sup> Арупа или «Бесформенное»: там, где форма перестаёт существовать на объективном плане.

<sup>2</sup> Слово «Прообраз» не должно быть взято здесь в смысле, даваемом ему платонистами, т. е., в смысле Мира, как он существовал в Уме Божества, но в смысле Мира, созданного, как первый образец для воспроизведения и улучшения его физически следующими за ним Мирами – хотя при этом ухудшаясь в чистоте.

<sup>3</sup> Это есть четыре низших плана Космического Сознания, три высших плана ещё недоступны человеческому интеллекту в его настоящем развитии. Семь состояний человеческого сознания относятся к совершенно другому вопросу.

<sup>4</sup> Для более ясного объяснения вышесказанного смотри «Саптапарна» в Указателе.

«Какая разница между тем, что мы признаём материей здесь, и тем, что кажется материей там! Здесь, элементы так грубы и так угловаты, что я удивляюсь, что мы вообще можем выносить их; более того, что мы можем желать продолжать наши теперешние отношения к ним. Там же все элементы так утончены и так далеки от грубых угловатостей, характеризующих наши элементы, что я должна рассматривать именно те элементы, как представляющие условия истинного существования»<sup>1</sup>.

В Теогонии каждое Семя являет эфирный организм, из которого развивается в дальнейшем небесное Существо, Бог.

В «Начале» то, что в мистической фразеологии называется «Космическим Желанием», эволюционирует в Абсолютный Свет. Но Свет без тени был бы абсолютным светом; другими словами, абсолютной тьмою, как это пытается доказать физическая наука. Эта «Тень» появляется под видом первоначальной материи или аллегорически – если вы хотите – в образе Духа Творящего Огня или Теплоты. Если, отбросив поэтическую форму и аллегорию, наука предпочтёт увидеть в этом первоначальную «Огненную туманность», она будет лишь приветствована. Так или иначе, будет ли это Фохат или знаменитая Сила науки, безымянная и такая же трудная для определения, как и сам наш Фохат, это Нечто «заставило Вселенную двигаться во вращательном движении», как это сказал Платон, или как выражает это оккультное Учение:

«Центральное Солнце побуждает Фохат собирать первичную пыль в формы шаров, чтобы заставить их двигаться по сходящимся линиям и, наконец приблизиться к друг другу и воссоединиться... Будучи разбросанными в Пространстве без порядка и системы, Зародыши Миров подвергаются частому столкновению до их конечного соединения, после которого они становятся Скитальцами (Кометами). Тогда начинаются битвы и борьба. Старшие (тела) притягивают младших, тогда как другие отталкивают их. Многие погибают, поглощённые своими сильнейшими товарищами. Те, которые ускользают, становятся мирами»<sup>2</sup>.

Если эти строки будут со вниманием проанализированы и продуманы, изложенное будет признано таким же научным, как и то, что наука может сказать даже в наше самое последнее время.

Нас уверяют, что существуют несколько современных трудов фантастического описания подобной борьбы за жизнь в звёздном пространстве, особенно на немецком языке. Мы рады услышать это, ибо наше Учение есть Учение оккультное, теряющееся во тьме архаических веков. Мы вполне обсудили это в «Разоблачённой Изиде»<sup>3</sup>, и идея эволюции, аналогичной, если и не тождественной эволюции Дарвина, идея борьбы за существование и первенство и «переживание сильнейшего» среди Множеств вверху, как и среди Множеств внизу, проходит красною нитью через оба тома нашего раннего труда, написанного в 1876 году. Но идея эта не наша, она принадлежит глубокой древности. Даже писатели Пуран остроумно переплели аллегорию с космическими фактами и человеческими событиями. И изучающий символику может различить их астро-космические намёки, даже если он не способен ухватить полный смысл. «Великие Войны в Небе» в Пуранах; «Войны Титанов» у Гезиода и других классических писателей; также «борьба» между Озирисом и Тифоном в египетских мифах; и даже битвы в скандинавских легендах, все они относятся к той же теме. Северная мифология упоминает об этом, как о битве Пламён, сыновей Муспел, сражавшихся на поле Вигред. Все они относятся к Небесам и Земле и имеют двоякий и часто даже тройякий смысл, и эзотерическое применение к тому, что вверху, так и к тому, что внизу. В частности они относятся к астрономическим, теогоническим и человеческим битвам; к приспособлению небесных тел и первенству среди наций и племён. «Борьба за существование» и «переживание сильнейшего» верховно царствовали с момента проявления Космоса в бытиё и, конечно, эти факты не могли ускользнуть из под наблюдательного глаза древних Мудрецов. Отсюда непрерывные битвы Индры, Бога Небесной Тверди с Асурами – разжалованными из высших космических Богов в космических Демоннов – и с Вритра или Ахи; битвы между звёздами и созвездиями, между лунами и планетами – позднее воплощёнными в царей и смертных. Отсюда же Война в Небе Михаила и его Воинства против Дракона – Юпитера и Люцифера-Венеры – когда треть звёзд восставшего Воинства была низвергнута в Пространство и «не нашлось уже для них места на небе». Как мы уже давно писали:

<sup>1</sup> Выше цитированная работа, т. III, стр. 346.

<sup>2</sup> Книга Дзиан.

<sup>3</sup> См. *Index* под словами: «эволюция», «Дарвин», «Капила», «борьба за существование» и т. д.

«Это есть основной и краеугольный камень тайных циклов. Оно доказывает, что брамины и танаимы... рассуждали о творении и развитии мира совершенно по Дарвиновскому методу, опередив его и школу, что касается до естественного подбора, постепенного развития и трансформации видов»<sup>1</sup>.

Существовали старые миры, которые погибли, побеждённые новыми и т. д., и т. д. Утверждение, что все миры (звёзды, планеты и т. д.) – как только ядро первоначальной субстанции, в состоянии Лайа (недифференцированное), оживляется освобождёнными принципами только что *угасшего* небесного тела – становятся сначала кометами и затем солнцами, чтоб охладиться до степени обитаемых миров, является учением таким же старым, как и сами Риши.

Итак, Сокровенные Книги, как мы видим, определённо учили астрономии, которая не была бы отвергнута даже современной научной спекуляцией, если бы только последняя могла вполне понять их учения.

Ибо архаическая астрономия и древние физические и математические науки высказывали воззрения, тождественные современной науке, и многие из них были гораздо большего значения. «Борьба за существование» и «переживание сильнейшего» в мирах высших, так же как и на нашей планете, эти принципы были определённо установлены. Это учение, хотя и не может быть вполне отрицаемо наукою, тем не менее, весьма вероятно, будет отвергнуто ею во всей своей цельности, ибо оно утверждает, что существуют лишь семь само-рождённых, первоначальных «Богов», исшедших из Троичного, Единого. Иначе говоря, это означает, что все миры или небесные тела – всегда на основании точной аналогии – образуются один из другого после того, как первоначальное проявление при начале Великого Века закончилось.

Рождение небесных тел в пространстве сравнивается со множеством странников, присутствующих на Празднестве Огней. Семь аскетов появляются на пороге Храма с семью зажжёнными палочками курений. От их света первый ряд странников зажигает свои палочки курений. После чего каждый аскет начинает вращать свою палочку вокруг своей головы в пространстве и снабжает остальных огнём. Подобное же происходит и с небесными телами. Лайа-Центр зажжён и пробуждён к жизни огнями другого «странника»; после чего новый «центр» устремляется в пространство и становится кометою. И лишь после потери своей скорости и, следовательно, своего огненного хвоста, Огненный Дракон оседает для спокойной и организованной жизни, как уважаемый гражданин звёздной семьи. Потому сказано:

«Рождённое в неизмеримых глубинах Пространства из однородного Элемента, называемого Мировой-Душою, каждое ядро космической материи, внезапно проявленное к бытию, начинает жизнь при самых враждебных обстоятельствах. На протяжении ряда бесчисленных веков оно должно завоевать себе место в Беспредельности. Оно вращается между более плотными и уже неподвижными телами, двигаясь прыжками, и устремляется к точке или центру, который привлекает его; и подобно кораблю, вовлечённому в пролив, усеянный рифами и подводными скалами, старается избежать другие тела, в свою очередь, притягивающие и отталкивающие его. Многие погибают, их масса разлагается в более сильных массах и когда они рождаются внутри планетной системы, они погибают, главным образом, внутри ненасытных желудков различных Солнц. Те, кто двигаются медленнее и устремлены в эллипсическом ходе, рано или поздно, осуждены к уничтожению. Другие,двигающиеся параболическими дугами, обычно избегают гибели в силу своей скорости».

Некоторые читатели, склонные к критике, может быть, возразят, что это учение, устанавливающее кометную стадию, проходимую всеми небесными телами, находится в противоречии с только что упомянутыми утверждениями, что Луна является матерью Земли. Они, может быть, вообразят, что необходима интуиция, чтобы согласовать эти данные. Но, в действительности, никакой интуиции не требуется. Что знает наука о кометах, их зарождении, развитии и конечном завершении? Ничего, абсолютно ничего! И что же невозможного в том, что Лайа-Центр, – сгусток космической протоплазмы, однородной и латентной – будучи внезапно оживлён или воспламенён, устремится из своего ложа в пространство и начнёт вращаться в глубинах бездны, чтоб укрепить свой однородный организм посредством накопления и добавления дифференцированных элементов? И почему бы такой комете не осесть для жизни и не стать обитаемой сферой?!

<sup>1</sup> «Разоблачённая Изиды», II – 260.

«Обитатели Фохата многочисленны, – так сказано. – Он устанавливает своих Четырёх Огненных (электро-позитивных) Сыновей в Четырёх Кругах»;

эти *Круги* суть экватор, эклиптика и две параллели склонения или тропики, где помещаются Четыре Мистических Существа для управления их *климатами*. И далее:

«Семь других (Сыновей) назначаются управлять семью жаркими и семью холодными Локами (Ад ортодоксальных браминов) на двух концах Яйца Материи (наша Земля и её полюсы)».

Семь Лок в другом месте названы также «Кольцами» и «Кругами». Древние насчитывали *семь* полярных кругов вместо двух, как это делают европейцы; ибо Гора Меру, которая есть Северный Полюс, имеет, как говорят, семь золотых и семь серебряных ступеней, ведущих к ней. Странные утверждения в одной из Станц, что

«Песни Фохата и его Сыновей были также *блистающи*, как соединённое сияние полуденного Солнца и Луны»,

и что Четыре Сына в *срединном* Четверичном Круге

«*видели* Песни своего Отца и *слышали* его солнце-лунное Сияние»,

объяснены в Комментариях в следующих словах:

«Колебание Фохатических Сил у двух холодных концов (Северного и Южного полюса) Земли, выявляющее ночью многоцветное сияние, заключает в себе несколько свойств Акаши (Эфира), Цвет так же как и Звук».

«...Звук есть свойство Акаши (Эфира); он порождает Воздух, свойство которого есть Осязание; которое (через трение) производит Цвет и Свет»<sup>1</sup>.

Может быть, вышесказанное будет принято, как архаическая бессмыслица, но оно станет понятнее, если читатель вспомнит Северное и Южное Полярное Сияние, происходящее в самых центрах земных электрических и магнетических сил. Оба Полюса являются складами, восприимчивыми и освободителями одновременно Космической и земной Жизненной Силы (Электричества), от избытка которой Земля, без наличия этих двух естественных спасительных клапанов, давно была бы разорвана на части. В то же время, существует теория, ставшая с некоторых пор аксиомой, что феномен полярных сияний сопровождается и производит сильные звуки на подобие свиста, шипения и потрескивания. Смотрите труды проф. Гумбольдта о Северном Сиянии и его переписку по поводу этого спорного вопроса.

## СТАНЦА VI, ШЛОКА 7

РАЗОЧТИ, О ЛАНУ, ЕСЛИ ХОЧЕШЬ ПОЗНАТЬ ТОЧНЫЙ ВЕК ТВОЕГО МАЛОГО КОЛЕСА<sup>2</sup>. ЕГО ЧЕТВЁРТАЯ СПИЦА – НАША МАТЕРЬ<sup>3</sup> (a). ДОСТИГНИ ЧЕТВЁРТОГО ПЛОДА ЧЕТВЁРТОЙ ТРОПЫ ЗНАНИЯ, ВЕДУЩЕГО К НИРВАНЕ И ПОЗНАЕШЬ, ИБО ТЫ УЗРИШЬ (b)...

**a)** «Малое Колесо» есть наша Цепь Сфер и «Четвёртая Спица» наша Земля, четвёртая в Цепи. Она одна из тех, на которую «жаркое (позитивное) дыхание Солнца» воздействует непосредственно.

Семь основных превращений Глобусов или небесных Сфер или, вернее, составляющих их частиц материи, описаны следующим образом:

- 1) однородное;
- 2) *воздухообразное* и *сияющее* – газообразное;
- 3) *подобное сгусткам* (туманности);
- 4) *атомичное, эфирное* – начало движения, следовательно, дифференциации;

<sup>1</sup> Вишну Пурана.

<sup>2</sup> Цепь.

<sup>3</sup> Земля.



- 5) *зародышевое, огненное* – дифференцированное, но ещё составленное лишь из зёрен элементов в их ранних состояниях, и имеющих семь состояний, когда они вполне развиты на нашей Земле;
- 6) *четверичное, парообразное* – будущая Земля;
- 7) *состояние охлаждения* – и зависящее от Солнца для жизни и Света.

Вычислить его (нашего колеса) век, как это предлагается ученику в Станце, является, однако, трудным, ибо нам не даны цифры Великой Кальпы и не разрешено опубликование цифр наших малых Юг, исключая их приблизительной продолжительности. «Старшие Колёса вращались на протяжении *одной Вечности и одной половины Вечности*», Сказано так. Мы знаем, что под «Вечностью» подразумевается седьмая часть 311 040 000 000 000 лет или же один Век Браммы. Но что же из этого? Мы также знаем, что если мы возьмём за основание вышеозначенные цифры, то, прежде всего, мы должны будем вычеркнуть из 100 Лет Браммы или 311 040 000 000 000 лет два Года, ушедших на Сандхья (Сумерки), что составит 98, так как мы должны подвести эту цифру к мистической комбинации 14X7. Но *мы* не знаем, когда, именно, началась эволюция и формирование нашей маленькой Земли. Потому невозможно вычислить её век, если не будет дано время её зарождения, но пока что Учителя отказываются выдать это. Тем не менее, при заключении этого тома и во втором томе будут даны несколько хронологических намёков. Кроме того, мы должны помнить, что закон аналогии распространяется на миры, так же, как и на человека; и как «*Единый (Божество) становится Двумя (Дэва или Ангел) и Двое становятся Тремя (или человеком)*» и т. д., так, нас учат, что и сгустки (Мировое Вещество) становятся странниками (кометами); эти последние становятся звёздами; и звёзды (центры вращения) *нашим Солнцем и планетами* – короче говоря. Это не может быть так уж не научно, если Декарт тоже предполагал, что «планеты вращаются на своей оси, потому что они были однажды светоносными звёздами, центрами спирального вращения».

**b)** Существуют четыре степени Посвящения, упомянутые в экзотерических трудах и соответственно известные в Санскрите, как Сротапанна, Сакридагамин, Анагамин и Архат; Четыре Тропы к Нирване в этом нашем Четвёртом Круге носят те же наименования. Архат, хотя он может видеть Прошрое, Настоящее и Будущее, не есть ещё высший Посвящённый; ибо сам Адепт, посвящённый кандидат, становится Челюю (учеником) Высшего Посвящённого. Ещё три высшие степени должны быть достигнуты Архатом, если он хочет достичь вершины лестницы Архатства. Есть такие, кто достигли этого даже в этой нашей Пятой Расе, но способности, необходимые для достижения этих высших степеней, будут вполне развиты в среднем устремлённом подвижнике лишь в конце этой Коренной Расы и, особенно, в Шестой и Седьмой. Так всегда будут существовать посвящённые и профаны до конца этой малой Манвантары, настоящего Цикла Жизни. Архаты «Огненного Тумана», Седьмой Ступени отделены лишь одною ступенью от «Корня-Основы» своей Иерархии, высочайшей на Земле и в нашей Земной Цепи. Эта Корень-Основа имеет Имя, которое может быть переведено на английский язык лишь несколькими составными словами – «Вечно-Живущий-Человеческий-Баниан». Это «Чудесное Существо» снизошло из «Высшей Области», так говорят они, в раннюю пору Третьего Века до разделения полов в Третьей Расе.

Эта Третья Раса иногда называется коллективно «Сынами Пассивной Йоги, ибо она была порождена бессознательно Второю Расою, которая, будучи умственно бездеятельною, рассматривалась, как пребывающая постоянно в своего рода абстрактном созерцании, которое требуется условиями Иогического состояния. В первой или ранней поре существования этой Третьей Расы, когда она ещё пребывала в состоянии чистоты, «Сыны Мудрости», которые, как будет видно, воплотились в этой Коренной Расе, породили посредством Криашакти потомство, называемое «Сынами Ад» или «Огненного Тумана», «Сынами Воли и Йоги» и т. д. Они были сознательным созданием, ибо часть этой Расы была уже одушевлена божественной искрою духовного, высшего разума. Это потомство не было Расою. Вначале, это было Чудесное Существо, называемое «Инициатором», а после него группа полубожественных, получеловеческих Существ. «Отделённые» в архаическом генезисе для определённых целей, они являются теми, в которых, как сказано, воплотились высшие Дхиани – «Муни и Риши предыдущих Манвантар» – *чтобы создать питомник для будущих человеческих Адептов на этой Земле и на протяжении настоящего Цикла*. Эти «Сыны Воли и Йоги», рождённые, так сказать, непорочным путём, остались, как это пояснено, совершенно отделёнными от остального человечества. «Существо», только что упомянутое, которое должно остаться не названным, есть

*Древо*, от которого в последующие века ответвились все великие, *исторически* известные Мудрецы и Иерофанты, подобные Риши Капиле, Гермесу, Эноху, Орфею и пр. Как объективный человек, он есть таинственная (для профана – вечно невидимая), но всегда присутствующая Личность, о которой говорят все легенды Востока, особенно среди оккультистов и учеников Сокровенной Науки. Это Существо изменяет форму, оставаясь вечно тем же. Он есть духовный Авторитет всех посвящённых Адептов во всём мире. Его называют «Неимеющим Имени», которое имеет столько имён и, тем не менее, имена и самая сущность которого не известна. Он есть «Инициатор», именуемый «ВЕЛИКАЯ ЖЕРТВА». Ибо, находясь у порога *Света*, Он взирает на него изнутри Круга Тьмы, который Он не преступит; и до последнего Дня этого Цикла Жизни, не покинет Он своего поста. Почему Одинокый Страж остаётся на избранном им самим посту? Почему сидит Он у Фонтана Предвечной Мудрости, из которого Он больше не пьёт, ибо Ему нечего узнать, чего бы он уже не знал – ни на этой Земле, ни в её Небесах? – Потому, что одинокие, усталые путники, возвращаясь домой, никогда не уверены даже до последней минуты, что не потеряют свою тропу в этой беспредельной пустыне Иллюзии и Материи, называемой Земною Жизнью. Потому, что Он жаждет показать каждому узнику, которому удалось освободиться от уз плоти и иллюзии, путь к той области свободы и Света, из которой Сам Он добровольный изгнанник. Потому что, короче говоря, Он пожертвовал собою ради Спасения Человечества, хотя лишь немногие избранные могут воспользоваться этою ВЕЛИКОЮ ЖЕРТВОЮ.

Под непосредственным молчаливым руководством этого МАХАГУРУ, со времени первого пробуждения человеческого сознания, все другие, менее божественные Учителя и Наставники Человечества, сделались руководителями раннего Человечества. Через посредство этих «Сынов Бога» младенческое Человечество получило свои первые понятия о всех искусствах и науках, так же как и о духовном знании. Именно Они положили первый камень основания тех древних цивилизаций, которые так справедливо вызывают удивление нашего современного поколения учёных и исследователей.

Пусть тот, кто сомневается в этом утверждении, объяснит на одинаково разумном основании тайну изумительного знания, которым обладали древние и кто, как это утверждается некоторыми, развились из низших и животное-образных дикарей, «пещерных людей» палеолитического периода! Пусть они обратятся к таким трудам, как труды Витрувия Поллио, века Августа, об архитектуре, в которых все правила пропорций являются теми, *которые в древности преподавались при Посвящении*, если они хотят ознакомиться с этим, истинно, божественным искусством и понять *глубокое эзотерическое значение, скрытое в каждом правиле и законе пропорций*. Ни один человек, потомок палеолитного пещерного жителя, не мог бы развить подобную науку без особой помощи даже по истечении тысячелетий, посвящённых мысли и эволюции разума. Именно, ученики, этих воплощённых Риш и Дэв Третьей Коренной Расы, передавали своё знание от одного поколения к другому в Египте и Греции, ныне утерявшей свой *канон пропорций*, так же как ученики *Посвящённых Четвёртой Расы, Расы Атлантов*, передали его своим циклопам, «Сынам Циклов» или Беспредельности, от которых наименование перешло к позднейшим поколениям священнослужителей гностиков.

«Благодаря божественному совершенству этих архитектурных пропорций, древние могли воздвигнуть памятники искусства, рассматриваемые, как чудеса, всеми последующими веками, свои Храмы, Пирамиды, Пещерные Святилища, Кромлехи, Надгробные Камни, Престолы, доказывающие, что они обладали знанием механики, по сравнению с которым современное искусство является детскою игрою и, говоря об этих работах, наше искусство называет их «работами сто-ручных великанов»<sup>1</sup>.

Может быть, современные архитектора и не совсем пренебрегли этими правилами, но они достаточно добавили эмпирических новшеств, чтобы уничтожить точные пропорции. Витрувий передал последующим поколениям правила построения греческих Храмов, воздвигнутых бессмертным Богам. И десять книг *Marcus Vitruvius Pollio* по Архитектуре, бывшего одним из Посвящённых, могут быть изучаемы лишь эзотерически. Дриидические Круги, Дольмены, Храмы Индии, Египта и Греции, Башни и 127 городов Европы, за которыми Французский Институт признал «Циклопическое Происхождение», все являются трудами посвящённых Священнослужителей-Архитекторов, потомков тех, первоначально наученных «Сынами Бога», и

<sup>1</sup> Кинили, «Книга Бога», стр. 118.

справедливо названных «Строителями». Вот, что говорит благодарное поколение об этих потомках:

«Они не употребляли ни извести, ни цемента, ни стали, ни железа, чтобы разрезать камни, и всё же, они были так искусно обработаны, что во многих местах соединения едва уловимы, хотя многие из камней, как например, в Перу имеют 38 фут. в длину, 18 ф. ширины и 6 ф. толщины, а в стенах крепости Cuzco, имеются камни ещё большего размера»<sup>1</sup>.

И далее:

«Водохранилище *Syene*, прорытое 5400 лет назад, когда это место находилось в точности под тропиком, что сейчас изменилось... было... так сооружено, что в полдень, в точный момент солнечного стояния, весь диск Солнца отражался на его поверхности – труд, который не мог бы быть выполнен сейчас объединённым искусством всех астрономов Европы»<sup>2</sup>.

Хотя эти темы были едва намечены в «Разоблачённой Изиде», всё же, было бы не плохо напомнить читателю, что было сказано в этом труде<sup>3</sup> относительно Священного Острова в Центральной Азии, и направить его за дальнейшими подробностями к отделу, озаглавленному «Сыны Бога и Священный Остров», присоединённому к Станце IX, во втором томе. Однако, несколько дополнительных объяснений, хотя бы и набросанных в отрывочной форме, могут помочь учащемуся заглянуть в тайну наших дней.

Чтоб установить, по крайней мере, одну подробность, касающуюся этих таинственных «Сынов Бога», скажем: что высокие Двиджа, посвящённые брамины древности, претендовали на происхождение, именно, от них, от этих Брамапутра, тогда как современный брамин хотел бы заставить низшие касты верить буквально, что они (брамины) произошли непосредственно из уст самого Брами. Таково Эзотерическое Учение; и, кроме того, оно добавляет, что хотя эти потомки (духовно, конечно) «Сынов Воли и Йоги» разделились со временем на два пола, так же как и их «Кришакти» – прародители, сами сделали это позднее, тем не менее, даже их выродившиеся потомки до настоящих дней сохранили почитание и уважение к творческой функции, и всё ещё рассматривают её в свете религиозного обряда, тогда как более цивилизованные народы рассматривают это просто, как животную функцию. Сравните воззрения и отношения Запада к этим вопросам с Уставами Ману, что касается до законов Грихаста или брачного сожителства. Истинный брамин, следовательно, есть тот, «семь праотцев которого испили сок Лунного Растения (Сома), и кто есть «Трисупарна», ибо он понял тайну Вед.

И по сей день подобные брамины знают, что при самом начале этой земной Расы психический и физический рассудок находился в ещё спящем состоянии, и сознание было ещё не развито, потому и духовные представления его были совершенно не связаны с окружающей их физической обстановкою; что *божественный* человек обитал в своей животной – хотя внешне человеческой – форме; и что если в нём и был инстинкт, то не было само-сознания, чтоб осветить темноту латентного пятого принципа. Когда Владыки Мудрости, движимые законом эволюции, вселили в него искру сознания, то первое чувство, которое оно пробудило к жизни и деятельности было чувство солидарности, единства с его духовными творцами. Подобно тому, как первое чувство ребёнка принадлежит его матери и кормилице, так и первые устремления пробуждающегося сознания в примитивном человеке были к тем, чей элемент он чувствовал в себе, и кто были, тем не менее, вне его и независимы от него. *Благоговение* выросло, именно, из этого чувства и сделалось первым и главнейшим двигателем в его природе; ибо это единственное чувство, которое является естественным в его сердце, врождённым в нём, и которое мы одинаково встречаем, как в ребёнке, так и в детёнышах животных. Это чувство, неудержимого, инстинктивного устремления в примитивном человеке, прекрасно и, можно сказать, интуитивно описано Карлейлем в следующих словах:

«Великое, древнее сердце – как близко оно в своей простоте сердцу ребёнка и сердцу мужа в его суровой торжественности и глубине! Небеса сопутствуют ему в его пути или пребывании на Земле, обращая всю землю в мистический храм для него, а земные дела в почитание. Видения блистающих Существ мелькают в обычном солнечном свете; Ангелы ещё носятся

<sup>1</sup> Acosta, VI, 14.

<sup>2</sup> Kenealy, там же

<sup>3</sup> I, 587 – 93.

Божественными Вестниками среди людей... Диво, чудеса окружают человека, он живёт среди элемента чуда...<sup>1</sup> Великий закон долга, великий, как эти две беспредельности (небо и ад), умаляя всё другое, уничтожая всё остальное... это была действительность, и она и есть такова; лишь одяние её мертво, но сущность её живёт во все времена и от всей Вечности!»

Она живёт, несомненно, и обитает во всей своей нерушимой силе и мощи в азиатском, арийском сердце, от Третьей Расы, непосредственно через её первых Сынов, «Разумом Рождённых» плодов Кришакти. По истечении времени священная каста Посвящённых стала лишь редко от века до века производить подобные совершенные существа: существа, внутренне различные, хотя и подобные тем, кто породили их внешнюю оболочку.

В младенчестве Третьей, примитивной Расы:

«Недоставало ещё Существа вида высшего,  
И задуман был облик его, – сознателный мыслью и  
Сердцем вмещающий, он, созданный для царства,  
И над всем властитель сужденный»<sup>2</sup>.

Это существо было призвано к жизни как готовый и совершенный проводник для воплощающихся обитателей высших сфер, которые и вселились в эти формы, рождённые Духовною Волею и естественной божественной мощью в человеке. Это было дитя чистого духа, умственно без примеси какого-либо земного элемента. Лишь его физическая форма подлежала времени и жизни, ибо свой разум оно черпало непосредственно свыше. Это было Живое Древо Божественной Мудрости; потому может быть уподоблено Мировому Древу легенд Севера, которое не может засохнуть и умереть до конца последней битвы жизни, хотя его корни всё время грызёт Дракон Нидхогг. Также и тело первого и священного Сына Кришакти было изгрызено зубом времени, но корни его внутреннего существа остались вечно неразрушимыми и мощными, ибо они росли и распространялись в Небе, а не на Земле. Он был первым от *Первого* и он был Семенем всех остальных. Были и другие Сыны Кришакти, рождённые вторым духовным устремлением, но первый остался до сего дня Семенем Божественного Знания, Единый и Высочайший среди земных «Сынов Мудрости». На эту тему мы не можем больше распространяться, исключая добавления, что в каждый век – даже в наш – были великие умы, которые правильно поняли эту проблему.

Но каким образом наше физическое тело достигает этого усовершенствованного состояния, в котором оно находится сейчас? Конечно, путём миллионов лет эволюции, но никогда ни через животных, ни от животных, как это учит материализм. Ибо, как говорит Карлейль:

«...Сущность нашего существа, тайна в нас, называющая себя «Я» – какие слова имеем мы для подобных вещей? – есть Дыхание Неба; Высочайшее Существо выявляет себя в Человеке. Это тело, эти способности, эта жизнь наша, не является ли всё это облачением для того Неизречённого?»

«Дыхание Неба» или, скорее, дыхание Жизни, называемое в *Библии* Нэфеш, заключено в каждом животном, в каждой существующей былинке и в каждом минеральном атоме. Но ни одно из них не имеет, подобно человеку, сознания природы этого «Высочайшего Существа»<sup>3</sup>, так же, как ни одно не имеет той божественной гармонии в своей форме, которая присуща человеку. Как выразил это Новалис и с тех пор никто не повторил это лучше, нежели Карлейль:

«Во Вселенной существует лишь один Храм, и это Тело Человека. Ничего нет священнее этой высокой формы... Мы касаемся Неба, когда мы возлагаем нашу руку на человеческое тело! Это звучит подобно цветам риторики, но это не так. Если это будет хорошо продумано, оно будет явлено, как научный факт; выражение... действительной истины вещей. Мы есть чудо из чудес – великая, неисповедимая, Тайна...»<sup>4</sup>

<sup>1</sup> То, что было естественным в глазах примитивного человека, теперь только стало чудом для нас; и то, что было чудом для него, никогда не может быть выражено нашим языком.

<sup>2</sup> Овидий, «Метаморфозы», книга 1, стр.76-77 – Прим. ред.

<sup>3</sup> Нет другой нации в мире, в которой чувство благоговения или религиозного мистицизма было бы более развито и настолько преобладающим, нежели среди индусов. См., что говорит Макс Мюллер об этой идиосинкразии и национальной черте в своих трудах. Это чувство является непосредственным наследием первоначальных *сознательных* людей Третьей Расы.

<sup>4</sup> «Лекции о Героях».

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 1

### Родители человека на Земле

ПОЗНАЙ НАЧАЛО ЖИЗНИ ЧУВСТВУЮЩЕЙ И ВНЕ ФОРМЫ (а). ВНАЧАЛЕ, БОЖЕСТВЕННЫЙ<sup>1</sup> (b), ЕДИНЫЙ ОТ МАТЕРИ-ДУХА<sup>2</sup>; ЗАТЕМ, ДУХОВНЫЙ<sup>3</sup> (c);<sup>4</sup> ТРИ ОТ ОДНОГО (d), ЧЕТЫРЕ ОТ ОДНОГО (e) и ПЯТЬ (f), ИЗ КОТОРЫХ ТРИ, ПЯТЬ И СЕМЬ (g) ЭТИ СУТЬ ТРОИЧНЫЕ И ЧЕТВЕРИЧНЫЕ В НИСХОДЯЩЕМ ПОРЯДКЕ; ПЕРВОГО ВЛАДЫКИ<sup>5</sup> РОЖДЁННЫЕ РАЗУМОМ СЫНЫ, БЛИСТАЮЩИЕ СЕМЬ<sup>6</sup>. ОНИ И ЕСТЬ ТЫ, Я, ОН, О, ЛАНУ; ОНИ БЛЮДУТ ТЕБЯ И ТВОЮ МАТЕРЬ БХУМИ<sup>7</sup>.

**а)** Иерархия Творящих Сил разделяется эзотерически на Семь (четыре и три), заключающихся в Двенадцати великих Степнях, символизированных двенадцатью знаками Зодиака. Семь из проявленной скалы связаны, кроме того, с Семью Планетами. Все они подразделены на бесчисленные Группы божественных, духовных и полу-духовных и эфирных Существ.

Намёк на Главные Иерархии среди этих групп дан в великой Четверице, или экзотерически в четырёх телах и трёх способностях Браммы и Панчасья, пяти Брам, или пяти Дхиани-Будд в буддийской системе.

Высочайшая Группа состоит из Божественных Пламен, называемых «Огненными Львами» и «Львами Жизни», эзотеризм которых надёжно скрыт в знаке Льва Зодиака. Это *nucleole* Высшего Божественного Мира. Они есть Огненные Дыхания, Неимеющие Формы, и в одном аспекте они тождественны с Верхней Триадою Сефирот, помещаемой каббалистами в Мире Прообразов.

Та же Иерархия с теми же числами встречается в японской системе, в «Началах», преподаваемых Шинто и буддийскими сектами. В этой системе Антропогенезис предшествует Космогенезису, ибо Божественное погружается в человеческое и создаёт – на полпути своего нисхождения в материю – видимую Вселенную. «Легендарные личности», благоговейно замечает Омойе – «должны быть поняты, как стереотипное воплощение высшей (тайной) доктрины и её высших истин». Изложение этой древней системы, во всей её полноте, займёт слишком много места, но сказать несколько слов о ней будет уместно. Последующее является кратким конспектом этого Антропо-Космогенезиса и показывает насколько наиболее разъединённые народности вторят одно и то же архаическое учение.

Когда всё было ещё Хаосом (Кон-тон) Три духовных Существа появились на арене будущего творения: 1) «Аме но ани нака нуши но Ками», «Божественный Монарх Центрального Неба»; 2) «Така ми оносуби но Ками», Высочайший, Верховный Божественный Отпрыск Неба и Земли; и 3) «Каму ми мусуби но Ками», просто «Отпрыск Богов».

Все они не имели ни формы, ни субстанции – наша Арупа-Триада – ибо ни небесная, ни земная субстанция ещё не дифференцировалась, «также и сущность вещей ещё не оформилась».

**б)** В Зохаре – который в настоящем своём виде собран и переиздан Моисеем де Леоне, при помощи сирийских и халдейских христианских гностиков в XIII столетии, и исправленный и пересмотренный ещё позднее многими христианскими руками, является лишь немного менее экзотерическим, нежели сама Библия – этот «Божественный (Проводник)» более не является уже тем, чем он был в Книге Чисел халдеев. Правда, что Эйн-Соф, Абсолютное Бесконечное Ничто, также пользуется формой Единого, проявленного «Божественного Человека» (Перво-Причина), как своей колесницей (Меркаба по еврейски; Вахана по санскритски) или Проводником, чтобы спуститься и проявиться в феноменальном мире. Но каббалисты не объясняют, как может Абсолют пользоваться чем бы то ни было или выявлять какой-либо атрибут, раз он, как Абсолют,

<sup>1</sup> Проводник.

<sup>2</sup> Атман.

<sup>3</sup> Атма-Буддхи, Дух-Душа. Это относится к космическим принципам.

<sup>4</sup> Также.

<sup>5</sup> Авалокитешвара.

<sup>6</sup> Строители. Семь Творящих Риши, связанные теперь с созвездием Большой Медведицы.

<sup>7</sup> Земля.

лишён атрибутов; также они не объясняют, что на самом деле, именно, Перво-Причина (Логос Платона), изначальная и вечная Идея и проявляется через Адама Кадмона, Второго Логоса, так сказать. В Книге Чисел поясняется, что Эйн (Эн или Айор) есть единый самосуший, тогда как его «Глубина», Битос гностиков, называемый Пропатором, является лишь периодическим. Последний есть Брама, дифференцированный от Брамана или Парабрамана. Именно – Глубина, Источник Света или Пропатор и есть Непроявленный Логос или же абстрактная Идея, а не Эйн-Соф, Лучи которого пользуются Адамом Кадмоном – «муже-женственным» – или Проявленным Логосом, объективной Вселенной, как Колесницей для проявления. Но в Зохаре мы читаем следующую непоследовательность: «*Senior occultatus est, et absconditus; Microprosopus manifestus est, et non manifestus*»<sup>1</sup>.

Это ошибочно, ибо Микропросопус или Микрокосм может существовать только на протяжении своих проявлений и разрушается во время Махапралай. «Каббала» Розенрота является чаще загадкой, чем пособием.

*Первая Степень* вмещает Божественных. Как в системе японской и в египетской, так и в каждой древней космогонии – от этого божественного Пламени «Единого» возжигаются Три нисходящие Группы. Имея своё потенциальное бытие в Высшей Группе, они становятся теперь определённо отличными и отдельными Сущностями. Они именуются Девственниками Жизни, Великой Иллюзии и т. д., и шестиконечной звездой в своей совокупности. Последняя почти во всех религиях является символом Логоса, как первое проявление. В Индии это есть знак Вишну, Чакра или Колесо; и в каббале – глиф Тетраграмматона, «Он о Четырёх Буквах» или, метафорически, «Члены Микропросопуса», которых десять и шесть соответственно.

Однако, позднейшие каббалисты, особенно христианские мистики, исказили этот прекрасный символ. Действительно, Микропросопус – который, философски говоря, совершенно отличен от непроявленного вечного Логоса, «Единого с Отцом» – стал, наконец, после веков непрестанных усилий софистики и парадоксов, рассматриваться, как единый с Иеговою, или *единым* Богом Живым (!), тогда как Иегова есть лишь Бина, Сефира Женского Начала. Этот факт должен быть особенно ярко запечатлён в памяти читателя. Ибо «Десять Членов» Небесного Человека означают десять Сефирот; но первый Небесный Человек есть непроявленный Дух Вселенной и никогда не должен быть низведён до Микропросопуса, до Малого Лица или Облика, прообраза человека на земном плане. Микропросопус, как только что сказано, является проявленным Логосом и таких Логосов много. Но об этом в дальнейшем. Шестиконечная звезда относится к шести Силам или Потенциям Природы, к шести планам, принципам и т. д., синтезированным в седьмом или центральной точке звезды. Во всех религиях, все они, включая высшие и низшие Иерархии, исходят от Божественной или Небесной Девы, Великой Матери, Андрогины, Сефиры Адам Кадмон. Сефира есть Венец, Кетер, только в абстрактном принципе, как математический *x*, неизвестное количество. На плане дифференцированной природы она является женским соответствием Адама Кадмона, первой Андрогины. Каббала учит, что слова «*Fiat Lux*»<sup>2</sup> относились к формированию и эволюции Сефирот, а не к Свету, как к противопоставлению тьме. Раввин Семеон говорит:

«О, спутники, спутники, человек, как эманация, был одновременно мужем и женою, истинно, Адамом Кадмоном, и таков смысл слов: «Да будет Свет, и был свет.» И это и есть двуединый человек.»<sup>3</sup>

В своём Единстве, Первоначальный Свет есть седьмой или высший принцип Дайвипракрити, Свет Непроявленного Логоса. Но в своей дифференциации он становится Фохатом или «Семью Сынами». Первый символизирован центральной точкой в Двойном Треугольнике: последние самим шестиугольником или «Шестью Членами» Микропросопуса; Седьмой – Малхут, «Невеста» христианских каббалистов, или наша Земля. Отсюда и выражение:

«Первый после Единого есть Божественный Огонь; второй – Огонь и Эфир; третий составлен из Огня, Эфира и Воды; четвёртый из Огня, Эфира, Воды и Воздуха. Единый не касается Сфер, несущих Человека, но внутренних невидимых Сфер. Перворожждённые суть ЖИЗНЬ, Сердце и Пульс Вселенной; вторые – её РАЗУМ или Сознание.»

<sup>1</sup> Розенрот, «Книга Сокровенной Тайны», IV – 1.

<sup>2</sup> Книга Бытия.

<sup>3</sup> «Выдержки из Зохар», стр. 13-15.

Эти Элементы Огня, Воздуха и т. д., не есть наши сложные элементы, и это «Сознание» не имеет отношения к нашему сознанию. Сознание «Единого Проявленного», если и не абсолютно, то всё же не ограничено. Махат, Мировой Разум, является первым творением Браммы-Творца, но также и Прадханы, Недифференцированной Матери.

**с) Вторая Степень** Небесных Существ Огня и Эфира, соответствующих Духу и Душе или Атма-Буддхи, имя которых легион, ещё лишены формы, но уже более определённо «субстанциальны». Они являются первой дифференциацией во Второй Эволюции или «Творении» – слово, вводящее в заблуждение. Как свидетельствует их наименование, они являются Прообразами воплощающихся Джива или Монад, естество их от Огненного Духа Жизни. Через них, подобно солнечному лучу, проходит Луч, который они снабжают его будущим Проводником, Божественной Душой, Буддхи. Именно, они имеют непосредственное отношение к Воинству высшего Мира *нашей* Системы. От этих двойных Единиц исходят «Тройные».

В японской космогонии, когда из хаотической массы появляется яйцообразное ядро, имея в себе зародыш и потенциал всей мировой так же, как и земной жизни, именно, эти, только что названные, «Тройные» и дифференцируются. Мужской, эфирный принцип (*Ян*) возносится, а женский, более тяжёлый или более материальный принцип (*Инь*) низвергается в мир субстанции, после того как произошло разъединение между небесным и земным. От этого Женского Начала, Матери, рождается первое рудиментарное объективное существо. Оно эфирно и не имеет ни формы, ни пола, но, тем не менее, от него и от Матери рождаются Семь Божественных Духов, от которых произойдёт семь «творений», так же как в «Кодексе назареев» от Карабтаноса и Матери *Spiritus* рождаются семь, «ко злу расположенных» (материальных) духов. Слишком долго было бы приводить здесь японские наименования, но в переводе они стоят в следующем порядке:

- 1) «Невидимый Безбрачный», являющийся Творящим Логосом Нетворящего «Отца» или проявленной творческой потенциальностью последнего.
- 2) «Дух (или Бог) Глубин, лишённых Лучей (Хаос)», становящийся дифференцированной материей или мировым веществом; также минеральное царство.
- 3) «Дух Растительного Царства», «Изобильной Растительности».
- 4) «Дух Земли» и «Дух Песков»; Существо двойственной природы; первый содержит потенциальность мужского элемента, последний женского элемента. Эти двое были едины, ещё не сознавшие, что они двое.

В этой двоичности были заключены (*a*) *Isu no gai no Kami*. Существо мужского начала, тёмное и мускулистое и (*b*) *Eku gai no Kami* светлое, более слабое или нежное Существо женского начала. Затем:

- 5) и
- 6) Духи – андрогины или двуполые.
- 7) Седьмой Дух, последний исшедший от «Матери», появляется, как первая божественная человеческая форма, определённо мужская и женская. Это было седьмым «творением», согласно Пуранам, где человек является седьмым творением Браммы.

Эти Цзанаги-Цзанами спустились во Вселенную по Небесному Мосту, Млечному Пути и «Цзанаги, заметив далеко внизу хаотическую массу туч и воды, бросил в бездну своё, разукрашенное драгоценными камнями, копье, и появилась твердь. Тогда эти двое разъединились, чтоб исследовать Онокоро, вновь созданный остров-мир». (Омойе).

Таковы японские экзотерические сказания, скорлупа скрывает ядро той же единой истины Сокровенного Учения.

**d) Третья Степень** соответствует Атма-Буддхи-Манас, Духу, Душе и Разуму; и называется «Троичными» («Триадами»).

**e) Четвёртая Степень** уже субстанциальные Существа. Она является Высочайшей Группой среди Рупа (Атомических Форм). Это питомник человеческих, сознательных, духовных Душ. Они называются «Нерушимыми Дживами» и образуют через посредство более низкой Степени, нежели они сами, первую Группу Семеричного Воинства – великую тайну человеческого, сознательного и разумного существа. Ибо последний являет поле, в котором лежит скрытым *в его непроявленной мощи* Зародыш, который *должен упасть в зарождение*. Этот Зародыш станет духовной мощью в физической клеточке, направляющей развитие эмбриона и являющейся причиной наследственной передачи способностей и всех врождённых качеств в человеке. Тем

не менее, теория Дарвина о передаче приобретённых способностей не только не преподаётся, но и не принимается оккультизмом. Согласно последнему учению, эволюция продвигается по совершенно иным линиям: физическая эволюция, по Эзотерическому Учению, развивается постепенно из духовной, умственной и психической. Именно эта внутренняя душа физической клеточки – «духовная плазма» и доминирует семенную плазму – и является ключом, долженствующим со временем открыть врата *terra incognita*<sup>1</sup> биолога, называемой сейчас глубокой тайной эмбриологии. Достоин примечания, что в то время как современная химия отвергла, как суеверие оккультизма и религии, теорию субстанциальных и невидимых Существ, называемых Ангелами, Элементалами и т. д., конечно, никогда не пытаюсь проникнуть в философию этих бесплотных существ или же хотя бы задуматься над ними – она была вынуждена, благодаря наблюдениям и открытиям, бессознательно признать и принять ту же пропорцию прогрессии и порядка в эволюции химических атомов, как принимает это оккультизм для своих Дхиани и Атомов – аналогия есть первый закон оккультизма. Как видно из вышеприведённого, самая первая Группа Рупа-Ангелов четверична, ибо к каждой Группе в нисходящем порядке добавляется один элемент. То же самое видим мы и в отношении атомов, которые подразделяются по мере их нисхождения на монатомичные, диатомичные, триатомичные, тетратомичные и т. д., по принятой в химии фразеологии.

Припомним, что Огонь, Вода и Воздух оккультизма или же, так называемые, «Элементы Первичного Творения» не являются теми сложными элементами, какими мы знаем их на Земле, но есть нумеральные, однородные элементы – Духи земных элементов. Затем следуют Семеричные Группы или Множества. Природы этих Существ, помещённые в диаграмме на параллельных линиях с атомами, в своей нисходящей скале прогрессии, будут, что касается до аналогии, соответствовать составным элементам математически тождественно. Конечно, это относится только к диаграммам, составленным оккультистами; ибо если бы скала Ангельских Существ была помещена на параллельных линиях скалы химических атомов науки – от гипотетического Гелия до Урания – конечно, разница была бы обнаружена. Ибо последние имеют как свои соответствия на Астральном плане, лишь четыре низших степени – три высших принципа в атоме или, вернее, в молекуле или в химическом элементе уловимы лишь посвящённым глазом Дангмы. Но если бы химия пожелала вступить на правильный путь, она должна была бы исправить свои распределения на таблицах, по таблицам оккультистов, что, конечно, она откажется сделать. В Эзотерической Философии каждая частица соответствует и зависит от своего высшего нумера – Существа, к естеству которого она принадлежит: и, как вверху, так и внизу, Духовное эволюционирует из Божественного, Психо-ментальное от Духовного – заражённого в его низшем плане Астралом – вся одушевлённая и (кажущаяся) неодушевлённая Природа развивается вдоль параллельных линий и извлекает свои свойства, как сверху, так и снизу.

Число Семь, применённое к термину вышеупомянутого Семеричного Множества, означает не только Семь Существ, но Семь Групп или Множеств, как было уже объяснено. Высшая Группа Асуров, рождённая в первом теле Браммы, преображённого в «Ночь», семерична, т. е., она разделена подобно Питри на Семь Классов, три из которых не имеют тел (арупа) и четыре в телах<sup>2</sup>. В действительности, более справедливо рассматривать их как наших Питри (предков), нежели Питри, создавших первого физического человека.

*г) Пятая Степень* очень сокровенна, так как она связана с микрокосмическим пятиугольником, пятиконечную звездою, представляющей человека. В Индии и Египте эти Дхиани были связаны с Крокодилом, и их обитель находится в Козероге. Но в индуистской Астрологии эти термины легко превращаются, ибо десятый знак Зодиака, называемый Макара, свободно переведён, как «Крокодил». Само слово оккультно и толкуется различно, как это будет показано в дальнейшем. В Египте умерший – символом которого была Пентаграмма или Пятиконечная звезда, концы которой представляли человека – эмблематично превращался в крокодила. Себекх или Севекх (или Седьмой), как говорит Джеральд Мэсси, являя его типом разума, в действительности, дракон, а не крокодил. Он – «Дракон Мудрости» или Манас, Человеческая Душа, Ум, Разумный Принцип, называемый в нашей Эзотерической Философии *Пятым Принципом*. В «Книге Мёртвых» или в книге Обрядов озирифицированный умерший,

<sup>1</sup> *Terra incognita* (лат.) – неизвестная земля; неведомая страна; нечто неизвестное или недоступная область. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Смотри Вишну Пурана, книга I.



изображённый в виде мумии Бога с головою крокодила, говорит:

«Я – крокодил, главенствующий над страхом. Я Бог – крокодил при прибытии его Души среди людей. Я – Бог-крокодил, выявленный на уничтожение».

Намёк на уничтожение божественной духовной чистоты, когда человек приобретает знание Добра и Зла; также и на «Падших» Богов или Ангелов всех теогоний.

«Я – рыба великого Гора (ибо Макара есть «Крокодил», проводник Варуны). Я погружён в Секхем»<sup>1</sup>.

Эта последняя фраза подтверждает и повторяет доктрину эзотерического «Буддизма», ибо она прямо намекает на Пятый Принцип (Манас) или, вернее, на самую духовную часть его естества, которая, после смерти человека, погружается и воссоединяется с Атма-Буддхи. Ибо Секхем есть обитель или *Лока* Бога Кхем (Гор-Озирис или Отец-Сын); отсюда Дэвачан Атма-Буддхи: в «Книге Мёртвых» умерший изображается входящим в Секхем с Гор'ом-Тот'ом и «выходящим оттуда в виде чистого духа». Так умерший говорит:

«Я вижу формы (самого себя в виде различных) людей, вечно преобразующимися... Я знаю эту (главу). Тот, кто знает это... принимает разнообразные живые формы»<sup>2</sup>.

И обращаясь в магической формуле к тому, что в Эзотеризме Египта называется «сердцем предка», или к воплощающемуся принципу, постоянному Эго, умерший говорит:

«О, моё сердце, сердце предка, необходимое для моего преобразования... не разъединись со мною перед стражем весов. Ты моё Я внутри моей груди, божественный спутник, наблюдающий за моими телами»<sup>3</sup>.

Именно, в Секхеме лежит сокрытым «Таинственный Лик» или настоящий человек, скрытый под обманчивой личностью, троичный крокодил Египта, символ высшей Троицы или человеческой Триады – Атма, Буддхи и Манас.

Одно из объяснений истинного, хотя и скрытого, смысла этого египетского религиозного глифа, очень просто. Крокодил первый пробуждается к ожиданию и встрече пожирающих огней утреннего Солнца и потому он скоро стал олицетворять солнечное тепло. Когда Солнце восходило, это было как бы прибытием на Землю, в среду людей, «Божественной Души, вдохновляющей Богов». Отсюда странный символ. Мумии одевали голову крокодила, чтобы показать, что это была душа, прибывающая с Земли.

Во всех древних папирусах крокодил называется Себекх (Седьмым); также вода эзотерически символизирует пятый принцип; и как уже было сказано, Джеральд Мэсси поясняет, что крокодил был «Седьмою Душою, высшим из семи – Невидимым Ясновидцем».

Даже эзотерически Секхем есть обитель Бога Кхем, а Кхем есть Гор, отмщающий смерть своего Отца Озириса, следовательно наказующий грехи человека, когда он становится развоплощённой Душою. Таким образом, озирифицированный умерший становится богом Кхем, «собирающим жатву с поля Анару»; т. е., он собирает свою награду или наказание, ибо поле это есть небесная обитель (Дэвачан), где умершему даётся пшеница, пища Божественной Справедливости. Пятая Группа Небесных Существ включает в себе двоякие свойства, как духовного, так и физического аспекта Вселенной. Два полюса, так сказать, Махата, Мирового Разума и двойственной природы человека, духовной и физической. Отсюда её число Пять, удвоенное в Десять, соединяет эту Группу с Макара, десятым знаком Зодиака.

*g) Шестая и Седьмая Степень* разделяют низшие качества Четверицы. Они сознательные эфирные Сущности, такие же незримые, как и Эфир, которые, подобно ветвям деревьев, вырастают из первой центральной Группы Четырёх и, в свою очередь, дают побеги бесконечных боковых Групп, низшими среди которых являются Духи-Природы или элементалы бесконечных родов и разновидностей; от бесформенных и несубстанциональных – идеальные Мысли их создателей – вплоть до атомичных, хотя и неуловимых зрением человека, организмов. Последние рассматриваются, как «духи атомов», потому что они первая ступень, предшествующая физическому атому – чувствующие, если и неразумные сущности. Они все

<sup>1</sup> Гл. LXXXVIII.

<sup>2</sup> Гл. LXIV. 29–30.

<sup>3</sup> Там же, 34–35.

подлежат Карме и должны изживать её в каждом цикле. Ибо, как учит Сокровенное Учение, нет таких привилегированных Существ во Вселенной, в нашей или в иных Системах, во внешнем или же во внутреннем Мире<sup>1</sup>, подобных Ангелам западной и еврейской религий. Каждый Дхиан-Коган должен был стать им: он не может родиться или внезапно появиться на плане жизни, как вполне развитой Ангел. Небесная Иерархия настоящей Манвантары в следующем Цикле жизни будет переведена на высшие Миры и уступит своё место новой Иерархии из избранных среди нашего человечества. Бытие есть бесконечный цикл внутри Единой Абсолютной Вечности, в которой продвигаются бесконечные внутренние циклы, обусловленные и конечные. Боги, созданные таковыми, не явили бы личной заслуги, будучи Богами. Подобные Существа – совершенные только в силу особой непорочной природы, присущей им – явились бы перед лицом страдающего и бьющегося человечества, и даже перед низшими тварями, символом вечной несправедливости, совершенно демонической по природе, и вечно-сущим преступлением. Это есть аномалия и невозможность в Природе. Потому «Четверо» и «Трое» должны воплощаться, как и все другие существа. Эта шестая Группа, кроме того, остаётся почти неразлучной с человеком, извлекающим из неё всё, кроме своего высшего и низшего принципа или своего духа и тела; так как пять срединных человеческих принципов являются самой сущностью этих Дхиани. Парацельс называет их *Flageae*, христиане – Ангелами Хранителями; оккультисты – Предками, Питри. Они есть Шестеричные Дхиан-Коганы, имеющие шесть духовных элементов в составе своих тел – в действительности они люди *минус* физическое тело.

Лишь Божественный Луч, Атман, исходит непосредственно от Единого. Если спросят – как может это быть? Как можно представить, что эти «Боги» или Ангелы могут одновременно быть своими собственными эманациями и своими личными Эго? Не в том ли смысле, как и в материальном мире, где сын есть в одном отношении свой же отец, будучи его кровью, костью от кости его и плотью от плоти его? На это Учитель отвечает: «Воистину так». Но нужно глубоко проникнуть в тайну Бытия, прежде чем можно вполне постичь эту истину.

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 2

ЕДИНЫЙ ЛУЧ РАЗМНОЖАЕТ МАЛЫЕ ЛУЧИ. ЖИЗНЬ ПРЕДШЕСТВУЕТ ФОРМЕ И ЖИЗНЬ ПЕРЕЖИВАЕТ ПОСЛЕДНИЙ АТОМ<sup>2</sup>. ЧЕРЕЗ БЕСЧИСЛЕННЫЕ ЛУЧИ, ЛУЧ-ЖИЗНИ, ЕДИНЫЙ, ПОДОБНО НИТИ В ОЖЕРЕЛЬЕ<sup>3</sup>.

Этот Стих выражает чисто Ведантическое понятие, уже объяснённое в другом месте, о Нити-Жизни, Сутратме, проходящей через последовательные рождения. Как может это быть объяснено? Прибегая к сравнению, к привычной иллюстрации, хотя неизбежно несовершенной, как и все доступные нам аналогии. Однако, прежде чем прибегать к ней, я хотела бы спросить, когда мы наблюдаем процесс роста и развития в чреве плода в здорового младенца, весящего несколько фунтов, кажется ли это кому-либо неестественным или сверхъестественным? Развившегося из чего? От сегментации бесконечно малого *ovum'a* и спермы (*spermatozoön*)! И после этого мы видим младенца, развивающегося в шести-футового человека! Это касается атомического и физического развёртывания из микроскопически малого в нечто чрезвычайно большое; из невидимого невооружённому глазу в видимое и объективное. Всё это установлено наукою и я отваживаюсь сказать, что её теории, эмбриологические, биологические и физиологические, достаточно правильны, что касается до точного наблюдения над материальной стороной. Тем не менее, две главные трудности науки эмбриологии – именно, какие силы принимают участие в формировании плода и *причина* «наследственной передачи» сходства, физического, морального или умственного – никогда не были разрешены удовлетворительно и никогда не будут разрешены до того дня, когда учёные снизойдут принять оккультные теории. Но если этот физический феномен никого не удивляет, за исключением того, что он вызывает недоумения эмбриологов, то почему наш умственный и внутренний рост, эволюция Человеческо-Духовного до Божественно-Духовного должна рассматриваться и

<sup>1</sup> Мир, когда он назван «Миром Высшим», является высшим не в силу своего местонахождения, но потому, что он выше качеством или естеством. Тем не менее, такой Мир обычно понимается несведущими, как «Небеса», и помещается ими над нашими головами.

<sup>2</sup> Формы, Стхула Шарира, Внешнее тело.

<sup>3</sup> Жемчужины.

казаться более невозможной, нежели другое?

Плохой совет будет дан материалистам и эволюционистам школы Дарвина принять недавно выработанные теории проф. Вейссмана, автора труда *«Beiträge zur Descendenzlehre»*, относительно одной из двух вышеуказанных тайн эмбриологии, которую автор полагает, что он решил. Но когда она будет вполне разрешена, наука вступит в область истинно оккультного и откажется навсегда от системы трансформаций в том виде, как она утверждается Дарвином. Эти две теории несогласимы с точки зрения материализма. Тем не менее, новая теория, будучи рассмотрена с точки зрения оккультистов, разрешает все эти тайны. Те, кто не ознакомлены с открытием проф. Вейссмана – одно время ревностного дарвиниста – должны поспешить восполнить этот ущерб. Немецкий эмбриолог-философ – перешагнув через головы греков – Гиппократ и Аристотеля прямо в глубь учений древних арийцев – указывает на одну бесконечную малую клеточку из миллионов других, работающую над оформлением организма, которая самостоятельно, без какой-либо помощи, определяет посредством постоянной сегментации и умножения правильный облик будущего человека или животного в его физических, умственных и психических свойствах. Именно, эта клеточка запечатлевает на лице и форме нового индивидуума черты родителей или же одного из дальних предков; эта же клеточка передаёт ему рассудочные и умственные особенности его прадедов и так далее. Эта Плазма есть бессмертная частица наших тел, развивающаяся через процесс последовательных ассимиляций. Теория Дарвина, рассматривающая эмбриологическую клеточку, как сущность или экстракт из всех остальных клеточек, отставлена; ибо она не в состоянии объяснить наследственную передачу. Имеются лишь два способа объяснения тайны наследственной передачи: или, что субстанция зародышевой клеточки одарена способностью проходить весь цикл трансформаций, ведущий к построению отдельного организма и затем к воспроизведению тождественных зародышевых клеточек; или же, что *эти зародышевые клеточки вовсе не имеют своего зарождения (генезиса) в теле индивидуума, но происходят непосредственно от зародышевой клеточки предков, передаваемой от отца к сыну на протяжении долгих поколений.* Последняя гипотеза принята Вейссманом и разработана им, и в этой клеточке он усматривает бессмертную часть человека. Пока что хорошо, но, когда эта почти правильная теория будет принята, как объяснит биолог первое появление этой постоянной клеточки? Если только не допустить, что человек «вырос» подобно бессмертному «Торсу» и вовсе не был рождён, но упал с облаков, невозможно объяснить, как была зарождена в нём эта эмбриологическая клеточка?

Дополните вышеуказанную Физическую Плазму, «Зародышевую Клеточку» человека со всеми её материальными потенциальностями, «Духовную Плазму», так сказать, или же флюидом, содержащим пять низших принципов шести-принципного Дхиани – и вы имеете тайну, если вы достаточно духовны, чтобы понять это.

Вернёмся теперь к обещанному сравнению.

«Когда семя животного человека брошено в почву животной женщины, семя это не может расти, если оно не было оплодотворено пятью свойствами (флюидом или эманацией от принципов) Шестеричного Небесного Человека. Потому Микрокосм изображается, как Пятиугольник в Шестиугольной Звезде Макрокосма<sup>1</sup>.

Функции Дживы на этой Земле пятеричного свойства. В минеральном атоме она связана с низшими принципами Духов Земли (Шестеричные Дхиани); в растительной частице она связана с их вторым принципом – Праною (Жизнь); в животном со всеми этими плюс с третьим и четвёртым; в человеке зародыш должен получить плод всех пяти, иначе он будет рождён не выше животного»<sup>2</sup>.

Следовательно Джива завершена лишь в человеке. Что же касается до его седьмого принципа, то это лишь один из Лучей Всемирного Солнца, ибо каждое разумное создание получает временный заём лишь того, что должно вернуться к своему источнику. Что же касается до его физического тела, то оно оформлено низшими земными Жизнями через физическую, химическую и физиологическую эволюцию; «Благословенные не имеют никакого касания к очищению материи», говорит каббала в халдейской «Книге Чисел».

Итак, мы приходим к следующему: Человечество, в своей первой прототипной эфирной форме, есть отпрыск Элохима Жизни или Питри; в своём качественном и физическом аспекте оно есть прямое потомство «Предков», низших Дхиани или Духов Земли; но своей моральной,

<sup>1</sup> Ἄνθρωπος – труд об оккультной эмбриологии, книга I.

<sup>2</sup> Именно врождённый идиот.

психической и духовной природою оно обязано Группе божественных Существ, имя и характеристика которых будут даны во втором томе. Коллективно люди являются созданием Множеств различных Духов; порознь, обиталищами этих Множеств; иногда же и индивидуально они являются проводниками некоторых из них. В нашей настоящей и такой материальной Пятой Расе, земной Дух Четвёртой Расы всё ещё силён, но мы приближаемся ко времени, когда маятник эволюции направит свой размах определённо вверх, чтобы привести Человечество на линию, параллельную с примитивной, Третьей Коренной Расою в отношении духовности. В течение своего детства человечество было всецело составлено из того ангельского множества, Духи которого обитали и оживляли чудовищные и гигантские обиталища Четвёртой Расы, построенные и составленные из бесчисленных мириад Жизней, так же как теперь и наши тела. Эта фраза будет объяснена позднее в настоящих Комментариях. Наука, тускло улавливая истину, может найти бактерии и другие бесконечно малые жизни в человеческом теле и увидеть в них лишь случайных и ненормальных посетителей, которым приписываются болезни. Оккультизм – усматривающий Жизнь в каждом атоме и молекуле, будь-то в минерале или человеческом теле, в воздухе, огне или воде – утверждает, что всё наше тело построено из таких Жизней; малейшая бактерия под микроскопом в сравнении с ними так велика, как слон по отношению к малейшей инфузории.

Вышеупомянутые «обиталища» улучшались в тканях и симметрии форм, по мере своего совместного роста и развития со Сферой, носящей их. Но физическое улучшение произошло за счёт духовного, Внутреннего Человека и Природы. Три срединных принципа в Земле и человеке с каждой Расою становились более материальными; Душа отступала назад, уступая место Физическому Рассудку; сущность Элементов превратилась в материальные и сложные элементы, известные нам сейчас.

Человек не есть и никогда не мог быть завершённым произведением «Господа Бога», но он *дитя* Элохима, так своевольно превращённого в единого числом и мужского начала. Первые Дхиани, которым было поручено «создать» человека по их подобию, могли только отбросить свои Тени, как тонкий образец для обработки Духами Природы – материи. Человек, вне всякого сомнения, создан физически из праха Земли, но его создатели и формировщики были многочисленны. Также не может быть сказано, что «Бог вдохнул в ноздри его Дыхание Жизни», если мы не отождествим этого Бога с «Единою Жизнью», вездесущей, хотя невидимой, и если подобная операция не будет приписана «Богу» по отношению к каждой «Живой Душе», которая есть *Жизне-Душа* (Нэфеш), а не Божественный Дух (Руах), лишь один обеспечивающий человеку божественную степень бессмертия, которое ни одно животное, как таковое, не может достичь в этом цикле воплощения.

Именно, благодаря этим неточным различиям, сделанным евреями и, теперь, нашими западными метафизиками, не способными понять и, следовательно, принять более, чем тройственного человека – Дух, Душа и Тело – «Дыхание Жизни», было смешано с бессмертным «Духом». Это приложимо также непосредственно к протестантским богословам, которые, переводя известный стих в Четвёртом Евангелии<sup>1</sup>, совершенно исказили смысл его. Это искажение гласит: «*Ветер дует, где он хочет*» вместо «*дух дышит, где он хочет*», как стоит в оригинале, также и в переводе греческой восточной церкви.

Учёный и большой философ, автор «Новых аспектов жизни», хотел бы внушить своему читателю, что согласно евреям:

«Нэфеш Хиа (Живая Душа) произошла или возникла через внедрение Духа или Дыхания Жизни в оживлённое тело человека, и она должна была заменить и занять место этого Духа в составленной, таким образом, Самости, так что вошедший Дух исчезал из вида и поглощался Живою Душою.»

Человеческое тело, полагает он, должно рассматриваться, как утроба, где и откуда развивается Душа, которую он ставит, как бы выше Духа. Рассматриваемая со стороны *функций* и с точки зрения деятельности, Душа, несомненно, стоит выше в этом конечном и условном мире Иллюзии. Душа, говорит он, «ультимативно порождена из оживлённого тела человека», таким образом, автор просто отождествляет «Дух» (Атма) с «Дыханием Жизни». Восточные оккультисты возразят на это утверждение, ибо оно основано на ошибочном представлении, что Прана и Атма или Дживатма есть одно и то же. Автор поддерживает своё утверждение, указывая,

<sup>1</sup> Евангелие от Иоанна, III, 8.

что у древних евреев, греков и даже латинян, *Ruach*, *Pneuma* и *Spiritus* означали Ветер – у евреев – несомненно, и весьма вероятно, и у греков, и римлян; греческое слово *Anemos* (Ветер) и латинское *Animus* (Душа) имеют подозрительную связь.

Всё это притянуто за волосы. Но едва ли возможно найти подходящее поле битвы для решения этого вопроса, ибо д-р Пратт является, по-видимому, практическим и педантичным метафизиком, своего рода каббалистом-позитивистом, тогда как восточные метафизики, особенно ведантисты – все идеалисты. Окультисты также принадлежат к крайней Эзотерической Школе Веданты и, хотя они называют Единую Жизнь (Парабраман) Великим Дыханием и Вихрем, они совершенно отделяют седьмой принцип от материи и отрицают, что он имеет какое-либо отношение или связь с нею.

Таким образом, философия психических, духовных и умственных соотношений человека с его физическими функциями, находится почти в безвыходной путанице. Ни древняя арийская, ни египетская психология не понята сейчас надлежащим образом; также не могут они быть усвоены без принятия эзотерического семеричного подразделения или же, хотя бы ведантического пятеричного деления человеческих внутренних принципов. Без этого навсегда невозможно будет понять метафизические и чисто психические и даже физиологические отношения между Дхиани-Коганами или Ангелами на одном плане и человечеством на другом. Пока что ни один из восточных (Арийских) эзотерических трудов не опубликован, но мы имеем египетские Папирусы, ясно говорящие о семи принципах или «Семи Душах Человека». «Книга Мёртвых» даёт полный список «Преображений», которым подвергается каждый умерший, последовательно сбрасывая с себя все эти принципы – материализованные ради ясности в эфирные сущности или тела. Кроме того, тем, кто пытаются доказать, что древние египтяне не учили перевоплощению, мы должны напомнить, что о «Душе» (Эго или высшая Самость) умершего говорилось, что она живёт в Вечности; что она бессмертна, «сосуществующа с Солнечным Челном и исчезает с ним», т.е., на протяжении Цикла Необходимости. Эта «Душа» возникает из Тиау, Области Причины Жизни и днём присоединяется к живущим на Земле, чтобы каждую ночь возвращаться в Тиау. Этим выражается периодические существования Эго<sup>1</sup>.

Тень, астральная форма, уничтожается, «поглощённая Уреем»<sup>2</sup>; Манас будет уничтожен; Двое Близнецов (Четвёртый и Пятый Принцип) будут рассеяны; но Душа-Птица, «Божественная Ласточка и Урей Пламени» (Манас и Атма-Буддхи) будут жить в Вечности, ибо они мужья своей матери.

Ещё одна показательная аналогия между арийским или браманическим и египетским Эзотеризмом. Первые называют Питри «Лунными Предками» людей, египтяне же видят в Лунном Боге Тот-Эшмун, первого человеческого предка.

«Этот Лунный Бог» выражал Семь Сил Природы, которые предшествовали ему и были собраны в нём, как его семь душ, выразителем которых он был, как Восьмой (отсюда восьмая сфера)... Семь лучей халдеев... Гептакис или Иао на камнях гностиков указывают ту же семеричность душ... Первичная форма мистических Семи была явлена в небесах семью большими звёздами Большой Медведицы, созвездия, связываемого египтянами с Матерью Времени и семью Духами Стихий»<sup>3</sup>.

Как это хорошо известно каждому индусу, это же самое созвездие в Индии изображает Семь Риши и называется Рикша и Читрашикандина.

Лишь подобное порождает подобное. Земля даёт человеку его тело, Боги (Дхиани) дают ему его пять внутренних принципов, психическую Тень, одушевляющим принципом которой часто являются, именно, эти самые Боги. Дух (Атман) Един и неделим. Он не находим в Тиау.

Ибо, что есть Тиау? Частый намёк на это в «Книге Мёртвых» содержит тайну. Тиау – тропа Ночного Солнца, низшее полушарие или адская область египтян, помещённая ими на скрытой от нас стороне Луны. В их Эзотеризме человеческое существо пришло с Луны – это тройная тайна, астрономическая, физиологическая и психическая одновременно; оно прошло весь цикл существования и затем вернулось к своему месторождению, прежде чем снова выйти из него. Так умерший изображается приходящим на Запад, получающим свой суд перед Озирисом, воскрешающим, как Бог Гор и вращающимся вокруг звёздных небес, что является аллегорическим уподоблением Ра, Солнцу; затем, пройдя Нут, Небесную Бездну, снова

<sup>1</sup> Гл. CXLVIII.

<sup>2</sup> Там же, CXLIX – 51.

<sup>3</sup> «Семь душ человека», стр. 2; лекция Джеральда Мэсси.

возвращается в Тиау. Это есть уподобление Озирису, который, как Бог Жизни и размножения, обитает в Луне. Плутарх<sup>1</sup> говорит о торжественном празднестве египтян, называемом «Вступлением Озириса в Луну». В «Ритуале»<sup>2</sup> жизнь обещана после смерти, и обновление жизни находилось под покровительством Озириса-Лунного, ибо Луна была символом обновления жизни или перевоплощений по причине её роста, убыли и умирания и нового появления каждый месяц. В «*Danktome*»<sup>3</sup> говорится: «О Озирис-Лунный, ты, который возобновляешь себе своё обновление». И Сабекхт говорит Сети I<sup>4</sup>: Ты обновляешь себя, как Бог Лунный, когда он в младенчестве». Ещё лучше объяснено это в папирусе из коллекции Лувра<sup>5</sup>: «Сочетания и зачатия умножаются, когда он (Озирис-Лунный) виден в небесах в этот день.» Говорит Озирис: «О единый блистающий луч Луны! Я происхожу из вращающихся множеств (звёзд)... Открой мне Тиау для Озириса Н. Я выйду днём выполнить то, что я должен совершить среди живущих»<sup>6</sup> – т.е., произвести зачатия.

Озирис был «Богом проявленным в зарождении», ибо древние знали гораздо лучше наших современников истинные оккультные влияния лунного тела на тайны зарождения.

В древнейших системах Луна всегда была мужского начала. Так Сома у индусов – своего рода небесный дон Жуан, «король» и отец, хотя и незаконный, Будха-Мудрости<sup>7</sup>. Это относится к оккультному Знанию, мудрости, собранной через основательное ознакомление с лунными тайнами, включая и тайны полового зачатия. В позднейшие времена, когда Луна стала связываться с Женским Началом, с богинями Дианою, Изидою, Артемидою, Юноною и т.д., эта связь тоже явилась в силу основательного знания физиологии и женской природы, как физической, так и психической.

Если бы вместо бесполезных уроков из Библии, преподаваемых в воскресных школах, армии бедных и несчастных были ознакомлены с астрологией – хотя бы только что касается до свойств Луны и её скрытых влияний на зачатие – то не нужно было бы опасаться увеличения населения или же прибегать к Мальтузианской литературе для приостановки его. Ибо, именно, Луна и её сочетания регулируют зачатия, и каждый астролог в Индии знает это. Во времена прежних Рас и, по крайней мере, при начале настоящей, те, кто предавались брачным совокуплениям во время некоторых лунных фаз, делавших эти совокупления бесплодными, считались колдунами и грешниками. Но, теперь, даже эти грехи древности, возникшие вследствие злоупотребления оккультным Знанием, были бы предпочтительнее, нежели преступления наших дней, размножающиеся в силу полного неведения о таких оккультных влияниях.

Но вначале Солнце и Луна были единственными видимыми и в силу своих воздействий, так сказать, *ощутимыми*, психическими и физиологическими божествами – Отец и Сын – тогда как Пространство или Воздух вообще или же та часть неба, которая называлась египтянами «Нут», была их скрытым Духом или же Дыханием обоих. Отец и Сын заменяли друг друга в своих функциях и трудились совместно и гармонично в своих воздействиях на земную природу и человечество; потому их рассматривали воедино, хотя, как олицетворённые Сущности, они были *Двое*. Оба были мужского начала и каждый имел свою определённую, хотя и в полном сотрудничестве, работу в деле зарождения человечества. Таким образом, понятия, рассматриваемые с точки зрения астрономической и космической и выраженные на символическом языке, обратились в нашей последней расе в понятия теологические и догматические. Но за покровом космических и астрологических символов существовали оккультные тайны антропографии и первичного генезиса человека. И в этом никакое знание символов, ни даже ключ к слепопотопному символическому языку евреев не поможет, за исключением только того, что касается выданного в священных, национальных писаниях для экзотерического употребления; и сумма этих писаний, как бы ни была она искусно затемнена, была лишь малой частью истинной, примитивной истории каждого народа и, кроме того, часто, как например, в еврейских Писаниях, относилась лишь к земному человеку, а не к божественной жизни этого народа. Этот психический и духовный элемент принадлежал МИСТЕРИЯМ и ПОСВЯЩЕНИЮ. Были вещи, которые никогда не записывались на свитках, но, как в Центральной

<sup>1</sup> Плутарх, «Об Изиде и Озирисе», XLIII.

<sup>2</sup> Гл. XII.

<sup>3</sup> IV, 5.

<sup>4</sup> Огюст Мариет, «Абидос», таблица 51.

<sup>5</sup> Поль Пьер, «Исследования по египтологии».

<sup>6</sup> «Ритуал», гл. II.

<sup>7</sup> *Примечание Е. И Рерих*: Будха означает мудрый. Бодхи – мудрость.

Азии, вырезались на скалах и на стенах подземных святилищ.

Тем не менее, было время, когда весь мир имел «один язык и одно знание», и человек знал о своём происхождении больше, нежели сейчас; когда он знал, что Солнце и Луна, несмотря на ту большую роль, которую они играли в сложении, росте и развитии человеческого тела, всё же не были непосредственными, причинными посредниками его появления на Земле; ибо этими посредниками в действительности являются живущие и разумные Силы, которых оккультисты называют Дхиан-Коганами.

По этому поводу один очень сведущий поклонник еврейского Эзотеризма говорит:

Каббала ясно излагает, что Элохим есть «общая абстракция», то, что мы называем в математике «постоянный коэффициент» или «общая функция», входящий не в какое-либо особое, но во все построения, т.е. как общее отношение 1 к 31415 (Астро-Дхианические и Элохические цифры).

На что Восточный оккультизм отвечает: Совершенно правильно; они являются абстракцией для наших физических чувств, но для наших духовных познаний и для нашего внутреннего духовного взора Элохим или Дхиани небольшая абстракция, нежели наша душа и дух для нас. Отбросьте одно, и вы отбросите другое, ибо то, что составляет *переживающую* Сущность *в нас*, есть частью непосредственная эманация этих небесных Сущностей, частью же *сами эти* Существа. Одно верно, что евреи были вполне ознакомлены с колдовством и различными зловредными силами; но за исключением некоторых великих пророков и ясновидцев, как Даниил и Иезекиил – Енох принадлежал к отдалённой расе, как родовой характер и не к одной какой-либо народности, но как общий всем им – они знали мало и не хотели иметь дела с истинным оккультизмом; их национальный характер противился всему, что не имело прямого отношения к их этнографическим расовым, племенным и личным интересам – свидетелями этому явились их собственные пророки и те проклятия, которыми они громили эту «крепковейшую расу». Но даже каббала ясно указывает на прямую связь между Сефирот или Элохимом и людьми.

Потому, когда нам докажут, что каббалистическое отождествление Иеговы с Бина, Сефирой Женского Начала, имеет ещё другое значение, суб-оккультное, тогда и только тогда оккультисты будут готовы протянуть пальму совершенства каббалистам. А пока что утверждается, что так как Иегова, в абстрактном смысле «Единого Живого Бога», есть единичное число, метафизическая фикция и становится реальностью только, когда поставлен в надлежащее ему место, как эманация и Сефира – мы имеем право утверждать, что в Зохаре, как это свидетельствует «Книга Чисел», была преподана (во всяком случае, до его искажения каббалистами-христианами) и сейчас ещё преподаётся та же наша доктрина, которая утверждает, что человек исходит не от одного Небесного Человека, но от Семеричной Группы Небесного Человечества или Ангелов. То же утверждение находим мы и в «Пэмандре, Божественной Мысли».

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 3

КОГДА ЕДИНЫЙ СТАНОВИТСЯ ДВУМЯ, ТРОИЧНЫЙ ПРОЯВЛЯЕТСЯ (a) И ТРОЕ ЕДИНЫ<sup>1</sup>; ЭТО НАША НИТЬ, О ЛАНУ, СЕРДЦЕ ЧЕЛОВЕКА-РАСТЕНИЕ, НАЗЫВАЕМОГО САПТАПАРНА (b).

**a)** «Когда Единый становится Двумя, Троичный проявляется», т. е., когда Единый Вечный роняет своё отображение в область Проявления, то это отображение, Луч, дифференцирует Воды Пространства; или, говоря словами, «Книги Мёртвых»: «Хаос прекращается в силу сияния Луча Изначального Света, рассеивающего полную Тьму при помощи великой магической силы Слова (Центрального) Солнца». Хаос становится двуначальным, муже-женственным, и Вода оплодотворяется Светом, и Троичное Существо исходит, как Перворождённый; «Ра (или Озирис Пта) создаёт свои Члены (подобно Бrame), создавая Богов, предназначенных олицетворять его фазы «в течение всего Цикла». Египетский Ра, возникающий из Глубины, есть Божественная Мировая Душа в её проявленном аспекте, так же как и Нараяна, Пуруша, «сокрытый в Акаше и явленный в Эфире».

Это является метафизическим объяснением и относится к самому началу эволюции или, как сказали бы мы, к Теогонии. Смысл этой Станцы, объяснённый с другой точки зрения по отношению к тайне человека и его происхождению, ещё труднее понять.

<sup>1</sup> Слиты во Едино.

Чтобы составить ясное представление того, что означает, что Единый становится Двумя, а затем преобразуется в Троичность, ученик должен вполне ознакомиться с тем, что мы называем Кругами. Если он обратится к «Эзотерическому Буддизму» – первой попытке набросать приблизительную схему архаической космогонии – он увидит, что под Кругом понимается периодическая эволюция нарождающейся материальной Природы семи Сфер-миров нашей Цепи<sup>1</sup>, с их минеральным, растительным и животным царствами; человек включается в последнее и стоит во главе его на протяжении всего периода Цикла-Жизни; последний был бы назван браминами «Днём Браммы». Короче говоря, это есть одно обращение «Колеса» (наша Планетная Цепь), состоящего из Семи Сфер или семи отдельных «Колёс», на этот раз в другом смысле. Когда эволюция прошла в нисходящем порядке в материю от Сферы А до Сферы G, этим закончился один Круг. В середине четвёртого кругообращения, являющегося нашим настоящим Кругом, «Эволюция» достигла своей кульминационной точки физического развития и увенчала свой труд совершенным физическим человеком и, от этой точки она начинает свою работу в духовном направлении.» Всё это не нуждается в большем повторении, ибо это хорошо объяснено в «Эзотерическом буддизме». Однако то, что было едва лишь затронуто, именно происхождение человека и то малое, что было сказано об этом, ввело в заблуждение многих, потому вопрос этот должен быть сейчас несколько больше освещён, но лишь настолько, чтобы сделать эту Станцу более понятной, ибо процесс этот будет полнее объяснён лишь в его законном месте, во втором томе.

Итак, каждый Круг по нисходящей скале есть лишь повторение в более конкретной форме предшествовавшего Круга, так же как каждая Сфера, по нисходящей дуге вплоть до нашей Четвёртой Сферы, настоящей Земли, есть более грубая и более материальная копия более эфирной, предшествовавшей ей сферы, согласно установленному порядку на трёх высших планах<sup>2</sup>. На своём пути вверх, по восходящей дуге, эволюция одухотворяет и делает, так сказать, более эфирной общую природу всего, доводя её до уровня плана близнеца Сферы, помещённой на противоположной дуге: в результате, когда достигается Седьмая Сфера в каком-либо Круге, природа всего эволюционирующего возвращается к состоянию, в котором она находилась при её точке отправления – при этом каждый раз достигается новая и высшая стадия в состояниях сознания. Таким образом становится ясным, что так называемое «происхождение человека» в этом нашем настоящем Круге или Цикле Жизни, на этой планете, должно занимать то же место, в том же порядке – как и в предыдущем Круге, за исключением деталей, основанных на местных условиях и времени. Снова должно быть объяснено и запомнено, что работа каждого Круга поручается различной Группе, так называемых, Творцов или Зодчих, то же самое может быть сказано и о каждой Сфере; т. е., она находится под наблюдением и водительством особых Строителей и Охранителей – различных Дхиан-Коганов.

«Творцы» есть неправильно употребляемое слово, ибо ни одна религия, ни даже секта Висиштадвайта в Индии, которая очеловечивает даже Парабрамана, не верит в творение *ex nihilo*<sup>3</sup>, как это делают христиане и евреи, но лишь в эволюцию из предшествующих материалов.

Группа Иерархии, которой поручено «творить» людей, есть особая Группа; она развила человека-тень в этом Цикле, точно так же, как высшая и ещё более духовная Группа развила его в Третьем Круге. Но так как эта Группа Шестая по нисходящей скале Духовности – последняя Седьмая уже духи Земли (Элементалы), которые постепенно формируют, слагают и уплотняют его физическое тело – то эта Шестая Группа развивает лишь форму-тень будущего человека,

<sup>1</sup> Некоторые враждебные критики стараются доказать, что в наших ранних трудах в «Разоблаченной Изиде» не говорилось ни о Семи Принципах Человека, ни о Семеричном Строении Нашей Цепи. Хотя в том труде доктрина могла быть дана лишь в намёках, тем не менее, там имеются много мест, в которых открыто упомянуто Семеричное Строение, как Человека, так и Цепи. Говоря об Элохиме (II, 420), сказано: «Они остаются над Седьмым небом (или духовным миром), ибо именно они, согласно каббалистам, образовали шесть материальных миров в их последовательности, или, скорее, попытки миров, предшествовавших нашему, который, говорят они, есть седьмой.» Наш Земной шар на диаграмме, представляющей Цепь, конечно, седьмой и низший; хотя, так как эволюция на этих Сферах циклична, он является четвёртым на нисходящей дуге материи. Далее сказано (II, 367): «В представлениях Египта, так же, как и во всех других верованиях, основанных на философии, человек был не просто только... сочетанием души и тела; он был троичен, когда дух был присоединён к нему. Кроме того, эта доктрина учила, что он имел... тело... астральную форму или тень... животную душу... высшую душу и... земной рассудок... (и) шестой принцип и т. д. – седьмой – ДУХ.» Так ясно упомянуты эти принципы, что даже в *Указателе* (II, 683) можно найти «Шесть Принципов Человека», седьмой, будучи, строго говоря, синтезом шести и *не принципом*, но лишь Лучом Абсолютного ВСЕГО.

<sup>2</sup> См. *Диаграмму III*, стр. 149.

<sup>3</sup> *ex nihilo* (лат.) – из ничего. – *Прим. ред.*



тонкую оболочку, едва уловимую зрением, прозрачную копию себя самих. Задача Пятой Иерархии – таинственных Существ, возглавляющих созвездие Козерога, Макара или «Крокодила» в Индии и Египте – состоит в одушевлении: пустой и эфирной, животной формы и создании из неё Разумного Человека. Это одна из тем, о которых очень мало может быть сказано во всеуслышание.

Истинно, это тайна, но только для того, кто отвергает существование разумных и сознательных Духовных Существ во Вселенной и уделяет полную сознательность только человеку, и то лишь, как «функцию мозга». Многие из этих Духовных Существ воплощались телесно в человеке со времени его первого появления и, несмотря на это, всё ещё существуют так же независимо, как и раньше, в беспредельности Пространства.

Точнее сказать, подобная невидимая Сущность может телесно присутствовать на Земле, не покидая своего положения и функций в сверхчувственных областях. Если это требует объяснения, то мы можем лишь напомнить читателю аналогичные случаи в так называемом «Спиритуализме»; хотя подобные случаи очень редки, по крайней мере, что касается до природы сущности, которая воплощается или временно овладевает медиумом. Ибо так называемые «духи», которые могут иногда овладевать телами медиумов, не есть монады или высшие принципы развоплощённых индивидуальностей. Такие духи могут быть только элементариями или – Нирманакайя. Именно, подобно тому, как некоторые люди, вследствие особой организации или в силу приобретённой мощи мистического знания, могут быть видимы в своих «двойниках» в одном месте, тогда как их тело находится на расстоянии многих миль, такие же аналогичные проявления могут иметь место в случае Высших Существ.

Человек, рассматриваемый философски в своей внешней форме, есть просто животное, лишь немного совершеннее своего обезьяно-подобного предка Третьего Круга. Он живое тело, но не живое существо, ибо осознание существования «*Ego Sum*» требует самосознания; животное же может иметь лишь непосредственное сознание или инстинкт. Это было настолько хорошо понято древними, что даже каббалисты сделали из души и тела две Жизни, независимые одна от другой. В «Новых аспектах жизни», автор излагает каббалистическое Учение:

«Они утверждали, что, в силу своих функций, Дух и Материя, соответствующей непрозрачности и плотности, стремились к сочетанию; и что созданные таким сочетанием Духи, в своём развоплощённом состоянии, строились по скале, по которой воспроизводились различные непрозрачности и прозрачности элементарного или не созданного Духа. И что эти Духи, в развоплощённом состоянии, привлекали, завладевали, претворяли и ассимилировали начальный Дух и начальную Материю, состояние которых соответствовало их собственному... Потому они учили, что существовала большая разница в состояниях сотворённых Духов; и что в тесном сотрудничестве между миром Духа и миром Материи более уплотнённые Духи, в своём развоплощённом состоянии привлекались к более плотным частям материального мира и потому стремились к центру Земли, где они находили условия, более подходящие к их состоянию; тогда как более прозрачные Духи переходили в окружающую ауру планеты; и самые разрежённые находили своё место на её спутнике»<sup>1</sup>.

Это относится исключительно к нашим элементарным (начальным) духам и не имеет ничего общего с Планетарными, Небесными Космическими или Между-Эфирными Разумными Силами или «Ангелами», как их именует римская церковь. Еврейские каббалисты и в особенности практикующие оккультисты, занимавшиеся церемониальной магией, имели дело исключительно лишь с Духами Планет и, так называемыми, «Элементалами». Потому вышесказанное покрывает лишь одну часть Эзотерического Учения.

Душа, телесным проводником которой является астральная, эфирно-субстанциальная оболочка могла умереть, а человек мог ещё продолжать жить на Земле. То есть, Душа могла освободиться и покинуть своё обиталище из-за различных причин, подобных сумасшествию, духовной и физической развращённости и т. д. Возможность для Души – т. е., для вечного Духовного Эго – обитать в невидимых мирах в то время, когда её тело продолжает жить на Земле, является преимущественно оккультной Доктриной, особенно в китайской и буддийской философии. Много вокруг нас *бездушных* людей, ибо подобные случаи встречаются, как среди злобных материалистов, так и среди лиц, «которые, продвигаясь в святости, никогда не обращаются назад».

Потому то, что могут совершать живущие (Посвящённые), ещё лучше могут выполнить

<sup>1</sup> «*Genesis of the Soul*», стр. 340–351.

Дхиани, которые не имеют физических тел, связывающих их. Таково было верование допотопных обитателей и оно скоро будет принадлежать современному интеллигентному обществу в «спиритуализме», так же как и греческой и римской церквам, учащим вездесущности своих Ангелов. Последователи Зороастра рассматривали своих Амешаспентов как двойких сущностей (Фэруэры), применяя эту двоичность – во всяком случае, в эзотерической философии – ко всем духовным и невидимым обитателям бесчисленных и видимых нам миров в пространстве. В заметках Дамасция (шестой век) о халдейских оракулах мы имеем достаточно доказательств о всемирности этой доктрины, ибо он говорит: «В этих Оракулах, Семь Космократоров Мира («Столбы Мира»), также упомянутые Св. Павлом, являются двойкими. Одна Группа предназначается управлять высшими мирами, духовными и небесными, а другая руководить и блюсти миры материи.» Таково также мнение и Ямвлиха, делающего явное различие между Архангелами и Архонтами<sup>1</sup>.

Вышесказанное может быть применено, конечно, к различию, делаемому между степенями или классами Духовных Существ, именно, в этом смысле римско-католическая церковь старается истолковать и преподавать это различие, ибо тогда как в её учении Архангелы являются божественными и священными, их «Двойники» провозглашаются Дьяволами. Но слово Фэруэр не следует понимать в этом смысле, ибо оно просто означает противоположность или обратную сторону любого атрибута или качества. Так, когда оккультист говорит, что «Демон есть обратная сторона Бога» – зло, обратная сторона медали – он не предполагает две отдельные действительности, но два аспекта или грани того же самого Единства. Но лучший живущий человек, поставленный бок о бок с Архангелом – каким описывает его теология – покажется сатанинским исчадием. Отсюда некоторое основание в умалении низшего «Двойника», погружённого гораздо глубже в материю, нежели его Образец. Но, всё же, также мало имеется причин рассматривать их, как дьяволов; но, именно, это утверждают римско-католики, вопреки всякому смыслу и логике.

Эта тождественность между Духом и его материальным «Двойником» – в человеке это наоборот – ещё лучше объясняет путаницу, на которую уже намекалось в этом труде, в именах и индивидуальностях, так же как и в численности Риш и Праджapati; особенно тех, относящихся к Сатья Юге и Периоду Махабхараты. Это также бросает добавочный Свет на то, чему учит Тайная Доктрина о Коренных или Ману-Семенах. Не только эти прародители нашего человечества, но каждое человеческое существо, так учат нас, имеет своего прототипа в духовных сферах и этот прототип есть высшая сущность его седьмого принципа. Таким образом, семь Ману становятся четырнадцатью, Коренной Ману, будучи Перво-Причиной, а Ману-Семена её следствием; и от Сатья Юги (первой стадии) до Героического Периода, эти Ману или Риши достигают числа двадцати одного.

**b)** Заключительная фраза этого Стиха указывает, насколько архаичны верование и доктрина о семеричности человеческого строения. «Нить» Бытия, оживотворяющая человека и проходящая через все его личности или рождения на этой Земле – намёк на Сутратма – Нить, на которой, кроме того, нанизаны все его «Духи», соткана из естества Троичных, Четверичных и Пятеричных, которые содержат все предыдущие. Панчашикха, согласно Падма Пуране<sup>2</sup>, есть один из семи *Кумаров*, которые отправляются в Света-Двипа для почитания Вишну. Далее мы увидим, какая связь существует между «безбрачными» и непорочными Сынами Браммы, отказавшимися «размножаться», и земными смертными. Пока что очевидно, что «Человек-Растение Саптапарна» относится, таким образом, к семи принципам и что человек уподобляется этому семиростному растению, такому священному среди буддистов. Египетская аллегория в «Книге Мёртвых», относящаяся к «вознаграждению Души», настолько же показательна для нашей семеричной доктрины, как и поэтична. Умершему выделяется кусок земли на поле Анару, где *Мапес*, обожествлённые тени умерших, собирают, как жатву, посеянную их деяниями в жизни, рожь семи кубов высоты, растущую в местности, разделённой на семь и четырнадцать частей. Эта рожь есть та пища, благодаря которой они будут жить и благоденствовать или же которая убьёт их в Аменти, в царстве, где поле Анару является лишь областью. Ибо, как сказано в гимне<sup>3</sup>, умерший или уничтожается там, или становится чистым духом на Вечность, вследствие «семижды семидесяти семи жизней», проведённых или которые будут проведены им на Земле.

<sup>1</sup> «De Mysteriis» – II – 3.

<sup>2</sup> «Азиатские исследования», XI, стр. 99–100.

<sup>3</sup> Гл. XXXII, 9.

Это представление о жатве ржи, как «плода деяний», весьма изобразительно.

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 4

ЭТО ЕСТЬ КОРЕНЬ, НИКОГДА НЕУМИРАЮЩИЙ; ТРИ-ЯЗЫЧНОЕ ПЛАМЯ ЧЕТЫРЁХ ФИТИЛЕЙ (a) ...Фитили – ИСКРЫ, КОТОРЫЕ ИЗВЛЕКАЮТ ИЗ ТРИ-ЯЗЫЧНОГО ПЛАМЕНИ<sup>1</sup>, УСТРЕМЛЁННОГО СЕМЬЮ, – ИХ ПЛАМЯ – ЛУЧИ И ИСКРЫ ОТ ЕДИНОЙ ЛУНЫ, ОТРАЖЁННОЙ В СТРУЯЩИХСЯ ВОЛНАХ ВСЕХ РЕК ЗЕМЛИ (b)<sup>2</sup>.

**a)** «Три-язычное Пламя, никогда неумирающее», есть бессмертная духовная триада – Атма, Буддхи и Манас или, вернее, плод последнего, ассимилированный первыми двумя после каждой земной жизни. «Четыре Фитиля», которые выходят и гаснут, суть четыре низших принципа, включая тело.

«Я есмь Трёх-Фитильное Пламя и мои Фитили бессмертны», говорит Умерший. «Я вхожу в область Секхем (Бог, чья рука сеет семя действия, совершенного развоплощённой душой) и Я вступаю в Область Пламён, которые уничтожили своих противников, (т. е. освободились от Четырёх Фитилей<sup>3</sup>, порождавших грех)».

«Три-язычное Пламя Четырёх Фитилей» соответствует четырём Единицам и трём Двойкам Древа Сефирот.

**b)** Подобно миллиардам сверкающих искр, танцующих на водах океана, над которым светит одна и та же Луна, наши мимолётные, эфемерные Личности – призрачные оболочки бессмертной Монады-Эго – мерцают и пляшут на волнах Майи. Они появляются и так же, как тысячи искр, рождённые лучами Луны, живут лишь, пока Царица Ночи излучает свой свет на «стремительные волны» Жизни, на протяжении периода Манвантары; а затем они исчезают, и «Лучи» – символы наших вечных Духовных Эго – одни лишь переживают, погружаясь обратно и сосуществуя, как и раньше, воедино с Матерью-Источником.

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 5

ИСКРА ФОХАТА НИТЬЮ ТОНЧАЙШЕЙ С ПЛАМЕНЕМ СОЕДИНЁННАЯ. ОНА СТРАНСТВУЕТ ЧЕРЕЗ СЕМЬ МИРОВ МАЙИ (a). ОНА ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ В ПЕРВОМ<sup>4</sup>, СТАНОВЯСЬ МЕТАЛЛОМ И КАМНЕМ; ПРОХОДИТ ВО ВТОРОЙ<sup>5</sup>, И УЗРИ – РАСТЕНИЕ; РАСТЕНИЕ ВРАЩАЕТСЯ В СЕМИ СМЕНАХ<sup>6</sup> И СТАНОВИТСЯ СВЯЩЕННЫМ ЖИВОТНЫМ<sup>7</sup> (b). ИЗ ЭТИХ СВОЙСТВ СОЧЕТАНИЙ МАНУ<sup>8</sup>–МЫСЛИТЕЛЬ СОЗДАЁТСЯ. КТО СОЗДАЁТ ЕГО? СЕМЬ ЖИЗНЕЙ И ЕДИНАЯ ЖИЗНЬ (c). КТО ЗАВЕРШАЕТ ЕГО? ПЯТИРИЧНЫЙ ЛХА. КТО СОВЕРШЕНСТВУЕТ ПОСЛЕДНЕЕ ТЕЛО? РЫБА, ГРЕХ, СОМА<sup>9</sup> (d)...

**a)** Фраза «Через Семь Миров Майи» относится здесь к семи Сферам Планетной Цепи и Семи Кругам или к сорока девяти местопребываниям деятельного существования, которые предстоят «Искре» или Монаде при начале каждого Великого Цикла-Жизни или Манвантары. «Нить Фохата» есть ранее упомянутая Нить Жизни.

Это относится к величайшей проблеме философии – физической и субстанциональной природе Жизни, независимая, самостоятельная природа которой отрицается современной наукою, ибо эта наука не в состоянии понять этого.

Только верующие в перевоплощение и Карму туманно прозревают, что вся Тайна Жизни

<sup>1</sup> Их Верхняя Триада.

<sup>2</sup> Бхуми или Притхиви.

<sup>3</sup> «Книга Мертвых», I, 7. Сравни также «Мистерии Ростана».

<sup>4</sup> Царство.

<sup>5</sup> Царство.

<sup>6</sup> В англ оригинале «формах» (forms). – Прим. ред.

<sup>7</sup> Первая Тень Физического Человека.

<sup>8</sup> Человек.

<sup>9</sup> Луна.

заключается в непрекращающихся сериях её проявлений в физическом теле или же вне его. Ибо если даже:

Жизнь, подобно куполу стёкол многоцветных,  
Расцветает Вечности блистающую белизну...<sup>1</sup>

тем не менее, она сама есть часть и частица этой Вечности; ибо лишь Жизнь может понять Жизнь.

Что есть эта «Искра, соединённая с Пламенем»? Это Джива, Монада в сочетании с Манасом, или, вернее, его аромат – то, что остаётся от каждой Личности, если она достойна и соединена с Атма-Буддхи, Пламенем, посредством Нити Жизни. В каком бы смысле это не было истолковано и на сколько принципов не был бы разделён человек, легко может быть доказано, что эта доктрина подтверждается всеми древними религиями от ведической до египетской, от религии Зороастра до еврейской. Что касается до последне-упомянутой, то каббалистические труды дают многочисленные доказательства этому утверждению. Вся система каббалистических чисел основана на Божественной Семеричности, исходящей из Триады, образуя, таким образом, Декаду и её превращения 7, 5, 4 и 3, которые, в конце концов, все погружаются во *Единогo*; в бесконечный и беспредельный Круг.

Как гласит Зохар:

«Божество (вечно невидимое Присутствие) проявляется посредством десяти Сефирот, являющихся его лучезарными свидетелями. Божество, подобно Морю, из которого вытекает река, называемая Мудростью, воды которой впадают в озеро, именуемое Разумом. Из бассейна, на подобие семи каналов, исходят Семь Сефирот... ибо десять равняются семи: Декада содержит четыре Единицы и Три Двойки».

Десять Сефирот соответствуют Членам Человека.

«Когда Я (Элохим) сотворил Адама Кадмона, Дух Вечный сверкнул из его Тела, подобно молнии, которая тотчас засияла на волнах семи миллионов небес и мои десять Сефирот были его Членами».

Но ни Голова, ни Плечи Адама Кадмона не могут быть видимы, потому мы читаем в «Сифра Децниута» («Книге Сокрытой Мудрости»):

«От начала времени, после того, как Элохим («Сыны Света и Жизни» или Строители) сформировали из вечной Субстанции Небеса и Землю, они создали миры шесть по шести».

Седьмой – Малхут, наша Земля<sup>2</sup>, на её плане и низшая на всех других планах сознательного существования. Халдейская Книга Чисел содержит подробное объяснение всего этого.

«Первая Триада Тела Адама Кадмона (три высшие плана из семи)<sup>3</sup> не может быть видима, прежде чем Душа не предстанет перед Ликом Ветхого Днями».

Сефирот этой высшей Триады следующие: «(1) Кэтэр (Венец), представленный челом Макропросопуса; (2) Хокма (Мудрость, мужской принцип) его правым плечом; и (3) Бина (Разум, женский принцип) левым плечом.» Затем следуют *семь* Членов или Сефирот на планах проявления; совокупность этих четырёх планов представлена Микропросопусом, Меньшим Ликом или Тетраграмматомом. Тайною «Четырёх Букв». «*Семь* проявленных и *Три* сокрытых Члена суть Тело Божества».

Таким образом, наша Земля Малхут одновременно седьмой и четвёртый Мир; Седьмой, если считать от первой верхней Сферы, четвёртый, если считать по планам. Она зарождена шестой Сферой или Сефирую, называемую Иесод, «Основанием» или, как сказано в Книге Чисел: «При помощи Иесод Он (Адам Кадмон) оплодотворяет первичную *Нева* (Ева или наша Земля)». Будучи передано на мистическом языке, это поясняет, почему Малхут, называемая Низшей Матерью, Матроной, Царицей и Царством Основания, является Невестой Тетраграмматона или Микропросопуса (Второго Логоса) Небесного Человека. Когда она освободится от всякой

<sup>1</sup> Шели, «Адонай», ЛII, стр.462-63. – Прим. ред.

<sup>2</sup> См. «*Codex Mantuanus*».

<sup>3</sup> Образование «Живой Души» или Человека, яснее передало бы мысль. «Живая Душа» является синонимом Человека в Библии. Это наши семь «Принципов».

нечистоты, она соединится с Духовным Логосом т. е., в Седьмой Расе Седьмого Круга – после возрождения в день «Саббат». Ибо «Седьмой День» также имеет оккультное значение, которое не снилось нашим теологам.

«Когда Матронита, Мать, разлучена и поставлена лицом к лицу с Царём в величии Саббат, всё становится единым Телом»<sup>1</sup>.

«Становится единым Телом» означает, что всё вновь поглощается ещё раз Единым Элементом, духи людей становятся Нирвани, а все другие элементы вновь становятся тем, чем они были раньше – Протилом или Недифференцированной Субстанцией. «Саббат» означает Покой или Нирвану. Это не есть «седьмой день» после *шести* дней, но период, равняющийся семи «дням» или любому периоду, составленному из семи частей. Так Пралайа в своей продолжительности равняется Манвантаре, или Ночь Браммы равна Его Дню. Если христиане следуют обычаям евреев, то они должны были бы принять дух, а не их мёртвую букву. Они должны были бы работать одну неделю из семи дней и *отдыхать* семь дней. Что слово «Саббат» имело мистическое значение, обнаруживается в том малом внимании, которое было выказано Иисусом Христом в отношении дня Саббат и тем, что сказано в Евангелии от Луки<sup>2</sup>. Саббат означает там *целую неделю*. Сравните греческий текст, где неделя называется «Саббат». Буквально: «Я пощусь дважды в течение «Саббат». Павел, будучи Посвящённым, знал это хорошо, когда подразумевая вечный покой и блаженство в Небесах, как Саббат<sup>3</sup>, он говорил: «и счастье их будет вечным, ибо они всегда будут (воедино) с Господом и будут наслаждаться вечным Саббат»<sup>4</sup>.

Различие между каббалой и архаической Эзотерической Видья – беря каббалу не в её ныне искажённой копии, каббале христианских мистиков, но как она изложена в халдейской «Книге Чисел» – очень незначительно и ограничивается несущественными расхождениями в форме и выражении. Так Восточный оккультизм относит нашу Землю к Четвёртому Миру, низшему в Цепи, выше которого, по обеим восходящим дугам, помещаются шесть глобусов-сфер, по три с каждой стороны. С другой стороны Зохар называет Землю низшим или *седьмым* миром, добавляя, что от шести зависят все вещи, содержащиеся в ней (Микропросопус). «Меньший Лик (ибо проявлен и конечен) состоит из шести Сефирот», говорится в том же труде. «Семь королей приходят и умирают в трижды разрушенном Мире, (Малхут, наша Земля, разрушенная после каждого из Трёх Кругов, через которые она уже прошла). И царство их (Семи Царей) будет разрушено»<sup>5</sup>. Это относится к Семи Расам, *пять* из которых уже проявились и *две остальные должны ещё проявиться в этом Круге*.

В Японии, аллегорические описания Шинто, относящихся к Космогонии и происхождению человека, намекают на то же самое верование.

Капитан С. Пфундес, изучавший около девяти лет в монастырях Японии основную религию в различных сектах страны, говорит:

«Шинтоистическое представление о творении следующее: из хаоса (Контон) Земля (Инь) была осевшим осадком, а Небеса (Ян) были эфирными субстанциями, которые поднялись: человек (Джин) появился между двумя. Первый человек именовался *Kuni-to ko tatchino-mikoto* и пять других имён были даны ему, и тогда появилась человеческая раса, мужского и женского начала. Изанаги и Изанами породили *Tenschoko doijin* первого из пяти Богов Земли».

Эти «Боги» просто наши Пять Рас, Изанаги и Изанами суть два рода «Предков», две предшествующие Расы, давшие рождение как животному, так и разумному человеку.

Во втором томе будет показано, что число семь, так же как и доктрина семеричного строения человека, было первенствующим во всех сокровенных системах. Число это играет такую же важную роль в западной каббале, как и в Восточном оккультизме. Элифас Леви называет число семь «Ключом к Моисееву сотворению и к символам каждой религии». Он доказывает, что каббала точно следует даже семеричному подразделению человека, ибо диаграмма, которую он

<sup>1</sup> «Ha Idra Zuta Kadisha», XXII, 746.

<sup>2</sup> XVIII, 12.

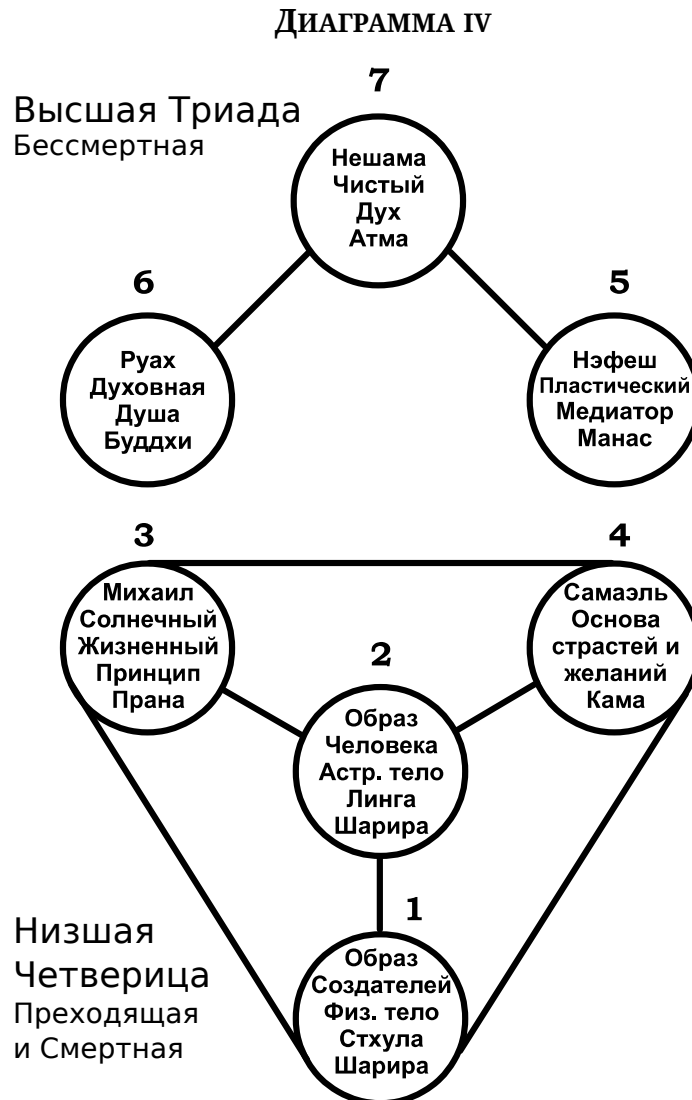
<sup>3</sup> Послание к Евреям, IV.

<sup>4</sup> *Cruden*, см. ниже.

<sup>5</sup> Книга Чисел. I, VIII, 3.

прилагает в своём труде «Ключи к Великой Тайне»<sup>1</sup>, семерична. Это может быть обнаружено при первом взгляде, как бы искусно ни была сокрыта точная мысль. Также достаточно лишь взглянуть на диаграмму «Формации Души» в «Разоблачённой каббале» Матерса<sup>2</sup>, взятую из вышеуказанного труда Элифаса Леви, чтобы найти то же самое, хотя и в другом толковании.

Приводим эту диаграмму с каббалистическими и оккультными наименованиями.



Высшая Триада разъединена с низшей Четверицею, ибо она всегда разъединяется после смерти.

Леви называет Нэфеш то, что мы называем Манасом и *vice versa*<sup>3</sup>. Нэфеш есть Дыхание (животной) Жизни в человеке – Дыхание Жизни, *инстинктивное* в животном; Манас есть Третья Душа – человеческая в её светлом аспекте, и животная в связи с Самаэлем или Камою. Нэфеш действительно есть «Дыхание (животной) Жизни», которая была вдунута в Адама, человека из праха; следовательно это есть Жизненная Искра, одушевляющий Элемент. Без Манаса, «Разумной Души» или Ума, который в диаграмме Леви неправильно назван Нэфеш, Атма-Буддхи неразумна на этом плане и не может выявляться. Именно, Буддхи есть Пластический Медиатор, не Манас, являющийся разумным посредником между верхней Триадою и низшей Четверицею. Но много таких странных и любопытных превращений встречается в каббалистических трудах – убедительное доказательство тому, что эта литература стала прискорбной путаницей. Мы принимаем классификацию эту лишь в этом особом пункте, чтобы показать сходные точки.

Теперь, мы представим в форме таблицы то, что осторожный Элифас Леви пишет, чтобы

<sup>1</sup> Стр. 389.

<sup>2</sup> Таблица VII, стр. 37.

<sup>3</sup> *vice versa* (лат.) – «обратной чередой», наоборот; в обратном порядке, обратно. – Прим. ред.

объяснить свою диаграмму и то, чему учит Тайная Доктрина – и сравним и то и другое. Элифас Леви делает также различие между каббалистическими и оккультными учениями о Духе.

Элифас Леви, каббалист, говорит:

#### **ПНЕВМАТИКА КАББАЛИСТОВ**

1. Душа (или Эго) есть Свет облечённый; и Свет этот троичен.
2. Нэшама – чистый Дух.
3. Руах – Душа или Дух.
4. Нэфеш – Пластический Медиатор<sup>2</sup>.
5. Одевание Души есть оболочка (тело) Образа (Астральная Душа).
6. Облик двойственен, ибо он отражает доброе и злое.
7. (Облик – Тело).

#### **ОККУЛЬТНАЯ ПНЕВМАТИКА (Согласно Эл. Леви)**

1. Нэфеш бессмертна, ибо она обновляет свою жизнь через разрушение форм. (Но Нэфеш, «Дыхание Жизни» есть ложное наименование и бесполезная загадка для ученика).
2. Руах продвигается эволюцией идей (!?).
3. Нэшама прогрессирует без забвения и разрушения.
4. Душа имеет три обиталища.
5. Эти обиталища следующие: План Смертных; Высший Эдем и низший Эдем (Рай).
6. Образ (человек) есть Сфинкс, представляющий загадку рождения.
7. Роковой Образ (Астральный) одаряет Нэфеш своими наклонностями, но Руах может заменить его Обликом, завоёванным в соответствии с вдохновениями Нэшама.

Теософы утверждают:

#### **ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ПНЕВМАТИКА**

1. То же самое; ибо это есть Атма-Буддхи-Манас.
2. То же самое<sup>1</sup>.
3. Духовная Душа.
4. Медиатор между Духом и Человеком, обитель Разума, Ум в человеке.
5. Правильно.
6. Слишком бесполезно апокалипсично. Почему не сказать, что астральное тело человека так же отражает доброго человека, как и злого; человека, вечно стремящегося к высшей Триаде, ибо иначе он исчезает вместе с Четверицею.
7. Земной Облик.

#### **ОККУЛЬТНАЯ ПНЕВМАТИКА (Согласно оккультистам)**

1. Манас бессмертен, ибо, после каждого нового воплощения, он присоединяет к Атма-Буддхи нечто от себя и, таким образом, ассимилируясь с Монадою, разделяет, её бессмертие.
2. Буддхи становится сознательным через нарастания, получаемые им от Манаса, при смерти человека после каждого нового воплощения.
3. Атма ни прогрессирует, ни забывает, ни помнит. Она не принадлежит этому плану. Она лишь Луч Света Вечного, который светит через темноту материи – когда последняя желает это.
4. Душа – коллективно, как Высшая Триада, живёт на трёх планах, кроме своего четвёртого, земной сферы; но она вечно пребывает на высшем из трёх.
5. Эти обители суть: Земля для физического человека или Животной Души; Кама Лока (Гадес, Лимбо-преддверие ада) для развоплощённого человека или его Оболочки; Дэвачан для высшей Триады.
6. Правильно.
7. Астрал, посредством Кама (желания), постоянно увлекает Манас вниз, в сферу материальных страстей и желаний. Но если *лучший* Человек или Манас пытается избежать этого рокового, пагубного притяжения и обратить свои устремления к Атма (Нэшама), тогда Буддхи (Руах) побеждает и возносит

<sup>1</sup> Элифас Леви намеренно, или же нет, спутал числа; так его номер – 2 у нас является номером 1-ым (Духом); сделав же из Нэфеш одновременно Пластического Медиатора и Жизнь, он тем самым даёт лишь шесть принципов, ибо он повторяет первые два.

<sup>2</sup> Эзотеризм учит тому же. Но Манас не есть Нэфеш, также последняя не Астрал, но Четвёртый Принцип и также и Второй, Прана, ибо Нэфеш есть «Дыхание Жизни» в человеке, как и в животном или насекомом; физической, материальной жизни, не имеющей в себе духовности.

Манас с собою в область вечного Духа.

Совершенно ясно, что французский каббалист или недостаточно знал истинную догму, или же искажил её намеренно, чтобы приспособить к своим целям. Так, он продолжает распространяться по этому вопросу в следующих словах, на которые мы, оккультисты, отвечаем недавно умершему каббалисту и его почитателям следующим образом:

1. Тело есть форма Нэфеш; Нэфеш форма Руах; Руах форма *одеяния* Нэшама.

2. Свет (Душа) олицетворяет себя, облакаясь (в тело); и личность живёт только, если одеяние совершенно.

3. Ангелы стремятся стать человеком. Совершенный Человек, Бого-Человек, превыше всех Ангелов.

4. Каждые 14,000 лет душа обновляется и отдыхает в торжественном сне забвения.

1. Тело следует прихотям Манаса, хорошим или дурным; Манас пытается следовать Свету Буддхи, но часто безуспешен. Буддхи есть форма «одеяния» Атмы, ибо Атма ни тело, ни форма, ни что-либо иное, и Буддхи её Проводник лишь иносказательно.

2. Монада становится личным Эго, когда она воплощается, и нечто от этой Личности остаётся через Манас, если последний достаточно совершенен, чтобы ассимилировать Буддхи.  
3. Правильно.

4. На протяжении периода Великого Века или Дня Браммы царствуют 14 Ману. После чего наступает Пралайа, когда все Души (Эго) пребывают в Нирване.

Таковы искажённые копии Эзотерической Доктрины в каббале. Теперь вернёмся к Стиху 5 Станцы Седьмой.

**b)** Хорошо известный каббалистический афоризм гласит: «Камень становится растением; растение животным; животное человеком; человек духом; и дух богом». «Искра» одушевляет, по очереди, все царства, прежде чем она входит и одухотворяет Божественного Человека, между которым и его предшественником, животным человеком, всё различие мира. Книга Бытия начинает свою антропологию с неправильного конца – очевидно для сокрытия – и никуда не приводит. Вступительные главы Книги Бытия никогда не предполагали представить хотя бы даже отдалённую аллегорическую историю сотворения нашей Земли. Они охватывают метафизическое представление неопределённого периода в Вечности, когда законом эволюции были сделаны попытки оформления миров. Эта мысль ясно выражена в Зохаре:

«Были старые миры, которые погибали, как только они нарождались, они не имели форм и назывались искрами. Так кузнец, ударяя молотом по железу, брызжет искрами по всем направлениям. Искры, первоначальные Миры, которые не могли существовать, ибо Древняя Священная (Сефира) не приняла ещё своей формы (Андрогини или противоположных полов) Царя и Царицы (Сефира и Кадмон), и Мастер ещё не начал своей работы»<sup>1</sup>.

Если бы Книга Бытия начиналась так, как должно, то в ней найден был бы сначала Небесный Логос, «Небесный Человек», развивающийся, как Составная Единица Логосов, из которой, после их пралайического сна – сна, который собирает воедино Числа, разбросанные на майавическом плане, подобно тому, как отдельные шарики ртути на тарелке сливаются в одну общую массу – Логосы, как мы уже видели это, являются в своей совокупности, как первые «Муж и Жена» или Адам Кадмон, «*Fiat Lux*»<sup>2</sup> в Библии. Но это превращение не имело места ни на нашей Земле, ни на каком-либо другом материальном плане, но в Глубинах Пространства, при первой дифференциации вечного Корня-Материи. На нашей нарождающейся Сфере вещи происходят иначе. Монада или Джива, как сказано в «Разоблачённой Изиде»<sup>3</sup>, прежде всего устремляется Законом Эволюции в низшую форму материи – в минералы. После семеричного круговращения, заключённая в камне или в том, что станет минералом и камнем в Четвёртом Круге, она выходит из него, скажем, как лишайник. Пройдя затем через все формы растительной материи в то, что называется животной материей, она теперь достигла точки, у которой она становится, так

<sup>1</sup> *Zohar* – «*Idra Zuta*», кн. III, стр. 292-b.

<sup>2</sup> *Fiat Lux* (лат.) — Да будет свет. Слова из Библии, Книга Бытия 1.3 – Прим. ред.

<sup>3</sup> I – 302.



сказать, зародышем животного, которое станет человеком. Всё это, вплоть до Третьего Круга, лишено формы, как материя, и бессмысленно в отношении сознания. Ибо Монада или Джива *per se*<sup>1</sup> даже не может быть названа Духом; это есть Луч, Дыхание Абсолюта или скорее, сама АБСОЛЮТНОСТЬ. Абсолютная Однородность, не имея отношения к условной и относительной законченности, бессознательна на нашем плане. Потому, кроме материала, который ей потребуется для её будущей человеческой формы, Монада нуждается в (а) образце или духовном прообразе для оформления этого материала и (b) в разумном сознании, чтобы направить её эволюцию и продвижение; но ни тем и ни другим не обладает ни однородная Монада, ни бесчувственная, хотя и живая материя. Адам из праха нуждается, чтобы Душа Жизни была вдунута в него: т. е. два срединных принципа, которые суть *чувствующая Жизнь* неразумного животного и человеческая душа, ибо первая неразумна без последней. Только, когда из потенциальной Андрогини человек разъединился на мужчину и женщину, он может быть одарён сознательной, разумной и индивидуальной Душой (Манас), «Принципом или Разумом Элохима», но, чтобы получить его, он должен вкусить плод Знания от Древа Добра и Зла. Как достигнет он всего этого? Оккультная Доктрина учит, что тогда как Монада совершает свой цикл нисхождения в материю, эти самые Элохимы или Питри – низшие Дхиан-Коганы – развиваются *pari passu*<sup>2</sup> вместе с нею на более высоком и духовном плане, спускаясь так же относительно в материю на своём плане сознания; и когда, достигнув известной точки, они встречают воплощающуюся (бессознательную) Монаду, заключённую в низшую материю, то эти две потенции Духа и Материи сочетаются, и союз этот порождает земной символ «Небесного Человека» в Пространстве – СОВЕРШЕННОГО ЧЕЛОВЕКА. В философии Санкхья говорится о Пуруше (Духе), как о чём-то импотентном, пока он не встанет на плечи Пракрити (Материи), которая, будучи оставлена одна – бессознательна. Но в Тайной Философии они рассматриваются, как превращаемые потенции. Дух и Материя, хотя и являют единство в своём начале, но, появляясь на плане дифференциации, каждый из них начинает свой эволюционный прогресс в противоположных направлениях – Дух постепенно падает в Материю, а последняя восходит к своему первоначальному состоянию, т. е., к чисто духовной Субстанции. Оба неразлучны, тем не менее, всегда разлучены. На физическом плане два одинаковых полюса всегда будут отталкивать друг друга, тогда как отрицательный и положительный – взаимно притягиваются. Точно так же стоят в отношении один другого Дух и Материя, – два полюса одной и той же однородной Субстанции, Коренного Принципа Вселенной.

Потому, когда наступает час для Пуруши встать на плечи Пракрити для оформления Совершенного Человека – рудиментарный человек Первых Двух Рас и половины следующей, будучи лишь *первым* среди млекопитающихся, постепенно развившимся в *наиболее совершенный вид* – Небесные Предки (Существа предшествовавших миров, именуемые в Индии Шишта), вступают на этот наш план и воплощаются в физического или животного человека, подобно тому, как Питри вступили раньше их для оформления последнего. Таким образом, оба процесса двух «творений» – животного и божественного человека – очень сильно различаются. Питри выделили из своих эфирных тел ещё более эфирные и туманные подобия самих себя, или то, что мы называли бы теперь «двойниками» или «астральными формами», созданными по их подобию<sup>3</sup>. Это снабжает Монаду её первым обиталищем и даёт слепой материи образец, вокруг которого она может отныне строить. Но Человек всё ещё не закончен. От Сваямбхува Ману<sup>4</sup>, от которого произошли семь примитивных Ману или Праджапати, из которых каждый дал рождение примитивной Расе людей, вплоть до времени «Кодекса назареев», где Карабтанос или Фетахил, слепая и похотливая Материя, порождает от своей Матери-*Spiritus* семь Фигур, из которых каждая является прародителем одной из семи первичных Рас – эта доктрина запечатлелась в каждом архаическом писании.

«Кто формирует Ману (Человека) и кто формирует тело его? Жизнь и Жизни, Грех<sup>5</sup> и Луна».

Здесь Ману означает духовного, небесного Человека, истинное и неумирающее Эго в нас,

<sup>1</sup> *per se* (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой. – Прим. ред.

<sup>2</sup> *Pari passu* (фр.) – повсеместно. – Прим. ред.

<sup>3</sup> Прочтите в «Разоблачённой Изиде» (II, 297-303) доктрину «Кодекса назареев». Каждое положение нашего Учения встречается там в другой форме и аллегории.

<sup>4</sup> «Ману», книга I.

<sup>5</sup> Слово «грех» весьма любопытно, но имеет особое оккультное отношение к Луне, помимо того, оно было её эквивалентом у халдеев.

являющееся непосредственной эманацией «Единой Жизни» или Абсолютного Божества. Что же касается до наших внешних физических тел, обиталищ святилища Души, то Доктрина преподаёт странный урок; такой странный, что если он не будет вполне объяснён и также вполне понят, то лишь точная наука будущего сможет вполне оправдать эту теорию.

Уже было сказано, что оккультизм не признаёт ничего неорганического в Космосе. Выражение, употребляемое наукою, «неорганическая субстанция», просто означает, что латентная жизнь, дремлющая в молекулах, так называемой, «инертной материи», непознаваема. ВСЁ есть ЖИЗНЬ и каждый атом, даже атом минеральной пыли, есть ЖИЗНЬ, хотя и за пределами нашего понимания и уловимости, потому что она вне порядка законов, известных тем, кто отвергает оккультизм. «Сами Атомы», говорит Тиндаль, «кажутся одарёнными желанием жизни». Откуда же тогда, спросим мы, приходит это стремление «вливаться в органические формы»? Может ли это быть объяснено иначе, нежели согласно учениям оккультной Науки?

«Миры для невежд сложены из известных Элементов. Но в понимании Архата эти Элементы сами коллективно являются Божественною Жизнью; порознь же, на планах манифестаций, они суть бесчисленные сонмы Жизней. Лишь Огонь – ЕДИН – на плане Единой Реальности. На плане проявленного, следовательно призрачного Бытия, его частицы – огненные Жизни живут и утверждают своё бытие за счёт всякой другой Жизни, которую они поглощают. Потому они называются «ПОЖИРАТЕЛЯМИ»... Каждая видимая вещь в этой Вселенной была сложена подобными ЖИЗНЯМИ, от сознательного и божественного первоначального человека, по нисходящей скале, до бессознательных посредников, слагающих материю... От ЕДИНОЙ ЖИЗНИ, бесформенной и несотворенной, происходит Вселенная всех Жизней. Вначале из Глубины (Хаоса) был проявлен холодный светящийся Огонь (газовый свет?), который образовал Сгустки в Пространстве (может быть нерастворимые туманности?)... Эти сражались, и сильный жар был развит вследствие столкновений и ударов, породивших вращение. Затем появился первый проявленный МАТЕРИАЛЬНЫЙ Огонь, жаркие Пламена, Странники в Небе (Кометы). Жар породил влажный пар; что образовало твёрдую воду(?); затем сухой туман, затем жидкий туман, водянистый, который погашает яркое блистание Странников (Комет?) и образует твёрдые водянистые Колёса (МАТЕРИАЛЬНЫЕ Сферы). Бхуми (Земля) появляется с шестью сёстрами; своим постоянным движением они производят низший огонь, жар и водянистый туман, который выявляет третий Элемент Мира – ВОДУ. И от дыхания всего рождается (атмосферический) ВОЗДУХ. Эти четверо суть четыре Жизни первых четырёх Периодов (Кругов) Манвантары. Три последних последуют.»

Комментарии сначала говорят о «бесчисленных миллиардах сонмищ жизней». Не сделал ли Пастер бессознательно первый шаг к оккультной Науке, объяснив, что если бы он осмелился полностью выразить свои мысли по этому вопросу, он сказал бы, что органические клеточки одарены жизненным потенциалом, который не прекращает своей деятельности с прекращением тока кислорода, направленного на них, и даже, несмотря на это, не расторгает своей связи с самой жизнью, которая поддерживается воздействием этого газа? «Я добавил бы», продолжает Пастер, «что эволюция зародыша совершается посредством сложных феноменов, среди которых мы должны включить процессы ферментации». Жизнь, по Клоду Бернару и Пастеру, есть ничто иное, как процесс ферментации. Что существуют в Природе Существа или Жизни, которые могут жить и развиваться без воздуха даже на нашей Земле, было доказано теми же учёными. Пастер открыл, что многие из низших жизней, подобные вибрионам и другим микробам и бактериям, могут существовать без воздуха, который, напротив, убивает их... Они извлекают кислород, нужный им для их размножения из различных веществ, окружающих их. Он называет их *аэробами*, живущими на тканях нашей материи, когда последняя перестала быть частью живого целого (очень неудачно называемой тогда наукою «мёртвой материей»), и анаэробами. Один из этих видов поглощает кислород и сильно способствует разрушению животной жизни и растительных тканей, доставляя атмосфере материалы, которые позднее входят в строение других организмов; другой вид окончательно разрушает или скорее уничтожает так называемую органическую субстанцию; окончательное разложение невозможно без их участия. Некоторые зародышевые клеточки, подобные клеточкам дрожжей, развиваются и множатся в воздухе, но, лишённые его, они приспособляются к жизни без воздуха и становятся закваскою, поглощая кислород из веществ, приходящих в соприкосновение с ними, и тем разрушая последние. Клеточки в плодах, когда им недостаёт свободного кислорода, действуют, как дрожжи, и вызывают брожение (ферментацию). «Потому растительная клеточка в подобном случае проявляет жизнь, как анаэробическое существо. Почему же тогда органическая клеточка, в

данном случае, должна явить исключение?» – спрашивает профессор Боголюбов. Пастер указывает, что в веществе наших тканей и органов, клеточка, не находя себе достаточно кислорода, вызывает брожение тем же способом, как и плодовая клеточка. И Клод Бернар полагал, что идея Пастера об образовании брожений находит применение и подтверждение в том факте, что мочевины увеличивается в крови при удушении. Потому ЖИЗНЬ вездесуща во всей Вселенной, и оккультизм учит нас, что она заключена также и в атоме.

«Бхуми появляется с шестью сёстрами», говорят Комментарии. Ведическое Учение, утверждает, что «существуют три Земли, соответствующие трём Небам, и наша Земля (четвёртая) называется Бхуми». Таково объяснение, данное нашим экзотерикам западными востоковедами. Но эзотерическое значение этой фразы и намёк на это в Ведах относится к нашей Планетной Цепи: «Три Земли» на нисходящей дуге и «Трое Небес» показывают, что есть также три Земли или Сферы, только гораздо более эфирные на восходящей или духовной дуге. Тремя первыми мы спускаемся в материю, тремя другими мы восходим к Духу. Низшая Бхуми, наша Земля, образует поворотный пункт, так сказать, и содержит *потенциально* столько же Духа, сколько и Материи. Но это мы обсудим позднее.

Итак, общее учение Комментариев сводится к тому, что каждый новый Круг развивает один из Сложных Элементов, как они известны сейчас науке, отвергающей примитивную номенклатуру, предпочитая подразделить их на составные части. Если Природа находится «в вечном становлении» на проявленном плане, то эти Элементы должны быть рассматриваемы в том же свете; они должны развиваться, прогрессировать и усилиться до Манвантарического конца.

Таким образом, Первый Круг, как учат нас, развил лишь один Элемент и природу, и человечество в том, что может быть названо одним аспектом Природы – называемом некоторыми очень ненаучно, хотя *фактически* это может быть и так, «пространством одного измерения».

Второй Круг выявил и развил два Элемента – Огонь и Землю; и *его* человечество, приспособленное к этому условию Природы, если только можно дать наименование человечества существам, живущим в условиях, ныне незнакомых людям, было – снова употребляя знакомую фразу в точно фигуративном смысле и в единственном смысле, в котором это может быть употреблено – существами «двух измерений».

Процесс естественного развития, который мы сейчас рассматриваем, одновременно разъясняет и дискредитирует привычку обсуждений свойств двух, трёх и четырёх или более пространственных *измерений*; но мимоходом следует указать на истинное значение разумной, но неполной интуиции, подсказавшей спиритуалистам и теософам и нескольким большим учёным<sup>1</sup> – употребление для этого понятия современного выражения «четвёртого измерения пространства». Во первых, легкомысленная нелепость предположения, что Пространство, само по себе, может быть измерено в любом направлении, не имеет смысла. Обычная фраза может быть лишь сокращением более полной формулы – «четвёртое измерение материи в Пространстве»<sup>2</sup>. Но даже, будучи так расширена, эта фраза, всё же, неудачна, ибо, хотя и совершенно правильно, что продвижение эволюции должно явить нам новые свойства материи, но и те, с которыми мы уже ознакомлены, в действительности более многочисленны, чем три измерения. Свойства или что будет, пожалуй, более соответствующим термином, признаки материи, должны всегда иметь прямое отношение к чувствам человека. Материя имеет протяжённость, цвет, движение (молекулярное движение), вкус и запах, свойства, которые соответствуют ощущениям, существующим у человека; и следующий признак, который будет развит в ней, назовём его пока «Проницаемостью» – будет соответствовать следующему чувству человека, которое мы можем назвать «Нормальным Ясновидением». Так, когда некоторые смелые мыслители жаждали четвёртого измерения для объяснения прохождения материи через материю или завязывания узлов на бесконечной верёвке, им не доставало знания *шестого свойства* материи. Три измерения в действительности принадлежат лишь одному свойству или признаку материи – протяжённости. Простой, здравый смысл справедливо восстает против идеи, что при любом состоянии вещей может быть более, нежели три подобных измерений, как длина,

<sup>1</sup> Теория проф. Цельнера была более, нежели приветствована многими учёными, являющимися к тому же спиритуалистами, как, например, проф. Бутлеров и Вагнер в Петербурге.

<sup>2</sup> Придавать реальность абстракциям, есть заблуждение Реализма. Пространство и время часто рассматриваются, как бы отдельно от всех конкретных умственных представлений ума, вместо того, чтобы быть принятыми, как обобщения этих понятий в определённых аспектах. (*Bain*, «*Logic*» часть II, стр. 389).

ширина и толщина. Эти термины и сам термин «измерение» принадлежат к одному плану мышления, к одной стадии эволюции, к одному свойству материи. Пока Космос будет располагать установленными футами для приложения к материи, до тех пор она будет измеряться лишь тремя способами и не более; подобно тому, как и с того времени, когда идея измерения впервые внедрилась в человеческое понимание, стало возможно прилагать измерение лишь в трёх направлениях – не более.

Но эти соображения, ни в коем случае, не восстают против несомненности, что с течением времени, когда способности человечества умножатся, также будут умножены и свойства материи. Пока этот способ выражения ещё более неправилен, нежели даже обычная фраза о «восходе» и «заходе» Солнца.

Теперь мы вернёмся к обсуждению материальной эволюции на протяжении Кругов. Было сказано, что материя во Втором Круге может быть иносказательно названа, как обладающая двумя измерениями. Но здесь новое предостережение должно быть сделано. Это свободное и фигуральное выражение может быть рассматриваемо – на одном плане мышления, как мы это видели – как эквивалентное второму свойству материи, соответствующему второй познавательной способности или чувству человека. Но эти две связанные скалы эволюции касаются процессов, происходящих в пределах одного Круга. Последовательность первичных аспектов Природы, с которыми связана последовательность Кругов, касается, как было уже указано, развития элементов – в оккультном смысле – Огня, Воздуха, Воды и Земли. Мы находимся ещё только в Четвёртом Круге и наш список пока что обрывается. Порядок, в котором эти элементы упомянуты в предыдущей фразе, правилен с точки зрения эзотерических целей и Тайных Учений. Мильтон был прав, когда он говорил о «Силах Огня, Воздуха, Воды и Земли». Земля, такая, как мы знаем её сейчас, не существовала до Четвёртого Круга, сотни миллионов лет назад, времени начала нашей геологической Земли. «*Земной шар*», говорят Комментарии, был «огненен, холоден и лучист» так же, как и его эфирные люди и животные на протяжении Первого Круга», – противоречие или парадокс по мнению нашей современной науки – «светящимся, более уплотнённым и тяжёлым на протяжении Второго Круга; водянистым в течение Третьего». Таким образом, мы видим здесь обратный порядок элементов.

Центры сознания Третьего Круга, предназначенные к развитию в человечество, каким мы его знаем, достигли познания третьего Элемента Воды. Если бы мы должны были выводить наши заключения на основании данных, доставляемых нам геологами, то мы должны были бы сказать, что не было настоящей воды даже во время угольного Периода. Нам говорят, что гигантские массы угля, которые раньше были рассеяны в атмосфере, как угольная кислота, поглощались растениями, тогда как большая часть этого газа была примешана к воде. Теперь, если бы это было так, и мы должны поверить, что вся угольная кислота, вошедшая в состав тех растений, которые образовали смолистый уголь, лигнит и т. д. и способствовали формации известняка и т. д., что всё это в тот период находилось в атмосфере, в газообразном виде, то тогда должны были бы существовать моря и океаны жидкой угольной кислоты! Но тогда, каким образом, на основании этого вывода, угольный период мог быть предшествован Девонским и Силурийским Периодами – периодами рыб и моллюсков? Кроме того, барометрическое давление должно было превышать в несколько сот раз давление настоящей нашей атмосферы. Как могли организмы, даже такие простые, как организмы некоторых рыб и моллюсков, выдержать его? Существует любопытный труд Бланшара о «Происхождении Жизни», в котором он указывает на некоторые странные противоречия и путаницы в теориях своих коллег, и на который мы обращаем внимание читателя.

Центры сознания Четвёртого Круга прибавили к своему запасу Землю, как состояние материи, так же как и три других элемента в их настоящей трансформации. Короче говоря, ни один из так называемых Элементов в трёх предыдущих Кругах не был таким, как мы знаем его сейчас. Насколько мы знаем, ОГОНЬ мог быть *чистой* Акашей – Первичной Материей «*Magnum Opus*» Создателей и Строителей, тем Астральным Светом, который парадоксальный Элифас Леви называет то «Телом Святого Духа, то «Бафомедом», Андрогинным Козлом Мендеса». ВОЗДУХ – просто Азотом, «Дыханием Держателей Небесного Свода», как называют его магометанские мистики. ВОДА – тем первоначальным флюидом, который, согласно Моисею, нужен был для создания «Живой Души». Это может объяснить ужасные противоречия и ненаучные утверждения, находимые в «Книге Бытия». Отделив первую главу от второй, прочтя первую, как писание Элохистов, и вторую, как писание много позднейших Иеговистов, всё же, если читать

между строками, мы найдём тот же самый порядок, в котором появляются творения, именно: Огонь (Свет), Воздух, Вода и Человек (или Земля). Ибо фраза первой главы (Элохической) – «В начале сотворил Бог небо и землю», есть искажённый перевод: это означает не «небо и землю», но двоичность или двоякое небо, *верхние* и *нижние* небеса, или же разъединение Первоначальной Субстанции, которая была светом в своей верхней части и тьмою в её низшей (проявленной Вселенной), в её двойственности невидимого (нашими чувствами) и видимого для нашего познания. «И отделил Бог свет от тьмы»; и затем создал твердь (воздух). «Да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воды от вод», т. е., «и отделил воды, которые под твердью (наша проявленная видимая Вселенная) от вод, которые *над* твердью (невидимые [для нас] планы Бытия)». Во второй главе (Иеговической) растения и травы созданы раньше воды, так же как в первой главе *Свет* выявлен раньше *солнца*. «Господь Бог создал землю и небо, и всякий полевой кустарник, которого ещё не было на земле и всякую полевую траву, которая ещё не росла; ибо Господь Бог (Элохим) не посылал дождя на землю и т. д.» – это нелепость, если не принять эзотерического объяснения. Растения *были* сотворены, прежде чем они были в земле – *ибо тогда не было такой земли как сейчас*; и полевые травы существовали прежде, чем они выросли такими, какими они являются, теперь, в Четвёртом Круге.

Обсуждая и объясняя природу невидимых Элементов и вышеупомянутого «Изначального Огня», Элифас Леви неизменно называет его «Астральным Светом»; для него он есть «Великий Посредник Магии». Несомненно это так, но только поскольку это относится к Чёрной Магии и на низших планах того, что мы называем Эфиром, нуменом которого является Акаша; но даже это будет признано ошибочным ортодоксальными оккультистами. «Астральный Свет» есть просто более древний «Небесный Огонь» Парацельса; и сказать, что «всё, что существует, произошло из него и что он сохраняет и воспроизводит все формы», как это делает он, значит, оповестить истину только во второй половине предложения. Первое ошибочно, ибо если бы всё, что существует, было выявлено *через* (или *via*) этого посредника, то это не будет Астральным Светом, ибо последний не есть Вместилище *всех* вещей, но в лучшем случае только отражение *всего* этого. Элифас Леви очень справедливо определяет его «Силою в Природе», посредством которой человек, могущий овладеть ею... один мог бы ввести мир в смятение и преобразить лик его»; ибо это и есть «Великий Аркан Трансцендентальной Магии». Приводя слова великого западного каббалиста в их переведённой форме<sup>1</sup>, может быть, мы сможем лучше пояснить их путём добавления иногда одного или двух слов, чтобы показать разницу между западными и восточными объяснениями того же самого вопроса. Автор по поводу великой действующей Магической Силы говорит:

«Этот всеохватывающий и всепроникающий флюид, этот луч, отделившийся от (Центрального или Духовного) Солнечного Блистания... установленного тяжестью атмосферы (?) и мощью центрального притяжения... Астральный Свет, этот электромагнитный эфир, этот жизненный и сияющий теплород, представлен на древних изображениях поясом Изиды, обвивающим два столба... в древних же теогониях змием, проглатывающим свой хвост, эмблемой осторожности, и Сатурна (эмблемой Беспредельности, бессмертия и Кроноса-Времени – не бога Сатурна или же планеты). Он есть крылатый дракон Медеи, двоякий змий кадуцея и Обольститель в Книге «Бытия»; но он же и медный змий Моисея, обвивающий Тау... наконец, это дьявол эзотерического догматизма и в действительности слепая сила (она не слепая, и Леви знал это), которую души должны покорить, чтоб освободиться от оков Земли, ибо, если они не сделают этого, они будут поглощены тою же самою мощью, которая раньше породила их, и возвратятся в центральный и вечный огонь.»

Этот великий Архей ныне всенародно открыт одним и только *для* одного человека – *J. W. Keeley* из Филадельфии. Для других же, хотя он и открыт, всё же, он должен остаться почти бесполезным. «До сей черты ты дойдёшь...»

Всё вышесказанное так же практично, как и верно, за исключением одной ошибки, уже нами объяснённой. Элифас Леви совершает большую ошибку, постоянно отождествляя Астральный Свет с тем, что мы называем Акаша. Во втором томе будет объяснено, чем он является в действительности. Далее Элифас Леви пишет:

«Великая Магическая Сила есть четвёртая эманация жизненного принципа [мы же говорим – она есть первая во внутренней и вторая во внешней (нашей) Вселенной], третьей

<sup>1</sup> «The Mysteries of Magic», A. E. Waite.

формой которой является Солнце... ибо дневное светило [Солнце] есть лишь отражение и материальная тень Центрального Солнца Истины, освещающего разумный [невидимый] мир Духа и который сам есть лишь заимствованный свет от Абсолюта.»

До сих пор он довольно близок истине. Но когда великий авторитет западных каббалистов добавляет, что, тем не менее, «это не есть бессмертный Дух, как вообразили это индусские Иерофанты» – мы отвечаем, что он клеветает на указанных Иерофантов, ибо они ничего подобного не говорили; ибо даже экзотерические писатели Пуран ясно опровергают это утверждение. Ни один индус никогда не принимал Пракрити – Астральный Свет, лишь выше низшего плана Пракрити, т. е., Материального Космоса – за Бессмертного Духа. Пракрити всегда называется Майей, Иллюзией и осуждена к исчезновению со всем остальным, включая богов, в час Пралайи. Как указано, Акаша даже не Эфир и, менее всего, может она быть Астральным Светом. Те, кто не могут проникнуть за пределы мёртвой буквы Пуран, иногда смешивали Акашу с Пракрити, с Эфиром и даже с видимым небом! Также верно, что те, кто неизменно переводили термин Акаша термином «Эфир» – например, Уильсон – найдя, что Акаша называлась «материальной причиной звука» и, кроме того, обладающей лишь этим *единым свойством, вообразили её в своём неведении, как «материальную»* в физическом смысле. Также верно, если эти свойства будут поняты буквально, и раз ни что материальное или физическое и потому условное и временное не может быть бессмертным – согласно метафизике и философии – то из этого можно было бы заключить, что Акаша не беспредельна и не бессмертна. Но всё это ошибочно, раз оба слова Прадхана, Первичная Материя, и Звук, как её свойство, были не поняты; первый термин (Прадхана), конечно, синоним Мулапракрити и Акаши, а последний (Звук) Глагола, Слова Логоса. Это легко доказать: ибо это ясно из следующей фразы в Вишну Пуране<sup>1</sup>. «Не было ни дня, ни ночи, ни неба, ни земли, ни тьмы, ни света, ничего другого, за исключением лишь Одного, непостигаемого разумом, или того, что есть Браман и Лумс (Дух) и Прадхана (Изначальная Материя)».

Теперь, что есть Прадхана, если не Мулапракрити, Корень Всего в ином аспекте? Ибо, хотя и говорится далее, что Прадхана погружается в Божество, как и всё остальное, чтоб остался лишь Единый Абсолют на протяжении Пралайи, тем не менее, она рассматривается, как беспредельная и бессмертная. Буквальный перевод гласит: «Единый Прадханника Брама Дух! ТО было». И комментатор толкует сложный термин, как существительное, но не как производное слово, употреблённое, как определительное, т. е., как нечто «объединённое с Прадхана». Кроме того, ученик должен отметить себе, что система пураническая является дуалистичной, не эволюционирующей и что в этом отношении, с эзотерической точки зрения, будет найдено гораздо больше в Санкхья и даже в *Манава-Дхарма-Шастра*, несмотря на то, что последняя очень разнится от первой. Следовательно Прадхана, даже в Пуранах, является аспектом Парабрамана, не эволюцией его, и должна быть тем же, что и Мулапракрити Веданты. «Пракрити в своём первичном состоянии есть Акаша», говорит один учёный Веданты<sup>2</sup>. Это почти абстрактная Природа. Акаша, следовательно, есть Прадхана в иной форме и, как таковая, не может быть Эфиром, вечно-невидимым посредником, за которым ухаживает даже физическая наука. Также она не есть Астральный Свет. Как сказано, она есть *нумен* семеричной дифференцированной Пракрити<sup>3</sup> – вечно непорочная «Матерь» Сына, *не имеющего* Отца, становящегося «Отцом» на низшем проявленном плане. Ибо Махат есть первый продукт Прадханы или Акаши; и Махат, Мировой Разум, «*характерное свойство* которого есть Буддхи» – ничто иное, как Логос, ибо его называют Ишвара, Брама, Бхава и так далее<sup>4</sup>. Короче говоря, он есть «Создатель» или Божественный Ум в творческой деятельности, «Причина всех вещей». Он есть «Перворождённый», о ком Пураны говорят нам, что «Земля и Махат суть внутренние и внешние пределы Вселенной» или, на нашем языке, отрицательный и положительный полюсы дуалистической Природы (абстрактной и конкретной), ибо Пураны добавляют:

«Таким образом – так же, как и семь форм (принципов) Пракрити исчислялись от Махата до Земли – так же и во время (элементного) разложения (пратьяхара) эти семь последовательно

<sup>1</sup> Уильсон, I, 23-24.

<sup>2</sup> «Пять лет теософии», стр. 169.

<sup>3</sup> В философии Санкхья семь Пракрити или «творческие созидания» суть Махат, Ахамкара и *пять* Танматра. См. Санкхья Карика, III, и комментарии к ним.

<sup>4</sup> См. Линга Пурана, первый отдел, LXX, 12 и далее; также Вайю Пурана, гл. IV, но, прежде всего, предыдущую Пурану – Первый Отдел, VIII, 67-74.

вновь вступают один в другого. Яйцо Браммы (Сарва-Манда́ла) разлагается с его семью зонами (Дви́па), семью океанами, семью областями и так далее...»<sup>1</sup>.

Вот причина, почему оккультисты отказываются именовать Акашу Астральным Светом или называть её Эфиром. «У Отца Моего много Обитателей» может быть сопоставлено с оккультной поговоркой – «У нашей Матери имеются семь обитателей» или планов, из которых низший – Астральный Свет находится поверх и вокруг нас.

Элементы, простые или сложные, не могли оставаться теми же самыми со времени начала эволюции нашей Цепи. Во Вселенной всё неизменно продвигается в Великом Цикле и, в то же время, непрестанно нисходит и восходит в малых Циклах. Природа никогда не статична на протяжении Манвантары<sup>2</sup>, но постоянно находится в процессе становления, не просто только *бытия*; и минеральная, растительная и человеческая жизнь постоянно приспособливают свои организмы к господствующим тогда Элементам; и потому, именно, те Элементы были тогда приспособлены к ним, как приспособлены они, теперь, к жизни настоящего человечества. Только в следующем или Пятом Круге, пятый Элемент, Эфир – грубое тело Акаши, если только он может быть назван даже так – сделавшись обычным фактором Природы для всех людей, так же как и Воздух теперь обычен для нас, перестанет быть, как сейчас, гипотетическим и станет «посредником» для множества вещей. И только в том Круге, те высшие чувства, будут способны к полному раскрытию, росту и развитию которых содействует Акаша. Как уже указано, *частичное* ознакомление со свойством материи – Проницаемостью – которое должно развиваться совместно с шестым чувством, может получить развитие в надлежащий период в этом Круге. Но со следующим Элементом, добавленным к нашим возможностям в следующем Круге, Проницаемость станет настолько явным свойством материи, что самые плотные формы этого Круга покажутся человеку, как препятствующие ему не более густого тумана.

Вернёмся к Циклу-жизни. Не входя в долгие описания, данные о Высших ЖИЗНЯХ мы должны направить теперь наше внимание просто на земные Существа и на самую Землю. Последняя, как нам сказано, слагалась для *Первого* Круга «Пожирателями», которые разлагают и дифференцируют зародыши других жизней в Элементах; и следует допустить, что процесс этот был очень близок тому, который в настоящей стадии мира, совершается аэробами, когда они, подрывая и освобождая химические построения в организме, трансформируют животную материю и порождают субстанции, разнящиеся в своих строениях. Таким образом, оккультизм отвергает, так называемый, Азоический<sup>3</sup> Век науки, ибо он доказывает, что никогда не было времени, когда бы Земля была лишена жизни. Где только есть атом материи, частица или молекула, даже в её наиболее газообразном состоянии, там жизнь налицо, хотя бы и в латентном и бессознательном состоянии.

«Всё, что покидает состояние Лайа, становится деятельною Жизнью: оно притягивается в круговорот ДВИЖЕНИЯ (Алхимический Растворитель Жизни); Дух и Материя есть два Состояния ЕДИНОГО, что есть ни Дух, ни Материя, оба будучи Абсолютной Жизнью, латентной... Дух есть первая дифференциация ПРОСТРАНСТВА (и в нём). Материя же есть первая дифференциация Духа. То, что есть ни Материя, ни Дух, есть ТО – Беспричинная ПРИЧИНА Духа и Материи, которые суть Причина Космоса. И ТО мы называем ЕДИНОЮ ЖИЗНЬЮ или Интра-Космическим Дыханием»<sup>4</sup>.

Повторяем ещё раз – подобное порождает *подобное*. Абсолютная Жизнь не может породить неорганический атом, будет ли он простым или сложным, и жизнь присуща даже состоянию

<sup>1</sup> Вишну Пурана, книга VI, гл. IV. Совершенно излишне говорить это индусам, которые знают свои Пураны наизусть, но очень полезно напомнить нашим востоковедам и тем западникам, кто считают перевод Уильсона за авторитет, что в своём английском переводе Вишну Пураны, он повинен в самых забавных противоречиях и ошибках. Так в отношении этого вопроса о семи Праkritи или семи зонах Яйца Браммы, эти два изложения совершенно расходятся. В томе 1, стр. 40, говорится, что Яйцо облечено в семь внешних оболочек. Уильсон комментирует: «Водою, Воздухом, Огнём, Эфиром и Ахамкара», – последнее же слово вовсе не существует в санскритских текстах. И в Томе V, на стр. 198 той же Пураны написано: «Таким способом исчислялись семь форм Природы (Праkritи) от Махата до Земли (?). Между Махатом или Маха-Буддхи и «Водою», и т. д., разница очень значительна.

<sup>2</sup> Так же согласно Гегелю, великому метафизику. Для него Природа была *постоянным развёртыванием*. Чистейшее эзотерическое представление. Творение или Начало в христианском смысле совершенно немислимо. Как выразился вышеуказанный мыслитель: «Бог (Дух Вселенной) проявляет себя, как *объективная Природа*, и снова подымается из неё».

<sup>3</sup> Азоический – первозданный – Прим. ред.

<sup>4</sup> *Book of Dzyan – Comt. III, par. 18.*

Лайа, подобно тому, как она продолжается в человеке, погружённом в глубокую катаlepsию – человек этот являет все признаки трупа и, всё же, он живое существо.

Когда «Пожиратели» – в которых, на основании некоторого здравого смысла, учёным предлагают усмотреть, если они этого хотят, атомы Огненной Туманности, ибо оккультисты не будут возражать против этого – когда «Пожиратели», говорим мы, произвели дифференциацию «Огненных Атомов», путём особого процесса сегментации, последние становятся Зародышами Жизни, которые собираются согласно законам сцепления и сродства. Затем Зародыши жизни порождают Жизни другого вида, которые работают над строением наших Глобусов-сфер.

Так, в первом Круге, Земной шар, будучи сложен примитивными огненными жизнями – т, е., будучи оформлен в сферу – не имел ни твёрдости, ни свойств, за исключением холодного блеска, ни формы, ни цвета; и только к концу Первого Круга был развит им один Элемент, который из своей, так сказать, неорганической или простой Сущности, стал, теперь, в нашем Круге тем огнём, который известен нам во всей Системе. Земля была в своей первой Рупа, сущность которой есть Принцип Акаши, называемый \*\*\*, то, что сейчас известно и очень ошибочно названо Астральным Светом, который Элифас Леви определяет как «Воображение Природы», вероятно, чтоб избежать дать ему его настоящее наименование, как это делают и другие.

В своём Предисловии к «Истории *Магии*» Элифас Леви говорит:

«Именно, через эту Силу все нервные центры тайно сообщаются друг с другом; от неё – рождаются симпатии и антипатии; от неё – имеем мы наши сны, именно, она вызывает феномены второго зрения и сверхъестественные видения... Астральный Свет (действуя под импульсом мощных Воль)... разрушает, сгущает, разъединяет, разбивает и вбирает все вещи... Бог создал её в тот день, когда он произнёс: «*Fiat Lux*»<sup>1</sup>... Она направляется Эгрегорами, то есть, Владыками Душ, Духами энергии и действия»<sup>2</sup>.

Элифас Леви должен был бы добавить, что Астральный Свет или Первоначальная Субстанция, если только вообще можно рассматривать её, как материю, есть то, что называют Светом; *Lux* эзотерически объяснённый, есть тело самих этих *Духов* и их *естество*. Наш физический свет есть проявление на нашем плане, и отражённая лучезарность Божественного Света, исходящего из коллективного Тела тех, кого называют «Светочами» и «Пламенами». Но ни один каббалист не выказал такого таланта в нагромождении одного противоречия на другое и в чеканке в одной фразе парадокса за парадоксом, и в таком красноречивом стиле, как Элифас Леви. Он ведёт своего читателя через самые прекрасные долины, чтоб оставить его потом на пустынной и голой скале. Комментарии гласят:

«Через и от излучений семи Тел, семи Степеней Дхиани, рождаются семь различных Величин (Элементов), движение и гармонический Союз которых порождают проявленную Вселенную Материи.»

*Второй Круг* проявляет второй Элемент – ВОЗДУХ; элемент, чистота которого обеспечила бы непрерывную жизнь каждому, кто пользовался бы им. В Европе было лишь два оккультиста, кто открыли его и даже частично применяли на практике, хотя состав его всегда был известен среди высших Восточных Посвящённых. Озон современных химиков есть яд в сравнении с истинным Универсальным Растворителем, существование которого никогда не могло бы быть заподозрено, если бы он не существовал в Природе.

«Со Второго Круга Земля – бывшая до сих пор, как плод, в утробе Пространства, – начала своё реальное существование; она развила индивидуальную, чувствующую Жизнь, её второй Принцип. Второй соответствует Шестому [Принципу]; второй есть Жизнь непрерывная, другой – временная.»

*Третий Круг* развил третий Принцип – ВОДУ; тогда как Четвёртый преобразил газообразные флюиды и пластическую форму нашего Земного шара в твёрдую, покрытую корою, грубо материальную сферу, на которой мы живём. Бхуми достигла своего Четвёртого Принципа. На это могут возразить, что закон аналогии, на котором так настаивается, здесь нарушается. Нисколько. Земля достигнет своей истинной законченной формы – оболочки её тела – обратно тому, что происходит с человеком в конце Манвантары, после Седьмого Круга. Евгений Филалет был прав,

<sup>1</sup> *Fiat Lux* (лат.) — «Да будет свет» (Книга Бытия 1.3).. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Стр. 19.



уверяя своих читателей и «давая при этом своё честное слово», что никто никогда не видал «Землю», т. е., Материю в её основной форме. Наш Земной шар находится ещё в своём состоянии Кама Рупа – астральном теле желаний Ахамкара, тёмного эгоизма, порождения Махата на низшем плане.

Не материя, составленная из молекул и, менее всего, человеческое тело, Стхула Шарира, является наиболее грубым из наших «Принципов», но истинно *средний* Принцип есть истинный Животный Центр, тогда как наше тело лишь его оболочка, безответственный фактор и медиум, посредством которого действует в нас зверь на протяжении всей своей жизни. Каждый мыслящий теософ поймёт, что этим я хочу сказать.

Так мысль, что человеческое обиталище сложено бесчисленными Жизнями тем же способом, как и скалистая кора нашей Земли, не имеет ничего отталкивающего в себе для истинного мистика. Также наука не может восставать против оккультного Учения, ибо тот факт, что микроскоп никогда не будет в состоянии открыть ультимативный, живой атом или самую жизнь, недостаточен для отвергания этой доктрины.

с) Наука учит нас, что как живущие, так и мёртвые организмы человека и животного кишат сотнями бактерий различных видов; что извне с каждым нашим вдоханием нам угрожает нашествие микробов, а изнутри полчища лейкоцитов, аэробов, анаэробов и тому подобных... Но наука никогда ещё не доходила до совместного с оккультной Доктриной утверждения, что наши тела, так же как и тела животных, растений и камней, сложены вообще из подобных существ, которых, за исключением крупнейших видов, ни один микроскоп не может уловить. Что же касается до чисто животной и материальной части человека, то наука сейчас на пути к открытиям, которые в значительной степени подтвердят эту теорию. Химия и физиология, два великих мага будущего, которым предназначено раскрыть глаза человеку на великие физические истины. С каждым днём всё яснее обнаруживается тождественность между животным и физическим человеком, между растением и человеком и даже между пресмыкающимся и его гнездом, скалою, и человеком. Раз тождественность физического и химического строения всех существ установлена, то наука химии могла бы справедливо сказать, что нет разницы между материей, сложившей быка, и той, которая образовала человека. Но оккультная Доктрина гораздо точнее, она говорит: тождественны не только химические составы, но те же самые малейшие, невидимые *Жизни* слагают атомы тел, горы и маргаритки, человека и муравья, слона и дерева, укрывающего его от солнца. Каждая частица – назовёте ли вы её органической или неорганической – есть *Жизнь*. Каждый атом и молекула во Вселенной является одновременно *жизнедателем* и *носителем смерти* для подобных форм, ибо они слагают, посредством агрегаций миры и краткосрочные проводники, готовые принять перевоплощающуюся душу. И так же точно они вечно разрушают и изменяют *формы* и изгоняют души из их временных обиталищ. Атом создаёт и убивает, он самозарождает и самоуничтожает, он зарождает и уничтожает ежесекундно, во времени и пространстве, эту тайну из тайн, *живое тело* человека, животного или растения. И он так же порождает жизнь, как и смерть, красоту и безобразие, Добро и Зло, и даже приятные и неприятные, полезные и зловредные ощущения. Он есть та таинственная *ЖИЗНЬ*, коллективно представленная бесчисленными мириадами Жизней, которая следует присущему ей спорадическому ритму, до сих пор непонятому закону Атавизма; закон этот копирует фамильные сходства так же как и те, которые он находит запечатлёнными в аурах родителей каждого будущего человеческого существа; тайна, которая получит в дальнейшем более полное внимание. Пока что может быть приведён один пример, как иллюстрация. Современная наука начинает открывать, что птомаин, алкалоидный яд, порождённый разлагающимися трупами и материей (также своего рода жизнь), будучи извлечён с помощью летучего эфира, даёт запах такой же силы, как запах самого свежего апельсинного цвета; но, освобождённые от кислорода, такие алкалоиды дают или самый тошнотворный, отвратительный запах или же наиприятнейшее благовоние, напоминающее тончайший аромат цветов; предполагают, что подобные цветы обязаны своим приятным запахом ядовитому птомаину. Также ядовитая сущность некоторых грибков почти тождественна с ядом кобры Индии, наиболее смертоносной из всех змей. Французские учёные Арно Готье и Виллье нашли в слюне живущих людей тот же ядовитый алкалоид, что и в слюне жаб, саламандр, кобр и триноцефала португальского. Доказано, что самый смертельный яд, будет ли он назван птомаином или лейкомаином или алкалоидом, порождается живыми людьми, животными и растениями. Готье также открыл, что алкалоид в свежем трупце и мозгу быка, и яд,

который он называет *xanthocreatinine*, тождественны с субстанцией, извлечённой из ядовитой слюны пресмыкающихся. Подозревается, что, именно, мускульные ткани, самые деятельные органы в животной эконмии, являются породителями или факторами ядов, которые имеют то же значение, как и угольная кислота и мочевины в функциях жизни и являются ультимативными продуктами внутреннего сгорания. И хотя ещё не вполне выяснено могут ли яды порождаться животной системой живущих существ, без участия и привождения микробов, всё же установлено, что животное порождает ядовитые субстанции в своём физиологическом или живом состоянии.

Таким образом, наука, открыв следствия, должна найти теперь их *первичные* причины; но она никогда не сможет достичь этого без помощи древних наук, Алхимии, оккультной Ботаники и Физики. Нас учат, что каждая физиологическая перемена в добавлении к патологическим феноменам, болезням – нет, сама жизнь или, вернее, объективный феномен жизни, производимый известными условиями и изменениями в тканях тела, который позволяет и понуждает жизнь действовать в данном теле – всё это обязано тем невидимым «Создателям» и «Пожираателям», которые так неточно и обще именуется микробами. Может быть, кто-то предположит, что эти Огненные Жизни и микробы науки тождественны? Это будет неверно. Огненные Жизни есть, седьмое и высшее подразделение плана материи и соответствуют в индивидууме Единой Жизни Вселенной, хотя лишь на этом плане материи. Микробы науки есть первые и низшие подразделения на втором плане – плане материальной Праны или Жизни. Физическое тело человека подвергается полному изменению в строении каждые семь лет, и его разрушение и сохранение обязаны переменным функциям Огненных Жизней, как Разрушителей, так и Строителей. Они являются Строителями, которые, жертвуя собою в виде жизнеспособности для обуздания разрушительного воздействия микробов, а также и снабжая микробов тем, что им необходимо, таким образом, сдерживают их и принуждают их слагать материальное тело и его клеточки. Они же являются и Разрушителями, когда это обуздание удалено, и микробы, не снабжаемые более жизненной строительной энергией, предоставлены мятежу, как посредники разрушения. Так на протяжении первой половины человеческой жизни первые *пять* периодов, по семи лет каждый, Огненные Жизни косвенно заняты процессом построения материального тела человека; Жизнь протекает по восходящей скале и сила употребляется на созидание и усиление. По прошествии этого периода наступает время обратного движения, и в то время, как работа Огненных Жизней истощилась в силе своей, начинается также работа разрушения и убывания.

Можно проследить здесь аналогию между космическими событиями нисхождения Духа в материю в течение первой половины Манвантары (планетной так же как и человеческой) и его восхождения за счёт Материи, во второй половине. Эти соображения касаются лишь плана материи, но обуздывающее влияние Огненных Жизней на низшее подразделение второго плана, микробов, подтверждается фактом, упомянутым в вышеприведённой теории Пастера, что клеточки органов, когда они не находят себе достаточно кислорода, приспособляются к этому условию и образуют *ферменты*, которые, поглощая кислород из субстанций веществ, приходящих в прикосновение с ними, производят разрушение их. Так процесс начинается одною клеточкою, обкрадывающей своего соседа, лишая его источника его жизнеспособности, когда это снабжение недостаточно; и разрушение, таким образом начатое, продолжается беспрерывно.

Такие исследователи, как Пастер, являются лучшими друзьями и помощниками Разрушителей, и худшими врагами Созидателей, – если бы последние не были одновременно и разрушителями. Однако, чтобы то ни было, но одно несомненно в этом; именно, что знание этих первичных причин и ультимативной сущности каждого Элемента, его Жизней, их функций, свойств и условий изменения – составляет основу МАГИИ. Может быть Парацельс был единственным оккультистом в Европе, посвящённым в эту тайну в течение последних столетий христианской эры. Если бы преступная рука не положила конец его жизни до времени, предназначенного ему Природою, физиологическая Магия имела бы меньше тайн для цивилизованного мира, нежели сейчас.

**d)** Но какое отношение имеет Луна ко всему этому? – спросят нас. Что общего имеют «Рыба, Грех и Сома (Луна)» в апокалипсической фразе Станцы с микробами жизни? С последними никакого, исключая того, что они пользуются обиталищем из глины, приготовленным ими, но с божественным совершенным Человеком касание это велико. Ибо «Рыба, Грех и Луна» совместно

составляют три символа бессмертного Существа.

Вот всё, что может быть выдано. Также автор этого труда не претендует на большее знание относительно этих странных символов, нежели то, которое может быть почерпнуто о них из экзотерических религий – может быть, из тайны, лежащей в основании Матсья (Рыба) Аватара Вишну, халдейского Оанн'а, Человека-Рыбы, запечатлённого в несокрушимом знаке Зодиака Рыб, и проходящего через оба Завета в личностях Иошуа, Сына Навина (Рыба) и Иисуса; или из тайны аллегорического «Греха», или падения Духа в Материю; и Луны – поскольку это относится к Лунным Предкам, Питри. Пока что хорошо напомнить читателю, что в то время, как Лунные Богини в каждой мифологии, особенно в греческой, были связаны с деторождением, в силу влияния Луны на женщин и зачатие, оккультная и действенная связь нашего спутника с оплодотворением до сего дня не известна физиологии, которая рассматривает каждое народное знание в этом отношении, как грубое суеверие. И так как бесполезно обсуждать это в подробностях, мы можем пока остановиться, чтобы лишь кратко сказать о лунной символике и показать, что указанное суеверие принадлежит к самым древнейшим верованиям и даже к Иудаизму – основе Христианства. У израильтян главной функцией Иеговы было деторождение, и Эзотеризм Библии, истолкованный каббалистически, несомненно, указывает, что Святая Святых в Храме была просто символом утробы. Это сейчас доказано вне всяких сомнений, посредством *числового* чтения Библии, вообще, и Книги Бытия в особенности. Эта идея, конечно, была заимствована евреями от египтян и индусов, Святая Святых которых символизирована Покоем Царя в Великой Пирамиде и в символах *Иони* экзотерического Индуизма. Для пояснения и, в то же время, чтобы показать огромную разницу в духе толкования и в первоначальном смысле этих же символов среди древних восточных оккультистов и еврейских каббалистов, мы направляем читателя к отделу о «Святая Святых» во втором томе.

Фаллический культ развился лишь с утерей ключа к истинному значению символа. Это был последний и самый роковой уклон с пути Истины и божественного знания на боковую тропу вымысла, возведённого в догму человеческими подделками и иерархическим честолюбием.

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 6

ОТ ПЕРВОРОЖДЁННОГО<sup>1</sup> НИТЬ МЕЖДУ МОЛЧАЛИВЫМ СВИДЕТЕЛЕМ И ЕГО ТЕНЬЮ СТАНОВИТСЯ ВСЁ КРЕПЧЕ И ВСЁ ЛУЧЕЗАРНЕЕ С КАЖДОЮ СМЕНОЮ<sup>2</sup>. УТРЕННИЙ СОЛНЕЧНЫЙ СВЕТ ПРЕОБРАЗИЛСЯ В СИЯНИЕ ПОЛДНЯ...

Фраза – «Нить между Молчаливым Свидетелем и его Тенью (Человеком) становится крепче и более блистающей с каждой Сменой», есть ещё одна психологическая тайна, которая найдёт объяснение во втором томе. Сейчас же достаточно сказать, что «Свидетель» и его «Тени» – последние исчисляются количеством перевоплощений Монады – едины. Свидетель или Божественный Прообраз находится на верхней ступени Лестницы Бытия; Тень на низшей. Также Монада каждого живущего существа, если только его моральная низость не порвёт связи с нею, и он не оторвётся, и не заблудится в «Лунной Тропе» – по оккультному выражению – *есть индивидуальный Дхиан-Коган, отличный от других и с присущей ему своего рода духовной Индивидуальностью* на протяжении одной специальной Манвантары. Его Принцип, Дух (Атман), конечно, един с Единым Вселенским Духом (Параматма), но Носитель (Вахана), в котором он заключён, именно, Буддхи является частью и частицей этого Дхиан-Коганического Единства; и в этом заключается тайна *вездесущности*, которая обсуждалась на предыдущих страницах. «Я и Отец Мой, сущий в Небесах, едины»<sup>3</sup>, гласит Христианское Писание и, в данном случае, оно является верным отзвуком эзотерической догмы.

<sup>1</sup> Примитивный или Первичный Человек.

<sup>2</sup> Перевоплощение.

<sup>3</sup> Евангелие от Иоанна 10:30. В русском синодальном переводе: «Я и Отец — одно». – *Прим. ред.*

## СТАНЦА VII, ШЛОКА 7

«НЫНЕ ЭТО ТВОЁ КОЛЕСО, – СКАЗАЛО ПЛАМЯ ИСКРЕ. – ТЫ ЕСТЬ Я, МОЁ ПОДОБИЕ И МОЯ ТЕНЬ. Я САМ ОБЛЁКСЯ В ТЕБЯ И ТЫ МОЙ ВАХАНА<sup>1</sup>, ДО ДНЯ "БУДЬ С НАМИ", КОГДА ТЫ СНОВА СТАНЕШЬ МНОЮ И ДРУГИМИ, СОБОЮ И МНОЮ» (а). ПОСЛЕ ЭТОГО СТРОИТЕЛИ, ОБЛЁКШИСЬ В СВОЮ ПЕРВУЮ ОБОЛОЧКУ, СПУСКАЮТСЯ НА БЛИСТАЮЩУЮ ЗЕМЛЮ И НАД ЛЮДЬМИ ГЛАВЕНСТВУЮТ – БУДУЧИ ИМИ САМИМИ (b)...

**а)** День, когда Искра вновь станет Пламенем, когда Человек погрузится в своего Дхиан-Когана, и станет «Мною и другими, собою и Мною», как сказано в Станце, означает, что в Паранирване – когда Пралайя приведёт не только материальные и психические тела, но даже духовные Эго к их основному принципу – Прошое, Настоящее и даже Будущее Человечество, как и всё сотворённое, будет воедино. Всё сущее возвратится в Великое Дыхание. Другими словами, всё будет «погружено в Брамана» или в Божественное Единство.

Не есть ли это уничтожение, как думает кто-то? Или *атеизм*, как склонны предполагать другие критики, почитатели *личного* божества и верующие в антифилософский рай? Ни то, ни другое. Более, нежели бесполезно возвращаться к вопросу об усмотрении атеизма в том, что является признаком самой утончённой духовности. Усматривать в Нирване уничтожение равносильно тому, что сказать о человеке, погружённом в здоровый, лишённый сновидений, сон – который *не запечатлевается в физической памяти и мозгу, потому что высшее Я спящего находится тогда в его первоначальном состоянии Абсолютного Сознания* – что он тоже уничтожен. Последнее сравнение отвечает лишь одной стороне вопроса, наиболее материальной; ибо *поглощение*, ни в коем случае, не является подобным «сном без сновидений», но, наоборот, *Абсолютным Существованием*, безусловным единением или состоянием, описать которое человеческий язык совершенно и безнадежно не способен. Единственное приближение к тому, что можно было бы назвать понятным представлением этого состояния, может быть явлено только в панорамических видениях Души, вызванных посредством духовных представлений божественной Монады. Также, ни Индивидуальность – *ни даже сущность Личности, если таковая остаётся*, – не теряется вследствие поглощения. Ибо как бы ни было беспредельно, с человеческой точки зрения, паранирваническое состояние, всё же, оно имеет предел в Вечности. Раз оно достигнуто, то та же Монада снова *возникнет* из этого состояния, как ещё более возвышенное существо и на гораздо более высоком плане, чтобы снова начать свой цикл усовершенствованной деятельности. Человеческий ум, в его настоящей стадии развития, не только не может переступить, но едва даже может достичь этого плана мышления. Ум колеблется здесь, на пределе непостижимой Абсолютности и Вечности.

**б)** «Охранители» царствуют над людьми на продолжении целого периода Сатья Юги и в малых последующих Югах до начала Третьей Коренной Расы, после которой появляются Патриархи, Герои и Предки (как например в египетских династиях, перечисленных жрецами Солону), воплощённые Дхиани низшей степени вплоть до царя Менеса и человеческих царей других народов. Все они были тщательно записаны. Согласно символистам этот Мифический Век, конечно, рассматривается лишь, как сказка. Но раз традиции и даже хроники таких Династий *Божественных Царей, Богов, царствовавших над людьми, за которыми следовали династии Героев или Гигантов, существуют в летописях каждого народа, то трудно понять, как все народы, жившие под солнцем, из которых некоторые были разъединены огромными океанами и принадлежали к различным полушариям, подобно древним перуанцам и мексиканцам, так же, как и халдеи, могли выработать те же «сказки» в том же порядке событий?*<sup>2</sup> Тем не менее, так как Тайная Доктрина преподаёт Историю – которая, хотя и эзотерична и традиционна, однако, более достоверна, нежели невежественная история – то мы имеем такое же право придерживаться наших верований, как и всякий другой, будь-то религиозный фанатик или же скептик. И Доктрина говорит, что Дхиани-Будды двух высших Групп, именно Охранители или Зодчие, снабдили многочисленные и различные расы божественными Царями и Вождями. Последние учили человечество искусствам и наукам, первые же открыли воплощённым

<sup>1</sup> Носитель.

<sup>2</sup> См., например, труд Огюста ле-Плонжона «Священные мистерии у народов майя и киче 11500 лет назад», где указана тождественность верований и ритуалов среди египтян и майев. Древний священный алфавит майев и египтян почти тождественен.

Монадам, только что сбросившим свои проводники низших царств (и потому потерявшим всякое воспоминание о своём божественном происхождении), великие, духовные истины Трансцендентальных Миров.

Таким образом, Охранители, как это выражено в Станце, спускаются на сияющую Землю и главенствуют над людьми, «будучи ими самими». Цари, царствующие, закончили свой цикл на Земле и в других Мирах в предыдущих Кругах. В будущих Манвантарах они подымутся на более высокие системы, нежели наш планетный Мир; и избранные из нашего человечества, пионеры на трудном и тягостном пути к продвижению займут место своих Предшественников. Будущая великая Манвантара явится свидетелем, как люди нашего Жизненного Цикла станут наставниками и руководителями человечества, монады которого могут, сейчас, ещё быть заключёнными – в полусознательности – в наиболее разумных членах животного царства, в то время, как их низшие принципы могут одухотворять, может быть, высшие виды растительного царства. Так проходят циклы семеричной эволюции в Семеричной Природе; природе духовной или божественной; психической или полу-божественной; рассудочной, страстной, инстинктивной или *познавательной*, полу-материальной; и чисто материальной или физической природы. Все они развиваются и прогрессируют циклами, переходя из одного в другой, следуя двоякому процессу, центробежному и центростремительному, *единые* в своей ультимативной сущности, *семеричные* в своих аспектах. Конечно низшая та, которая зависит и подлечит нашим пяти физическим чувствам, которых в действительности семь, как будет это показано в дальнейшем, на основании авторитета древнейших Упанишад. Всё это приложимо как к индивидуальной, человеческой жизни, чувствующей сознательно, так и к животной или же растительной; каждая из этих жизней является микрокосмом своего высшего макрокосма; так и к Вселенной, проявляющейся периодически для совместного продвижения бесчисленных жизней, выдыханий Единой Жизни; чтобы путём, постоянного развёртывания каждый космический атом в этой беспредельной Вселенной, прошёл бы через бесформенность и неосвязаемость, через смешанные полу-земные природы и до материи в полном зарождении, и затем, при каждом новом периоде, снова восходил бы выше, близясь к конечной цели; чтобы каждый атом, утверждаем мы, мог через *личные индивидуальные достижения и усилия* достичь плана, на котором он вновь становится Единым Безусловным ВСЕМ. Но между Альфой и Омегой проходит тяжкая «Тропа», окаймлённая терниями, которая сначала идёт вниз, а затем:

Кружит, непрестанно восходя,  
Да, до самого конца...

Начав свой долгий путь непорочным, Странник всё более и более погружался в греховную материю, соединив себя с каждым атомом в проявленном пространстве – и, после борьбы и страданий в каждой форме Жизни и Существования, когда он отождествил себя с коллективным человечеством, он оказывается лишь на дне долины материи, прошедшим лишь половину своего цикла. Это человечество *он создал по своему подобию*. Для того, чтобы продвинуться вверх и достичь своего истинного дома, «Бог» должен теперь восходить крутым и тяжким путём Голгофы Жизни. Это и есть мученичество само-осознанного существования. Подобно Вишвакарману он должен принести *себя в жертву самому себе*, чтобы искупить все существа и воскреснуть из «Множества» в Единую Жизнь. Тогда он, истинно, восходит на Небеса, где, погружённый в непостижимое Абсолютное Бытие и Блаженство Нирваны, он будет царствовать безгранично, и откуда он снова сойдёт при следующем «Пришествии», которое часть человечества ожидает в понимании мёртвой буквы, как «Второе Пришествие», другая же, как последнего «Калки Аватара».

## ИТОГ

«История Творения и Мира сего от начала его до наших дней содержит семь глав. Седьмая глава ещё не написана.»

Т. Субба Роу<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В «Теософе», 1881.

Сделана была попытка написать первую из этих «семи глав» и теперь она закончена. Как бы ни было неполно и слабо это изложение, всё же, оно есть приближение – употребляя слово в математическом смысле – к тому, что есть древнейшая основа для всех последующих космогоний. Попытка передать на европейский язык величественную панораму закона, вечного периодического проявления, запечатлённого на пластических умах первых рас, одарённых сознанием Теми, Кто отражал его из Космического Разума, дерзновенна; ибо ни один человеческий язык, за исключением санскрита – который есть *язык Богов* – не может выполнить это, хотя бы с некоторою долей точности. Но недостатки этого труда должны быть прощены ради побудительной причины, вдохновившей его.

В своей цельности ни предыдущее, ни то, что последует, нигде не может быть найдено полностью. Учение это не преподаётся ни в одной из шести школ философии Индии, ибо оно принадлежит к их синтезу, седьмой, которая есть оккультная Доктрина. Она не начертана на рассыпающихся папирусах Египта, также, не вырезана и на ассирийских табличках или гранитных стенах. Книги Веданты – «последнее слово человеческого знания» – выдают лишь метафизический аспект этой мировой космогонии, и их бесценное сокровище Упанишады – Упанишад, составное слово, выражающее победу над невежеством посредством откровения *тайного, духовного* знания – требует теперь добавочного обладания основным ключом, чтобы дать возможность ученику проникнуть в их полное значение. Причину этого я отваживаюсь изложить здесь, как я узнала её от одного из Махатм.

Наименование Упанишады обычно переводится, как «Эзотерическая Доктрина». Эти трактаты составляют часть Шрути или «Разоблачённое Знание», короче говоря, Откровение, и обычно они присоединены к части Вед, называемой «Брахмана» и составляют их третий отдел.

«[Теперь] Веды имеют определённый двоякий смысл – один выраженный буквальным смыслом слов, другой, указанный размером и *svara* (интонацией), которые и есть как бы жизнь Вед... Учёные пандиты и филологи, конечно, отрицают, что *svara* имеет что-либо общее с философией или древними эзотерическими доктринами; но таинственная связь между *svara* и светом есть одна из наиболее глубоких тайн»<sup>1</sup>.

Существуют более 150-ти Упанишад, перечисленных востоковедами, которые считают, что древнейшая была написана, *вероятно*, около 600 лет до Р. Хр.; но *достоверные* тексты не составляют и пятой части всего числа. Упанишады для Вед есть то же, что и Каббала для еврейской Библии. Они толкуют и излагают тайный и мистический смысл Ведических текстов. Они говорят о начале Вселенной, о природе Божества и о Духе и Душе, так же как и о метафизической связи Разума с Материей. Вкратце: *они СОДЕРЖАТ начало и конец всего человеческого знания, но они перестали РАСКРЫВАТЬ его со времён Будды*. Если бы это было иначе, то Упанишады не могли бы быть названы *эзотерическими*, ибо они теперь открыто присоединены к священным браминским книгам, которые в настоящее время стали доступны даже *Mlechchha'm* (варвары-иноземцы) и европейским востоковедам. Одна вещь в них – и это во всех Упанишадах – неизменно и постоянно указывает на их древнее происхождение и доказывает (*a*), что они были написаны в некоторых своих частях много *раньше*, чем система каст сделалась тираническим установлением, каким она является и посейчас; и (*b*), что половина их содержания была уничтожена, тогда как некоторые другие были переписаны и сокращены. «Великие Учителя высшего Знания и брамины постоянно представлены в них, как идущие к Кшатриям (каста воинов), царям, чтобы стать их учениками». Как справедливо замечает проф. *Cowell*, Упанишады «дышат совершенно иным духом (нежели другие браминские писания), свободой мысли, не находимую ни в одном из ранних трудов, исключая самих гимнов Риг-Веды». Второй факт объясняется традицией, записанной в одном из манускриптов о Жизни Будды. В нём говорится, что Упанишады первоначально были присоединены к их «Брахмана», после реформы, которая повела к исключительности настоящей системы каст среди браминов, несколько столетий после нашествия на Индию «Дважды-рождённых». Они были закончены в эти дни и ими пользовались для наставления учеников, готовившихся к Посвящению.

Это продолжалось до тех пор, пока Веды и Брахмана оставались в исключительном хранении браминов при храмах – когда вне священной касты никто не имел права изучать или даже читать их. Затем явился Готама, Царевич из Капилавасту. *Изучив* всю браминскую Мудрость в

<sup>1</sup> Т. Субба Роу, «Пять лет теософии», стр. 154.

Рахасья или в Упанишадах, и найдя, что учения мало отличались, если только вообще отличались от учения «Учителей Жизни», обитающих снежные вершины цепи Гималаев<sup>1</sup>, ученик браминов, возмущившись, что Сокровенная Мудрость была так скрыта от всех, исключая браминов, решил через обнародование её спасти весь мир. Тогда и случилось, что брамины, видя, как их Священное Знание и оккультная Мудрость переходят в руки *Mlechchha*, сократили тексты Упанишад, содержание которых первоначально было в три раза обширнее Вед и Брахмана вместе взятых, не изменив, однако, ни одного слова в текстах. Они просто изъяли из Манускриптов самые важные части, содержащие последнее слово Бытия. С тех пор ключ к браминскому тайному коду остался лишь у Посвящённых, и брамины, таким образом, были в состоянии открыто отрицать правильность Учения Будды, прибегая к своим Упанишадам, навсегда замолкнувшим о главных вопросах. Такова эзотерическая традиция за пределами Гималаев.

Шри Шанкарачарья, этот величайший Посвящённый из живших в историческую эпоху, написал много Бхашья (Комментариев) на Упанишады. Но есть причины предполагать, что подлинные трактаты его ещё не попали в руки филистимлян, ибо они слишком ревниво охранены в его монастырях (Матх). Имеются ещё более веские причины верить, что бесценные Бхашья на Эзотерическую Доктрину браминов, составленные их толкователем, останутся ещё на протяжении веков мёртвой буквой для большинства индусов, исключая Смартава-браминов. Эта секта, основанная Шанкарачарья, ещё очень сильна в Южной Индии и, сейчас, почти единственная, которая выпускает учеников, сохранивших достаточно знания, чтобы понять мёртвую букву Бхашья. Причина в том, что они единственные, которые имеют иногда истинных Посвящённых во главе своих *Math'*, как, например, в Шринга-гири в западных Гхатах Майсора. С другой стороны, нет секты более исключительно замкнутой в безнадежно нетерпимой касте браминов, нежели каста Смартава; и сдержанность её последователей в выдаче того, что они могут знать об оккультных Науках и Эзотерической Доктрине, равняется только их гордости и знанию.

Потому пишущая настоящее утверждение должна быть заранее подготовленной встретить большое противодействие и даже отрицание утверждений, подобно приведённым в этом труде. Не потому, что мы когда-либо претендовали на непогрешимость или на совершенную точность каждой подробности всего, что здесь написано; но факты налицо, и они едва ли могут быть отрицаемы. И если в силу трудностей, присущих обсуждаемым здесь темам, а также из-за почти непреодолимой ограниченности английского языка, как и вообще всех европейских языков, выразить некоторые понятия, более, чем вероятно, что автор оказалась неуспешной в своих попытках дать объяснения в наилучшей и наиболее ясной форме, тем не менее всё, что могло быть сделано при таких неблагоприятных обстоятельствах, было выполнено и это наибольшее, что можно ожидать от любого писателя.

Теперь дадим краткое повторение и докажем обширностью изложенных тем, как трудно, если только вообще возможно, явить им полную справедливую оценку.

1) Тайная Доктрина есть накопленная Мудрость Веков, и уже одна её Космогония является самой изумительной и разработанной из всех систем, даже в такой затемнённой форме, как в экзотеризме Пуран. Но такова таинственная мощь оккультного символизма, что факты, которые в действительности потребовали бесчисленных поколений посвящённых ясновидцев и пророков, посвятивших себя координированию, записыванию и пояснению их в течение ошеломляющих серий эволюционного прогресса, все эти факты запечатлены на нескольких страницах геометрических знаков и глифов. Плавающий взор этих ясновидцев проникал в самое ядро материи и находил душу вещей там, где обыкновенный непосвящённый наблюдатель, как бы ни был он учён, заметил бы лишь внешнюю работу формы. Но современная наука не верит в «душу вещей» и, следовательно, отбросит всю систему древней космогонии. Бесполезно говорить, что рассматриваемая здесь система не есть измышление одного или нескольких отдельных личностей, но представляет из себя непрерывающуюся запись многих тысяч поколений ясновидцев, соответствующие опыты которых должны были исследовать и проверять традиции, передаваемые устно от одной ранней Расы к другой, традиции учений, данных

<sup>1</sup> Называемые также «Сынами Мудрости» и «Огненного Тумана» и «Братьями Солнца» в китайских летописях. Си-цзан (Тибет) упоминается в Манускриптах сокровенной библиотеки в провинции Фу-цзянь, как великое местонахождение оккультного Знания с незапамятных времён, века до Будды. Император Юй-Великий (2207 г. до Р. Хр.), благочестивый мистик и великий Адепт, как говорят, получил своё знание от «Великих Учителей Снежной Горной Цепи» в Си-цзан.

высшими и высочайшими Существами, охранявшими младенчество человечества; также, что на протяжении долгих веков «Мудрые Люди» Пятой Расы – Мудрецы, находившиеся среди спасённых от последнего Катаклизма и изменения материков – проводили свои жизни, *не уча, но учась*. Как выполнили они это? Ответ: сличая, исследуя и проверяя во всех отделах Природы традиции древности путём непосредственных видений, прозрений великих Адептов, т. е., людей, развивших и усовершенствовавших свои физические, ментальные, психические и духовные организмы до крайних пределов. Ни одно видение лишь одного какого-либо Адепта не принималось, пока оно не было проверено и подтверждено видениями других Адептов – полученными так, чтобы явиться независимым свидетельством – и веками опытов.

**2)** Основной закон в этой системе, центральная точка, из которой всё возникает, вокруг которой и к которой всё тяготеет и на которой висит вся её философия, есть Единая, Однородная, Божественная *СУБСТАНЦИЯ-ПРИНЦИП*, Единая Начальная Причина.

Те, немногие, лампы чьи сияли сильнее, от Причины к причине  
Направлены были к истоку Природы тайн,  
И нашли они, что Принцип Первичный, Единый, должен иметь бытиё.

Он называется «Субстанция-Принцип», ибо он становится «Субстанцией» на плане проявленной Вселенной, Иллюзией, оставаясь «Принципом» в безначальном и в бесконечном абстрактном, видимом и невидимом ПРОСТРАНСТВЕ. Это есть Вездесущая Реальность, безличная, ибо она заключает всё и вся. Её безличие является основным *представлением* Системы. Она латентна в каждом атоме Вселенной и есть сама эта Вселенная.

**3)** Вселенная есть периодическое проявление этой неизвестной Абсолютной Сущности. Назвать это «Сущностью» значит погрешить против самого духа философии. Ибо хотя сущительное может быть произведено, в данном случае, от глагола *esse* (*существовать*), *всё же, ОНА не может быть отождествлена* с каким-либо «существом» в представлении, доступном человеческому разуму. Лучше всего это описано, как ни Дух, ни Материя, но и то и другое одновременно. Парабраман и Мулапракрити едины в действительности и, всё же, Двое во вселенском представлении Проявленного, даже в понятии Единого Логоса, первого «Проявления», которому, как это доказывает талантливый лектор в «*Заметках на Бхагавад Гиту*», *ОНО* с объективной точки является, как Мулапракрити, а не как Парабраман; как его Покров, а не как скрытая позади Единая Реальность, которая безгранична<sup>1</sup> и абсолютна.

**4)** Вселенная со всем в ней сущим называется Майей, ибо всё в ней временно, от мимолётной жизни светляка до жизни Солнца. По сравнению с Непреложностью ЕДИНОГО и с неизменяемостью этого Принципа, Вселенная, с её мимолётными, вечно меняющимися формами, неизбежно, должна представляться уму философа не более, как блуждающим огоньком. Тем не менее, Вселенная достаточно реальна для сознательных существ в ней обитающих, и которые так же не реальны, как и она сама.

**5)** Всё в этой Вселенной, во всех её царствах, обладает *сознанием*; то есть, одарено сознанием, присущим его виду и на его плане познания. Мы, люди, должны помнить, что если мы не улавливаем признаков сознания, которые мы могли бы признать, как таковые, скажем в камнях, то, всё же, мы не имеем права говорить, что *сознание отсутствует в них*. Нет такой вещи, как «мёртвая» или «слепая» материя, ибо не существует «слепого» или «бессознательного» Закона. Подобные понятия не имеют места в представлениях оккультной Философии. Последняя никогда не останавливается на поверхностных очевидностях и для неё нумеральные Естества более реальны, нежели их объективные соответствия; в этом она сходна с системой средневековых номиналистов, для которых общности были реальностями, а частности существовали только номинально и в человеческом воображении.

**6)** Вселенная вырабатывается и *устремлена*<sup>2</sup> *изнутри наружу*. Как вверху, так и внизу, как на Небе, так и на Земле, и человек, микрокосм и миниатюрная копия Макрокосма, есть живой свидетель этому Вселенскому Закону и его способу действия. Мы видим, что каждое *внешнее* движение, действие или жест, будь-то волевое или механическое, органическое или умственное, производится и предваряется *внутренним* чувством или эмоцией, волею или желанием, мыслью или умом. Так же как никакое внешнее движение или изменение в человеческом внешнем теле, когда оно нормально, не может произойти, если оно не вызвано внутренним импульсом,

<sup>1</sup> Не обусловлена (unconditioned) – Прим. ред.

<sup>2</sup> Управляется (guided) – Прим. ред.



данным через одну из трёх названных функций, так же точно и во внешней или проявленной Вселенной. Весь Космос руководим, контролирован и одушевляем почти бесконечными сериями Иерархий сознательных Существ, из которых каждая имеет предназначенную миссию и кто – дадим ли мы им то или иное наименование, назовём ли мы их Дхиан-Коганами или Ангелами – суть «Вестники», лишь в том смысле, что они являются посредниками Кармических и Космических Законов. Они разнятся бесконечно в своих соответственных степенях сознания и разума; и называть их чистыми Духами, без единой земной примеси, «которая одна лишь становится добычей времени», значит только потворствовать поэтическим фантазиям. Ибо каждое из этих Существ или *было* человеком в предыдущей Манвантаре или готовится стать им, если не в настоящей, то в грядущей Манвантаре. Они есть *усовершенствованные* люди, когда они не являются людьми в *зачаточном состоянии*; и в своих высших, менее материальных сферах, они отличаются морально от земных человеческих существ лишь в том, что они лишены чувства самости и *человеческой* эмоциональной природы – двух чисто земных характеристик. Первые или «усовершенствованные» освободились от этих чувств, потому что (a) они более не имеют плотских тел – постоянно отяжеляющих Душу; и (b) чистый духовный элемент, не будучи больше затруднён, становится более свободным; они менее подвержены влиянию *Майи*, нежели это когда-либо будет возможно для человека, если только он не станет Адептом, который держит свои две личности – духовную и физическую – совершенно разъединёнными. Зачаточные Монады, никогда ещё не имевшие земных тел, не могут иметь чувства личности или самости. То, что подразумевается под «личностью», есть ограничение и отношение, или, как это определил *Coleridge*, «индивидуальность, существующая сама по себе, но с особою природою, как основание», этот термин, конечно, не может быть применён к нечеловеческим существам; но как факт, на котором настаивают поколения ясновидцев, никто из этих Существ, высокий или низкий, не имеет индивидуальности в смысле, придаваемом этому человеку, когда он говорит: «Я есмь сам и никто другой»; другими словами, они не осознают такой определённой разъединённости, какая существует среди людей и вещей на Земле. Индивидуальность есть характерный признак их соответственных Иерархий, но не отдельных единиц; и признаки эти разнятся только со степенью плана, к которому эти Иерархии принадлежат; чем ближе к области Однородности и Единому Божественному, тем чище и менее подчеркнута индивидуальность в Иерархии. Они предельны во всех отношениях, исключая своих высших принципов – бессмертных Искр, отражающих космическое, вселенское, божественное Пламя, индивидуализованное и разъединённое лишь в сферах Иллюзии, через дифференциацию такую же иллюзорную, как и всё остальное. Они суть «Живые Существа», ибо они суть реки, истекающие от Абсолютной Жизни и отражённые на космическом экране Иллюзии; Существа, жизнь которых не может быть потушена до тех пор, пока огонь неведения не потушен в тех, кто чувствуют эти «Жизни». Возникнув к жизни под оживляющим воздействием несотворенного Луча, отражения великого Центрального Солнца, сияющего на берегах Реки Жизни, именно этот Внутренний Принцип в них принадлежит Водам Бессмертия, тогда как его дифференцированная оболочка так же погибает, как и человеческое тело. Потому *Young* был прав, сказав:

«Ангелы лишь люди высшего вида...»

и не более. Они не «помогающие» и не «охраняющие» Ангелы, также они не Предстатели Наивысшего; ещё менее «Вестники Гнева» какого-либо Бога, созданного человеческой фантазией. Прибегать к их защите так же глупо, как и верить, что их симпатия может быть обеспечена какими-либо жертвоприношениями, ибо они так же, как и сам человек, рабы и создания непреложного Кармического и Космического Закона. Причина этого очевидна. Не имея элемента личности в сущности своей, они не могут иметь личных качеств, подобных тем, которыми в экзотерических религиях люди наделяют своего антропоморфического Бога – Бога, ревнивого и нетерпимого, который радуется и испытывает гнев, благосклонно принимает жертвы и более деспотичен в своём тщеславии, нежели ограниченный, неразумный человек. Человек, будучи сложен из сущностей всех этих небесных Иерархий, может стать в некотором отношении выше какой бы то ни было Иерархии или Степени, или даже комбинации их. Сказано: «что человек не может ни умиловить, ни приказать Дэвам». Но парализуя свою низшую личность и, благодаря этому, достигая полного знания *неотделимости* своего Высшего Я от Единого Абсолютного Я, человек может, даже в течение своей земной жизни, стать, как «один из нас». Так, вкушая плоды Знания, рассеивающего невежество, человек может стать одним из

Элохимов или Дхиани; и раз, достигнув *их* плана, Дух Солидарности и совершенной Гармонии, царствующей в каждой Иерархии, должен распространиться на него и охранить его во всех случаях.

Главную трудностью, не допускающей учёных уверовать в божественных духов, так же как и в духов природы, является их материализм. Главное препятствие, встающее перед спиритуалистом, мешающее ему верить в тех же духов, в то время, как он сохраняет слепую веру в «духов» умерших, есть всеобщее невежество – исключая нескольких оккультистов и каббалистов – что касается до истинной сущности и природы Материи. От принятия или отвергания теории *Единства всего сущего в Природе в её ультимативной Сущности*, и зависит, главным образом, вера или неверие в существование вокруг нас других сознательных Существ, кроме духов умерших. Именно, на правильном понимании изначальной Эволюции Духа-Материи и её истинной Сущности зиждется дальнейшее озарение ума изучающего оккультную Космогонию и нахождение им верного ключа для последующих познаний.

Строго говоря, как это только что было доказано, каждый так называемый «Дух» есть развоплощённый или будущий человек. Ибо от высшего Архангела (Дхиан-Когана) до последнего сознательного Строителя (низшего класса Духовных Сущностей), все они являются *людьми*, жившими зоны тому назад в других Манвантарах, на этой или же на других сферах. Также и низшие Элементалы, полу-разумные и неразумные, суть *будущие* люди. Один тот факт, что какой-то Дух одарён разумом, является доказательством для оккультиста, что подобное существо было *человеком и приобрело своё знание и разум на протяжении* человеческого цикла. Во вселенной есть лишь одно неделимое и абсолютное Всеведение и Разум, и оно трепещет в каждом атоме, малейшей точке Космоса, не имеющего пределов и который люди называют Пространством, рассматривая его независимо от всего содержимого в нём. Но первая дифференциация его *отражения* в Проявленном Мире чисто духовная, и Существа, зарождающиеся в нём, не одарены сознанием, имеющим какое-либо отношение к тому сознанию, которое мы себе представляем. Они не могут иметь человеческого сознания или разума, прежде чем они не приобретут его лично и индивидуально. Это, может быть, тайна, тем не менее, это есть факт в Эзотерической Философии и даже весьма очевидный.

Весь порядок Природы свидетельствует о прогрессивном продвижении по направлению к высшей жизни. План намечен в действии самых, казалось бы, слепых сил. Весь процесс эволюции с его бесконечными приспособлениями является доказательством этому. Непреложные законы, истребляющие слабые виды для очищения места сильным и тем утверждающие «переживание наиболее приспособленного», хотя и жестоки в их непосредственном действии, тем не менее, все они работают для великого завершения. Самый *факт*, что эти приспособления *происходят* и, что наиболее приспособленные *переживают* в борьбе за существование, указывает, что то, что называется «бессознательной Природой», в действительности, есть совокупность сил, которыми орудуют полуразумные существа (Элементалы), направляемые Высокими Планетарными Духами (Дхиан-Коганами), совокупность которых образует Проявленный Глагол Непроявленного Логоса и составляет одновременно Разум Космоса и его Непреложный Закон.

Ибо Природа, взятая в её отвлечённом смысле, не может быть «бессознательной», ибо она есть эманация Абсолютного Сознания и, таким образом, является одним аспектом его на проявленном плане. Где тот дерзновенный человек, который решится утверждать, что растения и даже минералы не *имеют своего особого, присущего им сознания? Всё, что он может сказать, это, что сознание это находится вне пределов его понимания.*

Три определённые представления Вселенной в её трёх определённых аспектах, запечатлены Эзотерической Философией в нашем мышлении: *Пред-существующая*, эволюционировавшая из *Вечносуществующей*, и *Феноменальная* – мир Иллюзий, отражение или тень первых. На протяжении великой тайны и драмы жизни, известной под названием Манвантары, истинный Космос подобен предметам, помещённым позади белого экрана, на котором отображаются тени. Настоящие образы и вещи остаются невидимыми, тогда как проводя эволюции движимы незримыми руками. Так люди и вещи являются лишь отражениями *на* белом поле реальностей *позади* теней Махамайи или Великой Иллюзии. Это преподавалось в каждой философии, в каждой религии, как в до-потопных, так и в после-потопных, в Индии и Халдее, китайскими так же, как и греческими Мудрецами. В первых странах эти три Вселенные в эзотерических учениях были изложены иносказательно в трёх Троицах, исходящих из центрального вечного Зародыша

и образующих с ним Высшее Единство: Троица *изначальная*, Троица *проявленная* и Троица *творящая* или все Три в Одной. Последняя есть лишь символ в её конкретном выявлении первых *идеальных* двух. Потому Эзотерическая Философия не останавливается на необходимости этого чисто метафизического представления и называет Вечносуществующей лишь первую Троицу или Вселенную. Это и есть точка зрения каждой из шести великих школ индусской философии – шести принципов этого единого тела Мудрости, седьмым принципом которого является Гнозис, *Сокровенное Знание*.

Пишущая эти строки надеется, что как бы ни были поверхностно изложены Комментарии на Семь Станц, всё же, достаточно было выдано в этой космогонической части труда, чтобы показать архаические учения более явно *научными* (в современном смысле этого слова), нежели какие-либо другие древние Писания, представленные на суд в их эзотерическом аспекте. Но так как и раньше было сказано, что этот труд *удерживает гораздо больше, нежели выдаёт, то ученику предлагается* выявить свою интуицию. Наша главная забота состоит в том, чтобы разъяснить то, что было уже выдано и к нашему сожалению иногда очень не точно; также дополнить знание, которое было дано лишь в намёках – когда и где возможно – добавочным материалом; и оградить наши доктрины против слишком сильных нападков современного сектарианизма, в особенности же против нападений современного материализма, очень часто ошибочно называемого Наукою, тогда как в действительности слова «учёные» и «псевдо-учёные» должны были бы одни нести ответственность за столь многие, лишённые логики, теории, предложенные миру. В то время, как общество в своём невежестве слепо принимает всё, что исходит от «авторитетов» и считает своим долгом рассматривать каждое *утверждение*, исходящее от человека науки, как доказанный факт – это общество, говорим мы, приучено издеваться над всем, что исходит из «языческих» источников. Потому раз с материалистическими учениями возможно сражаться лишь их собственным оружием – полемикой и доводами – то к каждому тому настоящего труда приложен отдел «Дополнение», где сопоставляются соответствующие воззрения, доказывающие, как даже большие авторитеты могут часто ошибаться. Мы полагаем, что это может быть сделано успешно, указав слабые точки наших противников и доказав, что слишком частые софизмы, приводимые ими, как научные *утверждения*, не точны. Мы придерживаемся Гермеса и его «Мудрости» в её всемирном характере; они же – Аристотеля, как противники интуиции и опытов веков, воображая, что Истина есть исключительное достояние западного мира. Отсюда и происходит разногласие. Как говорит Гермес: «Знание весьма разнится от рассудка; ибо рассудок касается вещей, которые превышают его, но знание есть конец рассудка», – то есть, иллюзии нашего физического мозга и его рассудка, подчёркивая, таким образом, противопоставление знания, с трудом приобретённого посредством чувств и Ума (Манаса), интуитивному всеведению Духовной Божественной Души (Буддхи).

Какова бы ни была судьба этих писаний в далёком будущем, мы надеемся, что нам удалось доказать следующие факты:

1) Тайная Доктрина не учит атеизму, исключая в смысле, лежащем в основании санскритского слова Настика, отвергания идолов, включая каждого антропоморфического Бога. В этом смысле каждый оккультист есть Настика.

2) Она признаёт Логоса или коллективного «Творца» Вселенной, Демиурга, в смысле, употребляемом, когда говорится о «Зодчем», как о «Творце» здания, тогда как этот зодчий никогда и не дотронулся ни до единого камня его, но начертал план, предоставил всю ручную работу каменщикам. В нашем случае, план был дан Представлением (мыслеосновой) Космоса, а строительный труд был предоставлен Множествам Разумных Сил. Но этот Демиург не есть *личное* Божество – т. е., несовершенный, *вне-космический* Бог, но лишь совокупность Дхиан-Коганов и прочих Сил.

3) Дхиан-Коганы двоячны по своей природе; будучи составлены из (а) неразумной, *грубой энергии*, присущей Материи и (b) разумной Души или Космического Сознания, направляющей и руководящей этой энергией, которая и есть *Дхиан-Коганическая Мысль, отражающая Представление Космического Разума*. Результатом этого являются постоянные чередования физических проявлений и *моральных следствий* на Земле в течение манвантарических периодов, причём всё в целом подчинено или подлежит Карме. Так как процесс этот не всегда совершенен и раз, несмотря на многочисленные доказательства, свидетельствующие о существовании руководящего Разума позади покрова, процесс этот, всё же, являет пробелы и

недостатки и даже весьма часто оканчивается неудачей – то из этого следует, что ни коллективное Множество (Демиург), ни одна из деятельных Сил, взятая индивидуально, не могут подлежать воздаянию им божественных почестей или обоготворению. Тем не менее, все они имеют право на благодарное уважение и почитание человечества; и человек должен был бы постоянно устремляться помогать божественной эволюции Идей, становясь, по мере способностей своих, *сотрудником Природы* в задании Цикла. Лишь вечно неизвестная и непостижимая Карана, Беспричинная Причина всех причин, должна была бы иметь свой Храм и Престол в сокровенной и нетронутой почве нашего сердца – невидимая, неосязаемая, неслышимая, иначе, как через «ещё слабый голос» нашего духовного сознания. Те, кто поклоняются ей, должны совершать это в молчании и в освящённом одиночестве своих душ, делая свой дух единым посредником между ними и Мировым Духом, свои благие поступки единственными священнослужителями и свои греховные намерения единственными видимыми и объективными жертвами, приносимыми этому *Присутствию*.

«И когда молишься, не будь как лицемеры... войди в комнату и затвори дверь твою, помолись Отцу твоему, который втайне»<sup>1</sup>. Наш Отец внутри нас и есть наш Седьмой Принцип в «храмине нашей», нашего душевного познания души. «Царство Божие» и Небо *внутри нас*, сказал Иисус, а не *вне нас*. Почему христиане так абсолютно слепы к самоочевидному смыслу слов мудрости, которые они так любят механически повторять?

**4)** Материя вечна. Это есть Упадхи или Физическая Основа Единого Беспредельного Космического Разума для построения на ней своих представлений. Потому эзотерики утверждают, что нет неорганической или «мёртвой» материи в Природе, различие делаемое наукою между этими двумя, так же неосновательно, как и своевольно, и лишено здравого смысла. Тем не менее, чтобы наука ни подумала – а *точная наука* весьма ветреная особа, как мы все знаем это на опыте – оккультизм знает и учит иному, как это делалось с незапамятных времён, от Ману и Гермеса до Парацельса и его последователей.

Так Гермес, Трижды Великий, говорит:

«О, сын мой, материя становится; изначала она была; ибо материя есть проводник того, что становится. Становиться (выявление) есть способ деятельности несотворенного, всепредвидящего Бога. Будучи одарённой зародышем становления (объективная) материя зарождается, ибо творческая сила обрабатывает её согласно идеальным формам. Материя, ещё не зачатая, не имела формы; она становится таковой, когда она приведена в действие»<sup>2</sup>.

На это покойная д-р Анна Кингсфорд, талантливая переводчица и компилятор Герметических фрагментов, говорит в примечании:

«Д-р Менард замечает, что в греческом языке одно и то же слово означает быть рождённым и становиться. Мысль здесь выраженная та, что материал мира в сущности своей вечен, но перед созданием, или перед тем, как «стать», он находится в пассивном, неподвижном состоянии. Так материя «была», прежде чем она была выявлена в действии; теперь она становится, то есть, она подвижна и прогрессивна.»

Далее она добавляет чисто Ведантическую доктрину Герметической Философии, именно, что:

«Творение, таким образом, есть период деятельности – Манвантара Бога, который, согласно герметической мысли или что, согласно ведантистам, имеет два вида – Деятельность или Существование, Бог эволюирующий (*Deus explicitus*); и Пассивность Бытия – Пралайа, Бог инволюирующий (*Deus implicitus*). Оба вида так же совершенны и закончены, как и состояния бодрствования и сна человека. Фихте, немецкий философ, определял Бытие (*Sein*), как Единство, которое мы постигаем, как Многообразие, лишь через существование (*Dasein*). Это воззрение вполне Герметическое. «Идеальные Формы»... являются прототипами или пластическими идеями нео-платоников; вечными представлениями вещей, существующих в Божественном Разуме до «Сотворения» или выявления.»

Или по философии Парацельса:

«Всё есть продукт единого, всемирного, творческого усилия... Нет ничего мёртвого в Природе. Всё является органическим и живущим и потому весь мир есть живой организм»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Евангелие от Матфея, VI, 5–6.

<sup>2</sup> «*Дева Мира*», стр. 134–5.

<sup>3</sup> «*Paracelsus*» – Franz Hartmann, M. D., стр. 44.

5) Вселенная была выявлена из её идеального плана, заключённого на протяжении Вечности в Бессознательности того, что ведантисты называют Парабраман. Это на деле тождественно с заключениями высшей философии Запада; «врождёнными, вечными и самосущими Идеями» Платона, отражёнными теперь фон Гартманном. «Непознаваемое» Герберта Спенсера носит лишь слабое сходство с трансцендентальной Реальностью, в которую верят оккультисты и которая часто есть лишь простое олицетворение «силы позади феномена» – бесконечная и вечная Энергия, от которой произошли все вещи, тогда как автор «Философии Бессознательного» подошёл (лишь в этом отношении) настолько близко к решению великой Тайны, насколько это возможно для смертного. Малочисленны были те, кто в древней или в средневековой философии отваживались приближаться к этой теме или даже намекать на неё. Парацельс упоминает об этом путём выводов, и его идеи прекрасно синтезированы д-ром Францем Гартманном, членом Теософического Общества, в его труде «*Парацельс*», откуда мы только что привели несколько выдержек.

Все христианские каббалисты хорошо понимали восточную, основную идею. Деятельная Мощь, «Непрестанное Движение великого Дыхания» только пробуждает Космос на заре каждого нового Периода, пуская его в движение, посредством двух противоположных Сил, центростремительной и центробежной, которые суть мужская и женская, положительная и отрицательная, физическая и духовная силы, обе, будучи единой *Первозданной* Мощью, и, таким образом, выявляя её объективно на плане Иллюзии. Другими словами, это двоякое движение переводит Космос из плана Вечного Идеала в план конечного проявления или же из *нуменального* плана в *феноменальный*. Всё, что есть, было и будет, вечно *ЕСТЬ*, даже бесчисленные Формы, которые конечны и разрушаемы лишь в их объективной, но не в их *идеальной форме*. Они существуют, как идеи, в Вечности и когда они прейдут, исчезнут, они будут существовать, как отражения. Оккультизм учит, что никакая форма не может быть дана чему бы то ни было, Природою, или человеком, идеальный тип которой не существовал бы уже на субъективном плане; более того, ни одна форма или образ не могут войти в человеческое сознание или возникнуть в его воображении, которая уже не существовала, хотя бы как приблизительный прототип. Ни форма человека, ни форма животного, растения или камня никогда не была «сотворена»; и только на нашем плане она начала «становиться», то есть, объективироваться в её настоящую материальность или же развиваться *изнутри наружу*, из самой возвышенной сверхчувственной сущности в её грубейшую видимость. Потому *наши* человеческие формы существовали в Вечности, как астральные или эфирные прототипы; по этим образцам Духовные Существа или Боги, на обязанности которых лежало вызвать их к объективному бытию и к земной жизни, выявили протоплазмические формы будущих Эго *из своей собственной Сущности*. После чего, когда это человеческое Упадхи или основная форма, была готова, земные Силы Природы начали работать над этими сверхчувственными формами, *содержащими, кроме их собственных элементов, элементы прошлых растительных и будущих животных форм этой Сферы*. Потому *внешняя* оболочка человека прошла через каждое растительное и животное тело, прежде нежели она приняла человеческий облик. Но так как это будет полностью описано во втором томе, в Комментариях, то здесь мы больше не будем распространяться по этому вопросу.

Согласно герметическо-каббалистической философии Парацельса, именно *Yliaster* – предок новорождённого Протила, введённого в химию Круксом – или изначальная Протоматерия выявила из себя Космос.

«Когда творение – эволюция началась, *Yliaster* разделился; он как бы расплавился и растворился, и выявил из себя изнутри *Ideos* или Хаос (*Mysterium Magnum*<sup>1</sup>, *Iliados*, *Limbus Major*, или Предвечную Материю). Эта Предвечная Сущность монистична по природе и проявляется не только, как жизнедеятельная, духовная сила, невидимая, непостижимая и неопишная мощь, но также, как живая материя, которая составляет субстанцию живых существ. В этом *Limbus'e* или *Ideos'e* Предвечной Материи... в единой утробе всех сотворённых вещей, содержится сущность всего сущего. Это описано древними, как Хаос... в котором зародился сначала Макрокосм, а затем через разделение и эволюцию в *Mysteria Specialia*<sup>2</sup> каждое отдельное существо получило бытие. Всё сущее и все элементарные

<sup>1</sup> **mysterium magnum** (лат.) – великая тайна. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Это слово объяснено д-ром Гартманном на основании текстов Парацельса следующим образом. Согласно этому великому Розенкрейцеру: «*Mysterium*» есть всё то, из чего может развиваться то, что заключено в нём лишь в зачаточном состоянии. Семя есть «*Mysterium*» растения, яйцо «*Mysterium*» живой птицы и т. д....»

сущности были заключены в нём *in potentia*, но не *in actu*<sup>1»</sup>2.

Это даёт повод переводчику, д-ру Фр. Гартманну сделать справедливое замечание – «повидимому Парацельс три столетия назад предвосхитил открытие потенциала материи».

Итак, *Magnus Limbus* или *Yliaster* Парацельса есть просто наш старый друг «Отец-Мать», скрытый *внутри* до своего выявления в Пространстве. Это есть всемирная Утроба Космоса, олицетворённая в двойственном аспекте Макрокосма и Микрокосма, или Вселенной и нашего земного Шара<sup>3</sup>, как Адити-Пракрити, Духовная и физическая Природа. Ибо Парацельс объясняет это следующим образом:

*Magnus Limbus* есть питомник, из которого произросли все твари, в том же смысле, как дерево может вырасти из малого семени: с тою только разницею, однако, что великий *Limbus* происходит от Слова Бога, тогда как меньший *Limbus* (земное семя или сперма) происходит от Земли. Великий *Limbus* есть семя, из которого произошли все существа, а малый *Limbus* есть каждое завершённое существо, воспроизводящее его форму, и которое само было произведено великим *Limbus'ом*. Малый *Limbus* обладает всеми свойствами великого, в том же смысле, как сын обладает организмом, тождественным его отцу... Когда... *Yliaster* растворился, *Ares*, разъединяющая, дифференцирующая мощь – Фохат, ещё один старый друг... начал действовать. Всё соиздание явилось следствием разъединения. Из *ideos'a* были выявлены элементы Огня, Воды, Воздуха и Земли, рождение последней не произошло, однако, путём материальным или же простым разъединением, но духовно и динамично, ни даже путём сложных комбинаций – т. е., механического смешения, как противоположение химической комбинации, именно, как огонь может выявляться из кремня, или дерево из семени, хотя первоначально не было ни огня в камне, ни дерева в семени. «Дух живёт и Жизнь есть Дух, и Жизнь и Дух [Пракрити и Пуруша (?)] производят все вещи, но по существу они едины, не двое...» Также среди элементов каждый имеет своего *Yliaster'a*, ибо вся деятельность материи, в каждой форме, есть лишь истечения из одного и того же Источника. Но так же, как из семени растут корни с их фибрами, а затем ствол с его ветвями и листьями, и, наконец, цветы и семена, так и все существа были рождены из элементов и состоят из элементарных субстанций, из которых другие формы могут возникнуть к жизни, нося характерные признаки своих родителей<sup>4</sup>. Элементы, как матери всех созданий, имеют невидимую и духовную природу и также душу<sup>5</sup>. Все они возникают из *Mysterium Magnum*».

Сравните это с Вишну Пураной:

«Из Прадханы – Предвечной Субстанции, возглавляемой Кшетраджна [«воплощённый Дух» (?)] происходит неравномерное развитие, Эволюция этих свойств... От Великого Принципа (Махат) – Всемирного Разума или Ума... происходит начало тончайших элементов и органов чувств...»<sup>6</sup>.

Таким образом, может быть доказано, что в древности все основные истины Природы были всеобщими и что основные идеи о Духе, Материи и Вселенной, или о Боге, Субстанции и Человеке были тождественны. Взяв две, наиболее древние, религиозные философии, Индуизм и Герметизм из Писаний Индии и Египта, тождественность обеих легко доказать.

Это становится очевидным для того, кто читал, только что упомянутый, последний перевод и толкование «Герметических Фрагментов» нашего друга Анны Кингсфорд, утрату которой мы оплакиваем. Переводчица очень талантливо и интуитивно уловила слабые места в искажённых и искалеченных писаниях, прошедших многие сектантские руки, как греков, так и христиан, и пыталась исправить их путём пояснений и примечаний. Она говорит:

«Сотворение видимого мира «трудящимися богами» или Титанами, как посредниками

<sup>1</sup> *in actu* (лат.) – в действии. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Выше цитированная работа, стр. 41, 42.

<sup>3</sup> Только каббалисты средневековья, те, кто следовали евреям или одному или двум нео-платоникам, применяли термин Микрокосм к человеку. Древняя философия называла Землю Микрокосмом Макрокосма, человека же результатом обоих.

<sup>4</sup> «Эта доктрина, преподаваемая 300 лет тому назад», замечает переводчик, тождественна с той, которая революционировала современную мысль, после того, как ей была дана новая форма, выработанная Дарвином. Она ещё более выработана Капилою в философии Санкхья.

<sup>5</sup> Восточные оккультисты говорят, что они направляемы и одушевляемы Духовными Существами, Работниками в Невидимых Мирах и позади Покрова оккультной Природы или Природы в сокрытом состоянии.

<sup>6</sup> Уильсон, I. II, (том I, 35.)

Высочайшего Бога<sup>1</sup>, является вполне герметической идеей, встречающейся во всех религиозных системах и находящейся в согласии с современными научными исследованиями(?), указывающими нам всюду на Божественную Мощь, орудующую посредством Сил Природы.»

Выдержка из перевода:

«Это Всемирное Существо, вмещающее в себе всё сущее и являющееся всем сущим, приводит в движение душу и мир, всё, что заключает в себе Природа. В многообразном единстве всемирной Жизни бесчисленные индивидуальности, отличающиеся своими различиями, тем не менее, объединены таким образом, что всё сущее едино и всё происходит из Единства»<sup>2</sup>.

Ещё из другого перевода:

«Бог не есть Разум, но причина существования Разума, не Дух, но причина существования Духа; не Свет, но причина существования Света»<sup>3</sup>.

Вышесказанное ясно указывает, что «Божественный Пэмандр», как бы ни был он искажён в некоторых местах христианскою «обработкою», всё же, был написан философом, тогда как, так называемые, «Герметические Фрагменты» являются произведением сектантских язычников со склонностью к антропоморфическому Всевышнему Существо. Всё же, оба труда являются отзвуком Эзотерической Философии и индусских Пуран.

Сравните два воззвания, одно к герметическому «Всевышнему», другое к Всевышнему позднейших арийцев. Герметический Фрагмент, приводимый Суидасом, гласит:

«Я заклинаю тебя. Небо, святой труд великого Бога; Я заклинаю тебя, Глас Отца, изначала изречённый, когда Вселенная была образована. Я заклинаю тебя Словом единым, Сыном Отца, поддерживающего всё сущее. Будь милостив, будь милостив»<sup>4</sup>.

Этому заклинанию предшествует следующее:

«Итак, Идеальный Свет был прежде Идеального Света и Светоносный Разум от Разума существовал всегда и его единство было ничто другое, как Дух, окутывающий Вселенную. Вне Которого (Чего) нет ни Бога, ни Ангелов, ни каких-либо других начал, ибо Он (Оно) есть Владыка всего сущего, и Мощь, и Свет, и всё зависит от Него (Того), и всё в Нём (в Том)»<sup>5</sup>.

Это место опровергается тем же Трисмегистом, который как бы говорит:

«Говорить о Боге невозможно. Ибо телесное не может выразить Бестелесное... То, что не имеет ни плоти, ни видимости, ни формы, ни материи, не может быть постигаемо чувством. Я понимаю, Татий, Я понимаю, что то, что невозможно определить – есть Бог»<sup>5</sup>.

Противоречие между этими двумя местами очевидно: и это показывает, а) что Гермес был *общим псевдонимом*, употребляемым целым рядом поколений мистиков всех оттенков, и б) что великое распознавание должно быть применено прежде, чем принять Фрагмент, как Эзотерическое Учение, только потому, что он, несомненно, древен. Сравним теперь вышеприведённое с подобным же заклинанием в индусских Писаниях – несомненно таких же старых, если только не значительно более древних.

Вот оно: Парашара, «Гермес» арийцев, учит Майтрею, индусского Асклепия, и взывает к Вишну в его трёх Ипостасях:

«Слава неизменному, святому, вечному, высочайшему Вишну, единой, всемирной природы, могущественнейшему над всем; слава Ему, кто есть Хиранья-гарбха, Хари и Шанкара, (Брама, Вишну, Шива) создатель, хранитель, и разрушитель мира; слава Васудэве, освободителю (его почитателей); слава ему, чья сущность едина и многообразна; кто одновременно и утончённейший и плотский, разъединённый и не разъединённый; слава

<sup>1</sup> Частое выражение в указанных «Фрагментах», с которым мы не согласны: *Вселенский Разум не есть Существо или «Бог».*

<sup>2</sup> Носитель.

<sup>3</sup> «Божественный Пэмандр», IX, 64.

<sup>4</sup> «Дева Мира», – стр. 153.

<sup>5</sup> Выше цитированная работа, стр. 139-140. Фрагменты из «*Physical Eclogues*» и «*Florilegium*» Стобея.

Вишну, причине конечного освобождения; слава высочайшему Вишну, причине создания, существования и конца мира сего; кто есть корень мира и кто состоит из мира»<sup>1</sup>.

Это величайшее воззвание с глубоким философским смыслом в основании его. Но для невежественных масс также изобразительно, как и герметическая молитва к антропоморфическому Существу. Мы должны уважать чувство, продиктовавшее как то, так и другое, но мы не можем не видеть его полной дисгармонии с его же внутренним смыслом, даже с тем, который встречается в тех же герметических трактатах, где говорится:

«Трисмегист: Реальность не находима на Земле, сын мой, и она не может ей принадлежать... Ничто не реально на Земле... здесь явлены лишь внешности... Он (человек) не реален, сын мой, как человек. Реальное заключается только в себе и остаётся тем, что оно есть... Человек же преходящ, потому он не реален, он есть лишь внешность, внешность же есть величайшая иллюзия.

Татий: Тогда и сами небесные тела не реальны, отец мой, ибо они также изменяются?

Трисмегист: То, что подлежит рождению и изменению, не реально... в них есть некоторая ложность, в силу этого они также изменяются...

Татий: Что же есть тогда Изначальная Реальность, о отец Мой?

Трисмегист: Он, Кто (То, Что) есть Един и Один, о Татий. Он, Кто (То, Что) не сотворён из материи, ни есть во плоти. Кто (Что) не имеет ни цвета, ни формы. Кто (Что) неизменяем и непередаваем, но Кто (Что) всегда ЕСТЬ.»<sup>2</sup>

Это вполне соответствует Учению Веданты. Руководящая мысль оккультна и многие места в Герметических Фрагментах принадлежат Сокровенному Учению.

Учение это утверждает, что вся Вселенная управляется разумными и полу-разумными Силами и Потенциями, как уже было сказано в самом начале. Христианская теология допускает и даже *насилъно внедряет* веру в таковых, но устанавливает произвольное подразделение, и говорит о них, как об «Ангелах» и «Дьяволах». Наука отрицает существование как тех, так и других и осмеивает самую идею. Спиритуалисты верят в «Духов Умерших» и вне этого совершенно отрицают какой-либо другой вид или класс невидимых существ. Оккультисты и каббалисты, таким образом, являются единственными разумными толкователями древних традиций, которые сейчас завершились, с одной стороны, догматической верою, а с другой, догматическим отрицанием. Ибо как вера, так и неверие захватывают лишь один малый угол бесконечного горизонта, духовных и физических манифестаций; и, таким образом, и те и другие правы с их соответствующих точек зрения и, тем не менее, они заблуждаются, полагая, что они могут вписать всё внутри своих определённых и узких пределов – ибо – они никогда не смогут сделать этого. В этом отношении Наука, Богословие и даже Спиритуализм обнаруживают не больше мудрости, нежели страус, когда он зарывает свою голову в песок у своих ног, будучи уверен, что, таким образом, ничто не может существовать за пределами его точки наблюдения и ограниченной площади, занимаемой его глупой головою.

Так как единственными трудами, которые сейчас существуют на тему, обсуждаемую нами, и которые доступны непосвящённым среди западных «цивилизованных» рас, являются вышеуказанные Герметические Книги или, скорее, Герметические Фрагменты, то мы можем, в данном случае, сопоставить их с учениями Эзотерической Философии. Выдержки для этой цели из других трудов будут бесполезны, ибо большинство читателей ничего не знает о халдейских трудах, переведённых на арабский язык и сохраняющихся у некоторых Посвящённых Суфи. Потому мы должны прибегнуть для сравнения к сочинению «*Определения Асклепия Царю Амону*», недавно собранному и пояснённом д-ром Анн. Кингсфорд, членом Теософ. Общ. Некоторые изречения в этом труде находятся в полном согласии с Эзотерической Доктриною. Хотя и не мало мест свидетельствуют о сильных поправках, внесённых позднейшей христианской рукой, тем не менее, взятые в целом, характеристики Гениев и Богов отвечают Эзотерическим Учениям, но в отношении других вещей некоторые места сильно разнятся от наших Доктрин.

Что же касается до Гениев, то герметические философы называли *Theoi* (Боги), Гениями и Демонами, те Существа, которых мы именуем Дэвами (богами), Дхиан-Коганами, Читкала (Гуань-Инь буддистов) и другими разными именами. Демоны в смысле сократическом и даже в смысле

<sup>1</sup> Вишну Пурана, I, II; Уильсон, I, 13–15.

<sup>2</sup> Выше цитированная работа, стр. 135–138.



восточной и латинской теологии – суть духи хранители человеческой расы; «те, кто пребывают вблизи бессмертных и оттуда следят за делами человеческими», как говорит Гермес. На Эзотерическом языке они именуется Читкала, некоторые из них снабдили человека его четвёртым и пятым Принципами из сущности своей, другие же суть так называемые Питри. Это будет пояснено, когда мы подойдём к построению законченного *человека*. Корень имени есть Чит, что означает «то, посредством чего отбираются последствия действий и различные виды знания для пользования души», или же совесть, *внутренний голос* человека. Среди Йогов Чит рассматривается как синоним Махат'а, изначального и божественного Разума, но в Эзотерической Философии Махат есть корень Чит'а, его зародыш; и Чит есть свойство Манаса в сочетании с Буддхи; свойство, когда оно достаточно развито в человеке, притягивающее к себе, в силу духовного сродства Читкала. Вот почему сказано, что Чит есть глас, приобретающий мистическую жизнь и становящийся Гуань-Инь.

## НЕСКОЛЬКО ОККУЛЬТНЫХ АФОРИЗМОВ

### ВЫДЕРЖКИ ИЗ ВОСТОЧНЫХ ЧАСТНЫХ КОММЕНТАРИЕВ, БЫВШИХ ДО СИХ ПОР ТАЙНЫМИ<sup>1</sup>.

**XVII.** Первоначальное Бытие, при первых Сумерках Рассвета Махаманвантары (после Махапралайи, следующей после каждого Века Брамьы) есть СОЗНАТЕЛЬНОЕ ДУХОВНОЕ СВОЙСТВО. В Проявленных Мирах (Солнечные Системы) оно, в своей объективной Субъективности подобно облаку Божественного Дыхания для глаза ясновидца в состоянии экстаза. Исходя из Лайа<sup>2</sup>, оно распространяется в Беспредельности на подобие бесцветного, духовного флюида. Оно находится на Седьмом Плане и в своём Седьмом Состоянии в нашем Планетном Мире<sup>3</sup>.

**XVIII.** Для НАШЕГО духовного зрения оно является Субстанцией. Оно не может быть названо так человеком в его Бодрствующем Состоянии; потому в своём неведении они назвали это – «БОГ-ДУХ».

**XIX.** Субстанция эта существует везде и образует первый Упадхи (Основание), на котором наш Мир (Солнечная Система) построен. Вне последнего она находится в своей девственной чистоте только между (Солнечными Системами или) Звёздами Вселенной, Мирами, уже оформленными или же формирующимися. Те же, которые ещё в Лайа, покоются пока в лоне её. Так как субстанция эта иного рода, нежели известная на Земле, то и обитатели последней, видя ЧЕРЕЗ НЕЁ, думают в иллюзии и невежестве своём, что Пространство пусто. Но во всей Беспредельной Вселенной не существует пустого Пространства и в толщину пальца (ангула)...

**XX.** Материя или Субстанция семерична внутри нашего Мира, так же как и за пределами его. Более того, каждое из её состояний или принципов подразделяется на семь степеней плотности. Сурья (Солнце) в своём видимом отражении есть первое или низшее состояние седьмого, высшего состояния Вселенского ПРИСУТСТВИЯ, чистейшего из чистейших, первично проявленного Дыхания Вечно-Непроявленного Сат (Бытийность). Все центральные, физические или объективные Солнца, в своей субстанции, являют низшее состояние первичного принципа Дыхания. Так же все они не более, нежели Отражения своих Первоначал, сокрытых от зрения всех, исключая Дхиан-Коганов, субстанция тел которых принадлежит пятому подразделению седьмого принципа Матери-Субстанции и потому она на четыре степени выше, нежели отображённая солнечная субстанция. Так же как существуют семь Дхату (главные элементы в человеческом теле), также имеются и семь Сил в Человеке и во всей Природе.

**XXI.** Истинная субстанция Сокрытого (Солнца) есть ядро Субстанции-Матери<sup>4</sup>. Это есть Сердце и Утроба всех жизненных и существующих Сил в нашей Солнечной Вселенной. Это есть ядро, откуда исходят для распространения в своём круговращающем странствовании все Силы, которые, исполняя свои функциональные обязанности, устремляют Атомы в движение, и это

<sup>1</sup> Это учение не относится к Пракрити-Пуруша за пределами нашей малой Вселенной.

<sup>2</sup> Конечное состояние всепокоя; Нирваническое состояние Седьмого Принципа.

<sup>3</sup> Учение дано с нашего плана сознания.

<sup>4</sup> Или же «Мечта Науки», первичная, действительно однородная материя, которую ни один смертный не может сделать объективной в этой Расе, ни даже в этом Круге.

Фокус, в котором они вновь встречаются в своей Седьмой Сущности каждый одиннадцатый год. Высмеет того, кто скажет тебе, что он видел Солнце<sup>1</sup>, как если бы он сказал, что Солнце действительно движется вперёд в своём ежедневном пути...

**XXIII.** Именно в силу его семеричной природы древние говорили о Солнце, как о везомом семью конями, числом равным размерам стихов в Ведах; или, что хотя оно и тождественно семи Гана'м (Класс Сущностей) в своей сфере, оно отличается от них<sup>2</sup> – истинно так; также, что оно имеет Семь Лучей, ибо истинно оно имеет их...

**XXV.** Семь Сущностей в Солнце суть Семь Пресвятых Само-Рождённых из мощи присущей Утробе Матери-Субстанции. Именно, они посылают семь главных Сил, называемых Лучами, которые, при начале Пралайи, сосредоточатся в семи новых Солнцах для следующей Манвантары. Энергия, из которой они возникают в сознательное существование, в каждом Солнце, есть то, что некоторые люди называют Вишну, что есть Дыхание АБСОЛЮТА. Мы называем это Единой Проявленной Жизнью, которая сама есть отображение Абсолюта...

**XXVII.** Последнее никогда не должно быть произнесено в словах или в речении ИЗ ОПАСЕНИЯ, ЧТОБ ОНО НЕ УНЕСЛО ЧАСТЬ НАШИХ ДУХОВНЫХ ЭНЕРГИЙ, которые устремляются к Его состоянию, духовно, вечно тяготея к Тому, так же как вся физическая Вселенная тяготеет к Его проявленному Центру – космически.

**XXVIII.** Первое – Начальное Существование – которое, пока оно находится в этом состоянии бытия, может быть названо ЕДИНЮЮ ЖИЗНЬЮ, есть, как уже объяснено, тончайшая фильма для творческих и формируемых целей. Она проявляется в семи состояниях, которые с их семеричными подразделениями образуют Сорок девять Огней, упомянутых в священных книгах...

**XXIX.** Первая есть... «Мать» (*Prima Materia*). Разъединившись на свои первичные семь состояний, она продолжает нисходить циклами; когда же она уплотнилась в своём ПОСЛЕДНЕМ принципе, как ГРУБАЯ МАТЕРИЯ<sup>3</sup>, она начинает вращаться вокруг себя и оживляет седьмой эманацией последнего, первый и низший элемент (змий, закусывающий свой хвост). В Иерархии или в порядке Бытия, седьмой эманацией её последнего принципа является:

- a) В Минерале Искра, которая сокрыта в нём и вызывается к мимолётному бытию через Положительное, пробуждающее Отрицательное (и так далее)...
- b) В Растении, она есть та жизненная и разумная Сила, которая одушевляет семя и развивает его в травинку или же в корень и росток. Именно зародыш становится Упадхи семи принципов предмета, в котором он пребывает, выявляя их, по мере того, как последний растёт и развивается.
- c) В каждом животном она совершает то же самое. Она есть его Жизненный Принцип и жизненная сила; его инстинкт и свойства; его характерные признаки и особые идиосинкразии...
- d) Человеку она даёт всё, чем одаряет и все остальные проявленные единицы в Природе. Но кроме того, развивает в нём отражение всех её «Сорока Девяти Огней». Каждый из семи принципов человека полный наследник и соучастник семи принципов «ВЕЛИКОЙ МАТЕРИ». Дыхание её первого принципа есть его Дух (Атма). Её второй принцип есть Буддхи (Душа). Мы ошибочно называем его седьмым. Третий доставляет ему Мозговое Вещество на физическом плане и Разум, движущий им (который и есть Человеческая Душа – Е. П. Б.) – согласно его органическим способностям.
- e) Она есть направляющая Сила в космических и земных Элементах. Она пребывает в Огне, вызванном из его скрытого бытия в деятельное существование; ибо все семь подразделений... принципа пребывают в земном Огне. Она вращается в ветре, дует в урагане и приводит в движение воздух, элемент которого участвует также в одном из её принципов. Продвигаясь в круговращении, она регулирует движение вод, притягивает и отталкивает волны<sup>4</sup>, согласно точным законам, оживляющей душою которых является её

<sup>1</sup> Вишну в аспекте своей активной энергии никогда не восходит и не заходит и является семеричным солнцем, будучи в то же время отличным от него, говорит Вишну Пурана, II, XI. (Уильсон, II, 296).

<sup>2</sup> «Подобно тому, как человек, подходя к зеркалу, видит в нём своё изображение, так и энергия (или отображение) Вишну (Солнца), никогда не разъединяется, но остаётся... в Солнце (как в зеркале), которое установлено.» (там же)

<sup>3</sup> Сравни «Природу» Герметическую, нисходящую в круговращении в материю, когда она встречает «Небесного Человека».

<sup>4</sup> Писатели вышеприведённого прекрасно знали физическую причину приливов и отливов, волн и т. д. Здесь подразумевается одушеворяющий дух всего космического солнечного тела и который упоминается всегда, когда

седьмой принцип.

- f) Её Четыре высших принципа заключают зародыш, развивающийся в Космических Богов; её три низших зарождают жизни Элементов (Элементалов).
- g) В нашем Солнечном Мире Единое Существование есть Небо и Земля, Корень и Цветок, Действие и Мысль. Оно в Солнце, так же как и в светляке. Ни один атом не может избежать его. Потому древние Мудрецы мудро назвали это проявленным Богом в Природе...

Может быть, в связи с этим, интересно будет напомнить читателю, что сказал Субба Роу о Силах – мистически определённых, как:

«Канья (шестой знак Зодиака, или Дева) означает Деву и представляет Шакти или Махамаяю. Этот Знак есть шестое Раши или деление, и указывает, что существуют шесть первичных сил в Природе (синтезированные Седьмым)...»

Эти Шакти стоят в следующем порядке:

1) Парашакти – буквально, великая или высочайшая сила или мощь. Она знаменует и включает силы света и тепла.

2) Джнанашакти – буквально мощь рассудка, интеллекта-Разума, истинной мудрости или знания. Она имеет два аспекта:

1. Нижеследующие суть некоторые из её манифестаций, когда она поставлена под влияние или контроль материальных условий:

- a) мощь нашего ума в истолковании наших чувствований;
- b) мощь вызывать прошлые представления (память) и вызывать будущие ожидания;
- c) мощь, проявляющаяся в том, что современные психологи называют «законами ассоциации» и позволяющая устанавливать постоянную связь между различными группами ощущений и возможностями таковых, и, таким образом, порождать понятие или идею о внешнем предмете;
- d) мощь в сочетании наших представлений, посредством таинственного звена памяти, и зарождающая, таким образом, понятие самости или индивидуальности.

2. Дальнейшее является перечислением некоторых из её проявлений при её освобождении из оков материи:

- a) ясновидение;
- b) психометрия.

3) Иччашакти – буквально мощь воли. Самое обычное проявление её есть порождение некоторых нервных токов, которые приводят в действие мускулы, необходимые для выполнения желаемого намерения.

4) Крияшакти – Таинственная мощь мысли, дающая ей возможность производить внешние, уловимые феноменальные следствия, посредством присущей ей энергии. Древние утверждали, что каждая мысль проявится внешне, если внимание будет сильно сосредоточено на ней. Также и напряжённое желание вызовет желаемое следствие.

Йог обычно совершает свои чудеса посредством Иччашакти и Крияшакти.

5) Кундалини Шакти – Мощь или сила, движущаяся змеевидно или извиваясь. Это есть всемирный жизненный принцип, всюду проявляющийся в Природе. Эта сила вмещает две великие силы притяжения и отталкивания. Электричество и Магнетизм есть лишь её проявления. Это есть мощь, которая приносит то постоянное приравливание между внутренними и внешними соотношениями, которое, по Герберту Спенсеру, есть сущность жизни и это, «постоянное приравливание между внутренними и внешними соотношениями, является основой трансмиграции душ, Пунарджанман (перевоплощение) в доктринах древних индусских философов.

Йог должен вполне овладеть мощью этой силы прежде, нежели он достигнет Мокша (освобождения)...

6) Мантрикашакти – буквально сила или мощь букв, речи или музыки. Все древние Мантра Шастра содержат эту силу или мощь во всех её проявлениях при воздействиях на материю... Воздействие музыки есть одно из её самых обычных проявлений. Мощь чудотворного, неизречённого имени является венком этой Шакти.

---

подобные выражения употребляются с мистической точки зрения.

---

Современная наука лишь частично исследовала первую, вторую и пятую из вышеупомянутых сил или способностей, но пребывает в полной тьме в отношении оставшихся сил... Шесть сил в своём единстве представлены Астральным Светом – Дайвипракрити, седьмой, Свет Логоса<sup>1</sup>.

Вышесказанное приводится здесь, чтобы показать истинные индусские представления по этому вопросу. Всё это эзотерично, хотя и не охватывает и десятой части того, *что могло бы быть сказано*. Так шесть наименований, упомянутых шести сил, принадлежат шести Иерархиям Дхиан-Коганов, синтезированных их Изначальной Седьмой, олицетворяющей Пятый Принцип Космической Природы или же «Матери» в её мистическом смысле. Одно только перечисление Сил Йоги потребовало бы десять томов. Каждая из этих Сил имеет во главе живую и *Сознательную Сущность*, эманацией которой и является эта сила.

Но сравним с вышеприведёнными Комментариями слова Гермеса Трижды Великого:

«Жизне-творчество Солнца так же непрерывно, как и его свет; ничто не останавливает и не ограничивает его. Вокруг него собраны, на подобие армии спутников, бесчисленные МНОЖЕСТВА ГЕНИЕВ. Они обитают по соседству с Бессмертными и оттуда блюдают над человеческими делами. Они выполняют волю Богов (Карма) посредством бурь, ураганов, передачею огней и землетрясений; также голодом и войною, для наказания безбожия...<sup>2</sup>

Солнце сохраняет и питает все твари, и так же, как Идеальный Мир, который окружает мир чувствующий, наполняет этот последний множеством и вселенским разнообразием форм, так и Солнце, охватывая всё своим светом, утверждает везде рождение и развитие созданий... Ему подчинено множество Гениев, или скорее множества, ибо они многочисленны и разнообразны, и число их соответствует числу звёзд. Каждая звезда имеет своего Гения, доброго и злого по природе или, вернее, в силу действий их, ибо действие есть сущность Гения... Все эти Гении управляют человеческими делами<sup>3</sup>, они потрясают и сбрасывают конституции, построения государств и индивидов, они запечатлевают своё подобие на наших душах, они пребывают в наших нервах, в нашем костном мозгу, наших жилах, наших артериях и в самом нашем мозговом веществе... В момент, когда каждый из нас получает жизнь и бытие, он вступает под охрану Гениев (Элементалов), управляющих рождениями<sup>4</sup>, и которые классифицируются ниже астральных сил (сверхчеловеческие астральные Духи). Они постоянно меняются, не всегда одинаково, но в круговом движении<sup>5</sup>. Они проникают через тело две части души, чтобы тело могло от каждого получить воздействие его собственной энергии. Но разумная часть души не подчинена Гениям; она предназначена для принятия Бога<sup>6</sup>, озаряющего её солнечным лучом. Те, кто так озарены, малочисленны, и от них Гении удаляются, ибо ни Гении, ни Боги не имеют власти при наличии единого луча Бога<sup>7</sup>. Но все другие люди душою и телом, направляются Гениями, к которым они привлекаются и чьи действия они выполняют... Так Гении контролируют мирские дела, и наши тела служат им инструментами<sup>8</sup>.

Вышесказанное, за исключением нескольких сектантских пунктов, представляет то, что было всеобщим верованием, общим для всех народов, приблизительно ещё около столетия тому назад. Оно всё ещё также ортодоксально в своих широких линиях и главных чертах, как среди

<sup>1</sup> «Пять лет теософии», стр. 110-111, статья «Двенадцать Знаков Зодиака».

<sup>2</sup> См. станцы III (стр. 70) и IV (стр. 83), также их комментарии и особенно сравни толкования станцы I (стр. 55) о Липиках и Четырёх Махараджах, посредниках Кармы.

<sup>3</sup> Также и «Боги» или «Дхиани», не только Гении или «руководимые Силы».

<sup>4</sup> Смысл этого, что человек состоит из всех Великих Элементов – Огня, Воздуха, Воды, Земли и Эфира – Элементалы, соответственно принадлежащие этим Элементам, чувствуют притяжение к человеку в силу своей со-сущности с ним. Элемент, преобладающий в каком-либо определённом организме, будет главенствующим Элементом на протяжении всей жизни. Например, если человек имеет преобладание земного гномического элемента, то гномы поведут его к собиранию металлов – к деньгам и богатству и т. д. «Животный человек есть сын животных элементов, из которых его Душа (Жизнь) была рождена, и животные суть зеркала людей», говорит Парацельс («Об основе мудрости»). Парацельс был осторожен и хотел согласовать Библию с тем, что он говорил и потому не высказывался полностью.

<sup>5</sup> Циклический процесс в развитии.

<sup>6</sup> Бог в человеке и часто воплощение Бога, высокого, Духовного Дхиан-Когана в нем, кроме присутствия его собственного Седьмого Принципа.

<sup>7</sup> Теперь, что означает здесь «Бог»? Не Бог-«Отец» антропоморфического представления, ибо этот Бог есть Элохим, коллективно, и не имеет бытия вне всего Множества. Кроме того, подобный Бог конечен и несовершенен. Под «малым числом» здесь подразумеваются высокие Посвящённые и Адепты, именно, подобные люди верят в «Богов» и не знают «Бога», но лишь единое всемирное безотносительное и безусловное Божество.

<sup>8</sup> «Дева Мира», стр. 104-5. «Определения Асклепия».

язычников, так и среди христиан, за исключением горсти материалистов и учёных.

Ибо назовём ли мы Гениев Гермеса и его «Богов» «Силами Тьмы» и «Ангелами», как это делается в греческих и латинских церквах, или же «Духами Умерших», как в Спиритуализме; или же Бхутами и Дэвами, Шайтанами или Джинами, как их ещё называют в Индии и мусульманских странах, – *все они являют одно и то же* – ИЛЛЮЗИЮ. Но пусть, однако, это не будет так же ложно истолковано, как это было недавно сделано Западными Школами с положениями великой философской доктрины ведантистов.

Всё, что имеет бытиё, исходит от АБСОЛЮТА, который, в силу одного этого определения, стоит, как Одна и Единая Реальность – следовательно всё, чуждое этому Абсолюту, зарождающему и причинному Элементу, несомненно, *должно быть* Иллюзией. Но это так лишь с чисто метафизической точки зрения. Человек, который считает себя здравомыслящим и рассматривается как таковой своими соседями, называет видения *сумасшедшего* брата – галлюцинации, делающие свою жертву *счастливой или чрезвычайно несчастной*, сообразно случаю – также иллюзиями и вымыслами, воображением. Но где же тот сумасшедший, для которого отвратительные, ужасающие тени в его мозгу, его *иллюзии*, не являются в данную минуту такими же действительными и реальными, как и те вещи, которые могут видеть его доктор или сиделка? Всё относительно в этой Вселенной, всё есть Иллюзия. Но испытываемое ощущение на каждом плане является действительностью для познающего существа, сознание которого находится на данном плане, хотя указанные ощущения рассматриваемые с чисто метафизической точки зрения, могут быть представлены, как не имеющие объективной реальности. Но Эзотерическое Учение должно бороться не против метафизиков, но против физиков и материалистов и для последних Жизненная Сила, Свет, Звук, Электричество, даже объективно притягивающая сила Магнетизма, не имеют объективного существования и принимаются лишь, как просто «виды движения», «ощущения и *аффекции* материи».

Ни оккультисты вообще, ни теософы не отрицают, как это ошибочно предполагается некоторыми, воззрений и теорий современных учёных только потому, что эти воззрения противоположны Теософии. Первое правило нашего Общества воздать кесарево Кесарю. Потому теософы первые признают насущную ценность науки. Но когда её первосвященники низводят сознание к секреции из серого вещества мозга, а всё остальное в Природе к виду движения, то мы протестуем против такой доктрины, как антифилософской, самопротиворечащей, и просто нелепой с *научной* точки зрения, даже больше, нежели с оккультного аспекта Эзотерического Знания.

Ибо, истинно, Астральный Свет осмеянных каббалистов имеет странные и любопытные тайны для того, кто может видеть в нём; и тайны эти, скрытые в его беспрестанно волнующихся волнах, находятся в нём, несмотря на весь конклав материалистов и насмешников.

Астральный Свет каббалистов иногда очень неправильно переводится как «Эфир», последний смешивается с гипотетическим эфиром науки, и оба они принимаются некоторыми теософами, как синонимы Акаши. Это огромная ошибка!

Автор «*Рационального Опровержения*» пишет, и тем бессознательно помогая оккультизму:

«Характеристика Акаши послужит доказательством, как неточно представлена она «Эфиром». В измерении она... беспредельна; она не составлена из частей; и цвет, вкус, запах и осязаемость не принадлежат ей. Пока что она соответствует точно времени, пространству, Ишваре («Господь», но скорее творческая мощь и душа – *Anima Mundi*) и душе. Её особенность, по сравнению с этим, состоит в том, что она является материальной причиной звука. За исключением этого свойства, можно было бы признать её единою с пустотою»<sup>1</sup>.

Это и есть *пустота*, особенно для рационалистов. Во всяком случае, Акаша, несомненно, произведёт пустоту в мозгу материалиста. Тем не менее, хотя Акаша, конечно, не есть эфир науки – ни даже Эфир оккультистов, определяющих последний, лишь как один из принципов Акаши – она вместе с её перворождённым, конечно, есть причина звука, причина психическая и духовная, но, ни в коем случае, не материальная. Отношения Эфира к Акаше могут быть определены, прилагая к Акаше и Эфиру слова, которые употребляются в *Ведах*, говоря о Боге: «Так сам был, истинно, (своим собственным) Сыном», один, будучи порождением другого, и, всё же, оставаясь самим собою. Это может быть трудная загадка для непосвящённых, тем не менее, загадка очень легко разрешается любым индусом, даже и не мистиком.

<sup>1</sup> Стр. 120.

Эти тайны Астрального Света, вместе со многими другими тайнами, останутся несуществующими для материалистов нашего века, также как Америка была несуществующим мифом для европейцев в течение первых времён средневековья, тогда как скандинавы и норвежцы уже несколько столетий раньше достигли и поселились в этом очень старом «Новом Мире». Но так же, как был рождён Колумб, чтобы вновь открыть и заставить Старый Мир поверить в антиподные страны, так же будут рождены учёные, которые откроют чудеса, уже существующие, согласно утверждениям оккультистов, в областях Эфира с их разнообразными и многообразными обитателями и сознательными Сущностями. Тогда *nolens volens*<sup>1</sup> наука должна будет принять это старое «суеверие», так же как она приняла уже многие другие. И раз она будет вынуждена принять это, её учёные профессора, по всей вероятности, – судя по прошлым опытам, как в случае месмеризма и магнетизма, перекрещённых ныне в гипнотизм – признают это, но отбросят наименование. Выбор нового наименования, в свою очередь, будет зависеть от «вида движения» – новое наименование для старого «автоматического, физического процесса среди нервных волокон (научного) мозга» Молешотта – и также, весьма вероятно, и от последнего обода этого имя-дателя, ибо – согласно основателю новой Гило-Идеалистической схемы – «мозговая деятельность по своему происхождению одинакова с выделениями пищеварительных соков»<sup>2</sup>. Итак, если бы допустить это нелепое предположение, то новое имя архаической истины зависело бы от вдохновения печени имя-дателя и только тогда истины эти получили бы возможность стать научными!

Но ИСТИНА, как бы ни была она враждебна слепому большинству, всегда имела своих защитников, готовых умереть за неё; и, конечно, не оккультисты будут возражать против принятия её наукой под любым новым именем. Но до тех пор, пока она не заставит обратить на себя внимание учёных и не будет принята ими, многие оккультные истины останутся запрещёнными, как это было с феноменами спиритизма и другими психическими проявлениями, чтобы, в конце концов, быть присвоенными своими эксхулителями без малейшей признательности или благодарности. Азот очень много прибавил к химическому знанию, но открывший его Парацельс и посейчас называется «шарлатаном». Как глубоко справедливы слова Н. Т. Бокля в его замечательной «Истории Цивилизации», когда он говорит:

«В силу обстоятельств, до сих пор неизвестных (Кармическое предвидение), время от времени появляются великие мыслители, которые, посвятив свои жизни одной цели, способны предвидеть прогресс человечества и основать религию или философию, благодаря которым иногда получают важные следствия. Но если мы заглянем в историю, мы ясно увидим, что, хотя основание нового взгляда может быть обязано одному человеку, но результат этого нового мышления будет зависеть от состояния людей, среди которых оно распространяется. Если религия, либо философия, слишком опередила какую-либо нацию, она не может сослужить в данное время полезную службу, но должна будет выждать свой срок<sup>3</sup>, когда умы людей созреют для её восприятия... Каждая наука, каждое верование имело своих мучеников. Согласно обычному течению вещей несколько поколений должно пройти, а затем наступает период, когда эти самые истины рассматриваются, как наиобычайшие факты, и ещё немного позднее наступает другой период, в который они объявляются необходимыми, и даже самый тупой рассудок удивляется, как могли они когда-либо отрицаться?»<sup>4</sup>.

Весьма возможно, что умы настоящего поколения ещё не вполне созрели для принятия оккультных Истин. Возможно, что таков будет в будущем вывод, сделанный прогрессивными мыслителями Шестой Коренной Расы, при ретроспективном обзоре истории принятия Эзотерической Философии, – полностью и безусловно. А пока что поколения нашей Пятой Расы будут продолжать блуждать в предрассудке и предубеждении. Оккультные науки будут всюду осмеяны, и презрение со всех углов будет направлено на них, каждый будет искать случая высмеять и раздавить их во имя и для большего возвеличения материализма и его так называемой науки. Тем не менее, тома настоящего труда, в предвидении необыкновенности ответа на некоторые будущие научные возражения, указывают на истинные и взаимные положения защитника и обвинителя. Теософы и оккультисты обвиняются общественным мнением, которое ещё высоко держит знамя индуктивных наук. Потому последние должны быть

<sup>1</sup> *nolens volens* (лат.) – «неволей или волей», волей-неволей – Прим. ред.

<sup>2</sup> «*National Reformer*», Янв. 9-го, 1887 г. Статья «*Phreno – Kosmo – Biology*», Dr. Lewins.

<sup>3</sup> Это есть закон циклов; но этот закон часто нарушается человеческим упорством.

<sup>4</sup> Том I – стр. 256.

обследованы; и должно быть доказано насколько их достижения и открытия в области естественного закона противоречат не столько нашим утверждениям, сколько фактам в Природе. Час пробил для доказательства, так ли нерушимо стоят стены современного Иерихона, чтобы трубный глас оккультных Труб никогда не смог разрушить их?

Так называемые «Силы» и возглавляющие их Свет и Электричество и строение солнечного шара должны быть тщательно исследованы, так же как и Тяготение и теории Туманностей. Природа Эфира и других элементов должна быть обсуждена и научные данные сопоставлены с учениями оккультными, причём должны быть выданы и некоторые, до сих пор скрытые, положения последних.

Около пятнадцати лет тому назад автор этого труда, первая после каббалистов, повторяла мудрые Заповеди Эзотерического Катехизиса:

«Сомкни уста твои из опасения произнести это (Тайну); и сердце твоё из опасения громкой думы; а если сердце твоё вырвалось из контроля, верни его на место, ибо такова цель нашего союза»<sup>1</sup>.

И ещё из Правил Посвящения:

«Это есть тайна, дающая смерть. Сомкни уста твои из опасения, чтобы не выдать её невежде; сожми мозг твой из опасения, чтобы что-либо не вырвалось из него и не проникло наружу».

Несколько лет позднее край Покрова Изида должен был быть приподнят, теперь же делается в нём ещё один и ещё более широкий разрез.

Но старые, освящённые временем, заблуждения – те, которые с каждым днём становятся всё более бросающимися в глаза и самоочевидными, – стоят выстроенные в боевом порядке, сейчас, как и тогда. Руководимые слепым консерватизмом, самомнением и предрассудком, они постоянно на дозоре, готовые удушить каждую истину, которая, просыпаясь после её векового сна, стучится к допущению. Таково было положение вещей с самого времени, когда человек стал животным. И что это в каждом случае приносит *моральную смерть* выявляющим на свет эти старые, старые истины, так же верно, как и то, что это даёт жизнь и возрождение тем, кто способны воспользоваться даже тем малым, что сейчас разоблачается для них.

---

<sup>1</sup> Сефер Йецира.

**Часть II**  
**Эволюция символизма**



## ОТДЕЛ I. СИМВОЛИЗМ И ИДЕОГРАФЫ

«Не есть ли символ для имеющего очи всегда, более или менее, ясное откровение Богоподобного?... Во всём... мерцает нечто присущее Божественной Мысли. Нет, даже высшее знамение, которое люди когда-либо встречали или под которым они обнимались, сам крест имел лишь случайное и внешнее значение».

*Карлейль,  
Sartor Resartus, гл.III «Символы»*

Изучение скрытого смысла каждой религиозной и мирской легенды, каждого народа, великого или малого и, особенно, в преданиях Востока, заняло большую часть жизни автора настоящего труда. Она разделяет убеждение, что ни один мифологический рассказ, ни одно традиционное событие в народных сказаниях, никогда, ни в одну эпоху, не были вымыслом, но что каждый из таких повествований имеет действительно историческую подоснову. В этом автор расходится с теми учёными-символистами, которые, несмотря на всё величие их славы, находят в каждой мифе не более, нежели добавочное доказательство пристрастия ума древних к суеверию, и думают, что все мифологии возникли и построены на *солнечных мифах*. Подобные поверхностные мыслители были замечательно разоблачены Джеральдом Мэсси, поэтом и египтологом, в его лекции о «Лунопочитании, Древнем и Современном». Его острая критика достойна воспроизведения в этой части нашего труда, ибо она так прекрасно отражает наши чувства, открыто высказанные уже в 1875 году, когда была написана «Разоблачённая Изиды».

«На протяжении минувших тридцати лет, проф. Макс Мюллер учил в своих книгах и лекциях, в "Таймс", "Субботнем обзоре" и различных журналах, с эстрады Королевского Института, с кафедры Вестминстерского Аббатства и своей кафедры Оксфорда, что мифология есть болезнь языка, и, что древний символизм был результатом чего-то, вроде примитивной умственной aberrации».

"Мы знаем, – говорит Ренуф, вторящий Макс Мюллеру в своих "Лекциях Гибберта", – мы знаем, что мифология есть болезнь, которая появляется на известной ступени человеческой культуры». Таково поверхностное толкование не-эволюционистов, и подобные толкования всё ещё приняты британским обществом, мышление которого воспитывается на основе доверия к подобным авторитетам. Проф. Макс Мюллер, Кокс, Губернатис и другие провозвестники солнечных мифов, изобразили нам примитивного мифотворца в роде германизированного индуса метафизика, отбрасывающего свою тень на умственный туман, и замысловато горящего о дыме или, по меньшей мере, об *облаке*; при этом небо, над его головою, становится как бы фантастическим куполом, испещрённым видениями первобытных кошмаров! Они уподобляют первобытного человека самим себе и считают его так же извращённо склонным к самообману или, как говорит Фонтенелль, "склонным видеть вещи, которые в действительности не существуют"! Они ложно представили себе примитивного или архаического человека, как бессмысленно совращённого с самого начала своим деятельным, но необузданным воображением и потому верившего в различные заблуждения, которые непосредственно и постоянно опровергались его ежедневным опытом; а также, как одураченного своим воображением среди мрачных реальностей, которые шлифовали в нём и внедряли в него опыты его, подобно шлифующим плавучим льдинам, оставляющим свои отпечатки на подводных скалах. Остаётся сказать то, что некогда будет принято всеми, а именно, что эти признанные учителя были не ближе к началу мифологии и языка, нежели Уилли, поэт Бёрнса – к "Пегасу". Мой ответ таков: "Это не более, как фантазия теоретика-метафизика, что мифология была лишь болезнью языка или чего-либо иного, исключая его собственного мозга. Происхождение и значение мифологии были совершенно упущены из виду этими соляристами, распространителями небылиц. Мифология была примитивным способом *овеществления* древней мысли. Она основывалась на естественных фактах и до сих пор может быть проверяема на феноменах. Нет ничего безумного, ничего бессмысленного в ней, если она рассматривается в свете эволюции, и когда способ выражения её, посредством языковых знаков, вполне понят. Безумие заключается в принятии её за историю человечества или же за Божественное Откровение<sup>1</sup>. Мифология есть хранилище древнейшей человеческой

---

<sup>1</sup> Что касается «Божественного Откровения», то мы согласны. Но не в отношении «Истории Человечества». Ибо большинство Аллегорий и «Мифов» Индии содержат историю и реальные события, действительно имевшие место

мудрости и, что интересует нас, сводится, главным образом, к тому, что когда она снова будет правильно истолкована, она нанесёт смертельный удар ложным теологиям, которые она сама породила помимо воли<sup>1</sup>.

В современной фразеологии говорят иногда, что утверждение мифично в той мере, в какой оно ложно; но древняя мифология не была системой или способом такого рода фальсификации. Её легенды были средством для передачи фактов, но не были ни подделками, ни выдумками... Например, когда египтяне представляли луну как *кошку*, они не были настолько невежественны, чтобы предполагать, что луна была кошкою, также их подвижная фантазия не видела ни малейшего сходства между луною и кошкою. Миф о кошке не был *простым расширением словесной метафоры*; также не было у них намерения создавать недоумения или же загадки... Они подметили тот простой факт, что кошка видит в темноте, и, что её зрачки становятся совершенно круглыми и особенно светящимися ночью. Луна была созерцательницей в ночных небесах, и кошка была её эквивалентом на земле; и, таким образом, обыкновенная кошка была принята как выражение, как естественная эмблема и живое воспроизведение луны... И отсюда следовало, что Солнце, взрывающееся вниз в преисподнюю, во время ночи, могло тоже называться кошкою, как оно и было, ибо оно *тоже видело во тьме*. Кошка называлась по-египетски *таи*, что означает зрячий, от глагола *таи* – видеть. Один писатель по вопросам мифологии утверждает, что египтяне «представляли себе большую кошку позади Солнца, которое было зрачком этого кошачьего глаза». Но это чисто современное измышление. Это товар из запасов Макса Мюллера. Луна, *как кошка*, была глазом Солнца, *ибо она отражает солнечный свет* и потому, что глаз отображает изображение в своем зеркале. Под видом богини Пашт кошка стережёт солнце, попирая лапою главу змия тьмы, именуемого его вечным врагом!»

Это очень правильное толкование лунного мифа в его астрономическом аспекте. Однако, селенография есть наименее эзотерический отдел лунной символики. Чтобы вполне понять Селеногнозис – если дозволяется изобрести новое слово, – нужно стать сведущими не только в его астрономическом значении. Луна тесно связана с Землёю, как это указано в Станцах, и касается всех тайн нашей планеты более непосредственно, чем даже Венера-Люцифер, оккультная сестра и *alter Ego*<sup>2</sup> Земли<sup>3</sup>.

Неутомимые исследования западных, особенно, германских учёных-символистов, в течение прошлого и настоящего столетия, заставили наиболее непредубеждённых учёных и, конечно, каждого оккультиста убедиться, что без помощи символики – с её семью подразделениями, о которых современники наши ничего не знают – никакое древнее Писание не может быть когда-либо правильно понято. Символика должна быть изучаема под всеми её аспектами, ибо каждый народ имел свои особые способы выражения. Короче говоря, ни один египетский папирус, никакая индусская олла, никакие ассирийские плитки, ни еврейские свитки, не должны читаться и толковаться *буквально*.

Сейчас каждый учёный знает это. Одни талантливые лекции Джеральда Мэсси уже достаточны сами по себе, чтоб убедить каждого непредубеждённого, честно думающего христианина в том, что дословное принятие *Библии* равносильно падению в ещё большее заблуждение и суеверие, чем то, которое когда-либо возникало в мозгу дикаря островов Южного моря. Но факт, в отношении которого даже наиболее правду любящие и правду ищущие востоковеды – будь это арианисты или египтологи – остаются как бы слепы, есть именно тот, что каждый символ на папирусе или на олле является многогранным алмазом, каждая грань которого не только заключает в себе несколько толкований, но также имеет отношение ко многим наукам. Мы видим пример этому в только что приведённом толковании изображения кошки, символизирующей луну – пример звёздно-земного изображения; тогда как у других народов луна имеет кроме этого ещё много других значений.

Как это показал учёный масон и теософ, покойный Кеннет Маккензи в своей «Королевской масонской энциклопедии», существует большая разница между эмблемою и символом. Первая, «заключает большее число мыслей, нежели символ, который, скорее, изображает одну специальную мысль». Отсюда символы – например, лунный или солнечный – различных стран, каждый, изображающий одну из таких специальных идей или же ряд идей, образуют совокупно

---

и сокрытые в них.

<sup>1</sup> Когда исчезнут «ложные теологии», тогда истинные доисторические реальности будут найдены, содержащиеся, особенно, в мифологии арийцев и древних индусов, и даже до-Гомеровских греков.

<sup>2</sup> *alter ego* (лат.) – другой я; второй я – Прим. ред.

<sup>3</sup> Смотрит отд. VII, «*Deus Lunus*» (Лунный Бог)

эзотерическую эмблему. Последняя есть «конкретное, видимое изображение или знак, представляющий принципы или ряд принципов, *понятные тем, кто получили известные знания (Посвящённые)*».

Говоря ещё яснее, эмблема обычно есть *ряд графических изображений*, рассматриваемых и объясняемых аллегорически, и которые, как в панораме, раскрывают одну идею за другой. Так Пураны есть писанные эмблемы; так же как и Заветы Моисея и Христа или Библия и все другие эзотерические *Писания*. И тот же авторитет указывает:

«Все эзотерические общества пользовались эмблемами и символами, как например – Общество Пифагора, Элевзинское, Герметическое Братство в Египте, Розенкрейцеры и Франкмасоны. Многие из этих эмблем не должны быть раскрываемы всем и каждому, и *совсем ничтожная разница* в эмблеме или символе может очень изменять их значение. Магические печати, основанные на известных числовых принципах, относятся к этому разряду и, хотя являются чудовищными или смешными в глазах невежд, тем не менее, передают целый свод учений тем, кто были научены понимать их».

Всё выше перечисленные общества, говоря относительно, современны, ни одно не заходит вглубь за средние века. Насколько же разумно тогда, что ученики старейших архаических школ так осторожны в выдаче тайн, гораздо большего значения для человечества, (ибо они опасны в руках невежд), чем любые, так называемые, «тайны Массонства», ныне ставшие, как говорят французы, секретом Полишенеля!

Но это ограничение может относиться лишь к психологическому или, вернее, к психофизическому и космическому значению символа и эмблемы и даже в этом смысле лишь частично. Ибо, хотя Адепт вынужден отказываться в выдаче условий и способов, ведущих к какому-либо сочетанию Элементов – будь-то психическое или же физическое – и которое может произвести, как вредное, так и благое следствие; всё же, он всегда готов передать серьёзному исследователю тайну древней мысли во всём, что касается истории, сокрытой под мифологическим символизмом, и, таким образом, дать ещё несколько вех для ретроспективного взгляда в прошлое, поскольку это может дать полезное сведение о происхождении человека, эволюции рас и геогнозиса.

И, тем не менее, вопиющей жалобой наших дней не только среди теософов, но также среди немногих непосвящённых, интересующихся этим вопросом, является следующее: «Почему Адепты не выдают того, что они знают?» На это можно было бы ответить: «Почему бы стали они это делать, раз им заранее известно, что ни один учёный не примет этого даже как гипотезу, ещё менее, как теорию или аксиому? Разве же принята вами азбука оккультной Науки, которая содержится в «Теософе», «Эзотерическом Буддизме» и других трудах и периодических изданиях? Разве даже то малое, что было выдано, не было высмеяно и сопоставлено с «животной» и «обезьяньей теорией» Гексли и Геккеля, с одной стороны, и с ребром Адама и яблоком, с другой? Несмотря на такую незавидную перспективу, всё же, масса фактов дана в настоящем труде, и происхождение человека, эволюция земного шара и рас – как человеческих, так и животных – изложены настолько полно, насколько автор в состоянии это сделать.

Доказательства, выдвинутые для подтверждения древних учений, разбросаны широко во всех священных Писаниях древних цивилизаций. Пураны, Зенд Авеста и старые классики полны подобных фактов; но никто, до сих пор, не потрудился собрать и сопоставить их между собою. Причина этому та, что все подобные события были записаны символически, и лучшие учёные, наиболее проницательные умы, из числа наших арианистов и египтологов, были слишком часто затемнены тем или другим предубеждением и ещё чаще односторонними взглядами на сокровенный смысл символов. Но даже притча есть выраженный символ; вымысел или легенда, как думают некоторые; аллегорическая передача жизненной реальности, событий и фактов, говорим мы. Именно, как мораль всегда выводилась из притчи, при чём подобная мораль была действенной правдой и фактом в человеческой жизни, так и историческое, реальное событие было извлекаемо теми, кто были сведущи в этих священных науках, из эмблем и символов, запечатлённых в древних храмовых архивах. Религиозная и эзотерическая история каждого народа была уложена в символах. Она никогда не была выражена буквально и во многословии. Все мысли и переживания, всё учение и знание, сообщённые путём откровения или добытые самостоятельно, нашли у ранних рас своё графическое выражение в аллегориях и притчах. Почему? Потому, что *«изречённое слово имеет скрытую мощь не только неизвестную, но даже неподозреваемую нашими современными мудрецами, потому естественно, что они не верят в*

неё. Потому, что звук и ритм тесно связаны с четырьмя элементами древних; и потому, что та или иная вибрация в воздухе, несомненно, вызовет соответствующие силы, сочетание с которыми производит добрые или злые результаты, смотря по условиям. Никогда не позволялось ученику излагать какие-либо исторические, религиозные или реальные события в точных словах, недопускающих двоякого смысла, из опасения, чтобы силы, связанные с этим событием, не были ещё раз привлечены. Подобные события были передаваемы лишь во время Посвящения, и каждый ученик должен был запечатлеть их в соответствующих символах, извлечённых из его собственного ума, и которые просматривались потом его Учителем, прежде чем быть принятыми окончательно. Так постепенно был создан китайский алфавит, так же, как до него были установлены священные символы в древнем Египте. В китайском языке, знаки которого могут быть прочитаны на любом языке и который, как только что было сказано, лишь немногим менее древен, нежели египетский алфавит Тота, каждое слово имеет свой соответствующий символ в графической форме. Этот язык обладает многими тысячами подобных букв-символов или логограмм, из которых каждая передаёт значение целого слова; ибо настоящие буквы или алфавит, как мы его понимаем, не существует в китайском языке, как не существовал и в египетском вплоть до позднейшего времени.

Так японец, не понимающий ни одного слова по-китайски, встречаясь с китайцем, никогда не слышавшим японского языка, может общаться с ним посредством письма, и они будут вполне понимать друг друга, ибо письмо их символично.

Теперь, мы попытаемся дать объяснение главным символам и эмблемам, ибо второй том этого труда, трактующий об Антропогенезисе, представит большие трудности для понимания без подготовительного ознакомления, хотя бы только с метафизическими символами.

Также было бы неправильно приступить к эзотерическому чтению символизма, не отдав должного уважения тому, кто оказал ему величайшую услугу в настоящем столетии, открыв главный ключ к древней еврейской символике, тесно переплетённой с метрологией, один из ключей к однажды всемирному языку Мистерий. Приносим нашу благодарность Ральстону Скиннеру из Цинциннати, автору труда «Ключ к Еврейско-египетской тайне источника мер». Мистик и каббалист по природе, он трудился долгие годы в этом направлении, и его усилия, несомненно, были увенчаны большим успехом. Приводим его собственные слова:

«Автор вполне уверен, что существовал древний язык, который в наше время кажется нам утерянным, но следы его существуют, однако, во множестве... Автор открыл, что геометрическое отношение (интегральное отношение диаметра к окружности круга) было самым древним и, вероятно, божественным основанием... линейных мер... Является почти доказанным, что та же система геометрии, чисел, отношений и мер была известна и применялась на континенте Северной Африки, даже ранее того, как это стало известно позднейшим поколениям семитов...

Особенность этого языка состояла в том, что он мог заключаться в другом и быть скрытым, и быть понятым лишь при помощи специального знания. Буквы и знаки слогов обладали, в то же время, способностью выражать числа, геометрические фигуры, начертания или идеографы и символы, скрытый смысл которых был окончательно объяснён притчами, в форме целых повествований или отрывков их, и в то же время, это могло быть изложено отдельно, независимо и различно, в начертаниях, каменных изваяниях или земляных сооружениях.

Разъясним двоякий смысл слова язык: во-первых, это слово означает выражение мыслей посредством человеческой речи; а во-вторых, оно может означать выражение идей каким-либо другим способом. Этот древний язык был так составлен в еврейском тексте, что посредством употребления письменных знаков, которые, будучи произнесены, являют язык в его первоначальном значении; можно по желанию передать целый ряд идей, вполне отличных от идей, выраженных посредством чтения фонетических знаков. Этот второй язык вызывает, в скрытой форме, ряд идей, умственных впечатлений, воспринимаемых воображением ощущаемых вещей, которые могут быть воспроизведены, и вещей, которые, не будучи осязаемыми, могут быть классифицированы, как реальные, например, число 9 может быть принято, как реальность, хотя оно не имеет осязаемого бытия, так же, как и обращение луны, рассматриваемое независимо от самой луны, совершившей это обращение, может быть взято в смысле начала или причины возникновения реальной идеи, хотя такое обращение лишено сущности. Этот язык идей может состоять из символов, ограниченных произвольными терминами и знаками, охватывающими очень ограниченный ряд понятий и совершенно лишённых ценности; или же это может быть чтение природы в некоторых её проявлениях почти неизмеримого значения, поскольку это касается человеческой цивилизации.

Изображение естественной вещи или явления может вызывать мысли, относящиеся к соответствующим темам, расходящиеся в различные и даже противоположные стороны, подобно спицам колеса, и порождающие естественные реальности в отделах, весьма чуждых этой видимой тенденции, которая вытекает из восприятия первого или основного изображения. Понятие может вызвать сходное понятие, но если это так, то, несмотря на кажущуюся несообразность, все идеи, вытекающие отсюда, должны возникнуть от основного изображения и быть гармонически согласованными или иметь отношение одна к другой. Таким образом, из достаточно обоснованной идеи может возникнуть представление самого Космоса, даже в деталях его построения. Такое применение обычного языка сейчас вышло из употребления, но автор спрашивает себя – не существовал ли в давно прошедшие времена такой или иной аналогичный язык, как мировой язык, и не был ли он в повсеместном употреблении, но, по мере того, как он выкристаллизовывался в более и более сокровенные формы, он становился достоянием лишь избранного класса или касты. Этим я хочу сказать, что популярный народный язык, уже в самом начале, был употребляем как средство этого своеобразного способа передачи идей. Свидетельства в пользу этого весьма основательны, и, действительно, какжется, что в истории человеческой расы произошла, в силу причин, которые сейчас мы не можем проследить, приостановка или утеря первоначального совершенного языка, так же как и совершенной системы наук, – совершенных, не потому-ли, что они были божественного происхождения и откровения»<sup>1</sup>.

«Божественное происхождение» не означает здесь откровения, полученного от антропоморфического (человекоподобного) Бога на горе, среди грома и молний, но, как мы понимаем, это есть язык и система наук, переданные раннему человечеству более продвинутым человеческим родом, настолько неизмеримо высшим, что он был *божественным* в глазах младенческого человечества; короче говоря, «человечеством» иных сфер. Мысль эта не содержит в себе ничего сверхъестественного, но принятие или отрицание её зависит от степени самомнения и высокомерия в уме того, кому она сообщается. Ибо, если бы профессора современного знания только признались, что, хотя они ничего не знают о будущем развоплощённого человека – или, вернее, не желают что-либо знать – тем не менее, это будущее может быть для них самих чреватых изумительными и неожиданными откровениями, как только их Эго освободятся от своих грубых материальных тел – то материалистическое неверие имело бы меньше успеха, нежели оно имеет сейчас. Кто из них знает или может сказать, что ожидает нас, когда Жизненный Цикл нашей планеты придёт к концу, и сама наша мать Земля погрузится в свой последний сон? Кто достаточно отважен сказать, что *божественные* Эго нашей человеческой расы – во всяком случае, избранные из тех множеств, что переходят в другие сферы – не станут, в свою очередь, «божественными» наставниками нового человечества, порождённого ими на новой планете, вызванной к жизни и деятельности «развоплощёнными» началами нашей Земли? Всё это могло быть опытом прошлого, и эти странные записи скрыты в «Тайном Языке» доисторических времён, языке, называемом ныне СИМВОЛИЗМОМ.

## ОТДЕЛ II. СОКРОВЕННЫЙ ЯЗЫК И КЛЮЧИ К НЕМУ

Недавние открытия выдающихся математиков и каббалистов доказали вне всякого сомнения, что все теологии, от самой древней до позднейших, возникли не только из общего источника отвлечённых верований, но от единого, всеобщего эзотерического или Сокровенного Языка. Эти учёные овладели ключом к мировому языку древности и повернули его успешно, но лишь один раз, в замке герметически закрытой двери, ведущей в Храм Тайн. Великая архаическая система, известная ещё с доисторических времён, как священное Знание-Мудрость, которая содержится и может быть усмотрена в каждой, как древней, так и новой религии, обладала и обладает ещё своим мировым языком – о нём догадывался масон Рагон – языком Иерофантов, имеющим как бы семь «наречий», из которых каждое относится и особо приспособлено к одной из семи тайн Природы. Каждая из этих тайн имеет свой собственный символизм. Таким образом, Природа могла быть читаема во всей её целостности или же изучаема в одном из её специальных аспектов.

---

<sup>1</sup> Взято из одного манускрипта.

Доказательством сказанному служат чрезвычайные трудности, до сих пор испытываемые востоковедами вообще, и индо- и египтологами в частности, при чтении аллегорических письмен арийцев и священных анналов древнего Египта. И причина этих затруднений в том, что они не хотят помнить, что все древние летописи писались на мировом языке, известном в те дни всем народам без различия, но который сейчас понятен лишь немногим. Подобно арабским цифрам, которые понятны людям всех наций, или подобно английскому слову «*and*», превращающемуся для француза в «*et*» и для немца в «*und*» и т. д., но которое для всех цивилизованных народов может быть выражено простым знаком & – так и все слова этого Сокровенного Языка выражали одинаковые понятия для каждого человека, к какой бы национальности он ни принадлежал. Некоторые выдающиеся учёные, как Дельгарм, Уилькинс, Лейбниц, пытались восстановить подобный мировой и философский язык, но один лишь Жозеф де Маймье в своей «Пазиграфии»<sup>1</sup> доказал возможность этого. Схема Валентина, известная под названием «Греческой Каббалы», основанная на комбинациях греческих букв, может служить тому образцом.

Многогранность Сокровенного Языка привела к принятию самых разнообразных догм и обрядов в экзотерических церковных ритуалах. Именно, они лежат в основании большинства догм христианской церкви: например, семи Таинств, Св. Троицы, Воскресения, семи смертных грехов и семи добродетелей. Но Семь Ключей к Сокровенному Языку всегда хранились у высочайших посвящённых, Иерофантов древности, и лишь в силу предательства некоторых отцов церкви первых времён христианства, бывших Посвящённых храмов, частичное владение некоторыми из семи перешло в руки новой секты назареев. Некоторые из первых пап принадлежали к числу посвящённых, но последние отрывки их знаний попали сейчас в руки иезуитов, обративших их в систему колдовства.

Утверждают, что *Индия* – не ограниченная её настоящими пределами, но в своих древних границах – является единственной страной в мире, имеющей ещё среди своих сынов Адептов, обладающих полным знанием семи под-систем и ключом ко всей системе. После падения Мемфиса Египет начал терять эти ключи один за другим, и, во дни Бероза, Халдея сохранила из них только три. Что же касается евреев, то во всех своих писаниях они обнаруживают основательное знание лишь астрономической, геометрической и числовой систем, символизирующих человеческие и, в особенности, физиологические функции. Высшими же ключами они никогда не обладали.

Гастон Масперо, великий французский египтолог и преемник Мариетт Бей, пишет:

«Каждый раз, когда я слышу обсуждения религии Египта, мне хочется спросить, о которой из египетских религий идёт речь? Об египетской ли религии четвёртой династии, или же об египетской религии эпохи Птолемея? О религии ли масс или о религии учёных? О религии, преподававшейся в школах Гелиополиса, или же о той, что жила в умах и мирозерцании жреческого сословия в Фивах? Ибо промежуток времени между первой гробницей в Мемфисе, носящей *герб* царя третьей династии, и последними плитами, гравированными в Эснехе при Цезаре Филиппе-Арабе, исчисляется, по крайней мере, в пять тысяч лет. Оставляя в стороне вторжение пастушечьего племени гиксосов, эфиопское и ассирийское владычество, персидское завоевание и греческую колонизацию, и тысячу революций в его политической жизни, Египет претерпел, в течение этих пяти тысяч лет, множество потрясений и превратностей, как в нравственной, так и в умственной жизни. Глава XVII, в Книге Мёртвых, содержащая, по-видимому, описание той системы мира, которая была принята в Гелиополисе в эпоху первых династий, известна нам по нескольким спискам, относящимся к одиннадцатой и двенадцатой династиям. Каждый стих её уже был истолкован тремя или четырьмя различными способами и настолько разными, что, сообразно с той или иной школой, Демидур является то огнём Солнца – Ра-Шу, то изначальной Водой. Пятнадцать веков спустя число толкований значительно возросло. Время в своём течении сильно изменило представления о Вселенной и силах ею управляющих. Если христианство на протяжении восемнадцати веков своего краткого существования выработало, развило и преобразило большинство из своих догм, то сколько же раз египетские жрецы могли изменять свои догматы на протяжении тех пятидесяти веков, что отделяют Феодосия от царей, Строителей Пирамид»<sup>2</sup>!

<sup>1</sup> «Пазиграфия» Маймье – система универсального международного письменного языка, изобретённая французским лингвистом Жозефом де Маймье (1753-1820) и изложенная в его книге «*Pasigraphie ou Premiers éléments du nouvel art-science, d'écrire et d'imprimer en une langue, de manière à être lu et entendu dans toute autre langue sans traduction...*» (Париж, 1797). – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Гастон Масперо, «Путеводитель по Булакскому музею», стр. 148-9.

Здесь мы считаем, что выдающийся египтолог заходит слишком далеко. Экзотерические догмы могли часто подвергаться изменениям, но эзотерические никогда! Он не принял в расчёт священную незыблемость первоначальных истин, раскрываемых лишь во время Мистерий Посвящения. Египетские жрецы *забыли многое, но они ничего не изменили*. Утрата большей части первоначального учения явилась следствием внезапных смертей некоторых великих Иерофантов, ушедших из мира, не успев передать всего своим преемникам и, главным образом, за недостатком достойных наследников этому знанию. Тем не менее, в своих ритуалах и догмах они сохранили основные учения Сокровенного Знания.

Так, в главе из Книги Мёртвых, упомянутой Масперо, мы находим:

- 1) Озириса, говорящего, что он Тум – созидательная сила Природы, дающая форму всем существам, как духам, так и людям, самозарождающаяся и самосуца – исшедшая из небесной реки Нун, именуемой Отец-Мать Богов, первоначальное Божество, которое есть Хаос или Бездна, оплодотворённая невидимым Духом.
- 2) Он нашёл Шу, солнечную силу, на ступенях, ведущих в Город Восьми (два квадрата Добра и Зла), и уничтожил Сынов Противления, начала Зла в Нун (Хаосе).
- 3) Он – Огонь и Вода, Нун, Изначальный Родитель, и он создал Богов из своих Членов – четырнадцать Богов (дважды семь), семь тёмных и семь светлых Богов – Семь Духов Великого Присутствия по верованию христиан и семь тёмных духов Зла.
- 4) Он – закон Существования и Бытия, Бэнну или Феникс, Птица Воскресения в Вечности, в которой Ночь сменяется Днём, и День следует за Ночью – намёк на периодические циклы космического воскресения и человеческого перевоплощения. Ибо что другое может это означать? «Странник, проходящий миллионы лет, есть наименование одного, и Великое Зелёное (Изначальная Вода или Хаос) имя другого», один порождает миллионы лет, сменяющихся в последовательности, другое поглощает их, чтобы снова восстановить их.
- 5) Он говорит о «Семи Лучезарных», следующих за своим Владыкою Озирисом, творящим Суд в Аменти.

В настоящее время доказано, что всё вышеприведённое послужило источником и началом христианских догм. Всё, что евреи заимствовали из Египта через Моисея и других Посвящённых, было достаточно запутано и искажено в позднейшие времена; но то, что получила от тех и других наша церковь, ещё более искажено и ложно истолковано.

Тем не менее, система евреев в этом особом отделе символизма – именно ключе к тайнам астрономии, в связи с тайнами рождения и зачатия – ныне доказана, как тождественная с тем мирозерцанием древних религий, которое развило фаллический элемент в теологии. Еврейская система священных измерений, в приложении к религиозным символам, поскольку это касается геометрических и численных комбинаций, сходна с греческой, халдейской и египетской, ибо она была перенята израильянами в течение веков их рабства и пленения у двух последних народов<sup>1</sup>. Какова была эта система? Автор книги «Источник мер» глубоко убеждён, что: «Книги Моисея были написаны с целью установить, посредством искусственного языка, геометрическую и числовую систему точной науки, которая служила бы основанием измерений».

Пиаци Смит также согласен с этим. Некоторые учёные нашли, что эта система и эти измерения тождественны с теми, которые употреблялись при построении Великой Пирамиды, но это верно лишь отчасти. «Основною этих измерений была пропорция Паркера», говорит Ральстон Скиннер в своей книге «Источник мер».

Автор вышеназванного замечательного труда сделал это открытие, как говорит он, применяя интегральное отношение диаметра к окружности круга, найденное Джоном А. Паркером из Нью-Йорка. Эта пропорция равняется 6561 для диаметра и 20 612 для окружности. Кроме того, эта геометрическая пропорция была чрезвычайно древней и, вероятно, божественного

---

<sup>1</sup> Как сказано в «Разоблачённой Изиде» (II, 438-9): «Но ныне, несмотря на все противоречия и все исследования, история и наука остаются в том же неведении относительно происхождения евреев. Они могут с таким же успехом быть признаны племенем Чандала, изгнанным из древней Индии, «каменщиками», которые упоминаются Веда-Виасою и Ману, как и финикийцами Геродота или же гиксосами Иосифа, или потомками палийских пастухов, или же смешением всех этих народностей. Библия называет тирян народом родственным и претендует на владычество над ними... Но, каково бы ни было их происхождение, они вскоре после Моисея стали гибридами, народом смешанным, ибо Библия указывает на лёгкость, с какою они вступали в matrimониальные связи не только с хананеями, но и с любой народностью или расою, с которой они приходили в соприкосновение».

происхождения того, что превратилось теперь, вследствие экзотерического обращения и практического применения, в британские меры длины, «основная единица которых, именно *дюйм*, служит также основой одного из египетских царских *локтей* и римского *фута*».

Он также открыл, что существовала изменённая форма пропорции, именно 113 к 365: и тогда, как эта последняя пропорция указывала, в силу своего происхождения, на точный интеграл  $\pi$  или на 6561 к 20 612, она же служила основой для астрономических вычислений. Автор открыл, что система *точной науки*, геометрической, числовой и астрономической, основанная на этих пропорциях и употреблявшаяся при построении Великой Египетской Пирамиды, частично входила в состав этого *языка*, содержащегося в Библии и скрытого под разными оборотами речи еврейского текста. *Дюйм* и двухфутовая мера в 24 дюйма, применяемые посредством упомянутых пропорций и элементов круга, служили, как это ныне доказано, основой или фундаментом этой естественной египетской и еврейской научной системы; причём становится достаточно очевидно, что самой системе приписывалось божественное происхождение и потому она почиталась божественным откровением.

Но посмотрим, что говорят противники проф. Пиаци Смиа, по поводу его измерений Пирамиды.

Петри отвергает их и, кажется, вообще опрокидывает все вычисления Пиаци Смиа в связи с Библией. Также поступает и Проктор, на протяжении многих лет являющийся поборником «Совпадения» во всех вопросах древних искусств и наук. Говоря о «множестве соотношений, независимых от Пирамиды, обнаружившихся пока пирамидалисты пытались связать Пирамиду с солнечной системой», он пишет:

«Эти совпадения («которые всё же существовали бы, если бы и не было Пирамиды») гораздо любопытнее, нежели любое совпадение между Пирамидой и астрономическими числами; первые столь же таинственны и замечательны, как и реальные; последние же, будучи лишь *воображаемыми* (?) были установлены только путём «выдумки», как выражаются школьники, и теперь, из-за новых измерений, приходится переделывать всю работу заново»<sup>1</sup>.

На это Станилэнд Уэк справедливо замечает:

«Тем не менее, они должны были быть чем-то более значительным, нежели только *совпадениями*, если строители Пирамиды выказали то астрономическое знание, о котором свидетельствует безукоризненность её расположения и её другие признанные астрономические значения»<sup>2</sup>.

Несомненно, они обладали этим знанием и, именно, на этом «знании» была основана программа Мистерий и ряда Посвящений: отсюда построение Пирамиды, вечного свидетельства и нерушимого символа этих Мистерий и Посвящений на Земле, подобно тому, как прохождение звёзд является таковым в небесах. Цикл посвящений воспроизводит в миниатюре великую серию космических изменений, именуемых астрономами тропическим или звёздным годом. Подобно тому, как при окончании Цикла Звёздного Года (25,868 л.) небесные тела возвращаются к тем же взаимным положениям, которые они занимали в начале его, так и при заключении цикла Посвящений, Внутренний Человек вновь приобретает первоначальное состояние божественной чистоты и знания, с которого он начал свой цикл земных воплощений.

Моисей, посвящённый в египетские таинства, установил религиозные мистерии созданной им новой нации на тех же отвлечённых формулах, заимствованных из того же Звёздного цикла, символизированных в форме и измерениях Скинии, построенной им – согласно преданию – в пустыне. На основании этих данных позднейшие еврейские Первосвященники создали аллегория Храма Соломона – строение, которое никогда не имело реального существования, как и сам Царь Соломон, который является таким же солнечным мифом, как и позднейший Хирам Абиф масонов, как хорошо показал это Рагон. Итак, если измерения этого аллегорического Храма, символа цикла Посвящения, и совпадают с измерениями Великой Пирамиды, то это обязано тому факту, что первые были заимствованы от последних через Скинию Моисея.

Что наш автор, несомненно, открыл *один* или даже два ключа, вполне доказано в только что упомянутом труде. Нужно лишь прочесть его, чтобы проникнуться убеждением, что скрытый смысл аллегорий и притч в Новом и Ветхом Завете теперь разоблачён. Но также ясно, если не

---

<sup>1</sup> «Знание», I. См. также письмо Петри к Академии, 17 Дек., 1881 г.

<sup>2</sup> «Происхождение и значение Великих пирамид», стр. 9.



больше, что автор этим открытием обязан гораздо более своему собственному гению, нежели Паркеру и Пиаци Смиу. Ибо, как было только что показано, вовсе ещё не удостоверено, что измерения Великой Пирамиды, принятые библейскими пирамидалистами, установлены вне всяких сомнений. Доказательство этому может быть найдено в труде Ф. Петри, озаглавленном «*Пирамиды и Храмы в Гизе*», также и в других трудах, написанных недавно в опровержение указанных вычислений, называемых авторами этих трудов «предвзятыми». Мы видим, что почти все измерения Пиаци Смита разнятся от позднейших и более тщательно сделанных измерений Ф. Петри, заканчивающего введение к своему труду следующими словами:

«Что касается до результатов всего исследования, может быть, многие теоретики согласятся с мнением американца, приехавшего в Гизе горячим поборником теории о Пирамидах. Я имел удовольствие провести с ним несколько дней, и за нашим последним совместным обедом он с грустью сказал: «Знаете, я нахожусь под впечатлением, что я присутствовал на похоронах. Устроим же старым теориям достойное погребение, но примем меры, чтобы в нашей поспешности не похоронить заживо ни одной из раненых».

Что же касается до вычислений Паркера вообще и его третьего предложения в особенности, то мы посоветовались с некоторыми выдающимися математиками и вот вкратце, что сказано ими:

«Рассуждение Паркера покоится скорее на сентиментальных, нежели на математических соображениях и логически недоказуемо».

Теорема III, именно, что:

«Круг составляет естественную основу или начало всякой площади, но принятие квадрата за такую основу считается в математике искусственным и произвольным».

– есть пример произвольного предложения, на которое нельзя безопасно положиться при математических рассуждениях. То же замечание приложимо ещё с большею силою к теореме VII, утверждающей, что:

«Ввиду того, что круг есть первичная форма в природе и, следовательно, основа площади; и так как круг измеряется квадратом и равен ему только в отношении половины его окружности по радиусу, то, следовательно, окружность и радиус, а не квадрат диаметра являются единственными естественными и законными элементами площади, посредством которых все правильные формы могут быть сделаны равными квадрату и равными кругу».

Теорема IX представляет замечательный пример ошибочного рассуждения, хотя именно оно является основой, на которой, главным образом, и покоится квадратура Паркера. Оно утверждает, что:

«Круг и равносторонний треугольник противоположны друг другу во всех элементах своего построения и, следовательно, дробный диаметр данного круга, равный диаметру данного квадрата, обратно пропорционален удвоенному диаметру равностороннего треугольника, площадь которого является единицею и т. д.»

Допуская, довода ради, что треугольник может иметь радиус в том же смысле, как мы говорим о радиусе круга – ибо то, что Паркер называет радиусом треугольника, есть радиус круга, вписанного в треугольник, и, следовательно, вовсе не радиус треугольника – допуская даже и другие фантастические и математические предложения, входящие в его предпосылки, почему должны мы заключить, что если равносторонний треугольник и круг противоположны друг другу во всех элементах своего построения, то диаметр любого данного круга обратно пропорционален удвоенному диаметру любого данного равностороннего треугольника? Где же необходимая связь между посылками и выводом? Рассуждение такого порядка неизвестно в геометрии и неприемлемо для строгих математиков.

Положила ли архаическая эзотерическая система начало британскому дюйму или нет, это не имеет большого значения для строгого и искреннего метафизика. Также и эзотерическое толкование Библии Ральстона Скиннера не становится неправильным потому только, что измерения Пирамиды не сходятся с измерениями Храма Соломона, Ноева Ковчега и пр., или потому, что квадратура круга Паркера отвергается математиками. Ибо толкование Скиннера,

прежде всего, опирается на каббалистические методы и на значение, даваемое раввинами буквам еврейского алфавита. Но чрезвычайно важно установить, совпадают ли измерения, употреблявшиеся в эволюции символической религии арийцев при построении их храмов, в числах, данных в Пуранах и особенно в их хронологии, их астрономических символах, в длительности циклов и других вычислениях, с теми, что употреблялись в измерениях и глифах Библии? Ибо это доказало бы, что евреи должны были получить эти понятия из Индии, если только они не заимствовали свой священный локоть и меры от египтян, через Моисея, посвящённого египетскими жрецами. Во всяком случае, они передали их первым христианам. Следовательно, лишь оккультисты и каббалисты являются истинными наследниками Знания или Тайной Мудрости, которая ещё содержится в Библии; ибо лишь они одни понимают теперь истинный смысл её, тогда как невежественные евреи и христиане придерживаются её внешнего смысла и мёртвой буквы. Что, именно, эта система измерений привела к изобретению имён Бога, как Элохим и Иегова, и к применению их к фаллическому культу; и что Иегова является не очень лестной копией Озириса, доказано теперь автором труда «Источник мер». Но тот же автор и Пиаци Смит, оба, по-видимому, находятся под впечатлением, что: (а) первенство системы принадлежит израильтянам, ввиду божественности еврейского языка, и что (b) этот универсальный язык обязан своим происхождением непосредственному Откровению!

Последняя гипотеза правильна лишь в смысле, указанном в последнем параграфе предыдущей части, но мы должны ещё согласиться относительно природы и характера «божественного Лица», даровавшего это откровение. Первая гипотеза, что касается до первенства, для профана, конечно, будет зависеть от: (а) внутреннего и внешнего доказательства очевидности откровения и (b) от индивидуального предубеждения каждого учёного. Однако, это не может помешать каббалисту-теисту или оккультисту-пантеисту верить каждому по своему; ни один из них не убедит другого. Исторические данные слишком ничтожны и неудовлетворительны, чтобы тот или другой могли доказать скептику свою правоту.

С другой стороны, доказательства, предоставляемые традициями, слишком упорно отвергаются, чтобы мы могли надеяться на разрешение этого вопроса в нашу эпоху, а пока что материалистическая наука будет высмеивать как каббалистов, так и оккультистов. Но раз спорный вопрос о первенстве будет отставлен, наука, в своих отделах филологии и сравнительной религии, увидит себя припёртой к стене и будет вынуждена, наконец, признать их общие притязания. Эти притязания принимаются одно за другим, по мере того, как один учёный за другим видит себя вынужденным признать факты, установленные Тайною Доктриною; хотя они редко, если вообще, сознаются, что они были опережены в их открытиях. Так, в дни расцвета авторитета Пиаци Смита по вопросу о Пирамиде в Гизе, теория его была, что саркофаг из порфира в Царском Покое был «единицею меры двух наиболее просвещённых наций мира Англии и Америки», и был не что иное, как «ларь для зерна». Это было энергично опровергнуто нами в «Разоблачённой Изиде», только что опубликованной в то время. Тогда вся Нью-Йоркская Пресса (главным образом газеты «The Sun» и «The World») восстала во всеоружии против нашего притязания оспаривать мнение и находить ошибки у такого Светила Знания. В этом труде мы писали, что Геродот, говоря об этой Пирамиде:

«...Мог бы добавить, что с внешней стороны она символизировала творческий принцип Природы и иллюстрировала собою также принципы геометрии, математики, астрологии и астрономии. Внутри же это был величественный Храм, в мрачной глубине которого совершались Мистерии, и стены его часто были свидетелями посвящений членов царской семьи. Саркофаг из порфира, низведённый проф. Пиаци Смитом, шотландским королевским астрономом, до ларя для зерна, был купелью крещения, выходя из которой, неопит «вновь рождался» и становился адептом»<sup>1</sup>.

В те дни наше утверждение было осмеяно. Нас обвиняли в заимствовании наших идей из «бредней» английского писателя Шоу, утверждавшего, что саркофаг служил для празднования Мистерий Озириса, хотя мы никогда не слышали об этом писателе. И теперь шесть или семь лет спустя (1882) вот что пишет Станилэнд Уэк:

«Так называемый Царский Покой, о котором восторженный пирамидалист пишет: «Полированные стены, прекраснейшие материалы, величественные размеры и доминирующее местоположение красноречиво говорят о славе грядущей», – если не был

<sup>1</sup> Выше цитированная работа, I, 519.

«Покоем Совершенство» гробницы Хеопса, то, вероятно, является местом, куда допускался неофит после прохождения им узкого прохода, ведущего наверх, и величественной галереи, понижающейся к концу, что постепенно подготовляло его к конечной фазе Сокровенных Мистерий»!

Если бы Станилэнд Уэк был теософом, он мог бы добавить, что узкий, восходящий коридор, ведущий в Царский Покой, действительно имел «Узкие Врата», те самые «Узкие Врата», «ведущие в жизнь» или к новому духовному возрождению, о которых говорит Иисус в Евангелии от Матфея<sup>2</sup>; и, именно, об этих Вратах в Храм Посвящения думал автор, записывая слова, приписываемые одному Посвящённому.

Так, величайшие учёные вместо того, чтобы смеяться над предполагаемой «смесью нелепых вымыслов и суеверий», как обычно называется ими браминская литература, должны будут приложить старания изучить символический мировой язык с его числовыми и геометрическими ключами. Но и здесь вряд ли они будут успешны, если они разделяют мнение, что еврейская каббалистическая система содержит ключ ко *всей* тайне; ибо *она не имеет его*. Так же как и в настоящее время ни одно священное Писание, не владеет этим ключом в целостности, ибо даже *Веды* неполны. Каждая древняя религия является лишь одною главою или двумя из всей книги архаических первоначальных мистерий. И лишь Восточный оккультизм может утверждать, что он владеет полною тайною со всеми её семью ключами. В предлагаемом труде будут установлены сравнения и даны объяснения насколько это возможно; остальное предоставляется личной интуиции изучающего. Говоря, что Восточный оккультизм владеет тайною, автор не претендует на «полное» или даже на приблизительно полное знание, что было бы нелепым. Что я знаю, то и даю; то, что не могу объяснить, изучающий должен найти сам.

Хотя мы и можем предположить, что весь цикл мирового тайного языка станет известным лишь по истечении многих столетий, тем не менее то малое, что было открыто в Библии некоторыми учёными, вполне достаточно, чтобы доказать математически его неоспоримое существование. Так как иудаизм имел два ключа из семи и ввиду того, что эти два ключа вновь открыты, то не может быть уже вопроса об индивидуальном толковании и гипотезе, и ещё менее о «совпадении», но просто лишь о правильном чтении библейских текстов, подобно тому как тот, кто знаком с арифметикой, читает и проверяет сумму сложения. Действительно, при таком чтении Библии, посредством числовых и геометрических ключей, всё, что было сказано нами в «Разоблачённой Изиде», находит подтверждение в «Египетской тайне» или в «Источнике мер».

Пройдут ещё несколько лет, и эта система убьёт толкования, основанные на мёртвой букве как Библии, так и всех других экзотерических верований, показав догмы в их истинном неприкрашенном значении. И тогда неопровержимый смысл их, хотя и неполный, раскроет Тайну Бытия и, кроме того, совершенно изменит современные научные антропологические, этнологические методы и, в особенности, методы хронологические. Фаллический элемент, встречаемый в каждом имени, данном Богу, и в каждом сказании Ветхого Завета и до некоторой степени и в Новом Завете, может также со временем значительно изменить современные материалистические взгляды на биологию и физиологию.

Лишённые их отталкивающей современной грубости, подобные представления о Природе и человеке, опираясь на авторитет небесных светил и их тайн, раскрывают эволюцию человеческого мышления и докажут, насколько естественно было подобное течение мысли. Так называемые фаллические символы стали непристойными только в силу материального и животного элемента, заключённого в них. Вначале подобные символы были только естественны, ибо они зародились в архаических расах, которые, зная, что они произошли от двуполых<sup>3</sup> предков, являлись в своих собственных глазах *первыми* проявлениями разделения полов и тайны, в силу которой они в свою очередь творили. Если последующие расы, и в особенности «избранный народ», унизили эти символы, то это несколько не меняет их происхождения.

Это небольшое семитическое племя – одно из наименьших разветвлений, образовавшихся после погружения великого материка от смешения четвёртой и пятой субрас, монголо-туранцев и так называемых индоевропейцев, могло усвоить эту символику лишь в смысле, придаваемом ей теми народами, от которых она была заимствована. И, весьма вероятно, что вначале Моисеева периода символы не были так грубы, как они стали позднее под руководством Ездры,

---

<sup>1</sup> «Происхождение и значение Великих пирамид», стр. 93.

<sup>2</sup> VII, 13.

<sup>3</sup> В оригинале androgyne (англ.) – андрогинные – Прим. ред.

переработавшего все Пятикнижие. Например – глиф о дочери фараона (женщина), о Ниле (Великая Бездна и Вода) и о младенце мужского пола, найденном плавающим на нём в тростниковой корзине (ковчеге), не был первоначально изобретён ни для Моисея, ни самим Моисеем. Это было уже предварено, как мы видим, на найденных фрагментах вавилонских черепиц, в истории Царя Саргона, жившего задолго до Моисея.

В своих «Ассирийских древностях»<sup>1</sup> Джордж Смит говорит: «Во дворце Сеннахериба, в Куюнджике, я нашёл другой отрывок любопытной истории Саргона... переведённый мною и опубликованный в «Протоколах Общества Библейской Археологии»<sup>2</sup>. «Столицей Саргона, вавилонского Моисея», был большой город Агади, называвшийся семитами Аккад и упомянутый в Книге Бытия<sup>3</sup> как столица Нимврода... Аккад лежал вблизи города Сиппара, на Евфрате, к северу от Вавилона<sup>4</sup>. Другое странное, «совпадение», заключается в том факте, что название соседнего города Сиппара тождественно с именем жены Моисея – Сепфоры (*Zipporah*)<sup>5</sup>. Конечно, рассказ этот есть искусное добавление Ездры, *который не мог не знать оригинального рассказа*. Это любопытное сказание начертано на обломках плит, найденных в Куюнджике и изложено в следующих словах:

1. Я царь Саргон, Царь могущественный, Царь Аккада.
2. Моя мать была царского рода; отца своего я не знал; брат моего отца правил странюю.
3. В городе Азупирану, лежащем на берегу Евфрата.
4. Моя мать, царица, зачала меня; в трудах она родила меня.
5. Она положила меня в ковчег из камыша и горной смолою запечатала выход мой.
6. Она пустила меня на реку, не поглотившую меня.
7. Река понесла меня; к водоносу Акки принесла она меня.
8. Акки водонос, в сострадании своём принял меня<sup>6</sup>.

Сравним теперь с *библейским* повествованием в Исходе.

«Но не могли долее скрывать его (мать Моисея), взяла корзину из тростника, и осмолила её асфальтом и смолою; и, положивши в неё младенца, поставила в тростнике у берега реки.»<sup>7</sup>

Джордж Смит продолжает:

«Событие это, как предполагают, произошло около 1600 лет до Р. Хр., немного ранее эпохи, приписываемой Моисею. И так как мы знаем, что слава Саргона достигла и Египта, то вполне правдоподобно, что рассказ этот имел связь с событиями, изложенными в *Исходе*, II, ибо каждое, совершённое однажды действие, стремится повториться.»

Но в настоящее время, когда проф. Сэйс отважился отодвинуть даты халдейских и ассирийских Царей на две тысячи лет назад, то ясно, что Саргон должен был предшествовать Моисею по крайней мере на 2000 лет. Это признание наводит на мысль, но у названной цифры не хватает ещё одного или двух нулей.

Каков же будет логический вывод? Конечно, тот, дающий нам право сказать, что сказание Ездры о Моисее было узвано им во время его пребывания в Вавилоне, и что он применил к Еврейскому Законодателю аллегория о Саргоне. Короче говоря, Исход никогда не был написан Моисеем, а был переработан Ездрой из древних материалов.

Если это так, то почему другие символы и глифы, гораздо более грубые в своём фаллическом элементе, не могли быть добавлены этим адептом к позднему фаллическому культу халдеев и сабеян? Нас учат, что первоначальное верование израильтян было совершенно отлично от того, которое установилось столетия позднее талмудистами, а до них Давидом и Иезекиилем.

Вопреки экзотерическому элементу, который мы находим сейчас в *Двух Заветах*, всего сказанного совершенно достаточно, чтобы отнести Библию к числу эзотерических книг и связать её тайну с символизмом Индии, Халдеи и Египта. Полный цикл библейских глифов и чисел – согласно астрономическим наблюдениям, так как астрономия и теология тесно связаны между

<sup>1</sup> Стр. 224.

<sup>2</sup> Том I, часть 1, стр. 46.

<sup>3</sup> X, 10.

<sup>4</sup> См. «Разоблачённую Изиду», II, стр. 442-3.

<sup>5</sup> Исход, II, 21.

<sup>6</sup> Джордж Смит, «Халдейская версия Книги Бытия», стр. 299-300.

<sup>7</sup> Исход, II, 3.

собою – содержится как в экзотерических, так и в эзотерических индусских системах. Эти числа и их символы, знаки Зодиака, планеты, их аспекты и узлы – последний термин перешёл сейчас даже в нашу современную ботанику – известны в астрономии, как *Sextile* (аспект в 60° расстояния) и *Quartile* (четвертной аспект) и т. д. и были в употреблении на протяжении веков и эпох у архаических народов и, в одном смысле, имеют то же значение, что и еврейские цифры. Первоначальные формы элементарной геометрии были безусловно подсказаны наблюдениями над небесными телами и их группировками. Следовательно, наиболее архаическими символами в Восточном Эзотеризме являются круг, точка, треугольник, квадрат, пятиугольник, шестиугольник и другие плоские фигуры с разными сторонами и углами. Это указывает, что знание и употребление геометрической символики старо, как сам мир.

Исходя отсюда, не трудно понять, каким образом сама Природа, даже без содействия божественных наставников, могла научить примитивное человечество первым принципам символического, числового и геометрического языка<sup>1</sup>. Потому мы находим, что числа и фигуры употреблялись для выражения и начертания мысли в каждом архаическом, символическом священном Писании. Эти символы всегда одни и те же, за исключением некоторых различий, вытекающих из первых фигур. Так эволюция и соотношение тайн Космоса, его роста и развития – духовного и физического, абстрактного и конкретного – были, прежде всего, записаны геометрическими изменениями формы. Каждая Космогония начиналась с круга, точки, треугольника и квадрата и до числа 9, когда она была синтезирована первой линией и кругом – мистической Декадой Пифагора, суммой всего, содержащей в себе и выражающей тайны всего Космоса; тайны, выраженной в системе индусов во сто раз полнее, нежели где бы то ни было, для того, кто может понимать мистический язык. Числа 3 и 4, дающие в своей комбинации 7, также числа 5, 6, 9 и 10 являются камнями основания оккультных космогоний. Эта Декада и тысячи комбинаций её находимы в каждой части Света. Она встречается в пещерах и храмах, высеченных в скалах Индостана и Центральной Азии; в пирамидах или памятниках Египта и Америки; в катакомбах Озимандиев, на неприступных снежных вершинах Кавказа, в развалинах Паленке; на островах Пасхи; всюду, где только ступала нога древнего человека. Число 3 и 4, треугольник и квадрат, или всемирные символы мужского и женского начала, являющие первый аспект раскрывающегося Божества, навсегда запечатлён, как в Южном Кресте на Небе, так и в египетском *Cruix Ansata*. Как это прекрасно выражено автором «Источника мер»:

«Развёрнутый куб даёт Тау, крест египетской формы или христианский крест... Круг, присоединённый к первому, даёт *Cruix Ansata*... числа 3 и 4, сосчитанные на кресте, образуют форму (еврейского) золотого подсвечника (в Святая Святых), а  $3 + 4 = 7$  и  $6 + 1 = 7$  дают понятие о днях в *круге недели*, как о семи светочах солнца. Являясь основой *месяца и года*, неделя о семи светочах отмечает также и время рождения... форма креста, будучи тогда изображена соединённым применением формулы  $113 : 355$ , символ этот дополняется *привязыванием человека к кресту*<sup>2</sup>. Этот вид измерения был связан с представлением о *происхождении* человеческой жизни, отсюда и возникла *фаллическая форма*».

Из Станц мы видим, что крест и эти числа играли выдающуюся роль в архаической Космогонии. Пока что мы можем воспользоваться доказательствами, собранными тем же автором в отделе, правильно озаглавленном им «Первоначальные Следы этих Символов» для доказательства тождественности символов и их эзотерического значения на всём пространстве нашей планеты.

«Бросив общий взгляд на природу чисел-форм... чрезвычайно интересно проследить, когда и где впервые стало известно их существование и употребление. Было ли это плодом откровения во времена, называемые нами историческими – в цикле, чрезвычайно близком к нашему, если мы примем во внимание возраст человеческой расы? Что же касается до времени распространения их среди людей, то оно в действительности относится к эпохе, гораздо более отдалённой в прошлом от древних египтян, нежели древние египтяне от нас.

<sup>1</sup> Напомним, сколько раз *эзотерическая* религия Моисея была подавлена и заменена культом Иеговы, восстановленным Давидом и поставленным на своё место, например, Иезекиилом: сравн. в «Разоблачённой Изиде» (II, 436-42). Вероятно, были веские причины, почему саддукеи, поставившие почти всех первосвященников Иудеи, примкнули к Закону Моисея и отвергли, так называемые, «Книги Моисея» – Пятикнижие синагоги и Талмуд.

<sup>2</sup> Ещё раз припомните индусского Виттоба, распятого в пространстве; значение «священного знака» Свастики; Платоновского человека, распятого в пространстве и пр.

Острова Пасхи «среди Тихого Океана» являются остатками горных вершин, принадлежавших *погрузившемуся в волны материку*, так как эти вершины густо покрыты циклопическими статуями, остатками цивилизации многочисленного и просвещённого народа, который, видимо, должен был занимать большое протяжение. На обратных сторонах этих статуй встречается «египетский крест» и видоизменение этого креста, являющее контуры человеческой формы. В январском номере журнала «*London Builder*» 1870-й год, можно найти полное описание со снимками этой страны, покрытой лесом статуй, также и изображения самих статуй. В одном из первых номеров (кажется, в 36-м) журнала «*Натуралист*», издаваемого в Салеме (Массачусетс), можно найти описание чрезвычайно любопытных и очень древних изваяний на хребтах гор Южной Америки и, несомненно, гораздо более древних, нежели современные нам расы. Изваяния эти любопытны тем, что они изображают контуры человека, распятого на кресте<sup>1</sup> в целой серии рисунков, где форма *человека* переходит в форму *креста*, но начертанного таким образом, что человека можно принять за крест, или крест за человека...

Известно, что ацтеки сохранили весьма точную традицию *о потопе*... Барон Гумбольдт говорит, что мы должны искать страну Ацталан, первоначальную страну ацтеков, по крайней мере, на высоте 42-й северной параллели; в своих странствованиях они достигли, наконец, долины Мексики. В этой долине земляные холмы крайнего Севера превратились в изысканные каменные пирамиды и другие сооружения, остатки которых находимы и по сей час. Соответствие, существующее между памятниками ацтеков и египтян, хорошо известно... Атуотер, после исследования сотен подобных сооружений, убедился, что ацтеки были знакомы с астрономией. Что же касается до одной из наиболее совершенных пирамидных построек, из оставленных ацтеками, то Гумбольдт даёт следующее описание:

«Форма этой пирамиды (Папантла), имеющей *семь* этажей, стройнее всех других открытых памятников этого типа, но высота её не представляет ничего замечательного, ибо она достигает лишь 57 футов вышины, а основание её равно лишь 25 ф., с каждой стороны. Тем не менее, она замечательна в одном отношении, ибо она всецело построена из обтёсанных камней необычайного размера и прекрасной формы. *Три* лестницы, ступени которых украшены скульптурными иероглифами и маленькими *нишами*, расположенными очень симметрично, ведут к вершине. Число этих ниш как бы намекает на 318 *простых и сложных знаков дней гражданского календаря ацтеков*».

Число 318 у гностиков являет значение Христа, также и знаменитое число испытанных и обрезанных слуг Авраама. Когда число 318 рассматривается как *абстрактная и всемирная величина*, выражающая величину диаметра к кругу, являющегося *единицею*, то употребление его в составлении гражданского календаря становится ясным».

Тожественные глифы, числа и эзотерические символы, встречаются в Египте, Перу, Мексике, на острове Пасхи, в Индии, Халдее и в Центральной Азии – распятые люди и символы происхождения рас от Богов – и несмотря на это, мы видим, как наука всё же отвергает мысль о человеческой расе, созданной не по *нашему* подобию. Теология цепляется за свои 6000 лет со времени сотворения мира. Антропология доказывает наше происхождение от обезьян, а духовенство производит нас от Адама, за 4004 года до Р. Хр.!!!

Следует ли из страха прослыть за суеверного безумца и даже за лжеца воздержаться от представления доказательств – столь же достоверных, как и любые существующие – только потому, что заря того дня, когда все Семь Ключей будут предоставлены науке или, вернее, учёным и исследователям, изучающим символику, ещё далека? Будем ли мы, перед лицом подавляющих открытий геологии и антропологии относительно древнего человека – во избежание кармы<sup>2</sup>, обычно постигающей каждого уклонившегося от торной колеи теологии или материализма – придерживаться 6000 лет и «нарочитого создания» или же примем с восторженною покорностью нашу генеалогию и происхождение от обезьян? Нет, этого не случится, пока нам будет известно, что Тайные Архивы хранят указанные Семь Ключей к тайне происхождения человека. Как бы ни были ошибочны и материалистичны и предвзяты научные теории, всё же, они в тысячу раз ближе к истине, нежели древние измышления теологии. Последние находятся в предсмертной агонии, это ясно каждому, исключая самых непримиримых ханжей и фанатиков. Вернее, можно сказать, что защитники теологии потеряли здравый смысл. Действительно, что же можно думать, когда несмотря на очевидность нелепостей, заключённых в мёртвой букве *Библии*, они, всё ещё, даже с невиданной ещё яростью публично поддерживают

<sup>1</sup> См. ниже описание древнего посвящения арийцев: *Вишвакарман*, распинающий на крестообразном срубе солнце, *Викарттана*, лишённое своих лучей.

<sup>2</sup> В оригинале *penalty* (англ.) – штраф, наказание – *Прим. ред.*

их; и когда встречаются богословы, утверждающие, что хотя «Священные Писания тщательно воздерживаются от всякого непосредственного содействия научным исследованиям, тем не менее, они никогда не встретили в них (Писаниях) ни одного утверждения, *которое не выдержало бы света Прогрессивной Науки*»!!!<sup>1</sup>.

Следовательно, мы не имеем иного выбора, как или слепо принять выводы науки, или же порвать с нею и бесстрашно противостать ей, утверждая то, чему учит нас Тайная Доктрина и быть вполне готовыми принять все последствия.

Но посмотрим, однако, не приходит ли нам на помощь сама наука в своих материалистических теориях и даже теология в её предсмертном хрипении, в великой борьбе пытающаяся примирить 6000 лет, протёкших со времени Адама с «Геологическими Доказательствами Древности Человека» сэра Чарльза Лайэлла. Этнология, по признанию одного из её наиболее учёных приверженцев, признаёт уже невозможным объяснить разновидность человеческой расы, если не будет принята гипотеза о *создании нескольких Адамов*. Они говорят о «белом Адаме и чёрном Адаме, о красном и жёлтом Адаме»<sup>2</sup>. Индусы, перечисляющие перевоплощения Вамадевы по Линга Пурана, едва ли могли бы сказать больше. Ибо, перечисляя последовательные рождения Шивы, они описывают его в одной Кальпе *белым* по цвету кожи, в другой – *чёрным*, затем *красным*, после чего Кумара превращается в «четырёх юношей *жёлтого цвета*». Это странное «совпадение», как сказал бы Проктор, говорит лишь в пользу научной интуиции, ибо Шива-Кумара не что иное, как аллегорическое изображение человеческой расы в генезисе человека. Но это привело к другому интуитивному феномену – на этот раз в рядах богословов. Неизвестный автор «*The Primeval Man*» в отчаянной попытке оградить Божественное Откровение от безжалостных и красноречивых открытий геологии и антропологии, заявив, что было бы величайшим несчастьем, если бы защитники Библии оказались вынужденными или отказаться от мысли о вдохновенности Священного Писания, или же отвергнуть выводы геологов – находит компромисс. Он посвящает толстый том, чтобы показать тот факт: что «Адам не был *первым человеком*<sup>3</sup>, созданным на Земле». Найденные останки до-адамического человека, «вместо того, чтобы поколебать нашу веру в Священное Писание лишь подтвердили достоверность его»<sup>4</sup>. Каким же образом? Очень просто! Автор рассуждает, что отныне – «мы (духовенство) можем предоставить учёным продолжать их научные исследования, не пытаясь бороться против них из страха перед ересью». Действительно, какое облегчение для Гексли, Тиндаля и сэра Чарльза Лайэлла!

«Библейское повествование не начинается с сотворения, как это обычно принято думать, но с сотворения Адама и Евы, *миллионы лет после создания нашей планеты*... Вся предшествующая история, насколько это касается Св. Писания, ещё не написана... До времени Адама могли существовать не одна только раса, а двадцать различных рас на Земле, также как могут существовать двадцать различных человеческих рас в *других мирах*»<sup>5</sup>

Каковы же были эти расы? Раз автор всё ещё утверждает, что Адам был *первым человеком нашей расы*? Это была сатанинская раса и расы! «Сатана никогда не был на небесах, тогда как Ангелы и люди однородны». Пре-адамическая раса была расою «согрешивших ангелов». Сатана был «первым князем мира сего», так читаем мы. Он умер, вследствие своего восстания, и оставшись на Земле, как *развоплощённый Дух*, соблазнил Адама и Еву.

«Первые века сатанинской расы и особенно *при жизни Сатаны*!!! могли быть эпохой патриархальной цивилизации и сравнительного покоя – временем тубал-каинов и иубалов<sup>6</sup>, когда науки и искусства пытались пустить свои корни в проклятую почву... Какая тема для эпической драмы!.. Неизбежные инциденты должны были происходить. Мы видим пред собою... радостного, первобытного жениха, росистым вечером ухаживающего за своей краснеющей невестой под дубами Дании, росшими тогда там, где сейчас ни один дуб не растёт... Седой первобытный патриарх... первобытная молодёжь, невинно резвящаяся вокруг

<sup>1</sup> «*Primeval Man Unveiled*» или «*Anthropology of the Bible*» автора (неизвестного) книги: «*The Stars and the Angels*», 1870, стр. 14.

<sup>2</sup> Цитируемая работа, Цитируемая работа, стр. 195.

<sup>3</sup> Особенно, ввиду доказательства, даваемого самою узаконенною Библиею в Книге *Бытия* (IV, 16, 17), где говорится о Каине, ушедшем в страну Над и женившемся там.

<sup>4</sup> Там же, стр. 194.

<sup>5</sup> «*Primeval Man Unveiled*», стр. 55.

<sup>6</sup> Тувал-каин и Иувал – персонажи Ветхого Завета (Быт. 4:22, 4:21) до потопа. – *Прим. ред.*

него... тысячи подобных картин встанут перед нами!»<sup>1</sup>

Ретроспективный взгляд на эту сатанинскую «краснеющую невесту» в дни невинности Сатаны, нисколько не теряет своей поэтичности из-за оригинальности. Совершенно наоборот. Современная христианская невеста – которая в наши дни не часто краснеет перед своим современным возлюбленным – может даже получить урок морали у этой дочери Сатаны, созданной плодотворной фантазией её первого человеческого биографа. Эти картины, которые можно оценить по достоинству, лишь изучив их в книге, описывающей их, все подсказаны желанием примирить непогрешимость Св. Писания с сочинением сэра Чарльза Лайэлла «*Древность Человека*», и другими вредительскими научными трудами. Но это не мешает тому, что в основании этих бредней, которые автор не отважился подписать ни своим, ни даже позаимствованным именем, лежат истина и действительные факты. Ибо эти пре-адамические расы – не сатанинские, а просто расы атлантов и предшествовавшие им гермафродиты – упомянуты в *Библии*, если её читать эзотерически в духе Сокровенного Учения.

Семь Ключей открывают прошлые и будущие тайны семи великих Коренных Рас и семи Кальп. Хотя происхождение человека и даже геология эзотеризма будут, конечно, отвергнуты наукой наравне с сатанинскими и пре-адамическими расами, всё же, если учёные, за неимением другого выхода из затруднений, окажутся вынужденными избрать между тем или другим, мы убеждены, что несмотря на Св. Писание – именно, древнее Учение будет принято ими, как только сокровенный язык будет хотя отчасти разгадан.

## ОТДЕЛ III.

### ПЕРВИЧНАЯ СУБСТАНЦИЯ И БОЖЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ

«Ввиду того, что было бы неразумно утверждать, что нам уже известны все существующие причины, следует допустить, в случае надобности, наличность *совершенно нового посредника*.

Предположив, что ещё не вполне точно установлено, что вибрационная гипотеза объясняет все факты, нам предстоит ещё решить, доказываем ли этим существование волн эфира? Мы не можем утверждать положительно, что никакое другое предположение не сможет объяснить факты. Признано, что корпускулярная теория Ньютона отставлена в силу разногласий; но в настоящее время ей нет заместительницы. Всё же, чрезвычайно желательно найти для всех подобных гипотез какое-либо параллельное подтверждение, какое-нибудь доказательство *aliunde*<sup>2</sup> существования *предполагаемого эфира*... Некоторые гипотезы состоят из предположений, касающихся подробнейшего строения и функций тел. В силу самой природы данного вопроса, эти предположения никогда не могут быть доказаны непосредственными способами. Единственная заслуга их состоит в их пригодности для выражения феноменов. Они являются *изобразительными фикциями*».

*Alexander Bain, «Логика», ч. II, стр. 133*

Эфир – этот гипотетический Протей, одна из «изобразительных фикций» современной науки, в течение долгого времени пользовавшийся признанием, является одним из низших «начал» того, что мы называем Первичной Субстанцией (Акашей по-санскритски), одной из грёз древних времён, ставшей вновь мечтою современной науки. Это величайшая, так же как и дерзновеннейшая, из доживших до наших дней теорий древних философов. Для оккультистов, однако, как Эфир, так и Первичная Субстанция являются реальностями. Говоря проще, эфир есть Астральный Свет, а Первичная Субстанция – Акаша, Упадхи Божественной Мысли.

На современном языке Божественную Мысль лучше было бы назвать Космической Мыслеосновой, Духом, и Акашу – Космической Субстанцией, Материей. Оба они – Альфа и Омега Бытия и лишь два аспекта Единого Абсолютного Существования. В древности не только никогда не обращались к этому последнему, но даже не упоминали ни под каким именем, разве только в аллегории. У древнейшей арийской расы, у индусов, религия образованных классов, как бы пламенна она ни была, никогда не состояла в поклонении красоте форм и искусству, как у греков; поклонение, которое в позднейшие времена привело к антропоморфизму. Но тогда как

---

<sup>1</sup> Там же, стр. 206-7.

<sup>2</sup> *Aliunde*. (лат.) — из другого (источника) – Прим. ред.



греческий философ поклонялся форме, а индусский мудрец один лишь «понимал истинное соотношение между земной красотой и вечной истиною» – невежественные слои всех народов никогда не понимали ни того ни другого.

Не понимают они этого и по ныне. Эволюция Бого-понятия идёт рука об руку с умственной эволюцией человека. И это настолько верно, что благороднейший идеал, до которого может подняться религиозный дух одного века, покажется лишь грубой карикатурой философскому уму последующей эпохи! Сами философы должны были *быть посвящены в мистерии познания*, прежде чем они могли усвоить правильную мысль древних об этом чрезвычайно метафизическом предмете. В противном случае – без такого посвящения – для каждого мыслителя существовала бы граница – «до сей черты и не дальше», начертанная его собственными умственными способностями, так же чётко и безошибочно, как и предел прогресса каждого народа или расы в его цикле, налагаемый законом Кармы. Вне Посвящения крылья современной, религиозной мысли навсегда осуждены остаться подрезанными, и она не будет в состоянии вознестись ввысь; ибо идеалисты, так же как и реалисты и даже свободомыслящие, являются лишь результатом или естественным продуктом соответствующих веяний и окружающей их среды. Идеалы каждого из них есть лишь неизбежные результаты их темпераментов и проявление той степени умственного прогресса, которая достигнута данной нацией в своей совокупности. Потому, как уже было отмечено, высочайшие полёты современных западных метафизиков остались далеко ниже истины. Большинство из агностических текущих теорий о существовании «Первопричины» не более, нежели скрытый материализм – разница лишь в терминологии.

Даже такой великий мыслитель, как Герберт Спенсер, говорит иногда о «Непознаваемом» в терминах, свидетельствующих о губительном влиянии материалистической мысли, которая, подобно мертвящему Сирокко, сожгла и иссушила все ходячие онтологические теории.

Например, когда он называет «Первопричину», «Непознаваемым», «*силою*, проявляющейся посредством феноменов», и «беспредельной, вечной энергией», становится ясно, что он понял лишь *физический* аспект Тайны Бытия – лишь энергию Космической Субстанции. Совечный аспект Единой Реальности, Космическая Мыслеоснова (Идеация) совершенно не принята в соображение, что же касается до её Нумена, то он видимо и не существует в уме великого мыслителя. Несомненно, такая односторонность при разрешении проблемы в значительной мере обязана губительному методу Запада подчинять сознание материи или же рассматривать его как «побочный продукт» молекулярного движения.

С первых времён Четвёртой Расы, когда поклонялись только Духу, и тайна была явлена, и вплоть до последних дней расцвета греческого искусства, на заре христианства, одни лишь эллины дерзнули открыто воздвигнуть алтарь «Неведомому Богу». Какое бы представление ни возникло в глубоком уме Ап. Павла, когда он объявил афинянам, что этот «Неведомый», которого они почитали в неведении, и есть истинный Бог, проповедуемый им, – это Божество *не было* ни «Иеговою», ни «Творцом мира и всего сущего». Ибо не «Бог Израилев», но «Непознаваемый» древних и современных пантеистов «*пребывает в нерукотворных храмах*»<sup>1</sup>.

Божественную Мысль нельзя ни определить, ни объяснить её значения иначе, как через бесчисленные проявления Космической Субстанции, в которой мысль эта *ощущается* духовно теми, кому это доступно. Сказать это, после того как она была определена, как Неведомое Божество, отвлечённое, безличное, бесполое, находящееся в корне каждой Космогонии и её последующей эволюции, – равносильно тому, что ничего не сказать. Это подобно попытке создать трансцендентальное уравнение условий, имея для определения истинного значения его терминов лишь некоторое количество *неизвестных* величин. Его место обозначено в древних примитивных, символических начертаниях, где, как уже было показано, оно представлено в виде беспредельной тьмы, на поверхности которой появляется первая белая центральная точка – символизирующая соравный и совечный Дух-Материю, появляющийся в феноменальном мире до своей первой дифференциации. Когда «Единое становится Двумя», можно определить его, как Дух и Материя. К «Духу» относится каждое проявление сознания, рефлексивное или непосредственное, и «бессознательная преднамеренность» – согласно современному выражению, употребляемому в так называемой западной *философии* – проявляющаяся в Жизненном Начале и в подчинении Природы великому порядку Непреложного Закона. «Материя» должна рассматриваться, как объективность, в её чистейшей абстракции, как

<sup>1</sup> Деяния, XVII, 23, 24.

самосушая основа, семеричные манвантарические дифференциации которой составляют объективную реальность, стоящую за проявлениями всех фазисов сознательного существования. В период всемирной Пралайи Космическая Мыслеоснова не существует; и разнородно дифференцированные состояния Космической Субстанции вновь возвращаются в первоначальное состояние отвлечённой, потенциальной объективности.

Манвантарический Импульс начинается с новым пробуждением Космического Представления Вселенского Разума, совместно и параллельно с первичным возникновением Космической Субстанции – последняя является манвантарическим проводником первого – из недифференцированного пралаического состояния. Тогда Абсолютная Мудрость отражается в своём Представлении, которое, посредством трансцендентального процесса, превосходящего человеческое сознание и не понятного ему, выявляется в виде Космической Энергии, Фохата. Вибрируя в лоне инертной Субстанции, Фохат вызывает её к деятельности и руководит её первичными дифференциациями на всех семи планах Космического Сознания. Таким образом, существуют Семь *Protyl* – как их теперь называют – тогда как арийская древность именовала их семью Пракрити или Природами, – образующими, по отдельности, *относительно* однородные основы, которые в течение всевозрастающей разнородности в эволюции Вселенной, дифференцируются в чудесную сложность, представляемую явлениями на планах познания.

Слово «относительно» употреблено намеренно, ввиду того, что само существование такого процесса, дающего в результате первичную сегрегацию недифференцированной Космической Субстанции на семеричные основы эволюции, заставляет нас рассматривать *Protyl* каждого плана лишь как *промежуточную* фазу, принимаемую на себя Субстанцией при её переходе из абстрактности в полную объективность. Наименованием *Protyl* мы обязаны Круксу, выдающемуся химику, давшему этот термин «*pre-matter*»<sup>1</sup>, если можно так назвать первичную и чисто однородную субстанцию, подозреваемую, если ещё и не найденную фактически наукою, в конечном составе атома. Но начальная сегрегация первичной материи на атомы и молекулы возникает вслед за эволюцией Семи *Protyl*. Последнего (основного) из них ищет Крукс, нащупав недавно возможность его существования на нашем плане.

Сказано, что Космическое Представление не существует во время периодов Пралайи, по той простой причине, что нет никого и ничего, что бы могло воспринять его воздействие. Невозможно никакое проявление сознания, полусознания или даже «несознательной преднамеренности» иначе, как через материальный проводник: то есть, на нашем плане, где человеческое сознание *в своём нормальном состоянии* не может подняться за пределы того, что известно как трансцендентальная метафизика; и дух вливается в поток индивидуальной или подсознательной субъективности лишь через какой-либо молекулярный агрегат или проводник. А так как материя, существующая помимо восприятия, является лишь отвлечённостью, то оба эти аспекта Абсолюта – Космическая Субстанция и Космическое Представление – взаимно зависят друг от друга. Строго говоря, во избежание путаницы и ошибочного представления, термин «Материя» должен быть применён к совокупности предметов, доступных восприятию, а термин «Субстанция» к Нуменам; ибо насколько феномены *нашего* плана являются созданиями воспринимающего Эго – видоизменениями его собственной субъективности – постольку все «состояния материи, являющие совокупность воспринимаемых объектов», могут иметь лишь относительное и чисто феноменальное существование для сынов нашего плана. Как выразились бы современные идеалисты – кооперация Субъекта и Объекта даёт в результате объект чувственный или феномен.

Но из этого вовсе не следует, что то же самое происходит и на всех остальных планах, что совместное действие Субъекта и Объекта на плане их семеричной дифференциации даёт в результате семеричный агрегат феноменов, также несуществующих *per se*<sup>2</sup>, хотя они и являются конкретными реальностями для Существ, в круг опыта которых они входят, точно так же как скалы и реки вокруг нас реальны с точки зрения физика, хотя они и представляют нереальные иллюзии чувств в глазах метафизика. Было бы ошибочно не только сказать, но даже представить себе нечто подобное. С точки зрения высшей метафизики, вся Вселенная, включая и богов, есть Иллюзия (Майа). Но иллюзия того, что<sup>3</sup> само по себе есть иллюзия, различна на каждом плане сознания, и мы одинаково не имеем права, как догматизировать о природе способностей

<sup>1</sup> *pre-matter* (англ.) – пред-материя – Прим. ред.

<sup>2</sup> *per se* (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой – Прим. ред.

<sup>3</sup> В оригинале **him, who...** (англ.) – его, кто... – Прим. ред.

восприятия Эго, скажем на шестом плане, так и отождествлять наши восприятия с восприятиями муравья на его ступени сознания или же ставить их образцом для него. Космическая Мыслеоснова, сосредоточенная в Принципе или в Упадхи (основе), в результате даёт сознание индивидуального Эго. Проявление его меняется сообразно степени Упадхи. Например, через посредство того, что известно нам, как Манас, оно проявляется, как Сознание-Разум; через более утончённую дифференцированную ткань (шестое состояние материи) Буддхи – имеющее своей основой опыт Манаса – оно изливается потоком Духовной Интуиции.

Объект в чистом виде, независимый от сознания, неведом нам при нашей жизни на плане трёхмерного мира, ибо мы знаем лишь умственные состояния, которые вызываются им в познающем Эго. И пока противоположение Субъекта и Объекта продолжается – то есть, пока мы пользуемся лишь нашими пятью чувствами и не знаем, как освободить наше всепознающее Эго от ига этих чувств – до тех пор, невозможно будет *личному* Эго пробиться сквозь заграждение, отделяющее его от познания «вещей самих в себе» или Сущности.

Это Эго, продвигаясь по дуге восходящей субъективности, должно исчерпать опыт каждого плана. Но лишь когда Единое сольётся со Всем, на нашем ли плане или на каком-либо другом, и Субъект и Объект одинаково исчезнут в абсолютном отрицании Нирванического состояния – отрицания, опять-таки, лишь *с точки зрения нашего плана* – тогда только достигнута будет вершина Всеведения, Познания Вещей самих в себе, и мы подойдём к разрешению ещё более страшной загадки, перед которой даже Высочайший Дхиан-Коган должен преклониться в молчании и неведении перед – Несказуемой Тайной того, что именуется ведантистами Парабраманом.

В силу этого, все те, кто пытались дать имя Непознаваемому Началу, просто лишь умаляли его. Даже говорить о Космической Мыслеоснове – исключая её *феноменального аспекта* – равносильно попытке закупорить в бутылку первичный Хаос или же наклеить печатный ярлык на Вечность.

Что же представляет тогда из себя «Первичная Субстанция», та таинственная вещь, о которой толковала постоянно алхимия и которая была предметом философских обсуждений во все века? Чем может быть она в конечном итоге, даже в своей *феноменальной до-дифференциации*? Даже это является Всем в проявленной Природе и – *ничем* для наших чувств. Она упоминается под различными наименованиями в каждой космогонии и в каждой философии, но до сего дня является вечно ускользающим Протеем в Природе. Мы касаемся её и не ощущаем её; мы смотрим на неё и не видим её; мы вдыхаем её и не замечаем её; мы слышим и обоняем, совершенно не подозревая о её присутствии; ибо она содержится в каждой молекуле того, что мы в нашем неведении и иллюзии рассматриваем как материю в одном из её состояний, или познаем как чувство, мысль, эмоцию. Словом, это – Упадхи или проводник всякого явления физического либо умственного или же психического. Во вступительных предложениях Книги *Бытия* и в халдейской Космогонии, в Пуранах Индии и в Книге Мёртвых Египта – всюду с неё начинается цикл манифестации. Она именуется Хаосом и Водой, оплодотворённую Духом, исходящим от Неведомого, каким бы именем не назывался этот Дух.

Авторы священных Писаний в Индии проникают глубже в начало эволюции вещей, нежели Фалес или Иов, ибо они говорят:

«От Разума (называемого Махат в Пуранах), в соединении с Неведением (Ишварой, как личным Божеством), *при помощи его устремлённой силы*, в которой преобладает качество неподвижности (*тамас*, бесчувствие) происходит *Эфир*. От Эфира – воздух; от воздуха – теплота; от теплоты – вода и от воды – земля, со всем, что на ней».

«От этого, от этого Самого Я, произошёл Эфир», – говорят Веды<sup>1</sup>.

Таким образом становится ясно, что не этот Эфир, – возникший при четвёртой стадии от *излучения* «Разума, соединённого с Неведением» – является высоким Началом, *Божественной* Сущностью, обоготворяемой греками и латинянами под наименованием «Отец, Всемогущий Эфир» (*Pater Omnipotens Æther*) и «Великий Эфир» (*Magnus Æther*) во всей его совокупности. Досадною загадкой для всех отраслей знания является всегда семеричная градация и бесчисленные подразделения и различия, делаемые древними между силами Эфира, взятыми коллективно, начиная от его внешних границ действий, известных нашей науке, и вплоть до «Невесомой Субстанции», когда-то принятой как «Эфир пространства», но ныне почти

---

<sup>1</sup> *Taittirîyaka Upanishad*, Второй – *Vallî*, Первый – *Anuvâka*.

отвергаемой. Мифологи и символисты наших дней, сбивые с толку таким непонятным прославлением с одной стороны, и уничтожением с другой той же обожествлённой Сущности в одних и тех же религиозных системах, часто впадают в самые смешные ошибки. Церковь твёрдая, как скала, во всех её первоначальных ошибочных толкованиях, сделала Эфир местопребыванием своих сатанинских легионов. Вся Иерархия падших Ангелов помещается здесь: Космократоры – «Носители Мира», согласно *Босюэ; Mundi Tenentes* – «Держатели Мира», как именует их Тертуллиан; *Mundi Domini* – «Власти Мира» или, вернее, Владыки; *Curbati* или «Согбенные» и т. д.; превращая, таким образом, звёзды и небесные планеты в их течении – в дьяволов!

Ибо так истолковала церковь стих: «Потому что наша брань не против плоти и крови, но против начальств, против сил, против правителей тьмы мира сего»<sup>1</sup>.

Далее Св. Павел упоминает «о духах злобы поднебесных» («злых» в английском тексте) – *spiritualia nequitiae caelestibus* – латинские тексты дают различные наименования этим «духам злобы», безвинным «элементалам». Но на этот раз церковь права, хотя напрасно называет она всех их дьяволами. Астральный Свет или низший Эфир *полон* сознательными, полусознательными и бессознательными сущностями; только церковь имеет меньше *власти* над ними, нежели над невидимыми микробами и москитами.

Разница, устанавливаемая между семью состояниями Эфира – который сам есть один из Семи космических Начал, тогда как Эфир древних есть вселенский Огонь – может быть найдена в соответственных указаниях Зороастра и Пселла. Первый сказал: «Советуйся с ним только, когда он не имеет ни формы, ни облика» – *absque forma et figura* – что означает, без пламени или горящих угольев. «Когда он имеет форму, не обращай на него внимания, – учит Пселла, – но когда он без формы, повинуйся ему, ибо тогда он есть священный огонь и всё, что он раскроет тебе, будет истинным»<sup>2</sup>. Это доказывает, что сам Эфир есть аспект Акаши и, в свою очередь, имеет несколько аспектов или «начал».

Все древние народы обожествляли Эфир в его невесомом аспекте и потенции. Вергилий называет Юпитера «*Pater Omnipotens Aether*» и «Великий Эфир»<sup>3</sup>. Индусы также включили его в число своих божеств, под наименованием Акаши, синтеза Эфира. И автор философской системы Гомойомерии, Анаксагор Клазоменский твёрдо верил, что как духовные прообразы всех вещей, так и их элементы находятся в беспредельном Эфире, где они и зарождаются, эволюционируют и куда возвращаются – таково и оккультное Учение.

Таким образом, ясно, что именно из Эфира в его высшем синтетическом аспекте, когда-то антропоморфизированном, возникло первое представление о личном Творческом Божестве. Согласно индусским философам элементы (стихии) *тамасичны (tâmasa)*, то есть, они не просветлены *разумом*, который они затемняют».

Теперь мы должны исчерпать вопрос о мистическом значении Первичного Хаоса и Основного Принципа и выяснить, как *были* они соединены в древних философиях с Акашей, неправильно переведённой словом Эфир, и также с Майей, иллюзией, мужским аспектом которой является Ишвара. Далее мы будем говорить о Разумном Начале или, вернее, о невидимых, нематериальных свойствах в видимых и материальных элементах, «возникших из Первичного Хаоса».

Ибо, «что есть Первичный Хаос, как не Эфир?» – спрашивается в «Разоблачённой Изиде».

Не современный Эфир, не тот, что принят сейчас, но тот, который был известен древним философам задолго до времён Моисея – Эфир со всеми его таинственными и оккультными свойствами, содержащими в себе зачатки всемирного творения. Высший Эфир или Акаша есть Небесная Дева и Мать всего бытия, всех существующих форм, из лона которой «по оплодотворении» «Божественным Духом, вызваны к бытию Материя и Жизнь, Сила и Действие». Эфир есть Адити индусов, он же и Акаша. Электричество, магнетизм, теплота, свет и химическое действие так мало поняты сейчас, что новые факты постоянно расширяют пределы нашего знания. Кто знает, где кончается мощь этого гиганта Протея – Эфира? Или где кроется его таинственное начало? Кто может отрицать Дух, действующий в нём и развивающий из него все видимые формы?

Будет лёгкой задачей доказать, что космогонические легенды всего мира основаны на

<sup>1</sup> Послание к Ефесянам, VI, 12.

<sup>2</sup> Оракулы Зороастра – «Эффат», XVI.

<sup>3</sup> «Георгики», II, 325.

знании древними этих наук, дружно поддерживающих в наши дни доктрину эволюции, и дальнейшие изыскания докажут, что эти древние были осведомлены гораздо лучше нас о самом факте эволюции, включая оба её аспекта, физический и духовный.

«Согласно древним философам, эволюция была всемирной теоремой, доктриной, охватывающей всё *целое*, и твёрдо установленным принципом; тогда как наши современные эволюционисты в состоянии представить нам лишь чисто спекулятивные теории; со странностями, если не вполне отрицательными теоремами. Напрасно представители нашей современной мудрости думают прекратить словопрения и претендуют на разрешение вопроса только потому, что затемнённая фразеология Моисеевых... повествований не согласуется с определённым толкованием «Точной Науки»<sup>1</sup>.

Если мы обратимся к «Законам Ману», мы увидим в них прообраз всех этих идей. Почти утраченные для Запада в своей первоначальной форме, искажённые позднейшими, умысленными добавлениями, они, всё же, сохранили достаточно древнего духа, чтобы можно было судить об их истинном характере.

«Рассеяв тьму, Самосуций Господь (Вишну, Нараяна и др.) стал проявленным; и, желая произвести существа из своей Сущности, создал вначале одну Воду. В неё он бросил семя. Это семя стало Золотым Яйцом».

Откуда этот Самосуций Господь? Его называют «То» и говорят о нём как о «Тьме» неощутимой, без определённых качеств, неуловимой и непознаваемой и как бы погружённой в глубокий сон. «После пребывания в этом Яйце в течение целого Божественного Года», Тот, Кто именуется в мире Брамой, рассекает то Яйцо на две половины, и из верхней части он образует небо, из нижней Землю, а из середины твердь и «постоянное место для вод»<sup>2</sup>.

Непосредственно за этими стихами следует, однако, нечто более важное для нас, так как это вполне подтверждает наши Эзотерические Учения. Начиная от стиха 14 до 36, эволюция даётся в порядке, описанном в эзотерической философии. Это не так легко опровергнуть. Даже Медхатитхи, сын Виравасмины, и автор комментария *Манубхасья*, относимый западными востоковедами к 1000 г. по Р. Хр., помогает нам своими примечаниями осветить истину. Он обнаруживает себя или нежелающим выдать больше, зная, что именно нужно скрыть от профанов, или же он, на самом деле, был в недоумении. Всё же и то, что он выдаёт, достаточно ясно устанавливает семеричное начало в человеке и Природе.

Начнём с первой гл. «Правил» или «Законов», после того, как Самосуций Господь, Непроявленный Логос «Неведомой Тьмы», становится проявленным в Золотом Яйце.

11. «Из этой цельной (недифференцированной) Причины, вечной, *сущей* и *не сущей*, из неё произошло то Мужское Начало, что именуется в мире Брамой».

Здесь, как и во всех истинных философских системах, мы находим, что даже «Яйцо» или круг, или Ноль, Беспредельная Бесконечность, называется «То»<sup>3</sup>, и лишь Брама, первая Единица, именуется «Богом» мужского пола, то есть, оплодотворяющим Началом. Это или 10 (десять), Декада. Лишь на плане семеричного или *нашего* мира, называется он Брама. На плане же объединённой Декады, в области Реальности, этот мужеский Брама есть иллюзия.

14. Из самого себя (*Ātmanah*) он создал Разум, *который сущ и не сущ*: а из Разума, Эго-изм (Самосознание) (*a*), Владыка (*b*), Господь».

**a)** Ум есть Манас. Медхатитхи, комментатор, правильно замечает здесь, что это является, как раз обратным и указывает уже на искажение и переделки; ибо Манас возникает от Ахамкара или (Всемирного) Самосознания, точно так же как Манас в микрокосме происходит от Махата или Маха-Буддхи (Буддхи в человеке). Ибо Манас двойственен. Как это доказывает и переводит Кольбрук: «Ум, служа одновременно для ощущения и для действия, по сродству есть орган, будучи тождественным остальному»<sup>4</sup>.

Остальное здесь означает Манас, наш Пятый Принцип (*пятый*, потому что тело было названо первым, что обратно истинному философскому порядку) находится в сродстве, как с Атма-Буддхи, так и с четырьмя низшими принципами. Отсюда и наше Учение: именно, что Манас следует за Атма-Буддхи в Дэвачан и что низший Манас, то есть, отбросы или остатки Манаса, остаются с

<sup>1</sup> «Разоблачённая Изида».

<sup>2</sup> Выше цитированная работа, 1, 5-13. Перевод Бурнелля.

<sup>3</sup> Идеальная вершина Треугольника Пифагора.

<sup>4</sup> См. перевод А. Кок. Бурнелля изд. Эд. Хопкинса.

Кама Рупою в Лимбе или Кама-Лока, местопребывании «Оболочек» (скорлуп).

**b)** Медхатитхи переводит это, как «Осознающий своё Я или Эго, а не «Владыка», как это делают востоковеды. Так же они переводят и следующий стих:

16. «Заставив тончайшие частицы этих шести (великое Я и пять органов чувств) несказуемого блеска войти в элементы Самости (*âtmanâtrâsu*), он создал все существа».

Тогда как по Медхатитхи следует читать *mâtrâbhih* вместо *âtmanâtrâsu* и, таким образом, это место следует читать:

«Наполнив тончайшие частицы этих шести, несказуемого блеска, элементами самости, он создал все существа».

Последний перевод должен быть самым правильным, ибо Он, Сам есть то, что мы называем Атмой и, таким образом, составляет седьмой принцип, синтез «шести». Таково также мнение и издателя *Манавы Дхарма Шастры*, по-видимому, интуитивно проникшего глубже в дух философии, нежели переводчик, покойный д-р Бурнелль; ибо он нисколько не колеблется между текстом «Куллука Бхатты» и комментарием Медхатитхи. Отбрасывая Танматры или тончайшие элементы и атмаатра в «Куллука Бхатты», он говорит, применяя принципы к Космическому Я:

«Все шесть являются скорее *Манасом* плюс пять принципов: эфир, воздух, огонь, вода и земля; «соединив пять частей этих шести с духовным началом (*седьмым*) он (таким образом) создал всё Сущее...» Следовательно *атмаатра* есть духовный Атом в противоположение стихийному, а не отражённые «элементы себя самого».

Так исправляет он перевод стиха 17:

«Так как тончайшие элементы телесной формы этого Единого зависят от этих шести, то мудрые называют его форму Шарира».

И он добавляет, что «элементы» означают здесь доли или части (или принципы), толкование это подтверждается стихом 19, гласящим:

«Эта не вечная (Вселенная) возникает тогда от Вечного посредством тончайших элементов, форм этих семи весьма мощных Принципов (*Пуруша*)».

Издатель, комментируя эту поправку Медхатитхи, замечает: «Должно быть здесь имеется в виду пять элементов *плюс* разум [*Манас*] и самосознание [*Ахамкара*]<sup>1</sup>; «тончайшие элементы», как и раньше, (означают) «пять частей формы» (или принципов). Стих 20 указывает именно это, утверждая, что эти пять элементов или «пять тонких частей формы» (Рупа *плюс* Манас и Самосознание) составляют «Семь Пуруш» или Принципов, называемых в Пуранах «Семью Пракрити».

Кроме того, в стихе 27 говорится об этих «пяти элементах» или «пяти частях», как «о тех, что именуются атомическими, разрушающимися частями», и, которые потому «отличаются от атомов Ньяя (*Нуâуа*)».

Этот Брами-Творец, возникающий из Мирового или Золотого Яйца, соединяет в себе как Мужское, так и Женское Начало. Короче говоря, Он тождественен всем Протологосам-Творцам. Но о Брамме нельзя говорить, как о Дионисе, «*πρωτόγονον διφυή τρίγονον Βακχέϊον Ἀνακτα Ἄρριον ἀρρητον κρύβιον δίκέρωτα δίμορφον*» – Лунном Иегове, настоящем Вакхе, танцующем вместе с Давидом, нагим перед своим символом в ковчеге – ибо во имя его никогда не было установлено непристойных дионисий. Все подобные публичные обряды были экзотерические, и великие всемирные символы подверглись искажению во всём мире, подобно тому как и символы Кришны искажаются ныне в Бомбее Валлабачариями, почитателями «Младенца» Бога. Но разве эти народные боги – истинное Божество? Неужели *они* являются вершиною и синтезом семеричного творения, включая человека? Это невозможно! Каждый из них и все они суть лишь одна из ступеней этой семеричной лестницы Божественного Сознания, как языческого, так и христианского. Эйн-Соф, как говорят, проявляется через *Семь Букв* Имени Иеговы, последний захватил место «Неведомого Беспредельного», и почитатели его приставили к нему Семь Ангелов Присутствия – его Семь Начал. Но они упомянуты почти в каждой школе. В чистой философии Санкхья – Махат, Ахамкара и пять Танматр называются Семью Пракрити или

<sup>1</sup> Ахамкара, как всемирное Самосознание, имеет троичный аспект так же, как и Манас. Ибо это «понятие Себя (Я) или Эго есть, или Саттва, чистый покой», или проявляется, как *раджас*, «деятельность», или остаётся «*тамасом*» «стоячим», погружённым во тьму. Оно принадлежит Небу и Земле и принимает свойства Эфира.

природами; они перечисляются, начиная от Маха-Буддхи или Махата, в нисходящем порядке до Земли»<sup>1</sup>.

Тем не менее, как ни искажена Ездрой для раввинических целей первоначальная элогистическая версия, как ни отталкивающе временами даже *эзотерический* смысл еврейских летописей, в действительности, может быть, гораздо больше, нежели их внешний покров или одеяние, всё же, за изъятием иеговистических частей, Моисеевы книги полны чисто оккультного и неоценимого знания, в особенности первые шесть глав.

Читая с помощью каббалы, мы находим в них несравненный храм оккультных Истин, кладезь глубоко сокрытой красоты, спрятанной под строением, *видимая* архитектура которого, несмотря на её кажущуюся симметрию, не может выдержать критику холодного рассудка или же открыть древность его скрытой истины, ибо она принадлежит всем векам. Гораздо больше мудрости сокрыто в экзотерических *легендах* Пуран и Библии, чем во всех экзотерических *фактах*, встречаемых в литературе всего мира, и в них больше оккультной истинной науки, нежели точных знаний во всех академиях. Или же, говоря просто и ясно, в некоторых частях экзотерических Пуран и Пятикнижия содержится столько же эзотерической Мудрости, сколько в них и нелепостей, и намеренной ребяческой фантазии, если читать лишь их мёртвую букву и в убийственном толковании догматических религий и особенно их сект.

Прочтите первые стихи Книги Бытия и вдумайтесь в них. Там «Бог» повелевает *другому* «Богу», *исполняющему его Веление* – и это даже в *осторожном* английском протестантском и одобренном переводе – времён короля Якова I.

«Вначале» – еврейский язык не имеет слова, выражающего представление вечности<sup>2</sup> – «Бог» сотворил Небо и Землю, и Земля была «без вида и пуста», тогда как Небо, в действительности, не Небо, но «Бездна», хаос с царящей над ней Тьмою<sup>3</sup>.

«И Дух Божий носился над водою» или над великою Бездною Беспредельного Пространства. И Дух это есть Нараяна или Вишну.

«И сказал Бог: да будет Твердь»... И второй «Бог» повиновался и «*сотворил твердь*».

«И сказал Бог: да будет Свет. И стал Свет». Последний вовсе не означает Свет, но, как в *Кабалле*, двуполого Адама Кадмона или Сефиру (Духовный Свет), ибо они одно; или, согласно халдейской Книге Чисел, *второстепенных* Ангелов, первые, будучи Элохимами, представляют коллектив этого «созидающего» Бога: ибо к кому же обращены эти слова Приказа? И кто повелевает? Повелевающий есть Вечный Закон, а повинующийся – Элохим, известная величина, действующая внутри и совместно с *x*, или коэффициент неизвестной величины, Силы Единой Силы. Весь этот оккультизм может быть найден в архаических Станцах. Совершенно неважно, назовём ли мы эти «Силы» Дхиан-Коганами или же Офанимами, согласно Иезекиилу.

«Единый Вселенский Свет, который для человека есть Тьма, существует вечно», – говорит Книга Чисел халдеев. От него периодически исходит Энергия, отражающаяся в бездне или Хаосе, хранилище будущих миров, и будучи пробуждена, она возбуждает и оплодотворяет дремлющие Силы, т. е., вечносущие потенциальности в нём. Тогда вновь пробуждаются Браммы и Будды – совечные Силы – и Новая Вселенная воскресает к Бытию.

В Сефер Йецира, каббалистической книге Творения, автор, по-видимому, повторяет слова Ману. В ней Божественная Субстанция представлена как одна существовавшая от вечности, беспредельная и абсолютная и излучившая из себя Дух<sup>4</sup>. «Един Дух Бога Живого – да

<sup>1</sup> См. «Санкхья Карика», III и комментарии.

<sup>2</sup> Слово «Вечность», которым христианские богословы переводят термин – «во веки веков», не существует в еврейском языке. «Улам», — говорит Ле Клерк, означает только время, начало и конец которого неизвестны. Оно не означает «бесконечной длительности» и термин «во веки» в Ветхом Завете означает лишь «долгое время». Также слово «вечность» в Пуранах употребляется не в христианском смысле. Ибо в Вишну Пуране ясно установлено, что под «Вечностью» и «Бессмертием» подразумевается лишь – «существование до конца Кальпы». (Книга II, гл. III).

<sup>3</sup> Орфическая Теогония по своему духу чисто восточная и индусская. Последовательные превращения, испытанные ею, значительно отделили её от духа древней космогонии, как можно убедиться в этом даже при сравнении её с «Теогонией» Гесиода. (См. замечательный труд Жама Дармстетера «Космогония ариев» в его «Восточных эссе»). Итак, первоначальное представление греков о Хаосе принадлежит религии Тайной Мудрости. У Гесиода хаос также безграничен, беспределен, безначален и без конца на всём протяжении времени одновременно и абстракция и видимое присутствие. Пространство, наполненное тьмою, которая есть первичная материя в своём *до-космическом* состоянии. Ибо в этимологическом смысле Хаос есть пространство, согласно Аристотелю; пространство в нашей философии есть Божество вечно Невидимое и Непознаваемое.

<sup>4</sup> *Проявленный Дух*, Абсолютный, божественный Дух един с абсолютной Божественной Субстанцией. Парабраман и Мулапракрити едины по существу. Потому Космическая мысльоснова и Космическая Субстанция в своём

благословенно будет Имя Его, живущего во веки! Голос, Дух и Слово – это есть Дух Святой»<sup>1</sup>. Такова каббалистическая абстрактная Троица, так бесцеремонно антропоморфированная отцами христианской церкви. От этого тройственного Единого произошёл весь Космос. Сначала от Одного произошло число Два или Воздух (Отец), творческий Элемент; и затем число Три – Вода (Мать), происшедшая от Воздуха; Эфир или Огонь завершает собой Мистическое Четыре – Арбоал<sup>2</sup>. «Когда Сокровенный Сокровенного пожелал проявить Себя, Он сначала сделал Точку (Первичная Точка или первая Сефира, Воздух или Святой Дух), создал священную форму (Десять Сефирот или Небесный Человек) и покрыл её роскошным и великолепным одеянием, это и есть Вселенная»<sup>3</sup>.

«Он соделал Ветер Своими вестниками, пламенный Огонь Своими слугами»<sup>4</sup>; говорит *Йецира*, обнаруживая космический характер позднейших эвгемеризованных Элементов, а также, что Дух наполняет – каждый атом в Космосе.

Ап. Павел называет невидимые Космические Существа «Элементами». Но теперь Элементы ограничены и унижены до атомов, о которых пока что ничего неизвестно и которые являются лишь «детьми необходимости», так же как и Эфир. Как мы говорили в «Разоблачённой Изиде»:

«Бедные, первичные Элементы долгое время были изгнанниками и ныне наши честолюбивые физики соревнуют в скорости, стараясь добавить ещё один элемент к крылатой стае из свыше шестидесяти элементарных субстанций».

Тем временем, в современной химии свирепствует война из-за терминов. Мы не имеем права называть эти субстанции «химическими элементами», ибо они не есть «первозданные начала самосущих сущностей, из которых создалась Вселенная», согласно Платону. Подобные понятия, соединённые со словом «элемент», были достаточно хороши для древней, греческой философии, но современная наука отвергает их; ибо, как говорит Уильям Крукс: «Эти термины неудачны», и экспериментальная наука не желает иметь «ничего общего с какими бы то ни было сущностями, исключая тех, которые она может видеть, обонять или ощущать на вкус. Остальные она предоставляет метафизикам...» Спасибо и на этом!

Эта «Изначальная Субстанция» называется некоторыми мыслителями Хаосом. Платон и пифагорейцы называли её Мировой Душой, после её оживотворения Духом того, что носится над Извечными Водами или Хаосом. Отражаясь в нём, говорят каббалисты, этот Носящийся Принцип «сотворил» фантазмагорию видимой, проявленной Вселенной. Хаос в начале, и Эфир после этого «отображения», это, всё же, Божество, проникающее Пространство и всё сущее. Это – невидимый, невесомый Дух всего сущего и невидимый, но даже слишком осязаемый ток, излучающийся из пальцев здорового магнетизёра, ибо это есть жизненное электричество – сама Жизнь. Названное в насмешку маркизом де Мирвиллем «Туманным Всемогущим», оно до сих пор именуется теургами и оккультистами «Живым Огнём». И нет ни одного индуса, совершающего на заре известного рода медитацию, который не знал бы его воздействия. Это есть «Дух Света» и *Magnes*. Как правильно сказано одним из наших оппонентов, *Magus* и *Magnes* являются двумя ветвями, растущими из одного ствола и производящими одинаковые результаты. И это наименование – «Живой Огонь» – открывает нам смысл загадочной фразы в Зенд Авесте: «Существует Огонь, дающий предвидение будущего, знание и дар благой речи»: то есть, развивающий необычайную красноречивость в сибиллах, чутких индивидуумах и даже в некоторых ораторах.

Обсуждая этот вопрос в «Разоблачённой Изиде», мы сказали:

«Хаос древних, Священный Огонь Зороастра или Аташ-Бэхрам парсов; Огонь Гермеса, Огонь Св. Эльма древних германцев; Молния Кибелы; Горящий Факел Аполлона; Пламя на алтаре Пана; Неугасаемый Огонь в храме на Акрополе и в Храме Весты; огненное Пламя на шлеме Плутона; блистающие Искры на головных уборах Диоскуров, на голове Горгоны, на шлеме Паллады и на жезле Меркурия; египетский Пта-Ра; греческий Зевс Катайбат (Нисходящий) Павсаниев; Огненные языки дня Св. Троицы; неопалимая купина Моисея. Огненный столб в книге *Исход* и горящий светильник Авраама; Вечный Огонь «Бездонной Бездны»; Пары Дельфийского оракула; Звёздный Свет розенкрейцеров; Акаша индусских

первичном свойстве также едины.

<sup>1</sup> Сефер Йецира, гл. I, Мишна IX.

<sup>2</sup> Там же. Абраам происходит от «Арба».

<sup>3</sup> Зохар, I, 2.

<sup>4</sup> Сефер Йецира. Мишна IX, 10.



Адептов; Астральный Свет Элифаса Леви; Аура нервов и Флюид магнетизёров; Од Рейхенбаха; Психод и Эктеническая сила *Thury*; «Психическая Сила» сержанта Кокса и атмосферический магнетизм некоторых натуралистов; гальванизм и, наконец, электричество – всё это лишь различные наименования для многих различных проявлений или воздействий той же самой таинственной, всепроникающей Причины, греческого Архея».

Мы же добавим – оно всё это и ещё гораздо больше.

Об этом «Огне» говорится, как во всех индусских Священных Книгах, так и в каббалистических трудах. Зохар объясняет его как «Белый скрытый Огонь в Риша Хавура», «Белая Глава, чья Воля заставляет огненный флюид распространяться в 370 потоках по всем направлениям Вселенной». Он тождествен со «Змием, двигающимся в 370 скачков», в «Сифра Децниута», со Змием, который, когда «Совершенный Человек», Метатрон, *возносится*, то есть, когда *Божественный* Человек вселяется в животного человека, – становится *Тремя Духами* или Аتما-Будхи-Манасом, согласно нашей теософической терминологии.

Итак, Дух или Космическая Мыслеоснова и Космическая Субстанция – один из «принципов» которой – Эфир – суть едины и включают Элементы в смысле, придаваемом им Ап. Павлом. Эти элементы – сокровенный Синтез, они изображают Дхиан-Коганов, Дэв, Сефирот, Амешаспентов, Архангелов и т. д.; Эфир в науке – *Ius* Бероза или *Protyl* химии – представляет, так сказать, *сырой* материал, из которого вышеупомянутые Зодчие, следуя плану, предвечно начертанному в Божественной Мысли, формируют Системы в Космосе. Они – «Мифы», говорят нам. Не более, чем Эфир и Атомы, отвечаем мы. Последние два составляют абсолютную необходимость в физике, а Зодчие являются такой же необходимостью в метафизике. Нам возражают насмешливо: «Вы никогда не видели их». Но мы, в свою очередь, спросим материалистов: «Видели ли вы когда-нибудь Эфир или ваших атомов, или даже вашу Силу?» Кроме того, один из величайших западных эволюционистов наших дней «со-исследователь» Дарвина, А. Р. Уоллэс, обсуждая несостоятельность одного лишь естественного подбора для объяснения физического строения человека, признаёт руководство «Высших Разумов», как «*необходимую* часть великих законов, управляющих материальной Вселенной»<sup>1</sup>.

Эти «Высшие Разумы» и есть Дхиан-Коганы оккультистов.

Действительно, во всех религиозных системах почти нет мифов, достойных этого термина, которые не имели бы исторической и научной основы. «Мифы», как справедливо замечает Покок, «принимаются сейчас за *вымыслы*, поскольку мы *не понимаем* их: и за *истины*, в той мере, в какой *они были когда-то понимаемы*».

Наиболее определённая и единая преобладающая мысль, находимая во всех древних учениях, относительно Космической Эволюции и первого «творения» нашей планеты со всеми её продуктами, органическими и «неорганическими» – странное слово в устах оккультиста – есть та, что весь Космос возник из Божественной Мысли. Эта мысль оплодотворяет Материю, совечную с Единою Реальностью; и всё, что живёт и дышит, эволюционирует из излучений Единого, Неизменного Парабрамана-Мулапракрити, Вечного Единого Корня. Первый из них, Парабраман в своём аспекте Центральной Точки, обращённой внутрь, так сказать, в области, совершенно недоступной человеческому разуму, есть Абсолютная Абстракция; тогда как в своём аспекте, как Мулапракрити, вечно Корня Всего, Он даёт, по крайней мере, смутное понимание Тайны Бытия.

«Потому во *внутренних* храмах учили, что видимая Вселенная Духа и Материи есть лишь конкретное изображение Идеальной Абстракции; она была создана по образцу Первой Божественной Мысли. Так наша Вселенная существовала от Вечности в потенциальном состоянии. Душа, оживотворяющая эту чисто духовную Вселенную, есть Центральное Солнце, само по себе Высочайшее Божество. Не Единый создал конкретную форму мысли, а Перворождённый; и так как она была создана по геометрической фигуре Додекаэдра<sup>2</sup>, то Перворождённый употребил 12 000 лет на её создание. Последнее число выражено в Тирренской Космогонии<sup>3</sup>, утверждающей, что человек был создан в шестом тысячелетии. Это согласуется и с египетской теорией в 6 000 лет<sup>4</sup> и с вычислениями еврейскими. Но это лишь экзотерическая форма. Сокровенные вычисления поясняют, что «12 000 и 6 000 лет» суть Годы

<sup>1</sup> «Вклад в теорию естественного подбора».

<sup>2</sup> «Тимей» Платона.

<sup>3</sup> Свиды, см. под заголовком «Тиррения». См. «*Ancient Fragments*» Кори, стр. 309, второе издание.

<sup>4</sup> Читатель должен понимать, что под «годами» подразумеваются «века», а не простые периоды в тринадцать лунных месяцев каждый.

Брамы; один День Брамы равняется 4 320 000 000 годам. Санхуниатон в своей *Космогонии*<sup>1</sup> заявляет, что когда Ветер (Дух) возлюбил свои собственные принципы (Хаос), то произошло тесное слияние, получившее название Потос (*πόθος*)<sup>2</sup>, и от этого слияния произошло семя всего. И Хаос не знал своего собственного порождения, ибо он был *бесчувствен*; но из его слияния с Ветром был рождён *Môt* или *Plus* (Ил)<sup>3</sup>. Отсюда возникли споры творения и произошло рождение Вселенной<sup>4</sup>.

Зевс-Зен (Эфир) и Хтония (Хаотичная Земля) и Метис (Вода) его жёны; Озирис – тоже изображающий Эфир, первое излучение Высочайшего Божества; Амон, Первичный источник Света – и Изида-Латона, Богиня Земли и Воды. Мифра<sup>5</sup>, Бог, рождённый скалою, символ мужского мирового огня или олицетворённый Первичный Свет, и Митра<sup>6</sup>, Богиня Огня одновременно Его Мать и Жена; – чистый элемент Огня, действенное или Мужское Начало, рассматриваемое, как Свет и Тепло, в соединении с Землёю и Водю или материей, женским или пассивным элементом космического рождения; – Мифра – являющийся сыном Борджь, персидской Мировой Горы<sup>7</sup>, с которой он сверкнул, как блистающий луч Света; Брама, Бог Огня, и его плодovitая супруга; и Агни индусов, лучезарное Божество, из тела которого исходят тысячи лучей Славы и *семь* огненных языков, в честь которого некоторые брамины до сего дня поддерживают неугасаемый огонь; Шива, олицетворяемый Меру, горой индусов, грозный огненный Бог, по преданию, сошедший с Небес, подобно еврейскому Иегове, в «Огненном столбе»; и десятки других архаических, двуполых Божеств – все они ясно свидетельствуют о своём сокровенном значении. И каким иным мог быть двоякий смысл этих мифов, как не психо-химическим принципом первичного творения? Первая эволюция в её тройном проявлении Духа, Силы и Материи: божественное *сочетание* в своей начальной точке, аллегорически представленное как брак Огня и Воды, продуктов электризующего Духа – слияние мужского действенного начала с женским пассивным элементом – рождает своё теллурическое чадо, Космическую Материю, Первичную Материю, Душа которой – Эфир, а Тень – Астральный Свет»<sup>8</sup>!

Но фрагменты космогонических систем, дошедшие до настоящего времени, отброшены, как нелепые вымыслы. Тем не менее, оккультная Наука – пережившая даже Великий Потоп, поглотивший допотопных Гигантов, а вместе с ними и всякую память о них, за исключением сказаний, сохранившихся в Тайной Доктрине, Библии и других Писаниях – всё ещё хранит Ключ ко всем мировым проблемам.

Потому приложим этот Ключ к редким фрагментам давно забытых Космогоний и с помощью их рассеянных частей постараемся восстановить однажды всемирную Космогонию Сокровенного Учения. Ключ этот подходит ко всем им. Никто не может серьёзно изучать древние философии, не отметив, что поражающее тождество понятий во всех них, очень часто в экзотерической их форме и неизменно в их сокровенном духе, есть результат не простого совпадения, но согласованного плана; и что во времена юности человечества существовал лишь один язык, одно знание, одна всемирная религия; когда не было ни церквей, ни верований или сект, но когда каждый человек был священнослужителем для самого себя. И если доказано, что уже в эти ранние века, скрытые от нашего взора буйным ростом традиций, человеческая мысль развивалась в едином согласии во всех частях света, то становится очевидным, что эта мысль, рождённая под любую широту, – на холодном ли Севере или на палящем Юге, на Востоке или на Западе – была вдохновлена теми же откровениями, и человек был взрожден под охраняющей сенью того же *Древа Познания*.

<sup>1</sup> См. греческий перевод Филона Бабилоса.

<sup>2</sup> **Потос** (греч. Πόθος [по'тос]) – желание, любовь. – Прим. ред.

<sup>3</sup> Кори, Выше цитированная работа, стр. 3.

<sup>4</sup> «Разоблачённая Изида», I, 342.

<sup>5</sup> Мифра рассматривался у персов как *Theos ek petras* – бог от скалы.

<sup>6</sup> Примечание переводч. Ведийский *Mitra* и авест. *Mithra*. Автор, вероятно, имеет в виду богиню *Anâhita*, обычно ассоциируемую с богом солнца: воителем Митрою.

<sup>7</sup> Борджь, огненная гора, вулкан; потому он содержит огонь, камень, землю и воду: мужские активные и женские пассивные элементы. Миф этот полон значения.

<sup>8</sup> Выше цитированная работа, I, 156.

## ОТДЕЛ IV. ХАОС, ТЕОС, КОСМОС

Эти три и составляют содержание Пространства; или, как это определил учёный каббалист: «Пространство Всевещающее, но ни в чём не вмещающееся, есть первичное воплощение простого Единства... беспредельного протяжения»<sup>1</sup>. Далее он ставит вопрос: «Беспредельное протяжение чего?» и даёт правильный ответ: «Неведомого Вместилища Всего, *Неведомой Первопричины*». Это является наиболее правильным определением и ответом; наиболее эзотерическими и верными со всех углов зрения оккультного Учения.

*Пространство*, которое современные мудрецы, в своём неведении и в силу иконоборческой склонности к разрушению каждой философской мысли древних, объявили «Абстрактной Идеей» и «Пустотою», есть в действительности Вместилище и Тело Вселенной с его Семью Началами. Это Тело беспредельного протяжения, Начала которого, по оккультной фразеологии, – будучи, в свою очередь, семеричными – проявляют в нашем феноменальном мире лишь грубейшее строение своих под-разделений. «Никто никогда не видал Элементов во всей их полноте», – гласит Учение. Мы должны черпать нашу Мудрость в подлинных выражениях и синонимах первобытных народов; даже евреи, позднейшие среди них, выражают ту же мысль в своих каббалистических Учениях, когда они говорят о семиглавом Змии Пространства, называемого «Великим Морем».

«В начале Элохим сотворил Небо и Землю; Шесть (Сефирот)... Они сотворили Шестерых и на них основаны все вещи. И эти (Шесть) зависят от *семи форм* Черепа, вплоть до Достоинства всех Достоинств»<sup>2</sup>.

Так Ветер, Воздух и Дух всегда были синонимами у всех народов. *Pneuma* (Дух) и *Anemos* (ветер) у греков, *Spiritus* и *Ventus* у латинских народностей, были заменяющими друг друга терминами, даже, если они были разобщены с первоначальной идеей дыхания жизни. В «Силах» науки мы видим лишь материальное следствие духовного воздействия того или другого из четырёх первичных Элементов, переданных нам Четвёртою Расою, подобно тому как мы передадим Эфир или, вернее, его грубое подразделение полностью Шестой Коренной Расе.

Хаос назывался древними *бесчувственным*, ибо – Хаос и Пространство, будучи синонимами – он являл и вмещал в себя все Элементы в их грубом рудиментарном и недифференцированном состоянии. Они сделали из Эфира, Пятого Элемента, синтез четырёх других; ибо Эфир греческих философов не был его отбросом – хотя, истинно, они знали больше, нежели ныне знает наука, об этих отбросах (Эфире), – который по справедливому предположению действует как посредник многих Сил, проявляющихся на Земле. Их Эфир был Акашей индусов: Эфир, принятый в физике, есть лишь одно из его подразделений на нашем плане, астральный свет каббалистов со всеми его *злыми и добрыми* воздействиями.

Так как Сущность Эфира или Незримого Пространства считалась божественною, вследствие того что она была предполагаемым покровом Божества, то она и рассматривалась как Посредник между этою жизнью и следующей. Древние считали, что, когда руководящие, действенные Разумы – Боги – удалялись из какой-либо части Эфира в *нашем* Пространстве или из четырёх областей, которыми они управляют, тогда, именно, эта определённая область становилась подвластною *злу*, называемому так из-за отсутствия в нём добра.

«Существование Духа в обычном посреднике, Эфире, отрицается материализмом: тогда как теология делает из него Личного Бога. Но каббалисты придерживаются мнения, что и то и другое воззрение неправильно, утверждая, что в Эфире элементы представляют лишь материю, слепые космические Силы Природы, тогда как Дух являет Разум, который руководит ими. Арийские, герметические, орфические и пифагорейские космические учения, так же как и доктрины Санхуниатона и Бероза, все основаны на одной неопровержимой формуле, а именно, что Эфир и Хаос, или, на языке платоников, Разум и Материя, были двумя первичными и извечными Началами Вселенной, совершенно независимыми от чего бы то ни было другого. Первый являлся все-оживотворяющим, разумным началом, тогда как Хаос был бесформенным, жидким Началом, «без формы или чувства»; из сочетания этих двух возникла к бытию Вселенная или, вернее, Вселенский Мир, первое двуполое Божество – при чём

<sup>1</sup> Генрих Пратт, д-р медицины, «Новые аспекты жизни и религии».

<sup>2</sup> «Сифра Дециута», I, 16.

Хаотическая Материя стала его Телом, а Эфир его Душою. Согласно выражению в одном фрагменте из Гермия: «Хаос, обретя чувство от этого слияния с Духом, воссиял радостью, и так возник Протогонос, (первородный), Свет»<sup>1</sup>. Это и есть вселенская Троица, основанная на метафизическом представлении древних, которые, рассуждая по аналогии, сделали человека, являющегося сочетанием Разума и Материи, Микрокосмом Макрокосма или Великой Вселенной»<sup>2</sup>.

«Природа отвергает Пустоту», говорили перипатетики, которые, будучи по своему материалистами, всё же, может быть, понимали, почему Демокрит и его учитель Левкипп учили, что первичными Началами всех вещей, содержащихся во Вселенной, были Атомы и Пустота. Последняя означает просто *скрытую* Силу или Божество, которое до своего первого проявления – когда оно стало Волею, сообщившей первый импульс этим Атомам – было Великим Ничем, Эйн-Софом или Не-Вещественностью, а потому для всех чувств Пустотой или Хаосом.

Этот Хаос, однако, стал «Душою Мира», согласно Платону и пифагорейцам. В индусских учениях Божество, под видом Эфира или Акаши, проникает все вещи. И потому оно называлось теургами «Живым Огнём», «Духом Света» и иногда «Магнитом».

Согласно Платону, Высшее Божество само построило Вселенную на основании геометрической формы додекаэдра, и его «Первозачатый» родился из Хаоса и Изначального Света – Центрального Солнца. Этот «Первородный», однако, был лишь агрегатом Сонма Строителей, первичных созидательных Сил, называемых в древних Космогониях рождёнными из Бездны или Хаоса и Первой Точки. Он есть, так называемый, Тетраграмматон, во главе семи низших Сефирот. Таково же было верование халдеев. Филон, еврей, говоря лишь вскользь о первых наставниках своих предков, пишет следующее:

«Эти халдеи были того мнения, что Космос, *в ряду существующих вещей* (?), есть единая Точка и либо сам есть Бог (Теос), либо в нём содержится Бог, вмещающий Душу всех вещей»<sup>3</sup>.

Хаос, Теос, Космос есть лишь три символа своего синтеза – Пространства. Никто и никогда не может надеяться разрешить тайну этой Четверицы (Тетрактиса), придерживаясь мёртвой буквы, даже древних философий, в том виде, как они толкуются сейчас. Но даже в них Хаос, Теос, Космос и Пространство тождественны в Вечности, как Единое Неведомое Пространство, последнее слово о котором, может быть, не будет известно вплоть до нашего Седьмого Круга. Тем не менее, аллегории и метафизические символы, касающиеся первичного и *совершенного* Куба, замечательны даже и в экзотерических Пуранах.

В них Брама есть также Теос, возникающий из Хаоса или Великой Бездны из Вод, над которыми Дух или Пространство – Дух, носящийся над ликом будущего беспредельного Космоса – в безмолвии парит в первый час нового пробуждения. Это также Вишну, спящий на Ананта-Шеша, Великом Змии Вечности, из которого западная теология, не знакомая с Каббалой, единственным ключом, открывающим тайны Библии – сделала Дьявола. Это есть Первый Треугольник или Триада Пифагора – «Бог» о трёх Аспектах, до его превращения через совершенную квадратуру Беспредельного Круга в «четверо-ликого» Брамму. «От Него, Кто существует и, тем не менее, не существует, от Не-сущего, от Вечной Причины, рождается Сущий, Пуруша», говорит Ману, законодатель.

«В египетской мифологии Кнеф, Вечный *Непроявленный* Бог, изображён эмблемою Змия Вечности, обвивающего урну с водою, причём его голова движется над водою, которую он оплодотворяет своим дыханием. В этом случае, Змий является Агатодемоном, Духом Добра; в своём противоположном аспекте, он есть Какодемон, Дух Зла. В скандинавских *Эддах* медвяная роса, плод Богов и творчества трудолюбивых пчёл Иггдразила, падает в ночные часы, когда атмосфера насыщена влагою; в северных же мифологиях, она, как пассивное начало сотворения, изображает создание Вселенной из Воды. Эта роса есть Астральный Свет в одной из его комбинаций и обладает как созидательными, так и разрушительными свойствами. В халдейских легендах Бероза, Оанн (*Oannes*) или Дагон, человек-рыба, наставляя народ, показывает младенческий Мир, рождённым из Воды, и все существа, происшедшими из этой *Prima-Materia*. Моисей учит, что только Земля и Вода могут вызвать к бытию живую Душу, и мы читаем в св. Писаниях, что травы не могли произрасти до тех пор, пока дождь не был низведён Вечным на Землю. В мексиканском «*Popol Vuh*» человек создан из *ила* или

<sup>1</sup> Дамасций в своей Теогонии называет это *Dis*, «Распределителем» всех вещей. *Cory* – «*Ancient Fragments*», стр. 314.

<sup>2</sup> «Разоблачённая Изиды», I, 341.

<sup>3</sup> «*Migration of Abraham*», 32. (Переселение Авраама).

глины, взятой из глубин Воды.

Брама создаёт великого Муни<sup>1</sup> или первого человека, сидя на своём Лотосе, после того как Он вызвал к жизни духов, которые тем самым получили первенство в отношении времени существования перед смертными; и Он создаёт его из Воды, Воздуха и Земли. Алхимики утверждают, что первозданная или преадамическая земля, приведённая к своей первичной субстанции, является, во *второй* стадии своего превращения, подобной чистой Воде, тогда как в первой стадии это настоящий Алкаэст. Эта Первичная Субстанция, как говорят, содержит в себе сущность всего, что нужно для создания человека; она содержит не только все элементы его физического существа, но даже «дыхание жизни» в латентном состоянии, готовое к пробуждению. Это дыхание жизни она извлекает от «оплодотворения» «Божественным Духом», носящимся над Водами – Хаосом. В действительности, эта субстанция и есть самый Хаос. Парацельс утверждал, что из неё он может создавать своих гомункулов; и вот почему Фалес, великий философ-натуралист, утверждал, что Вода была началом всех вещей в Природе<sup>2</sup>. Иов говорит, что мёртвые *вещи* образуются из того, что под водою и из обитателей её<sup>3</sup>. В подлинном тексте вместо «мёртвых вещей» написано: «Мёртвые Рефаимы, Гиганты или мощные Первобытные Люди, от которых когда-нибудь будет доказано происхождение нашей настоящей расы»<sup>4</sup>.

«В первоначальной стадии творения», говорится в «Мифологии Индусов» Полье, «рудиментарная Вселенная, погружённая в Воду, покоилась в лоне Вишну. Из этого Хаоса и Тьмы возник Брама, Зодчий Мира, восседающий на листе Лотоса, движимый над водами, не будучи в состоянии различить что-либо, кроме воды и тьмы». Видя такое печальное состояние вещей, Брама восклицает в унынии и в недоумении: «Кто Я? Откуда произошёл Я?» Тогда он слышит голос<sup>5</sup>: «Направь свои мысли к Бхагавату». Брама, восстав из положения пловца, садится на Лотосе в позе созерцания и размышляет о Вечном, и Вечный, будучи удовлетворён таким доказательством благочестия, рассеивает первоначальную тьму и раскрывает его понимание. После этого Брама выходит из Вселенского Яйца (Беспредельного Хаоса), как Свет, ибо

Его понимание раскрылось, и он приступает к работе. Он носится над Вечными Водами с Божественным Духом в себе самом, и, в качестве Двигателя Вод, Он есть Вишну или Нараяна».

Это, конечно, экзотерично; всё же, в своей главной идее, оно чрезвычайно тождественно с египетской космогонией, которая в своих первых положениях являет *Athtor*<sup>6</sup> или Мать-Ночь, выражающую собою Беспредельную Тьму, как Первичный Элемент, покрывавший беспредельную Бездну и оживотворенный Водой и Всемирным Духом Вечного, который один пребывает в Хаосе. Также и в еврейских Писаниях история сотворения начинается с Божественного Духа и его творческой Эманации – которая есть другое Божество<sup>7</sup>.

*Зохар* учит, что, именно, Первичные Элементы – Троица из Огня, Воздуха и Воды – четыре Части Света и все Силы Природы совокупно образуют Глас Воли, Мемраб, или Слово, Логос Абсолютного Безмолвного ВСЁ. «Неделимая Точка, беспредельная и непознаваемая», распространяется в пространстве и, таким образом, образует Покров – Мулапракрити Парабрамана, который скрывает эту Абсолютную Точку.

В космогониях всех народов, именно, Зодчие, синтезированные в Демиурге, а в *Библии* Элохимы или Алхимы, которые формируют Космос из Хаоса и представляют коллективный муже-женский Теос, Дух и Материю. «Рядом (*yom*) оснований (*asoth*) Алхим вызвал к бытию землю и небо»<sup>8</sup>. В Книге *Бытия* сначала – это Алхим, потом *Jahva-Alhim* и, наконец, *Jehovah* после разделения полов, в четвёртой главе. Следует заметить, что нигде, исключая позднейших или, вернее, самых последних космогоний нашей Пятой Расы, неизречённое и несказуемое ИМЯ<sup>9</sup> – символ Непознаваемого Божества, который употреблялся лишь в МИСТЕРИЯХ – не встречается в

<sup>1</sup> В оригинале: «Брахма сотворил Лому, великого Муни...» – Прим. ред.

<sup>2</sup> У греков все речные боги являются Сынами Первичного Океана – Хаоса, в его мужском аспекте и были соответственными предками эллинских народов. Для них Океан был Отцом Богов. Таким образом, в этом они предупредили теорию Фалеса, как справедливо заметил Аристотель (Метаф., I, 3-5).

<sup>3</sup> XXVI, 5.

<sup>4</sup> «Разоблачённая Изида», 1, 133-4. [том 1, глава 5 – Прим. ред.]

<sup>5</sup> Дух или сокрытый голос Мантр; активное проявление скрытой силы или оккультной потенции.

<sup>6</sup> По орфографии «Словаря древностей». [также Хатор, Хатхор и Херу. – Прим. ред.]

<sup>7</sup> Мы имеем в виду не общераспространённую или принятую Библию, но *настоящее* еврейское писание, ныне объяснённое каббалистически.

<sup>8</sup> См. Книгу Бытия, II, 4.

<sup>9</sup> Оно «несказуемо» по той простой причине, что оно не существует. Оно никогда не было ни *именем*, ни *словом*, но лишь *идеей*, которая не могла быть выражена. Замена произошла в последнем столетии перед нашей эпохой.

связи с «Сотворением» Вселенной. Именно Двигатели, Бегущие, *Theoi* (от *θέειν* – бежать) выполняют работу формирования. Глашатаи Манвантарического Закона, которые стали теперь в христианстве просто «Вестниками» (*Malakim*). То же самое случилось и в Индуизме или в раннем Браманизме. Ибо в Риг-Веде творит не Брама, но Праджапати, «Владыки Бытия», которые в то же время и Риши: термин Риши, согласно проф. Магадео Кунте, будучи связанным со словом двигаться, вести, прилагался к ним в их земном аспекте, когда в качестве Патриархов они водили свои воинства к Семи Рекам.

Кроме того, самое слово «Бог», в единственном числе вмещающее всех Богов или *Theoi*, дошло до «высших» цивилизованных народов из странного источника, из столь же исключительно фаллического, как и индусский Лингам, во всей его примитивной откровенности. Попытка вывести слово «*God*» от англо-саксонского синонима «*Good*» отставлена, ибо ни на каком другом языке, начиная с персидского *Khoda* и до латинского *Deus*, не было ни одного примера, чтобы имя *God* (Бог) производилось от атрибута *Доброты*. К латинским народам оно пришло от арийского *Dyaus* (День); к славянам от греческого *Vacchus* (*Bagh-bog*); и к саксонским народам непосредственно от еврейского *Yod* или *Jod*. Последнее есть ' , число-буква – 10, мужское и женское начало, а *Yod* есть фаллическая зацепка. Отсюда саксонский *Godh* и германский *Gott* и английский *God*. Этот символический термин, можно сказать, изображает собою Творца физического человечества на *земном* плане; но, конечно, он не имеет ничего общего с Созданием или «Сотворением» Духа, Богов или Космоса.

Хаос, Теос, Космос – Троичное Божество есть *всё во всём*. Потому сказано, что оно Мужское и Женское, Добро и Зло, положительное и отрицательное; полный ряд противоположных качеств. Будучи скрытым во время Пралайи, оно непознаваемо и становится Неведомым Божеством. Оно может быть познаваемо лишь в своих действенных функциях, следовательно, как Материя-Сила и *живой Дух*, сочетание и следствие или выражение на видимом плане ультимативного и вечно-непознаваемого Единства.

В свою очередь, это троичное Единство является породителем Четырёх Первичных Элементов<sup>1</sup>, известных в нашей видимой земной Природе, как семь (пока что пять) Элементов, из которых каждый подразделяется на сорок девять – семью семь – подэлементов, из которых приблизительно с семидесятью ознакомлена химия. Каждый космический элемент, подобно Огню, Воздуху, Воде и Земле, разделяющий достоинства и недостатки своих Первооснов, является в силу своей природы Добром и Злом, Силюю или Духом и Материей, и т.д.; и каждый, одновременно, есть Жизнь и Смерть, Здоровье и Нездоровье, Действие и Противодействие. Они постоянно образуют Материю под непрерывающимся импульсом Единого Элемента, Непознаваемого, представленного в мире феноменов Эфиром. Они суть «бессмертные Боги, дающие рождение и жизнь всему».

В *Философских Писаниях Соломона Бэн-Иегуды Ибн Гебиरोля*, в связи с рассуждением о строении Вселенной, сказано:

«Р. Иегуда начал, так написано: «Элохим сказал: Да будет твердь посреди Вод». Приди и посмотри! В то время как Пресвятой... сотворил Мир, Он сотворил Семь Небес Вверху. Он сотворил Семь Земель Внизу, Семь морей, Семь дней, Семь рек, Семь недель, Семь лет, Семь Времён и 7000 лет, на протяжении которых Мир существовал. Пресвятой *преживает в Седмерице всего*»<sup>2</sup>.

Кроме того, что это указывает странную тождественность с космогонией Пуран<sup>3</sup>, оно ещё подтверждает все наши учения относительно числа Семь, как это кратко изложено в «Эзотерическом Буддизме».

Индусы имеют бесконечную серию аллегорий для выражения этой идеи. В первичном Хаосе, прежде чем он развился в Сапта Самудра или Семь Океанов – эмблему Семи Гун или обусловленных Качеств, составленных из Тригун (Саттва, Раджас и Тамас) – лежат в сокрытом состоянии, как Амрита или Бессмертие, так и Виша или Яд, Смерть, Зло. Это можно найти в

<sup>1</sup> Космическая скиния Моисея, воздвигнутая им в пустыне, была *квадратною*, изображала четыре части Света и четыре элемента, как говорит своим читателям *Иосиф Флавий* («Иудейские древности», I, VIII. Гл. XXII). Мысль была внушена пирамидами Египта, а также Тира, где пирамиды стали столбами. Гении или Ангелы имеют свои обители и пребывают в этих соответствующих частях света.

<sup>2</sup> «Каббала» Исаака Мейера, изданная в 1888, стр. 415.

<sup>3</sup> Как, например, в Вишну Пуране, кн. I.

аллегорическом Пахтании Океана Богами. Амрита вне всяких Гун, ибо она *не обусловлена per se*<sup>1</sup>; но раз она погрузилась в феноменальное сотворение, она смешалась со Злом, Хаосом, со скрытым в нём Теосом, прежде чем началась эволюция Космоса. Потому мы находим Вишну, олицетворение Вечного Закона, периодически вызывающим Космос к деятельности или, согласно аллегорической фразеологии, пахтающим из первобытного Океана или Безграничного Хаоса, Амриту Вечности, предназначенную только для Богов и Дэв; и в этом своём задании он должен употреблять Нагов и Асуров, или Демонов в экзотерическом Индуизме. Вся аллегория чрезвычайно философична и, истинно, мы находим повторение её в каждой древней философии. Так мы встречаем её у Платона, который воспринял вполне идеи, принесённые Пифагором из Индии, собрал и обнародовал их в более доступной форме, нежели подлинные таинственные числа самосского Мудреца. Таким образом, Космос есть «Сын», согласно Платону, имеющий Отцом и Матерью Божественную Мысль и Материю<sup>2</sup>.

«Египтяне, – говорит Денлап, – установили различие между старшим и младшим Гором; первый – *брат* Озириса, последний – *сын* Озириса и Изиды»<sup>3</sup>. Первый есть Идея Мира, пребывающая в Уме Демиурга, «рождённая во Тьме прежде сотворения Мира». Второй Гор есть та же Идея, исходящая от Логоса, который облекается в Материю и возникает к настоящему существованию<sup>4</sup>.

*Халдейские Оракулы* говорят о «Мировом Боге, вечном, безграничном, старом и молодом, движущейся формы»<sup>5</sup>. Эта спиральная форма есть фигура для изображения волнообразного движения Астрального Света, с которым древние священнослужители были знакомы в совершенстве, хотя наименование «Астральный Свет» было изобретено мартинистами.

Современная наука с презрением указывает на суеверия Космолатрии. Однако, прежде чем смеяться над нею, наука должна бы, по совету одного французского учёного, «совершенно переделать свою собственную систему космо-пневматологического образования». *Satis eloquentiae, sapientiae parum!*<sup>6</sup>

Космолатрия, как и Пантеизм, в своём крайнем выражении может быть пояснена теми же словами, которыми Пурана описывает Вишну:

«Он есть лишь *идеальная причина тех потенциалов*, которые должны быть созданы в труде творения; и из него исходят потенциалы, долженствующие быть созданными, после того как они станут действительною причиною. *За исключением этой единой причины*, не существует другой, к которой бы мог быть отнесён мир... *Через потенциал этой причины*, каждая созданная вещь возникает в силу, присущей ей природы»<sup>7</sup>.

## ОТДЕЛ V. СОКРЫТОЕ БОЖЕСТВО, ЕГО СИМВОЛЫ И ГЛИФЫ

Логос или Творящее Божество – «Слово, ставшее плотью», каждой религии – должен быть прослежен до Его изначального источника и сущности. В Индии это – Протей о 1008 божественных именах и аспектах в каждом из Его *личных* превращений от Брама-Пуруши через Семь *Божественных* Риши и Десять *полубожественных* Праджапати (также Риши) вплоть до *Богочеловеческих* Аватаров. Та же самая смущающая проблема об «Едином во Множестве» и о «Множестве в Едином» встречается и в других Пантеонах: в египетском, греческом и халдео-иудейском, из коих последний ещё более запутан, ибо его Боги представлены эвгемерически в образе Патриархов; и эти Патриархи приняты сейчас и представлены как жившие *исторические* существа, теми, кто отвергает Ромула, считая его мифом. *Verbum satis sapienti!*<sup>8</sup>

В Зохаре Эйн-Соф есть также Единое – Беспредельное Единство. Это было известно только очень немногим учёным отцам церкви, кто знали, что Иегова не был «высшим» Богом, но

<sup>1</sup> per se (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой – Прим. ред.

<sup>2</sup> Плутарх, «Об Изиде и Озирисе», LVI.

<sup>3</sup> «Духовная история человека», стр. 88.

<sup>4</sup> Movers, «Phoinizer», 268.

<sup>5</sup> Cory, «Ancient Fragments», 240.

<sup>6</sup> *satis eloquentiae, sapientiae parum* (лат.) – достаточно красноречия, мало мудрости. – Прим. ред.

<sup>7</sup> Вишну Пурана, кн. I, гл. IV, перевод Фитцэдуарда Холла.

<sup>8</sup> *verbum satis sapienti* (лат.) – мудрому достаточно одного слова. – Прим. ред.

третьестепенной Мощью. Но, Ириной, горько жалуясь на гностиков и говоря: «Наши еретики придерживаются... что Пропатор ведом лишь Единородному Сыну<sup>1</sup>, (который есть Брама), т. е., Разуму (*Nous*)», забыл упомянуть, что евреи поступили точно так же в своих настоящих сокровенных книгах. Валентин, «глубочайший знаток Гнозиса», утверждал, что был некий совершенный *Aiôn*<sup>2</sup>, существовавший до *Bythos'a*<sup>3</sup> (первый Отец непостижимого естества, который есть Второй Логос), называвшийся Пропатором. Именно этот *Aiôn*, что исходит, как Луч из Эйн-Софа, которое не творит, и есть *Aiôn*, творящий или, вернее, посредством которого всё сотворено или всё эволюировало. Ибо, как учили базилиане: «существовал Высший Бог – Абрасакс, которым был сотворён Разум (Махат, по-санскритски; *Nous*, по-гречески). От Разума произошло Слово, Логос: от Слова – Провидение (вернее Божественный Свет); затем от него Добродетель и Мудрость в Началах, Силах, Ангелах и т. д. 365 Эонов были созданы этими Ангелами. «Среди низших и тех, кто сотворили этот мир, он (Базилид) помещает последним Бога евреев, которого он отказывается (и очень справедливо) признать Богом, утверждая, что он лишь один из Ангелов».

Итак, мы находим здесь ту же систему, что и в Пуранах, где Непостижимый роняет Семя, которое становится Золотым Яйцом; из этого Яйца рождается Брама. Брама производит Махата и т. д. Тем не менее, истинная Эзотерическая Философия не говорит ни о «сотворении», ни об «эволюции» в смысле, придаваемом этому экзотерическими религиями. Все эти олицетворённые Силы не эволюируют одна из другой, но представляют лишь множество аспектов одного и единого проявления Абсолютного Всё.

Та же система, что и система гностических Эманаций преобладает в Сефиротовых аспектах Эйн-Софа; и так как эти аспекты проявляются в пространстве и во времени, то известный порядок сохраняется в их последовательных выявлении. Потому становится невозможным не принимать во внимание больших изменений, которым подвергался Зохар от руки целого ряда поколений христианских мистиков. Ибо даже в метафизике Талмуда Низший Лик или Меньший Образ, или Микропросопус никогда не мог быть помещён на том же плане абстрактных Идеалов, как Высший или Большой Образ, Макропросопус. Последний является в халдейской каббале чистой Абстракцией, Словом или Логосом, или Дабаром на еврейском языке; Слово это, хотя и является в действительности множественным числом или Словами D (e) B (a) R (i) M, когда оно отражает самого себя или принимает аспект сонма Ангелов или Сефирот – «Число» – всё же, в совокупности есть Одно и в мире идеальном равно Нулю O, «Ничто». Оно лишено формы и Бытия «и не имеет себе подобия»<sup>4</sup>. И даже Филон называет Творца, Логоса, стоящего возле Бога, «Вторым Богом», когда он говорит о «Втором Боге, который есть Его (Высшего Бога) Премудрость»<sup>5</sup>. Божество не есть Бог. Оно Не-вещественность и Тьма. Оно безымянно и потому именуется «*Ein-Soph*» (Эйн-Соф), слово «*Ein*» (*Айн*) означает «ничто»<sup>6</sup>. «Высочайший Бог», Непроявленный Логос есть Его Сын.

Большинство гностических систем, из дошедших до нас уже искалеченными стараниями отцов церкви, представляют не более, нежели искажённые оболочки первоначальных теорий. Кроме того, они никогда не были доступны ни народу, ни обычному читателю; ибо, если бы их скрытый смысл или эзотеризм был раскрыт, то это перестало бы быть Эзотерическим Учением, но ничто подобное никогда не могло случиться. Марк, глава маркозиан, процветавший в середине второго столетия и учивший, что Божество должно быть рассматриваемо под видом символа из четырёх слогов, выдал больше эзотерических истин, нежели какой-либо другой гностик. Но даже и он никогда не был хорошо понят. Ибо лишь при буквальном чтении или при поверхностном понимании его *Откровения* может показаться, что Бог Четверичен, то есть – «Неизречённое, Молчание, Отец и Истина», тогда как в действительности это совершенно ошибочно и представляет лишь ещё одну эзотерическую загадку. Это учение Марка было учением ранних каббалистов и отвечает нашему. Ибо он делает из Божества число 30 о четырёх слогах, которое, будучи переведено эзотерически, означает Триаду или Треугольник, и Четверицу или Квадрат, в целом Семь, что на низшем плане даёт семь Божественных или Сокровенных Букв, из которых составлено Имя Бога. Это требует доказательства. В своём *Откровении*, говоря о

<sup>1</sup> Так же как Мулапракрити ведома только Ишваре, Логосу, как называет его Т. Субба Роу.

<sup>2</sup> Эон. Этот Эон *Aiôn* отличается от меньших эонов (циклов) *Aeōns*, которых 365. – Прим. ред.

<sup>3</sup> *Bythos* – бездна. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Франк, «Каббала», стр. 126.

<sup>5</sup> Филон Александрийский, «Вопросы и ответы».

<sup>6</sup> Франк, «Каббала», стр. 153.



божественных тайнах, выраженных посредством букв и чисел, Марк говорит о том, как Высшая «Тетрада снизошла» к нему «в женском образе из области, которую нельзя ни видеть, ни назвать, ибо мир был бы не в состоянии вынести её появления в Облике Мужском», и открыла ему «Зарождение Вселенной, неразоблаченное до того времени ни Богам, ни человеку».

Первая фраза уже содержит двоякий смысл. Почему появление Женского образа было бы легче перенесено или заслушано миром, чем мужского? Сперва, это кажется бессмысленным, но для того, кто ознакомлен с Сокровенным Языком, это совершенно ясно и просто. Женский образ был символом Эзотерической Философии или Сокровенной Мудрости, тогда как мужской образ означал Разоблаченную Тайну. Потому мир, не будучи готовым воспринять её, не мог вынести её, потому и Откровение Марка должно было быть дано аллегорически. Так он пишет:

«Когда в начале Отец (т. е., Тетрады)... Непознаваемый, Неимеющий Бытия, Бесполой [каббалистический Эйн-Соф] пожелал, чтобы его Неизречённый [Первый Логос или Эон] был рождён, и Его Невидимый облёкся в форму, Его уста отверзлись и произнесли Слово, подобное Себе Самому. Это Слово [Логос], стоя вблизи, явило Ему, чем Оно было, проявив себя в образе Единого Невидимого. Произнесение [Неизречённого] Имени [посредством Слова] произошло таким образом. Он [Высший Логос] произнёс первое Слово своего Имени... которое было сочетанием [слогом] *четырёх* элементов (букв). Затем второе сочетание было добавлено, также из *четырёх* элементов. Затем третье, составленное из *десяти* элементов; и после этого было произнесено четвёртое, которое содержало *двенадцать* элементов. Произнесение всего Имени состояло, таким образом, из *тридцати* Элементов и из *четырёх* сочетаний. Каждый элемент имеет свои собственные буквы и свой особый характер, и произношение, и группировку, и подобия; но ни один из них не осознаёт формы того, элементом чего он является, так же как не понимает произносимое его соседом, но лишь то, что каждый выражает сам по себе, как если бы он произносил вслух всё [что он может], что он считает за благо назвать всем... И, именно, эти звуки проявляют форму Неимеющему Бытия и Нерожденному Эону, и, именно, они суть формы, которые называются Ангелами, вечно созерцающими Лик Отца<sup>1</sup> (Логос, «Второй Бог», стоящий возле Бога «Непознаваемого», согласно Филону)<sup>2</sup>.

Это настолько ясно, насколько древняя эзотерическая тайна могла допустить. Это столь же каббалистично, хотя и менее затемнено, нежели Зохар, в котором мистические имена или атрибуты суть также слова о четырёх, двенадцати, сорока двух и даже семидесяти двух слогах! Тетрада (четверица) показывает Марку Истину в образе нагой женщины и обозначает буквою каждый член этой фигуры, называя её голову А Ω, её шею В Ψ, плечи и руки Г Х, и т.д. В этом легко узнать Сефиру; голова или Венец, Кетер, выражается числом 1; мозг или Хокма 2; Сердце или Разум-Бина 3; и остальные семь Сефирот обозначают члены тела. Древо Сефирот есть Вселенная, и Адам Кадмон олицетворяет его на Западе, как Брама представляет его в Индии.

Всюду Десять Сефирот изображаются разделёнными на Три Высших или Духовную Триаду и на низшую Семерицу. Истинное эзотерическое значение священного числа Семь, хотя и искусно затемнённое в Зохаре, обнаруживается в двояком способе написания этого термина «Вначале» или *B'rēshīth* (Брешит) и *Be-rēshīth* (Берешит), последнее слово означает «Высшая или Сверх-Мудрость». Как это было доказано двумя каббалистами С. Л. Мак-Греггором Матерсом<sup>3</sup> и Исааком Мейером<sup>4</sup>, в свою очередь поддержанными лучшими древними авторитетами, эти слова имеют двоякий и сокровенный смысл. *B'rēshīth barah Elohim* означает, что *шесть* сефирот, над которыми стоит *седьмая* Сефира, принадлежат к низшему материальному классу или, как говорит автор: «Семь... применяются к низшему Творению и Три к Духовному Человеку, Небесному Прообразу или Первому Адаму».

Когда теософы и оккультисты говорят, что Бог не есть Существо, ибо Он есть Невещественность, они выказывают себя гораздо более благоговейными и религиозно-почтительными по отношению к Божеству, нежели те, кто называют Бога *Он* и, таким образом, делают Его Гигантом Мужского Начала.

Тот, кто изучает каббалу, скоро найдёт ту же идею в заключительной мысли её авторов, ранних и великих еврейских посвящённых, которые получили свою Сокровенную Мудрость в Вавилоне от халдейских Иерофантов, подобно тому как Моисей получил свою мудрость в Египте. Система Зохара не может быть правильно оценена по её переводам на латинский и другие

<sup>1</sup> «Семь Ангелов Лика» у христиан.

<sup>2</sup> «Философумена», VI, 42.

<sup>3</sup> «Разоблачённая каббала», 47.

<sup>4</sup> «Каббала», 233.

языки, где все идеи были сглажены и приспособлены к взглядам и политике её христианских толковников; ибо её первоначальные идеи тождественны идеям всех других религиозных систем. Различные Космогонии показывают, что Вселенская Душа рассматривалась всеми народами древности, как Разум Творца-Демиурга; и что она именовалась Матерью, София, или Женскою Мудростью у гностиков; Сефирой у евреев; Сарасвати или Вак у индусов; также и Святой Дух был Женским Началом.

Следовательно *Kurios* или Логос, рождённый от неё, был у греков Богом, Разумом (*Nous*) Так «Кириос [*Kurios*]... означает чистое и несмешанное естество Разума-Мудрости», говорит Платон в «Кратиле»<sup>1</sup>; и *Kurios* есть Меркурий (*Mercurius, Markurios*), Божественная Мудрость, и «Меркурий есть *Sol*» (Солнце)<sup>2</sup>, от которого Тот-Гермес получил эту Божественную Мудрость. Итак, в то время как Логосы всех стран и религий в половом отношении соответствуют женской Душе Мира или Великой Бездне, Божество, которому эти Двое в Одном обязаны своим бытием, вечно сокрыто и называется Единым Сокровенным и находится лишь в косвенной связи с «Творением»<sup>3</sup>, так как оно может действовать только через Двуначальную Силу, исходящую из Вечной Сущности. Даже Эскулап, называемый «Спасителем всего», тождествен, согласно древним классическим писателям, египетскому Пта, Творящему Разуму или Божественной Мудрости, и Аполлону, Ваалу, Адонису и Геркулесу<sup>4</sup>. И Пта, в одном из своих аспектов, есть *Anima Mundi*, Вселенская Душа Платона; Божественный Дух египтян; Святой Дух ранних христиан и гностиков; Акаша индусов и даже, в своем низшем аспекте, Астральный Свет. Ибо Пта первоначально был Богом Мёртвых, в лоно которого они принимались, отсюда греко-христианский *Limbus*, или Астральный Свет. Гораздо позднее Пта попал в число Солнечных Богов, при чём имя его означает «тот, кто открывает», так как он явлен как первый, снимающий покров с лица мумии умершего, чтобы призвать Душу к жизни в своём лоне. Кнеф, Вечно Сокрытый, изображается эмблемою Змия Вечности, обвивающего Урну с Водой и сдвигающейся головою над «Водами», которые оплодотворяются его Дыханием – другая форма первоначальной идеи «Тьмы» с Лучом,двигающимся над Водами, и т. д. Как Логос-Душа, эта замена называется «Пта»; как Логос-Творец, он становится *Imhotep*<sup>5</sup>ом, его Сыном, «Богом прекрасного Лица». В своих первичных свойствах эти двое были первою Космическою Дуадою, *Nut*, Пространством или «Небом», и *Nun*, «Первозданными Водами», Андрогинным Единством, над которыми пребывало Сокровенное Дыхание Кнефа. И всем им были посвящены водяные животные и растения, как ибис, лебедь, гусь, крокодил и лотос.

Возвращаясь к каббалистическому Божеству, заметим, что это Сокрытое Единство есть Эйн-Соф (*Ein Soph*) (ἑἰς ὅν, τό πάν, τό ἀπειρον<sup>6</sup>), Бесконечное (ἑἰς), Беспредельное, Не имеющее Бытия (ἰς), до тех пор пока Абсолют пребывает внутри Улума<sup>6</sup>, в Бесконечном и Бессрочном Времени; как таковой Эйн-Соф не может быть Творцом или даже Формовщиком Вселенной, не может быть ОНО и Ауrom (Свет). Потому Эйн-Соф есть также Тьма. *Неизменно* Бесконечное и *абсолютно* Беспредельное не может ни желать, ни думать, ни действовать. Для этого Оно должно стать Конечным, и *Оно* достигает этого посредством своего Луча, проникающего в Мировое Яйцо или Бесконечное Пространство, исходя из него, как Конечный Бог. Всё это предоставляется Лучу, сокрытому в Едином. Когда наступает срок, Абсолютная Воля естественно распространяет Силу, заключающуюся в ней, согласно Закону, внутренней и ультимативной Сущностью которого она и является. Евреи не приняли Яйцо как символ, но они заменили его «Двойными Небесами», ибо, если правильно перевести фразу – «Бог сотворил Небо и Землю», то мы прочтём: «И внутри, и во вне, из своего собственного Естества, подобного Чреву (Мировому Яйцу) Бог сотворил Два Неба». Христиане, однако, избрали голубя, птицу, а не яйцо, как символ своего Святого Духа.

«Кто бы ни ознакомился с *Hud Mercabah* и *Lahgash* (тайною речью или заклинанием), познает тайну из тайн». *Lahgash* почти тождественен по значению с Вак, скрытою силою Мантр.

Когда наступает активный период, изнутри Вечной Сущности Эйн-Софа выявляется Сефира, Активная Мощь, называемая Изначальною Точкою и Короною, Кетер. Лишь посредством неё

<sup>1</sup> Стр. 79.

<sup>2</sup> *Arnobius*, VI, XII.

<sup>3</sup> Мы употребляем термин, принятый и освящённый употреблением, и потому более понятный читателю.

<sup>4</sup> См. *Dunlap*, «*Sôd: the Mysteries of Adoni*», 23.

<sup>5</sup> Πάν (греч.) – Пан, природа; ἀπειρον (греч.) – беспредельный. – Прим. ред.

<sup>6</sup> У древних евреев, как доказывает это Ле Клэрк, слово Улум означало просто время, начало и конец которого не были известны. Термин «Вечность», говоря точно, не имел в еврейском языке того смысла, который ведантисты придают Парабраману.

«Безграничная Мудрость» могла дать конкретную форму Абстрактной Мысли. Две стороны Верхнего Треугольника символизируют Несказуемую Сущность и её проявленное Тело, Вселенную; правая сторона и основание состоят из сплошных линий; третья, левая сторона, обозначена пунктиром, именно из последней возникает Сефира. Распространяясь по всем направлениям, она, наконец, окружает весь Треугольник. В этой эманации образуется троичная Триада. Из невидимой Росы, падающей из Высшей Уни-Триады, «Головы» – оставляя, таким образом, лишь Семь Сефирот – Сефира *создаёт* Изначальные Воды или, другими словами, Хаос принимает форму. Это первая стадия к уплотнению Духа, который через различные изменения производит Землю. «Земля и Вода нужны, чтобы сотворить Живую Душу», – говорит Моисей. Нужно изображение водяной птицы, чтобы связать её с Водой, женским элементом зарождения, с яйцом и птицей, оплодотворяющей его.

Когда Сефира выявляется, как Активная Мощь из скрытого Божества, она есть Женское Начало; когда она принимает роль Творца, она становится Мужским Началом; следовательно, она андрогина. Она – «Отец и Мать, Адити» индусской Космогонии и Сокровенного Учения. Если бы сохранились древнейшие еврейские свитки, то современные почитатели Иеговы нашли бы, как многочисленны и не благообразны были символы «Бога-Творца». Лягушка в Луне, как наиболее типичный символ его зарождающего естества, встречалась чаще всего. Все птицы и звери, называемые теперь в Библии «нечистыми», были в древности символами этого Божества. Личина нечистоты была наложена на них, чтобы предохранить их от истребления, так как они были весьма священны. Медный Змий несколько не более поэтичен, нежели гусь или лебедь, если принимать эти символы буквально.

В *Зохаре* сказано:

«Неделимая Точка, не имеющая предела и которая не может быть понята, по причине Своей чистоты и яркости, распространилась *снаружи во внутрь*, являя яркость, которая послужила Неделимой Точке Покровом; (но и на последний тоже) нельзя было взирать, в силу его Неизмеримого Света. Он также распространился *снаружи во внутрь*, это распространение было Его Одеядием. Так, через постоянное вздымание (движение) произошёл, наконец, Мир»<sup>1</sup>.

Духовная Субстанция, излучённая Беспредельным Светом, есть Первая Сефира или Шехина. Сефира, *экзотерически*, содержит в себе все остальные девять Сефирот. *Эзотерически* она содержит лишь Два-Хокма или Мудрость, «мужскую активную мощь, божественное имя которой *Jah* (יָה)» и Бина или Разум, женскую пассивную мощь, представленную божественным именем Иеговы (יְהוָה). Эти две мощи вместе с третьей – Сефирую, образуют еврейскую Троицу или Корону, Кетер. Эти Два Сефирот называются Абба, Отец, и Амона, Мать, и представляют Дуаду или двуполого Логоса, от которого исходят остальные семь Сефирот. Таким образом, первая еврейская Триада, Сефира, Хокма и Бина, есть индусская Тримурти<sup>2</sup>. Как бы ни было затемнено это в *Зохаре* и ещё более в экзотерическом Пантеоне Индии, каждая подробность, относящаяся к одному, воспроизведена в другом. Праджапати суть Сефирот. В числе десяти вместе с Брамою они уменьшаются до семи, когда Тримурти или каббалистическая Триада отделена от остальных. Семь «Строителей» или «Творцов» становятся семью Праджапати или семью Риши в том же порядке, как и Сефирот становятся Творцами, затем Патриархами и т.д. В обеих Тайных Системах Единая Вселенская Сущность непостижима и бездеятельна в своей Абсолютности и может быть связана с Построением Вселенной лишь косвенно. В обеих первичное Муже-женское или Андрогинное Начало и его десять и семь Излучений – Брама-Вираджд и Адити-Вак с одной стороны, и Элохим-Иегова или Адам-Адами (Адам Кадмон) и Сефира-Ева – с другой; с их Праджапати и Сефирот – в их совокупности представляют, прежде всего, первоначальный прототип Человека-Протологоса; и лишь в своём втором аспекте они становятся космическими силами и астрономическими или небесными телами. Если Адити есть Мать Богов, Дэва-Матри, то Ева есть Мать Всего живущего; обе они в своём женском аспекте – Шакти или Рождающая Сила Небесного Человека и обе – слитые Творцы. Говорит Гупта Видья Сутра:

«Вначале, Луч, исходящий из Парамартхика (единое и единственное истинное Существование) проявился в Вивахарика (Условное Существование), которое было употреблено, как Вахана, для нисхождения во Вселенскую Мать и чтобы побудить её

<sup>1</sup> Зохар, I, 20а.

<sup>2</sup> В индусском Пантеоне двупольный Логос есть Брама-Творец, чьи Семь «Разумом-рождённых Сынов» суть первоначальные Риши-Строители.

распространиться (набухать, *brih*)».

И ещё сказано в Зохаре:

«Беспредельное Единство, без формы и неимеющее подобия, после того как Форма Небесного Человека была создана, воспользовалось ею. Неведомый Свет<sup>1</sup> (Тьма) употребил Небесную Форму (אָדָם אֵלֹהִים - Адам Илаа) как Колесницу (הַמְּכַבֵּבָה – *Меркаба*), при помощи которой спустился и пожелал именоваться этою Формою, которая есть священное Имя Иеговы».

И ещё говорит Зохар:

«Вначале была Воля Царя, явленная прежде всех других существований... Она (Воля) наметила формы всех вещей, которые были скрыты, но теперь стали явными. И из главы Эйн-Софа, подобно запечатанной тайне, брызнула туманная искра материи, не имеющая ни образа, ни формы... Жизнь извлекается снизу, а сверху источник сам собою возобновляется; море всегда полно и распространяет свои воды повсюду».

Таким образом, Божество уподобляется безбрежному морю, Воде, которая есть «Источник Жизни»<sup>2</sup>. Седьмой дворец, Источник Жизни, есть первый по порядку, считая сверху<sup>3</sup>.

Отсюда каббалистическая догма в устах весьма преданного каббале Соломона, который говорит в Притчах: «Премудрость построила себе дом; вытесала *семь* столбов его»<sup>4</sup>.

Откуда же тогда вся эта тождественность представлений, если не было первоначального Всемирного Откровения? Немногие чёточки, пока что приведённые, подобны нескольким соломинкам из скирды, по сравнению с тем, что будет раскрыто в дальнейшем в этом труде. Если мы обратимся к китайской космогонии, наиболее затемнённой из всех, даже и там будет найдена та же идея. *Tsi-tsai*, Сущующее Само по Себе, есть Непостижимая Тьма, Корень *Wu-liang-scheu*, Беспредельный Век; Амитаба и *Tien*, Небеса появляются позднее. «Великое Крайнее» Конфуция выражает ту же идею, несмотря на его «соломинки». Последние являются источником большого глума для миссионеров, которые издеваются над каждой «языческой» религией, презирают и ненавидят религию своих собратьев – христиан, принадлежащих к другим толкам, но, однако, все они принимают свою собственную Книгу Бытия буквально.

Если мы обернёмся к халдеям, мы найдём у них Ану, Сокрытое Божество, Единое, Имя которого к тому же указывает на его санскритское происхождение; ибо Ану по-санскритски означает Атом, Аниамсам-аниясам, малейший из малых, и есть Имя Парабраман в философии Веданты, где Парабраман описан как малейший из мельчайших атомов и больший, чем величайшая сфера или Вселенная, *Anagrâniyas* и *Maha-toruvat*. В первых стихах Книги Бытия аккадийцев, как это найдено в клинообразных текстах на вавилонских табличках или *Lateres Coctiles*<sup>5</sup>, и как это переведено Джорджем Смитом, мы находим Ану, Пассивное Божество или Эйн-Софа; Бэла, Творца, Духа Божия или Сефиру, носящимся над ликом Вод, следовательно, будучи этой самой Водой; и Гею, Вселенскую Душу или Премудрость всех соединённых Троиц.

Первые восемь стихов читаются следующим образом:

1. Когда вверху небеса не были созданы;
2. И внизу ни одно растение на Земле не росло;
3. Бездна своих пределов не раскрыла.
5. Хаос (или Вода) Тьямат (Море) был Матерью, порождающей всех их [Космическая Адити и Сефира].
6. Изначала заповеданы были те Воды, но
7. Не произросло ещё древо, и цветок ещё не раскрылся.
8. Когда Боги ещё не явились, ни один из них;
9. Не росло растение, и порядок не существовал<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Раввин Шимон говорит: «О, спутники, спутники, человек, как эманация, был одновременно мужчиной и женщиной, как на стороне Отца, так и на стороне Матери, и таково значение слов: «И Элохим сказал: Да будет Свет... и был Свет...» и это и есть *двуначальный человек*». (Выдержки из Зохара, – 13, 15). Потому Свет в Книге Бытия означает Андрогинный Луч или «Небесного Человека».

<sup>2</sup> Зохар, III, 290.

<sup>3</sup> Выше цитированная работа, II, 261.

<sup>4</sup> IX, 1.

<sup>5</sup> *Lateres Coctiles* (лат.) – обожжённых кирпичих. – *Прим. ред.*

<sup>6</sup> Джордж Смит, «Халдейская версия Книги Бытия», стр. 62–63.

Это было Хаотический или до-генетический Период: двойной Лебедь и Тёмный Лебедь, становящийся белым, после создания Света<sup>1</sup>.

Символ, избранный для величественного идеала Вселенского Начала, может, пожалуй, показаться мало отвечающим своему сокровенному естеству. Гусь, или даже лебедь, без сомнения, покажется неподобающим символом для представления величия Духа. Тем не менее, он должен был иметь какой-то глубокий оккультный смысл, раз он фигурирует не только в каждой Космогонии и Мировой религии, но был также избран средневековыми христианами-крестоносцами как Носитель Святого Духа, который, как они предполагали, вёл армию в Палестину, чтобы вырвать гроб Спасителя из рук сарацин. Если поверить утверждению профессора Дрэпера в его сочинении «Умственное Развитие Европы», то крестоносцы, под водительством Петра Отшельника, имели перед собою во главе армии Святого Духа, в образе белого Гуся, сопровождаемого Козой. Себ, египетский Бог Времени, имеет гуся на голове; Юпитер принимает образ лебедя, так же как и Брама; и в основании всего этого лежит тайна из тайн – Мировое Яйцо. Следует ознакомиться со значением символа, прежде чем осмеивать его. Двойственный элемент Воздуха и Воды присущ ибису, лебедю, гусю и пеликану, крокодилу и лягушке, лотосу и водяной лилии и т. д.; и следствием этого является избрание наиболее неблагоприятных символов, как современными, так и древними мистиками. Пан, великий Бог Природы, обычно изображался в обществе водяных птиц, особенно гусей, так же как и другие Боги. Если позднее, при постепенном падении религии, Боги, которым были посвящены гуси, сделались приапическими божествами, то из этого, всё же, не следует, что водяные птицы были посвящены Пану и другим фаллическим божествам, как это утверждалось некоторыми насмешниками даже в древнее время<sup>2</sup>, но это значит, что абстрактная и божественная Производящая Сила Природы была грубо антропоморфизирована. Также и лебедь Леды не являет «приапических действий» и того, что она «наслаждалась ими», как «целомудренно» выражает это Харгрев Дженнингс: ибо этот миф есть лишь иная версия той же философской идеи Космогонии. Лебеди часто встречаются в связи с Аполлоном, ибо они были эмблемами Воды и Огня, а также Солнечного Света до разъединения Элементов.

Наши современные символисты могли бы извлечь пользу из некоторых замечаний, сделанных хорошо известной писательницей Лидией Марией Чайльд, которая пишет:

«С незапамятных времён в Индии почиталась одна эмблема, как тип сотворения или начала жизни... Шива или Махадева, не только воспроизводитель человеческих форм, но также оплодотворяющее начало, производительная сила, которая проникает всю Вселенную. Материнская эмблема также является религиозным образом. Это почитание зарождения жизни ввело в культ Озириса половые эмблемы. Разве странно, что они смотрели с благоговением на великую тайну человеческого рождения? Были ли они нечисты от того, что смотрели на это так? Или же *мы* нечисты, что не так смотрим на это? Но *ни один чистый и вдумчивый ум* не мог рассматривать их иначе... Мы много бродили, и нечисты были наши пути с того времени, как древние подвижники впервые говорили о Боге и Душе в торжественных глубинах своих первых святилищ. Не будем улыбаться над их способом изображения Беспредельности и Непостижимой Причины во всех тайнах Природы, ибо, поступая так, мы бросим тень нашей собственной грубости на их патриархальную простоту»<sup>3</sup>.

## ОТДЕЛ VI. МИРОВОЕ ЯЙЦО

Откуда этот вселенский символ? Яйцо, как священная эмблема, встречается в Космогонии каждого народа на Земле и почиталось как по причине своей формы, так и в силу заключённой в нём тайны. Начиная с самых ранних умственных представлений человека, оно было известно, как наиболее удачно изображающее начало и тайну Бытия. Постепенное развитие невидимого зародыша внутри замкнутой скорлупы; внутренний процесс без какого либо заметного

---

<sup>1</sup> Семь Лебедей, которые, согласно верованию, спускаются с Неба на Озеро Мансаровара, в народном воображении являются Семейю Риши Большой Медведицы, принимающими этот образ для посещения тех мест, где были написаны Веды.

<sup>2</sup> Petronius, «Satyricon», CXXXVI.

<sup>3</sup> «Progress of Religious Ideas», I, 17 и далее.

внешнего вмешательства силы, который из скрытого *НИЧТО* производит активное *НЕЧТО*, не нуждаясь ни в чем, кроме тепла; и постепенное развитие этого зародыша в конкретное живое существо, которое разбивало свою оболочку, являясь для наших внешних чувств как самозарождающееся и само себя сотворившее существо; – всё это с самого начала должно было казаться постоянным чудом.

Сокровенное Учение объясняет причину этого почитания в символизме доисторических рас. Вначале «Первопричина» не имела названия. Позднее, она запечатлелась в воображении мыслителей, как вечно-невидимая, таинственная Птица, роняющая Яйцо в Хаос, и это Яйцо становится Вселенной. Отсюда Брама назывался *Калаханса*, «Лебедем во (Пространстве и) Времени». Став Лебедем Вечности, Брама, при начале каждой Махаманвантары, кладёт Золотое Яйцо, изображавшееся великим Кругом, или О, что само по себе является символом Вселенной и её сферических тел.

Вторая причина избрания яйца символом Вселенной и нашей Земли заключалась в его форме. Оно было Кругом и Сферой; овальная же форма нашей планеты должна была быть известна с самого начала символики, раз яйцо было принято повсеместно. Первое проявление Космоса в форме Яйца было наиболее широко распространённым верованием древности. Как доказывает Бриан<sup>1</sup>, оно было символом, принятым среди греков, сирийцев, персов и египтян. В египетском *Ритуале* говорится, что Себ, Бог Времени и Земли, положил Яйцо или Вселенную, «Яйцо, зачатое в час Великого Единого, обладающего Двуначальной Силою»<sup>2</sup>.

Ра, подобно Бrame, изображается развивающимся в Яйце Вселенной. Умерший «блистает в Яйце страны Мистерий»<sup>3</sup>. Ибо это есть «Яйцо, которому дана Жизнь среди Богов»<sup>4</sup>. «Это Яйцо великой кудахтающей Курицы, Яйцо Себа, который исходит из него, подобно ястребу»<sup>5</sup>.

У греков Орфическое Яйцо было описано Аристофаном и было частью Дионисовых и других Мистерий, во время которых происходило освящение Мирового Яйца и пояснялось значение его. Порфирий тоже объясняет его, как символ Мира: «*Ερμηνεύει δε το ωον τον κοσμον*». Фабер и Бриан пытались доказать, что Яйцо обозначало Ноев Ковчег – мнение дикое, если только не принять его, как чисто аллегорическое и символическое. Оно могло изображать Ковчег лишь как синоним Луны, как Аргха, который несёт вселенское семя жизни; но, конечно, оно не имело ничего общего с библейским Ковчегом. Во всяком случае, воззрение, что Вселенная существовала вначале в форме Яйца было всеобщим. И как говорит Уильсон:

«Подобное же описание первого соединения элементов в форме Яйца приводится во всех Пуранах с обычным эпитетом *Naïma* или *Hiranya* «золотой», как, например, в Ману, I, 9»<sup>6</sup>.

Хиранья, однако, означает, скорее, «блистающий», «сияющий», нежели «золотой», как это доказано великим индусским учёным, покойным Свами Дайананд Сарасвати, в его неопубликованной полемике с проф. Максом Мюллером. Как сказано в Вишну Пуране:

«Разум (Махат)... включая (непроявленные) грубые элементы, образовал Яйцо... и Владыка Вселенной Сам пребывал в нём в качестве Бrame. В этом Яйце, о брамины, заключались материки и моря, и горы, планеты и подразделения планет, боги, демоны и человеческий род»<sup>7</sup>.

Как в Греции, так и в Индии, первое видимое Существо Мужского Начала, соединявшее в себе природу обоих полов, пребывало в Яйце и изошло из него. Этот «Перворождённый Мира», по мнению некоторых греков, был Дионис, Бог, который возник из Мирового Яйца и от которого произошли Смертные и Бессмертные. Бог Ра явлен в «Книге Мёртвых», сияющим внутри своего Яйца (Солнце), причём звёзды также исходят из него, как только Бог Шу (солнечная энергия) просыпается и даёт ему толчок<sup>8</sup>. «Он в Солнечном Яйце, Яйце, которому дана Жизнь среди Богов»<sup>9</sup>. Солнечный Бог восклицает: «Я – Душа Творца Небесной Бездны. Никто не видит моего

<sup>1</sup> III, 165.

<sup>2</sup> Гл. LIV, 3.

<sup>3</sup> Гл. XXII, 1.

<sup>4</sup> Гл. XII, 13.

<sup>5</sup> Гл. LIV, 1, 2; Гл. LXXVII, 1.

<sup>6</sup> Вишну Пурана, I, 39.

<sup>7</sup> *Op. cit., ibid.*

<sup>8</sup> Гл. XVII, 50, 51.

<sup>9</sup> Гл. XII, 13.

Гнезда, никто не может разбить Моего Яйца. Я есмь Владыка!»<sup>1</sup>

Ввиду этой кругообразной формы, причём «I» исходит из О или Яйца, или мужское Начало из Женского в Андрогине, странно встретить учёного, утверждающего, что древние арийцы не знали десятичного счисления на том основании, что в древнейших индусских манускриптах нет и следа его. Число 10, будучи священным числом Вселенной, было тайным и эзотеричным, как в отношении к единице, так и к нулю или кругу. Кроме того, проф. Макс Мюллер говорит, что «оба слова *cipher* и *zero*, составляя одно, достаточны для доказательства, что наши цифры заимствованы у арабов»<sup>2</sup>. *Cipher* есть арабское *cifron* и означает «пустой», перевод санскритского *śūnya* или «ничто», говорит профессор<sup>3</sup>. Арабы получили свои знаки из Индостана и никогда не претендовали на их изобретение. Что же касается пифагорейцев, то нам следует лишь обратиться к древним рукописям трактата Боэция «*De Arithmetica*», составленного в шестом веке, чтобы найти среди пифагорейских чисел «I» и «O», как первый и последний знак<sup>4</sup>. И Порфирий, приводящий выдержки из «*Moderatus*» Пифагора<sup>5</sup>, говорит, что числа Пифагора были «иероглифическими символами, посредством которых он пояснял идеи, относящиеся к природе вещей», или начало Вселенной.

Теперь, если, с одной стороны, в наиболее древних Манускриптах Индии ещё не найдено следов десятичного исчисления, и Макс Мюллер высказывается очень определённо, что до сих пор он нашёл всего лишь девять начальных букв санскритских чисел, то, с другой стороны, мы имеем записи столь же древние, которые могут снабдить нас нужными доказательствами. Мы говорим об изваяниях и священных изображениях в древнейших храмах Дальнего Востока. Пифагор получил своё знание в Индии. И мы видим, что проф. Макс Мюллер подтверждает это заявление, по крайней мере настолько, чтобы допустить, что нео-пифагорейцы были первыми учителями «цифрового счисления» среди греков и римлян; что они в «Александрии или в Сирии ознакомились с индусскими знаками и применили их к "*Abacus*" Пифагора». Это осторожное допущение предпосылает, что сам Пифагор был знаком лишь с девятью знаками. Таким образом, мы можем справедливо ответить, что хотя мы и не имеем экзотерических достоверных доказательств тому, что десятичное счисление было известно Пифагору, жившему в конце архаических времён<sup>6</sup>, тем не менее, мы имеем достаточно доказательств, что все цифры полностью, как они даны Боэцием, были известны пифагорейцам ещё до построения самой Александрии<sup>7</sup>. Это свидетельство мы находим у Аристотеля, который говорит, что «некоторые философы утверждают, что идеи и числа тождественны по своей природе и в целом достигают десяти»<sup>8</sup>. Думается нам, что это является достаточным доказательством того, что десятичное счисление было известно им, по крайней мере, за четыре столетия до Р. Хр., ибо Аристотель, по-видимому, не обсуждает этого вопроса, как нововведение нео-пифагорейцев.

Но мы знаем больше этого: *мы знаем*, что десятичная система должна была применяться человечеством с древнейших времён, ибо вся астрономическая и геометрическая часть сокровенного жреческого языка была построена на числе 10 или на комбинации мужского и женского начала, и потому что так называемая «Пирамида Хеопса» построена на мерах этого десятичного счисления или, вернее, на единицах<sup>9</sup> и их сочетаниях с нулём. Об этом, однако, было достаточно сказано в «Разоблачённой Изиде» и повторять это не к чему.

Символизм Лунных и Солнечных Божеств настолько тесно переплетается и так запутан, что почти невозможно отделить друг от друга такие глифы, как Яйцо, Лотос и «Священные» Животные. Например, Ибис очень почитался в Египте. Он был посвящён не только Изиде, которая часто изображается с головою этой птицы, но также и Меркурию или Тоту, который по преданию принял его образ, спасаясь от Тифона. Геродот<sup>10</sup> сообщает нам, что в Египте имелось

<sup>1</sup> Гл. LXXX, 9.

<sup>2</sup> См. «*Our Figures*» Макса Мюллера.

<sup>3</sup> Каббалист скорее будет склонен предполагать, что раз арабское *cifron* было заимствовано от индусского *śūnya* - ничто, то и еврейские каббалистические Сефирот (*Sephrim*) были взяты от слова *cipher*, не в смысле пустоты, а в смысле сотворения путём чисел и по ступеням эволюции. И Сефирот 10 или  $\text{⓪}$ .

<sup>4</sup> См. «Гностики и их реликвии» Ч. В. Кинга, стр. 370 (второе изд.).

<sup>5</sup> Порфирий, «Жизнь Пифагора».

<sup>6</sup> Год его рождения дан, как 608 до Р. Хр.

<sup>7</sup> То есть, 332 г. до Р. Хр.

<sup>8</sup> Аристотель, «Метафизика», VII. F.

<sup>9</sup> В оригинале *digits* (англ.) - цифер - Прим. ред.

<sup>10</sup> «*Euterpe*», 75, 76.

два вида Ибисов: один – *совершенно чёрный*, другой – чёрный с белым. Первому приписывалась борьба и истребление крылатых змей, которые прилетали каждую весну из Аравии и были бедствием страны. Другой был посвящён Луне, потому что с внешней стороны она бела и блестяща, а с другой, которую никогда не обращает к Земле, она темна и черна. Кроме того, Ибис убивает и местных змей и производит страшное опустошение среди яиц крокодила, спасая таким образом Египет от этих отвратительных ящерных животных, переполняющих Нил. Утверждается, что птица совершает это при лунном свете, и, таким образом, ей помогает Изиды, небесным символом которой была Луна. Но более точная эзотерическая истина, лежащая в основании этих народных мифов, заключается в том, что Гермес, как это указано Абенефием<sup>1</sup>, охранял египтян в образе этой птицы и учил их оккультным искусствам и наукам. Это просто означает, что *ibis religiosa*<sup>2</sup> обладал и обладает «магическими» свойствами, как и многие другие птицы, в особенности альбатрос и мифический белый лебедь, Лебедь Вечности или Времени, Калаханса.

Если бы это было иначе, то почему бы все древние народы, которые были не глупее нас, смотрели с таким суеверным ужасом на убийство некоторых птиц? В Египте тот, кто убивал Ибиса или золотого Ястреба, символ Солнца и Озириса, рисковал жизнью и с трудом мог избежать смерти. Почитание птиц у некоторых народов было так велико, что Зороастр в своих наставлениях запретил убийство их, как тягчайшее преступление. В наш век мы смеёмся над всякого рода прорицаниями. Но почему же столько поколений верило в прорицание через птиц и даже в овомантию, которая, как говорит Свиды, была преподана Орфеем, учившим, что при некоторых условиях можно разглядеть в желтке и белке яйца то, что рождённая из него птица испытала бы вокруг себя на протяжении своей краткой жизни. Это оккультное искусство, которое 3000 лет назад требовало величайшего знания и самых сокровенных и сложнейших математических вычислений, пало теперь до последней степени унижения и вырождения; и в настоящее время лишь старые кухарки и предсказатели судьбы читают служанкам в поисках мужей будущее по яичному белку в стакане.

Тем не менее, даже христиане до сего дня имеют священных птиц, например Голубь, символ Святого Духа. Также не обошли они и священных животных; и евангельская символика с её Тельцом, Орлом, Львом и Ангелом – в действительности Херувимом или Серафимом, огнекрылым Змием – столь же языческая, как и египетская или халдейская. Эти четыре животных, на самом деле, суть символы четырёх Элементов и четырёх *низших* начал в человеке. Тем не менее, они соответствуют, физически и материально, четырём созвездиям, которые образуют, так сказать, свиту или кортеж Солнечного Бога, и которые, во время зимнего солнцестояния, занимают четыре страны Света в поясе Зодиака. Эти четыре «животных» могут быть встречаемы во многих римско-католических Новых Заветах, в которых даны «портреты» Евангелистов. Это также животные Иезекииловой Меркабы (*Mercabah*).

Рагон справедливо заметил:

«Древние Иерофанты так искусно скомбинировали догмы и символы своих религиозных философий, что эти символы могут быть вполне объяснены лишь посредством комбинаций и знания всех ключей».

Они могут быть истолкованы лишь приблизительно, даже если будут раскрыты три из этих семи систем, т. е., антропологическая, психическая и астрономическая. Два главных толкования, высшее и низшее, духовное и физиологическое, сохранялись в величайшей тайне до тех пор, пока последнее не сделалось достоянием профанов. Среди до-исторических Иерофантов то, что ныне стало чисто (или нечисто) фаллическим, было наукою такою же глубокою и таинственною, как ныне биология и физиология. Это было их исключительным достоянием, плодом их изучений и открытий. Другие два толкования имели касание к Творящим Богам или Теогонии, и к творящему человеку; то есть, к идеальным и практическим Мистериям. Эти толкования были настолько искусно сокрыты и скомбинированы, что многие, сумевшие раскрыть одно значение, были совершенно сбиты с толку перед значением других, и никогда не смогли разрешить их настолько, чтобы совершить опасные разоблачения. Высшие, первое и четвёртое – Теогония в связи с Антропогонией – были почти недоступны познанию. Мы находим доказательства тому в еврейском «Священном Писании».

<sup>1</sup> Абенефий, «О цивилизации Египта»

<sup>2</sup> Священный ибис (лат. - *ibis religiosa*) – африканская птица семейства аистовых – *Прим. ред.*



Благодаря тому, что змий принадлежит к виду яйцеродных, он стал символом Мудрости и эмблемой Логосов или Саморожденных. В храме в Филах, в Верхнем Египте, искусственно приготавливалось яйцо из глины, смешанной с различными веществами для курений. Особым процессом выводили из него церасту или рогатую ехидну. То же происходило в древности и в индусских храмах с коброй. Бог-Творец выходит из Яйца, которое исходит из уст Кнефа, как крылатый Змий, ибо Змий есть символ Все-Мудрости. У евреев то же Божество изображалось летучими или «Огненными Змиями» Моисея в пустыне; а у мистиков Александрии это Божество становится *Ophio-Christos*, Логосом гностиков.

Протестанты стараются доказать, что аллегория Медного Змия и Огненных Змиев имеет прямое отношение к таинству Христа и Распятия, тогда как, в действительности, она гораздо ближе связана с таинством рождения, когда она отделена от Яйца с Центральным Зародышем или от Круга с его Центральной Точкою. Протестантские богословы хотели бы, чтобы мы приняли их толкование только потому, что Медный Змий был воздет на шест! Тогда как он имел, скорее, отношение к египетскому Яйцу, которое стоит вертикально, поддерживаемое священным Тау; ибо Яйцо и Змий нераздельны в древнем почитании и символике Египта, и Медный, как и «Огненные» Змии, были Серафимами, пылающими «Огненными» Вестниками, – то же, что и Боги Змии, Наги Индии. Без яйца змий являлся чисто фаллическим символом, но в связи с ним он имел отношение к космическому творению. Медный Змий не имел того священного значения, какое хотели бы ему приписать протестанты; и в действительности, он не был прославлен превыше Огненных Змиев, против укуса которых он был только естественным целебным средством; причём символическое значение слова «медный» было женским началом, тогда как «Огненный» или «Золотой» было началом мужским.

«Медь была металлом, символизирующим низший мир... Мир чрева, где должна зародиться жизнь... Слово, означавшее у евреев Змий, было *Nachash*, но оно же было названием и меди».

В Книге Чисел сказано, что евреи роптали в Пустыне, где не было воды<sup>1</sup>, после чего «Господь наслал огненных змиев», чтобы жалить их, а затем, чтобы помочь Моисею, дал ему, как врачующее средство, Медного Змия на шесте, чтобы они смотрели на него, после чего «всякий человек, если взирал на медного змия... оставался жив»... (?) Затем «Господь», собрав народ у источника Беер, дал им воды, и благодарный Израиль воспел – «Родись, о Источник». Когда, после изучения символики, читатель христианин начинает понимать внутренний смысл этих трёх символов – Воды, Меди и Змия и некоторых других в том смысле, какой они имеют в священной Библии, вряд ли он захочет связать священное имя своего Спасителя с библейским инцидентом Медного Змия. Серафимы (שרפ"ד) или Огненные Крылатые Змии, без сомнения, находятся в связи, и притом нераздельной, с идеей «Змия Вечности – Бога», как это пояснено Киниили в его «Апокалипсисе»; но слово Керуб (Херувим) также означает Змий в одном смысле, хотя его прямое значение другое, ибо Херувим и персидские крылатые Грифоны (*Γρύπες*), стражи Золотой Горы, тождественны, и составное имя первых выдаёт их смысл или природу, ибо оно состоит из *kr* (כר), круга и *aub* или *ob* (אוב), Змия, и потому означает «Змий в Круге». Это утверждает фаллический характер Медного Змия и оправдывает Иезекиила в уничтожении его<sup>2</sup>. *Verbum satis sapienti!*<sup>3</sup>

В Книге Мёртвых, как только что было показано<sup>4</sup>, часто делаются ссылки на Яйцо. Ра, Могущественный, остаётся в своём Яйце, пока идёт борьба между «Детьми Возмущения» и Шу, Солнечной Энергией и Драконом Тьмы. Умерший сверкает в своём Яйце, когда он переходит в Страну Тайны. Он есть Яйцо Себа. Яйцо служило символом Жизни в Бессмертии и Вечности; а также глифом рождающего чрева, тогда как Тау, находившийся в связи с ним, был только символом жизни и рождения в акте зарождения. Мировое Яйцо помещалось в Хнум'е в Водах Пространства или женском абстрактном Начале; причём Хнум становился после «падения» человечества в зарождение и фаллицизм, Амоном-Творящим Богом. Когда Пта, «Огненный Бог», несёт Мировое Яйцо в своей руке, символизм становится совершенно земным и конкретным в своём значении. В соединении с Ястребом, символом Озириса-Солнца, символ становится

<sup>1</sup> XXI, 5 и далее.

<sup>2</sup> Вторая Книга Царств, XVIII, 4. [это в англ. переводе, а в русском – Четвёртая Книга Царств – Прим. ред.]

<sup>3</sup> *verbum satis sapienti* (лат.) – мудрому достаточно одного слова – Прим. ред.

<sup>4</sup> Выше на стр. 386-387.

двойственным и относится к той и к другой жизни – смертной и бессмертной. Изображение на одном папирусе в «Эдипе Египетском» Кирхера<sup>1</sup> представляет яйцо, парящее над мумией. Это символ надежды и обещания Второго Рождения для озирифицированного умершего; его душа, после необходимого очищения в Аменти, будет пребывать в этом Яйце Бессмертия, чтобы вновь родиться из него для новой жизни на Земле. Ибо это Яйцо, по Эзотерическому Учению, есть Дэвачан, Обитель Блаженства; Крылатые Скарабеи также другой символ того же. Крылатая Сфера есть лишь другой вид Яйца и имеет то же значение, что и Скарабей, *Khopiroo* от корня *khoproo* – становится, вновь рождается, – что имеет отношение к перевоплощению человека, так же как и его духовному возрождению.

В «Теогонии» Мохуса мы находим сперва Эфир, потом Воздух, два начала, которые породили Олам<sup>2</sup>, Познаваемое (*νοητός*) Божество, видимую Материальную Вселенную, из Мирового Яйца<sup>3</sup>.

В Орфических Гимнах Эрос-Фанес возникает из Божественного Яйца, которое оплодотворяется Эфирными Ветрами; Ветер, будучи здесь «Духом Божьим» или, вернее, «Духом Неведомой Тьмы» – Божественной Идеей Платона – движущимся, как сказано, в Эфире<sup>4</sup>. В *Катхопанишаде* индусов, Пуруша, Божественный Дух, уже стоит перед Первичною Материей, «от слияния которых рождается Великая Душа Мира», Маха-Атма, Брама, Дух Жизни<sup>5</sup> и т. д.; все последние наименования тождественны с *Anima Mundi* или «Вселенской Душою», Астральным Светом каббалистов и оккультистов или же «Яйцом Тьмы». Кроме этого, существуют много других прекрасных аллегорий на эту тему, разбросанных в Священных Книгах браминов. В одном месте Творец женского рода является вначале зародышем, затем каплей росы, жемчужиной и, наконец, Яйцом. В таких случаях, которых слишком много, чтобы перечислять их отдельно, Яйцо даёт рождение четырём Элементом, внутри Пятого, Эфира, и оно покрыто семью оболочками, которые впоследствии становятся семью верхними и семью низшими мирами. Разбиваясь надвое, скорлупа становится Небесами, а содержимое Землёй, причём белок образует Земные Воды. Затем уже возникает из Яйца Вишну с Лотосом в Руке. Вината, дочь Дакши и жена Кашиапы, «Саморожденного, возникшего от Времени», одного из семи «Творцов» нашего Мира, положила Яйцо, из которого родился Гаруда, Носитель Вишну; последняя аллегория касается нашей Земли, ибо Гаруда есть Великий Цикл.

Яйцо было посвящено Изиде; и потому жрецы Египта никогда не ели яиц. Изиды почти всегда изображается держащей Лотос в одной руке, а в другой Круг и Крест (*crux ansata*).

Диодор Сикул утверждает, что Озирис, подобно Бrame, родился из Яйца. Из Яйца Леды были рождены Аполлон и Латона, а также Кастор и Поллукс, светлые близнецы. И хотя буддисты не приписывают тождественного происхождения своему Основателю, тем не менее, они, так же как и древние египтяне или современные брамины, не едят яиц из опасения уничтожить в них латентный зародыш жизни и тем совершить грех. Китайцы верят, что их Первый Человек родился из Яйца, которое Тянь уронил в Воды<sup>6</sup> с Небес на Землю. Этот символ Яйца до сих пор рассматривается некоторыми как выражение идеи начала жизни, что есть научная истина, хотя человеческое *ovum* невидимо невооружённым глазом. Потому мы видим почитание его с древнейших времён у греков, финикийцев, римлян, японцев и сиамцев и среди племён Северной и Южной Америки и даже среди дикарей отдалённых островов.

У египтян Сокровенным Богом был Амон или Мон, «Скрытый», Высший Дух. Все их Боги были двуначальны; научная *Реальность* для святилища; её двойник – сказочное, мифическое Существо для масс. Например, как было указано в отделе «Хаос, Теос, Космос», Старший Гор был Идеей Мира, пребывающей в Разуме Демиурга, «Рождённой во Тьме прежде сотворения Мира»; Второй Гор – та же идея, исходящая от Логоса, облекающаяся в материю и начинающая реальное существование<sup>7</sup>. Гор, «Старший» или *Haroiri* есть древний аспект Солнечного Бога, современный Ра и Шу; *Haroiri* часто принимается<sup>8</sup> за Гора (*Horsusi*) Сына Озириса и Изиды.

<sup>1</sup> III, 124.

<sup>2</sup> *Ölām* (иврит *אֵלָם*) — вселенная, мир, вечность. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> *Movers*, «*Phöinizer*», 282.

<sup>4</sup> «Разоблачённая Изиды», I, 56.

<sup>5</sup> *Weber*, «*Akad. Vorles.*», 213 и далее.

<sup>6</sup> Таким образом, китайцы как бы предварили теорию сэра Уильяма Томсона, о том, что первый зародыш жизни был обречён на Землю какой-либо проходящей кометой. Вопрос – почему это следует называть *научным*, а китайскую мысль суеверной и глупой теорией?

<sup>7</sup> Ср. *Movers*, «*Phoinizer*», 268.

<sup>8</sup> «часто **ошибочно** принимается...» в оригинале: «*Haroiri* is often **mistaken** for Hor» – *Прим. ред.*

Египтяне очень часто представляли восходящее солнце в виде Гора Старшего, поднимающегося из распутившегося Лотоса, Вселенной, причём солнечный диск всегда находился на ястребиной голове этого Бога. *Naroiri* есть Хнум (*Khnum*). То же самое и в отношении Хнума и Амона, оба изображаются с бараньими головами, и обоих часто смешивают, хотя функции их различны. Хнум – «формовщик людей», изготовляющий людей и вещи из Мирового Яйца на колесе горшечника. Амон-Ра, Зарождающий – второй аспект Сокровенного Божества. Хнум почитался в Элефантине и в Филах<sup>1</sup>, Амон в Фивах. Но Эмефт есть Единое Высшее Планетное Начало, выдувающее Яйцо из своего рта и который потому есть Брама. Тень Божества, Космического и Вселенского, того, который высиживает и оплодотворяет Яйцо своим живоначальным Духом, пока не созреет содержащийся в нём Зародыш, был тем Таинственным Богом, имя которого не произносилось. Это, однако, Пта, «тот, кто открывает», открывающий Жизнь и Смерть<sup>2</sup>, исходящий из Яйца Мира, чтобы начать свою двойственную работу<sup>3</sup>.

Согласно грекам, призрачная форма Хеми (Хеми – Древний Египет), плавающая на Эфирных Волнах Небесной Сферы, была вызвана к жизни Гором-Аполлоном, Солнечным Богом, который явился причиной её развития из Мирового Яйца. В Браманде Пуране содержится вся тайна о Золотом Яйце Браммы; и вот почему она, может быть, недоступна востоковедам, которые говорят, что эту Пурану, подобно *Сканда*, «невозможно более достать в цельности», но что «она встречается в разных Кхандах и Махатмиах, которые, как утверждается, все произошли от неё». Браманда Пурана описана как «та, которая воспела в 12.200 стихах великолепие Яйца Браммы и где содержится пояснение о грядущих Кальпах, как это было открыто Браммою»<sup>4</sup>. Совершенно верно; и, может быть, ещё нечто гораздо большее.

В Скандинавской Космогонии, которую проф. Макс Мюллер считает «гораздо древнее Вед», в поэме Волюспа, в Песне Пророчицы, Мировое Яйцо снова встречается в Зародыше – Призраке Вселенной, который изображён лежащим в Гиннунгаге, в Чаше Иллюзии, Майи, Беспредельной и Пустой Бездне. В это Мировое Чрево, бывшее прежде областью ночи и запустения, Нефельхейм, Страною Тумана, небесных *туманностей*, как называется это сейчас, в этот Астральный Свет упал *Луч Холодного Света*, который переполнил Чашу и замёрз в ней. Тогда Невидимый вызвал палящий Ветер, который растопил замёрзшие Воды и разогнал Туман. Эти Воды (Хаос), называемые Потоками Эливагара, пролились, как живительные капли, и создали Землю и Гиганта Имира, который имел «только подобие человека» (Небесный человек) и Корову Аудумлу («Мать», Астральный Свет или Космическая Душа), из вымени которой потекли *четыре* реки молока – четыре страны Света; четыре истока четырёх райских рек и т. д., эти «четыре» символизированы Кубом, во всех его разнообразных и мистических значениях.

Христиане – особенно греческая и латинская церкви – вполне приняли этот символ и видят в нём упоминание жизни вечной, спасения и воскресения. Свидетельство и подтверждение этому находим в освящённом веками обычае обмениваться «Пасхальными Яйцами». Начиная с Ангуина, «Яйца» языческих Друидов, одно имя которых приводило Рим в трепет ужаса, и до красного пасхального яйца крестьянина-славянина, истёк целый цикл. И всё же, будет ли это в цивилизованной Европе или среди отверженных дикарей Центральной Америки, мы встретим ту же архаическую первобытную мысль, если только пожелаем дать себе труд поискать и не будем – в высокомерии нашего воображаемого умственного и физического превосходства – исказить первоначальную идею символа.

## ОТДЕЛ VII. ДНИ И НОЧИ БРАМЫ

Таковы наименования, данные Периодам, называемым Манвантарой (Ману-антара или между двумя Ману) и Пралайей или Растворением; одно относится к активным Периодам Вселенной; другое – к временам относительного и полного Покоя её, всё равно, наступают ли

<sup>1</sup> Богинями его троицы были Сати и Ануки.

<sup>2</sup> Пта был первоначально Богом Смерти, разрушения, подобно Шиве. Он Солнечный Бог только в силу того, что огонь Солнца также убивает, как и даёт жизнь. Он был национальным Богом Мемфиса, Лучезарный и «Прекрасно-Ликий» Бог.

<sup>3</sup> Книга Чисел.

<sup>4</sup> Уильсон, Вишну Пурана, I. Введение, LXXIV-V.

они в конце Дня, Века или Жизни Браммы. Эти Периоды, следующие один за другим в правильной последовательности, называются также Малой и Великой Кальпами, *Minor* и *Mahâ-Kalpas*, хотя точно говоря, Маха-Кальпа не есть День, но целая Жизнь или Век Браммы, ибо в «*Brahmâ Vaivarta*» сказано: «Хронологи исчисляют Кальпу по Жизни Браммы. Малые Кальпы, как Самварта и остальные, – многочисленны». Строго говоря, они бесконечны; ибо они никогда не имели начала, или другими словами, никогда не было *первой Кальпы*, так же как никогда не будет *последней* – в Вечности.

Одна Парардха или половина существования Браммы, в обычном понимании этой меры времени, уже протекла в настоящей Великой Кальпе; название последней Кальпы было Падма или Кальпа Золотого Лотоса. Настоящая есть Кальпа Вараха<sup>1</sup>, Кальпа Воплощения «Вепря» или Аватара.

Одно условие должно быть особенно отмечено учёным, изучающим религию индусов в Пуранах. Никогда не следует принимать встречаемые там утверждения буквально и только в одном смысле; и особенно те, которые относятся к Манвантарам или Кальпам, должны быть поняты во многих смыслах. Так эти Века относятся в одних и тех же выражениях, как к Большим, так и к Малым Периодам, к Маха-Кальпам и к Меньшим Циклам. Матсья, или Аватар-Рыба, был до Вараха или Аватара-Вепря; потому аллегии должны относиться как к Падме, так и к настоящей Манвантаре, а также к Малым Циклам, имевшим место со времени нового появления нашей Цепи Миров и Земли. А так как Матсья – Аватар Вишну и Потоп Вайвасваты правильно связываются с событием, происшедшим на нашей Земле в течение этого Круга, то, очевидно, если оно может относиться к до-космическим событиям, до-космическим, в смысле нашего Космоса или Солнечной Системы, то, в данном случае, оно имеет отношение к далёкому геологическому периоду. Даже Эзотерическая Философия не может претендовать на иное знание, кроме знания путём аналогического вывода из того, что произошло перед новым появлением нашей Солнечной Системы и до последней Маха-Пралайи. Но она определённо учит, что после первого геологического перемещения оси Земли, которое закончилось потоплением в глубинах морей всего Второго Материка с его первобытными расами – из этих очередных Материков или «Земель» Атлантида была четвёртым – произошло другое смещение в силу того, что ось заняла свой прежний градус уклона так же быстро, как изменила его перед этим. Воистину, Земля была ещё раз поднята из Вод – как наверху, так и внизу, и *vice versa*<sup>2</sup>. В те дни «Боги» ходили по Земле; Боги, не люди, как мы знаем их сейчас, говорят предания. Во втором томе будет указано, что исчисление Периодов в эзотерическом Индуизме относится как к великому космическому, так и к малым земным событиям и катаклизмам; то же может быть доказано и относительно имён. Например, имя «Юдиштира» – первого Короля Шаков (*Shaka*), открывающего эру Кали Юги, которая должна продолжаться 432 000 лет, есть имя настоящего Короля, жившего за 3102 года до Р. Хр. – и оно же относится и к Великому Потопу, во время первого погружения Атлантиды. Он «Юдиштхира<sup>3</sup>, рождённый немедленно после потопа на горе о ста вершинах, на конце мира, за пределы которого никто не может выступить»<sup>4</sup>. Мы не знаем ни об одном «потопе» за 3102 г. до Р. Хр., ибо даже потоп времени Ноя по иудео-христианской хронологии имел место за 2349 лет до Р. Хр.

<sup>1</sup> В буддийских эзотерических традициях существует любопытное сведение. Эзотерическая или аллегорическая биография Готамы Будды указывает, что этот великий Мудрец умер от несварения желудка, после вкушения «свинины и риса». Действительно, очень прозаическая кончина, в которой очень мало элемента торжественности! Это объясняется как аллегорический намёк на то, что Он был рождён в Кальпе «Вепря» или Вараха Кальпе, в которой Вишну принял образ этого зверя, чтобы поднять Землю из «Вод Пространства». Так как брамины происходят прямо от Браммы и, так сказать, как бы отождествляются с Ним, и так как, в то же время, они являются смертельными врагами Будды и Буддизма, то получается любопытный, аллегорический намёк и сочетание. Браманизм «Вепря» или Вараха Кальпы уничтожил религию Будды в Индии, смёл её с лица страны. Потому сказано, что Будда, который отождествляется с Его Философией, умер от последствия вкушения мяса дикой свиньи. Сама мысль, что тот, кто установил самое суровое вегетарианство и уважение к животной жизни, даже отказываясь есть яйца, как носителей зародышей жизни, умер от несварения мяса, есть нелепое противоречие, вызвавшее недоумение многих востоковедов. Во всяком случае, настоящее объяснение раскрывает аллегию и объясняет всё остальное. Вараха не простой вепрь, но первоначально понимался, как допотопный и полуводяной зверь, «любящий игры в воде». (Вайю Пурана)

<sup>2</sup> *vice versa* (лат.) – «обратной чередой», наоборот; в обратном порядке, обратно – Прим. ред.

<sup>3</sup> Согласно полковнику Уильфорду, «Великая Война закончилась в 1370 г. до Р. Хр.» («Азиатские исследования», XI, стр. 116) По Бэнтлею в 575 г. до Р. Хр.!!! Можно надеяться, что ещё до конца этого столетия Эпопея Махабхараты будет провозглашена современной войной великого Наполеона!

<sup>4</sup> См. «Королевское Азиатское Общество», IX, 364.

Это относится к эзотерическому подразделению времени и к тайне, объяснённой в ином месте, и потому это может быть, сейчас, оставлено в стороне. Достаточно отметить при этом, что все усилия воображения Уильфордов, Бэнтлеев и других, стремившихся стать Эдипами эзотерической индусской Хронологии, потерпели крушение. Никакое вычисление Четырёх Веков или Манвантар не было ещё разгадано нашими наиболее учёными востоковедами, которые потому и разрубили Гордиев узел, провозгласив всё это «вымыслами браминского мозга». Да будет так, и да пребудут в мире великие учёные! Этот «вымысел» даётся в конце Комментариев к Станце II Антропогенезиса во втором томе, с эзотерическими добавлениями.

Посмотрим, однако, каковы были эти три вида Пралай и каково *народное* верование по этому вопросу. На этот раз оно сходится с Эзотеризмом.

О Пралае, перед которой протекли четырнадцать Манвантар, со столькими же их Руководителями и Ману, в конце которой происходит временное Растворение Брамь, в Вишну Пуране сказано в сжатых словах:

«В конце Тысячи Периодов Четырёх Веков, составляющих День Брамь, Земля почти истощена. Вечный (*Аууауа*) Вишну принимает тогда аспект Рудры, Разрушителя, [Шивы] и объединяет все свои творения с собою. Он вступает в Семь Лучей Солнца и выпивает все Воды Планеты; испаряя всю влагу, он иссушает таким образом всю Землю. Океаны и реки, потоки и малые ручьи – все испаряются. Насыщенные этою изобильною влагою Семь Солнечных Лучей, в силу расширения, становятся Семью Солнцами и, в конце концов, воспламеняют весь Мир. Хари, Разрушитель всего сущего, который есть Пламень Времени, Калагни, сжигает, наконец, Землю. Тогда Рудра, становясь Джанарданой, выдыхает облака и дождь»<sup>1</sup>.

Существуют много видов Пралай, но в древних индусских книгах особенно упомянуты три главных периода. Первая из них, как доказывает Уильсон, называется Наимиттика<sup>2</sup>, «Временная или случайная», происходящая из-за промежутков между Днями Брамь; это есть уничтожение всех тварей, всего живущего и имеющего форму, но не субстанции, которая остаётся *in status quo*<sup>3</sup> до Новой Зари после этой Ночи. Вторая называется Пракритика и случается в конце Века или Жизни Брамь, когда всё существующее растворяется в Первичный Элемент для нового образования в конце этой более длительной ночи. Третья, Атиантика, не касается Миров или Вселенной, но лишь Индивидуальностей некоторых людей. Таким образом, это есть Индивидуальная Пралай или Нирвана, по достижении которой нет более возможности нового существования, нет более нового воплощения, как только после Маха-Прайи. Ночь последней – продолжающаяся 311 040 000 000 000 лет, с возможностью быть почти удвоенной для счастливого Дживанмукта, достигающего Нирваны в ранний период Манвантары – достаточно длинна, чтобы считаться вечной, если и не бесконечной. Бхагават Пурана<sup>4</sup> говорит о четвёртом виде Пралай, Нитья или Бесперывного Растворения, и объясняет её как изменение, которое неуловимо и непрерывно совершается в этой Вселенной во всём, от планеты до атома. Это – рост и увядание, жизнь и смерть.

Когда наступает Маха-Прайа, обитатели Свар-Локи, Верхней Сферы, встревоженные воспламенением, ищут убежища у «Питри, своих Прародителей, у Ману, Семи Риши, у различных степеней Небесных Духов и Богов в Махар-Локе». «Когда последнее место также захватывается пламенем, то все вышеупомянутые Существа, в свою очередь, переселяются из Махар-Локи в Джана-Локу» в своих тончайших формах, предназначенных к воплощению с теми же свойствами, как их прежние, при наступлении обновления мира в начале следующей Кальпы»<sup>5</sup>.

«Тучи, мощные и грозные рождут громы и наполняют всё Пространство. [*Nabhas – tala*]. Низвергая потоки вод, тучи эти тушат ужасные огни... и потоки эти льются непрерывно на

<sup>1</sup> Кн. VI, гл. 3.

<sup>2</sup> В Веданте *Nyāya, Nimitta*, откуда *Naimittika* переводится как деятельная Причина, когда она противопоставляется Упадане, физической или материальной Причине. В Философии Санкья, Прадхана есть Причина, подчинённая Брамь или, вернее, Брама сам, будучи Причиной, выше Прадханы. Потому перевод «*Incidental*» как – Случайная, не точен и следовало бы перевести, согласно указанию некоторых учёных, «Идеальная» Причина; даже «Истинная Причина» было бы лучше.

<sup>3</sup> *In status quo* (лат.) — в прежнем состоянии; в положении, которое было до какого-либо определённого момента – *Прим. ред.*

<sup>4</sup> XII, IV, 35.

<sup>5</sup> Вайю Пурана.

протяжении Ста [божественных] Лет и затопляют весь Мир [Солнечную Систему]. Пролываясь каплями, величиною в игральную кость, эти ливни покрывают Землю и наполняют Срединную Область, [Bhûvo-loka] и затопляют Небеса. Отныне Мир окутан мраком; и когда всё одушевлённое и неодушевлённое погибло, тучи продолжают низвергать свои Воды... и Ночь Браммы верховно воцаряется над пространством опустошения»<sup>1</sup>.

Это то, что мы называем в Эзотерической Доктрине Солнечной Пралайей. Когда Воды достигают области Семи Риши, и Мир, наша Солнечная Система, становится одним Океаном, они останавливаются. Дыхание Вишну становится мощным Вихрем, дующим ещё Сто Божественных Лет пока не разгонятся все тучи. Тогда Вихрь вновь поглощается; и ТО,

«Из чего всё сотворено, Господь, которым всё существует, Он Непостижимый и Безначальный, Начало Вселенной, отдыхает во сне на Шеша [Змий Вечности] среди Бездны. Творец [(?) Адикрит] Хари почиет на Океане [Пространства] в образе Браммы – прославляемый Санака<sup>2</sup> и Святыми [Сиддха] в Джана-Локе и созерцаемый святыми обитателями Брама-Локи, стремящихся к конечному освобождению – погружённый в мистический сон, небесное олицетворение своих собственных иллюзий... это и есть Растворение. [(?) Пратисанчара<sup>3</sup>], называемое Случайным, потому что Хари есть его Случайная [Идеальная] Причина<sup>4</sup>. Когда Вселенский Дух пробуждается, Вселенная возрождается; когда Он смыкает очи, всё падает на ложе мистического сна. Так же, как тысяча Великих Веков составляют один День Браммы [в оригинале сказано, что Падмаиони то же, что и Абджаиони, т. е., «Рождённый из Лотоса», не Брама], так и Ночь Его заключает такой же период... Пробуждаясь в конце Ночи, Нерожденный... вновь созидает Вселенную»<sup>5</sup>.

Это есть «Случайная» Пралайя; что же есть тогда Растворение (Пракритика) Элементов? Парашара следующим образом описывает это Майтрейе:

«Когда в силу бесплодности и огня, все Миры и все Ады [Патала] иссушились...<sup>6</sup>, тогда начинается стихийное разложение. Сначала Воды поглощают свойство Земли (которое есть зачаток запаха), и Земля, лишённая этого свойства, идёт к разрушению... и соединяется с Водой... Когда Вселенная, таким образом, затопляется волнами водяной Стихии, её зачаточный аромат поглощается Стихией Огня. И сами Воды уничтожаются... и сливаются с Огнём; и вся Вселенная наполняется (эфирным) Пламенем, которое... постепенно распространяется по всему Миру. И в то время, как Пространство есть [один] Пламень... Стихия Ветра захватывает основное свойство или форму, которое есть Причина Света, и когда это изъято [пралина<sup>7</sup>], всё превращается в природу Воздуха. Когда зачаток формы уничтожен и Огонь [(?) Вибхавасу] лишён своего рудимента, Воздух тушит Огонь и распространяется... в Пространстве, лишённом Света, когда Огонь сливается с Воздухом. Тогда Воздух, сопровождаемый Звуком, источником Эфира, распространяется во всех десяти областях... до тех пор, пока Эфир не овладеет Прикосновением [(?) Спарша, Сцепление – Осязание], его рудиментарным свойством, через потерю которого Воздух уничтожается, а Эфир [(?) Кха] остаётся неизменным; без Формы, Вкуса, Осязания [Спарша] и Обоняния он существует [не] воплощённым [мурттима] и протяжённым и наполняет всё Пространство. Эфир [Акаша], характерное свойство и основа которого есть Звук [«Слово»], один существует, занимая всю пустоту Пространства (или, вернее, занимая всё вместилище Пространства). Тогда Начало [Нуменон?], Элементов [Бхутади] поглощает Звук [коллективного Демиурга]; и [сонмы Дхиан-Коганов] и все [существующие] Элементы<sup>8</sup>, все, одновременно, погружаются в своё первоначало. Этот Первичный Элемент есть Сознание, соединённое со Свойством Тьмы [Тамаса, вернее, Духовная Тьма], и сам поглощается [дизинтегрируется] Махатом [Вселенский Разум], характерное свойство которого есть Разум [Буддхи]; и Земля и Махат суть внутренние и внешние пределы Вселенной. Таким образом, как [в начале] существовали семь форм Природы (Пракрити), считая от Махата до Земли, так... эти семь последовательно вновь входят

<sup>1</sup> Уильсон, Вишну Пурана, I, 3.

<sup>2</sup> Главный Кумара или Девственный Бог, Дхиан-Коган, который отказывается творить. Прототип Арх. Михаила, тоже отказывающегося создавать.

<sup>3</sup> Пратисанчара (санскр. प्रतिसञ्चर) – процесс возвращения к изначальному Единому, слияние. – Прим. ред.

<sup>4</sup> См. заключительные строки в отделе IV – «Хаос, Теос, Космос».

<sup>5</sup> Там же, IV.

<sup>6</sup> Подобное будущее вряд ли согласуется с христианской теологией, предпочитающей вечный ад для своих последователей.

<sup>7</sup> Пралина (praliina) – несознательный, неоощаемый, исчезнувший. – Прим. ред.

<sup>8</sup> Термин «Элементы» должен быть понят как означающий не только видимые и физические стихии, но также то, что Св. Павел называет Элементами – Духовные, Разумные Силы – Ангелы и Демоны в их манвантарической форме.

одна в другую<sup>1</sup>.

Яйцо Браммы (Сарва-Мандала) растворяется в окружающих его Водах с их семью зонами (двипа), семью океанами, семью областями и их горами. Водная оболочка испивается Огнём: Слой (стратум) Огня поглощается стратумом Воздуха; Воздух сливается с Эфиром [Акашей], Первичный Элемент [Бхутади, начало или, вернее, причина Первичного Элемента], пожирает Эфир и (сам) уничтожается Разумом [Махат, Великий Всемирный Разум], который, вместе со всеми этими захватывается Природою [Пракрити] и исчезает. Эта Пракрити, по существу, та же, будет ли она разъединена или нет; только то, что разъединено, под конец теряется или поглощается в нераздельном. Также и Дух [Пумс] единый, чистый, нерушимый, вечный, вездесущий есть частица того Высочайшего Духа, который есть Всё. Этот Дух [Сарвеша], который иной, нежели (воплощённый) Дух и который не имеет ни атрибутов имени, ни вида, [наман и джати или рупа, следовательно, скорее тело, нежели вид] или тому подобного... [остаётся] как (единое) Существование [Сатта]. Природа [Пракрити] и Дух [Пуруша] и оба претворяются [в конце концов] в Высочайший Дух<sup>2</sup>.

Это окончательная Пралайа<sup>3</sup> – Смерть Космоса; после которой Дух его покоится в Нирване или в ТОМ, для чего нет ни Дня, ни Ночи. Все другие Пралайи периодичны и следуют за Манвантарами в правильной последовательности, подобно тому как ночь следует за днём для каждого человеческого существа, для животного и растения. Цикл Создания Жизней Космоса завершился; энергия Проявленного «Слова» имеет своё нарастание, кульминационную точку и убывание, как и все временные явления, как бы длительна ни была их продолжительность. Эта Творящая Сила Вечна в своей нуменальности; как феноменальное проявление, в своих аспектах, она имеет начало и потому должна иметь конец. В течение этого промежутка, она имеет свои Периоды Деятельности и Периоды Покоя. Это и есть Дни и Ночи Браммы. Но Брамман-Нумен никогда не отдыхает, ибо ОНО никогда не изменяется, но всегда *есть*, хотя нельзя сказать о Нём, что Оно где-либо пребывает.

Еврейские каббалисты чувствовали необходимость этой *неизменности* в вечном беспредельном Божестве и потому прилагали ту же мысль и к антропоморфическому Богу. Представление это поэтично и очень уместно в этом применении. В *Зохаре* мы читаем следующее:

«Когда Моисей бодрствовал на Горе Синае в Обществе с Божеством, скрытым от глаз его облаком, внезапно великий страх обуял его и он спросил: «Господи, где Ты?... почил ли Ты, О, Господи?»... И Дух отвечал ему: «Я никогда не сплю; если бы Я почил хотя на миг, ранее Моего времени, всё творение обрушилось бы в прах в единое мгновение».

«Ранее Моего Времени» весьма многозначительно. Это показывает, что Бог Моисея был лишь временным заместителем, подобно Брамме Мужского Начала, Заместителю и Аспекту ТОГО, что непреходяще и что потому не может участвовать в Днях или Ночах, и не может иметь никакого касания ни к деятельности, ни к распадению.

В то время, как восточные оккультисты имеют семь способов толкования, евреи имеют лишь четыре; именно – истинно-мистическое, аллегорическое, моральное и буквальное или *Pashut*. Последнее является ключом экзотерических церквей и потому не заслуживает обсуждения. Приводим несколько фраз, которые, если их прочесть посредством первого или мистического ключа, являют тождественность основ построения каждого Писания. Они даны в прекрасном труде Исаака Мейера о каббале, которую он, видимо, хорошо изучил. Цитируем дословно:

«*B'rēshīth barah elohim eth hashama'yim v'eth haa'retz*, то есть, «Вначале Бог(и) создал небеса и землю»; (что означает) Шесть [Сефирот созидания]<sup>4</sup>, над которым стоит *B'rēshīth*, *все они принадлежат Низу*. Оно создало шестерых (и) на них стоит (существует) всё Сущее. И эти

<sup>1</sup> Когда это описание будет правильно понято востоковедами в его эзотерическом значении, тогда будет ясно, что космическое соотношение Элементов – Мира может лучше пояснить соотношения физических сил, чем те, которые нам известны сейчас. Во всяком случае, теософы увидят, что Пракрити имеет 7 *форм* или начал, «считая от Махата до Земли». «Воды» означают здесь мистическую «Матерь», Лоно Отвлечённой Природы, в котором зарождается Проявленная Вселенная. Семь «Зон» относятся к Семи Отделам этой Вселенной или Нуменам Сил, которые вызывают её к Бытию. Всё это аллегория.

<sup>2</sup> Вишну Пурана, кн. VI, гл. 4. Ошибки Уильсона исправлены и термины подлинника поставлены в скобках.

<sup>3</sup> Так как это Маха, Великая, или так называемая Окончательная Пралайа, которая описывается здесь, то всё вновь поглощается Первичным Единым Элементом. «Сами Боги, Брама и всё остальное» исчезает, как сказано, во время этой длительной «Ночи».

<sup>4</sup> «Строители» в Станцах.

зависят от *семи форм Черепа*, вплоть до Достоинства всех Достоинств. А вторая «Земля» не входит в расчёт, потому было сказано: «И от неё (этой Земли), подпавшей проклятию, оно произошло...» Она (Земля) была без формы и пуста; и тьма была над ликом Бездны и Дух Элохимов... дышал [*m'reaché'pheth*, т. е. носился, высиживал, двигался...] над водами». Тринадцать зависят от тринадцати (форм) самого высокого Достоинства. Шесть тысяч лет висят (относятся) в первых шести словах. Седьмая (тысяча, *millenium*) над нею [проклятой Землёю] есть то, что сильно само Собою. И всё было совершенно опустошено в течение двенадцати часов [один... день...]. На тринадцатый, Оно [Божество] восстановит их... и всё будет возобновлено как прежде; и все эти шесть будут продолжаться»<sup>1</sup>.

«Сефирот Созидания» суть Шесть Дхиан-Коганов или Ману, или Праджапати, синтезированные седьмым *B'rēshīth*. Первой Эманацией или Логосом, которые потому именуются Строителями Низшей или Физической Вселенной; все они принадлежат Низу (Подножию). Эти Шестеро, естество которых заимствовано от *Седьмого*, являются Упадхи или Основою или Основным Камнем, на котором объективная Вселенная построена; Они Нумены всего Сущего. Следовательно, они одновременно и Силы Природы; Семь Ангелов Присутствия; Шестой и Седьмой Принципы в Человеке; духовно-психо-физические Сферы Семеричной Цепи, Коренные Расы и т. д. Они все «зависят от Семи Форм Черепа» вплоть до самого Высшего. «Вторая Земля» не принимается в расчёт», потому что это не Земля, но Хаос или Бездна Пространства, в котором покоится Парадигматическая Вселенная или прообраз Вселенной в Мыслеоснове Сверх-Души, носящейся над ним. Термин «Проклятие» вводит в большое заблуждение, ибо он просто означает Судьбу или Предопределение или *tot rok*, который выявил её в объективное состояние. Это показано тем, что под «Проклятием» Земли описывается «её бесформенность и пустота», в безднах которой «Дыхание» Элохимов, или коллективных Логосов, произвело или, так сказать, отобразило первую Божественную Мысль того, что должно было быть. Этот процесс повторяется после каждой Пралайи перед началом новой Манвантары или Периода сознательного, индивидуального Бытия. «Тринадцать зависят от тринадцати форм» – это относится к тринадцати Периодам, олицетворённым тринадцатью Ману, с Сваямбхува четырнадцатым – 13, вместо 14, есть добавочное сокрытие – эти четырнадцать Ману царствуют на протяжении срока Маха-Юги, одного Дня Браммы. Эти тринадцать-четырнадцать форм объективной Вселенной зависят от тринадцати-четырнадцати парадигматических, идеальных Форм. Смысл «Шести тысяч Лет», что «висят в шести первых Словах», надо опять искать в Мудрости Индии. Они относятся к первичным шести (семи) «Царям Эдома», которые олицетворяют Миры или Сферы нашей Цепи в течение Первого Круга, так же как и первобытное человечество этого же Круга. Они суть семеричная, до-адамическая Первая Коренная Раса или те, кто существовали до Третьей, *Разделившейся* Расы. Так как они были Тенями и не обладали разумом, ибо они ещё не вкусили плода от Древа Познания, они не могли видеть Парзуфима или «Лик не мог зреть Лица»; то есть первобытные люди были «несознательны». «Потому первичные (семь) Цари умерли», т. е. были уничтожены<sup>2</sup>. Но кто же были эти Цари? Эти Цари суть «Семь Риши, некоторые (второстепенные) божества, Индра (Шакра), Ману и Цари, его сыновья (которые) *создаются и погибают в один период*», как говорит нам Вишну Пурана<sup>3</sup>. Ибо «седьмая тысяча», которая не есть тысячелетие экзотерического христианства, но тысячелетие Антропогенезиса, представляет одновременно и «Седьмой Период Творения», период физического человека по Вишну Пурана, и Седьмой Принцип, как макрокосмический, так и микрокосмический; а также Пралайю после Седьмого Периода, Ночь, соответствующую по длительности Дню Браммы. «Всё было совершенно опустошено в течение двенадцати часов». На Тринадцатый (дважды шесть и синтез) всё будет восстановлено и «шестеро будут пребывать».

Так автор «Каббалы» совершенно справедливо замечает:

«Задолго до его (Ибн Гебириля) времени... много веков до христианской эры, в Центральной Азии существовала «Религия Мудрости», обрывки которой впоследствии ещё существовали среди учёных древнего Египта, среди древних китайцев, индусов и т.д. [И что] каббала, весьма вероятно, пришла из арийских источников, через Центральную Азию, Персию, Индию, и Месопотамию, ибо из Ура и Харана пришёл Авраам и многие другие в

<sup>1</sup> Из «Сифра Децниута», с. I, §16 и далее, как это переведено в «Каббале» Мейера, 232–3.

<sup>2</sup> Сравни «Сифра Децниута».

<sup>3</sup> Кн. I, гл. 3.



Палестину»<sup>1</sup>.

Таково было также твёрдое убеждение Ч. В. Кинга, автора труда «Гностики и их реликвии». Вамадэва Моделиар описывает грядущую Ночь очень поэтично. Хотя это уже приведено в «Разоблачённой Изиде», но оно заслуживает повторения:

«Странные шумы несутся со всех сторон... Это предвестники Ночи Браммы; сумерки поднимаются на горизонте, и Солнце заходит за тринадцатый градус Макара [десятый знак Зодиака], и уже более не достигнет знака Мина [Знак Рыб в Зодиаке]. Гуру в пагодах, назначенные следить за Рашичакрамом [Зодиаком], могут теперь разбить свой астрономический круг и инструменты, ибо отныне они бесполезны.

Постепенно свет угасает, тепло уменьшается, необитаемые места умножаются на Земле, воздух становится всё более и более разряжённым, источники вод иссякают, мощные реки видят иссыхание волн своих, океан обнажает своё песчаное дно, и растения умирают. Люди и животные уменьшаются в росте ежедневно. Жизнь и движение теряют свою силу; планеты едва движутся в пространстве: они угасают одна за другой, подобно лампе, которую рука Чокры [слуги] забыла наполнить. Сурья [Солнце] мерцает и потухает; материя идёт к Растворению [Пралайи], и Брама вновь погружается в *Dyaus*, Непроявленного Бога, и, исполнив свою задачу, – засыпает. Прошёл ещё один День, наступила Ночь – и она будет длиться до будущей Зари.

И вот снова входят в Золотое Яйцо Его Мысль, семена всего, что существует, как говорит нам Божественный Ману. Во время Его мирного покоя, одушевлённые существа, одарённые началами действия, прекращают свои функции, и всякое чувство [Манас] засыпает. Когда все они поглощены Высшею Душою, эта Душа всех существ спит в полном покое до Дня, когда она вновь принимает свою форму и снова пробуждается из своей начальной тьмы»<sup>2</sup>.

Так как Сатья Юга всегда первая в серии Четырёх Веков или Юг, то Кали Юга всегда последняя. Сейчас Кали Юга верховно властвует в Индии и видимо совпадает с Кали Югой Западного Века. Во всяком случае, любопытно отметить, каким пророком, почти во всём, оказался писавший Вишну Пурану, когда он предсказывал Майтрейе некоторые тёмные влияния и преступления этой Кали Юги. Ибо, сказав, что «варвары» будут властвовать на берегах Инда, Чандрабхага и в Кашмире, он добавляет:

«Будут современные монархи, царствующие на Земле, царями грубого духа, нрава жестокого и преданные лжи и злу. Они будут умерщвлять женщин, и детей, и коров; они будут захватывать имущества своих подданных [или, по другому переводу, *будут захватывать чужих жён*]; власть их будет ограничена... жизнь кратка, желания ненасытны... Люди разных стран, смешиваясь с ними, последуют их примеру; и варвары будут сильны [в Индии], покровительствуемые принцами, тогда как чистые племена будут заброшены; народ будет погибать [или, как говорит комментатор: «*Mlechchha* будут посередине, а арийцы на конце»]<sup>3</sup>. Богатство и благочестие будут уменьшаться день за днём, пока весь мир не будет развращён... Лишь имущество будет давать положение; богатство будет единственным источником почитания и преданности; страсть будет единственною связью между полами; ложь будет единственным средством успеха в тяжбе; женщины будут лишь предметом чувственного наслаждения... [Внешний облик будет единственным отличием разных ступеней жизни]; нечестность (*anuyâya*) будет [общим] средством существования; слабость – поводом к зависимости; угроза и сомнение заменят знание; щедрость будет называться [благочестием]; богач будет считаться чистым; обоюдное согласие заменит брак; тонкие одежды будут достоинством... сильнейший будет властвовать... народ, не будучи в состоянии выносить тяжести налогов [кхарабхара], будет спасаться в долины... Так, в Кали Юге разложение будет неукоснительно протекать, пока человеческая раса не приблизится к своему уничтожению [Пралайи]. Когда... конец Кали Юги будет совсем близок, часть того божественного Существа, который существует в силу своей собственной духовной природы [Калки Аватара]... сойдёт на Землю... одаренный восемью сверх-человеческими способностями... Он восстановит справедливость (праведность) на Земле, и умы тех, кто будут жить в конце Кали Юги, пробудятся и станут так же прозрачны, как хрусталь. Люди, которые будут так преобразены... явятся семенами человеческих существ и дадут рождение расе, которая будет следовать законам Века Крита [или Века Чистоты]. Как сказано: «Когда Солнце и Луна, и [лунный астеризм] Тишья и планета Юпитер будут в одном доме, тогда Крита [или

---

<sup>1</sup> Стр. 219, 221.

<sup>2</sup> См. *Jaccoliot*, «*Les Fils de Dieu*» и «*l'Inde des Brahmes*», стр. 230.

<sup>3</sup> Если это не пророчество, то что же иное?

Сатья] Век вернётся...»<sup>1</sup>.

Две Личности Дэвапи, расы Куру и Мару [Мору] из рода Икшваку, продолжают жить на протяжении Четырёх Веков, обитая... Калапа [Шамбала]<sup>2</sup>. Они вернутся сюда в начале Века Крита<sup>3</sup>. Мару [Мору]<sup>4</sup>, Сын Шигры, силою Йоги продолжает жить... Он... восстановит расу Кшаттриев Солнечной Династии<sup>5</sup>.

Правильно это или нет, что касается до последнего пророчества, но «блага» Кали Юги описаны хорошо и превосходно согласуются даже с тем, что слышно и видно в Европе и других цивилизованных и христианских странах, в расцвете XIX столетия и на заре XX века нашей великой «Эры Просвещения».

## ОТДЕЛ VIII. ЛОТОС, КАК ВСЕМИРНЫЙ СИМВОЛ

Нет древних символов без глубокого и философского значения, причём значение и важность их возрастают с их древностью – таков Лотос. Этот цветок, посвящённый Природе и её богам, изображает Абстрактную и Конкретную Вселенную и является эмблемою производительных сил, как духовной, так и физической Природы. С древнейших времён этот цветок почитался священным арийцами, индусами, египтянами и после них и буддистами. Он почитался в Китае и Японии и был принят, как христианская эмблема греческою и римскою церковью, которая, заменив его лилией, сделала его символом Вестника.

В христианской религии, в каждом изображении Благовещения, Архангел Гавриил является Деве Марии, держа в руке ветку лилий. Лотос изображал огонь и воду, или идею создания и зарождения, потому и ветка лилий, заменившая его, символизирует именно ту же идею, что и Лотос в руке Бодхисаттвы, возвещающего Маха-Маие, матери Готамы, рождение Будды, Спасителя Мира. Также и Озирис и Гор постоянно изображались египтянами в связи с цветком Лотоса, оба, будучи солнечными Богами или Богами Огня; подобно тому как и Дух Святой до сих пор изображается «огненными языками» в «Деяниях Апостолов».

Лотос имел и ещё имеет своё мистическое значение, тождественное у всех народов Земли. Мы отсылаем читателя к сэру Уильям Джонсу<sup>6</sup>. У индусов Лотос эмблема производительной силы Природы через посредство Огня и Воды, или Духа и Материи. «О Ты, Предвечный! Я вижу в Тебе Брамму-Творца, восседающего на престоле над Лотосом!» – гласит стих Бхагавад Гиты. И сэр Уильям Джонс показывает, как уже отмечено в Станцах, что семена Лотоса ещё до прорастания содержат совершенно сформированные листья и миниатюрный прообраз того, чем станет совершенно развившееся растение. Лотос в Индии есть символ плодородной земли, более того – символ Горы Меру. Четыре Ангела или Гения четырёх частей неба, Махараджи Станц, стоят каждый на Лотосе. Лотос есть двоякий прообраз Небесного и земного Гермафродита, будучи, так сказать, двуполым.

У индусов Дух Огня или Тепла – побуждающий к деятельности, оплодотворяющий и развивающий в конкретную форму по своему идеальному прообразу всё, что рождается из Воды или Первоначальной Земли – содействовал выявлению Браммы. Цветок Лотоса, изображённый,

---

<sup>1</sup> Вишну Пурана, перев. Уильсона. Кн. IV, гл. XXIV.

<sup>2</sup> В Матсья Пуране сказано Катапа.

<sup>3</sup> Вишну Пурана, там же.

<sup>4</sup> Макс Мюллер переводит имя это, как Мориа из династии Мориа, к которой принадлежал Чандрагупта. (См. «Историю древней санскритской литературы».) В Матсья Пуране, гл. СС XXII говорится о династии десяти Мориа или *Maurya*. В той же самой главе утверждается, что Мориа будут царствовать в Индии, после восстановления расы Кшаттриев, через несколько тысячелетий. Только эта власть будет чисто духовной и «не от мира сего». Это будет царством будущего Аватара. Полковник Тод полагает, что Имя Мориа или *Maurya* есть искажение Мори, Раджпутанского племени, и комментатор на «Махавансо» считает, что некоторые раджи заимствовали своё имя *Maurya* от их города, называемого Мори или, согласно проф. Макс Мюллеру, – *Morya-Nâgara*, что более верно с подлинником «Махавансо». Санскритская Энциклопедия *Vâchaspattya*, как нам сообщает наш Брат Деван Бахадур Р. Рагунат Рао из Мадраса, помещает Катапа [Калапа] в северной стороне Гималаев, т. е. в Тибете. То же самое утверждается в Бхагавата Пуране, сканда XII.

<sup>5</sup> Там же, гл. IV. Вайю Пурана гласит, что Мору восстановит Кшаттриев в Девятнадцатой грядущей Юге. (См. «Пять лет теософии», 483, статья «Мория и Кут Хуми».)

<sup>6</sup> См. «*Dissertations Relating to Asia*».

как растущий из пупка Вишну, Бога, покоящегося в Водах Пространства на Змии Беспредельности, есть самый изобразительный из всех символов. Это Вселенная, выявляющаяся из Центрального Солнца, из Точки вечно-скрытого Зародыша. Лакшми, являющаяся женским аспектом Вишну и которая в *Рамайяне* также называется Падма, т. е. – Лотос, представлена плывущей на цветке Лотоса при «Сотворении» и во время «Пахтания Океана» Пространства, а также и поднимающейся из «Млечного моря», подобно Венере-Афродите из пены океана.

«...Тогда, воссев на Лотос,  
Блистающая Богиня Красоты, несравненная Шри,  
Поднялась из волн»...

Так писал английский востоковед и поэт сэр Монъэ Уильямс.

Основная мысль этого символа прекрасна и, кроме того, указывает на явное родство всех религиозных систем. Лотос или водяная Лилия выражает одну и ту же философскую мысль: именно, эманацию Объективного из Субъективного, Божественное Представление, переходящее из абстрактного в конкретную или видимую форму. Ибо, как только Тьма или, вернее, то, что для невежества есть «Тьма», исчезает в своём собственном царстве Вечного Света, оставляя за собою лишь своё Божественное Проявленное Представление, понимание Созидающих Логосов открывается и они видят в Идеальном Мире, до того скрытого в Божественной Мысли, прообразы форм всего, и приступают к воспроизведению и построению или ваянию по этим образцам преходящих и трансцендентальных форм.

В этой стадии Действия Демиург ещё не Зодчий. Рождённый в Сумерки Действия, он должен сначала осознать План, постичь идеальные формы, лежащие сокрытыми в Лоне Вечного Представления, именно, подобно тому как будущие листья Лотоса, непорочные лепестки, скрыты внутри семени этого растения.

В эзотерической философии Демиург или Логос, рассматриваемый, как Создатель, есть просто абстрактный термин, идея, подобно слову «воинство». Как последнее есть всеобъемлющий термин для совокупности активных сил или действующих единиц – солдат, так и Демиург есть качественный коллектив множества Создателей или Строителей. Бюрнуф, известный востоковед, овладел этой мыслью в совершенстве, сказав, что Брама *не* создаёт Земли, так же как он не создаёт и остальной Вселенной.

«Проявив себя из Души Мира, раз отделённый от Перво-причины, он выдыхает и излучает из себя всю Природу. Он не находится над нею, но смешивается с нею: Брама и Вселенная составляют одно Существо, каждая частица которого в своём естестве есть Сам Брама, исшедший из Самого Себя».

В главе *Книги Мёртвых*, называемой «Превращение в Лотос», Бог, изображённый в виде головы, выходящей из этого цветка, восклицает:

«Я – чистый Лотос, исходящий от Лучезарных... Я несу весть Гора. Я чистый Лотос с Солнечных Полей»<sup>1</sup>.

Идея Лотоса может быть найдена даже в первой главе *Книги Бытия*, в главе о сотворении Мира Элохимами, как указано в «*Разоблачённой Изиде*». В этой идее должны мы искать начало и объяснение стиха в еврейской космогонии, который читается: «И рек Господь – да произведёт Земля... дерево, дающее плод своего рода, семя которого в нём самом»<sup>2</sup>. Во всех первобытных религиях Бог-Творец есть «Сын Отца», то есть Его Мысль, ставшая видимой; и до христианской эры, начиная от Тримурти индусов и, кончая тремя каббалистическими главами в Писаниях по объяснению евреев, Троиное Божество каждого народа было вполне определённо выражено в его аллегориях.

Таково космическое и идеальное значение этого великого символа у восточных народов. Но в применении к практическому и эзотерическому культу, также имевшему свой эзотерический символизм, Лотос стал со временем носителем и вместилищем более земной мысли. Никакая догматическая религия не избежала влияния сексуального элемента; и до сего дня он пятнает нравственную красоту основной мысли символа. Нижеприведённое взято из того же самого каббалистического манускрипта, который мы уже приводили в нескольких случаях:

---

<sup>1</sup> Глава LXXXI.

<sup>2</sup> I, 11.

«Лотос, растущий в водах Нила, имел то же значение. Его способ произрастания делал его особо подходящим символом производительных сил. Созревший цветок Лотоса, носитель семени воспроизведения, соединён подобно плаценте с матерью-Землёю, или чревом Изида, через воду чрева, то есть, воды реки Нила, посредством длинного вервиеобразного стебля-пуповины. Ничто не может быть яснее этого символа и, чтоб ещё более подчеркнуть имеющееся в виду значение, в нём изображается иногда дитя, сидящее в цветке или выходящее из него<sup>1</sup>. Так Озирис и Изида, дети Кроноса или бесконечного времени, в развитии своих природных сил, становятся в этом изображении родителями человека, под именем Гора.

Мы не можем достаточно подчеркнуть значение этой производительной функции, как основы символического языка и научной иносказательной речи. Мысль этого представления немедленно приведёт к размышлению над творческой Первопричиной. Природа в своих действиях образовала чудесный живой механизм, управляемый присоединённой к нему живой душой; развитие жизни и история этой души, откуда она и её настоящее и будущее, превышают все усилия человеческого разума<sup>2</sup>. Новорождённый – вечно повторяющееся чудо, доказательство, что внутри мастерской чрева вмешалась разумная творческая сила, чтобы соединить живую душу с физической машиной. Поражающая чудесность этого факта придаёт священную сокровенность всему, связанному с органами воспроизведения, как обители и месту явного созидательного вмешательства Божества».

Таково правильное толкование основных идей древности, чисто пантеистических, *безличных* и благоговейных представлений архаических философов до-исторических времён. Это, однако, не так, когда дело касается греховного человечества и грубых представлений, присущих *личности*. Потому ни один пантеистический философ не преминет найти замечания, следующие за вышеприведёнными и выражающие антропоморфизм иудейской символики, иначе как опасными для святости истинной религии и подходящими лишь к нашему материалистическому веку, прямому следствию и результату этого антропоморфического характера. Ибо это есть основная нота ко всему духу и сути *Ветхого Завета*, как утверждает рукопись, трактующая о символизме иносказательного языка *Библии*.

«Потому область утробы должна быть рассматриваема, как самое Святое Место, *Sanctum Sanctorum*<sup>3</sup>, и как истинный храм Бога Живого<sup>4</sup>. Мужчина всегда считал обладание женщиной существенною частью самого себя, дабы из двух стал один, и он это ревниво охранял, как сокровенное. Даже часть обыкновенного дома, где пребывала жена, называлась *penetralia*, тайное или священное, и отсюда метафора Святая Святых священных строений, основанных на представлении о святости органов зачатия. Доведённая до крайности в описании<sup>5</sup> метафорой, эта часть дома описывается в священных книгах, как находящаяся «между бёдрами (столбами) дома», и иногда мысль эта была выявлена в построении широкой двери храмов, помещённой внутри, между двумя боковыми столбами».

Никогда подобная мысль, «доведённая до крайности», не существовала среди древних первобытных арийцев. Это доказано тем фактом, что в период Вед их женщины не помещались отдельно от мужчин в *penetralia*х или «Зенанах». Заключение это началось, когда магометане – ближайшие после христианской церковности, наследники еврейского символизма, – завоевали страну и постепенно навязали свои обычаи индусам. До и после Вед, женщина была так же

<sup>1</sup> В индусских Пуранах, именно, Вишну – Первый, а Брама – Второй Логос, или же Идеальный Творец и Практический Творец, которые соответственно изображаются, один – проявляющим Лотос, другой – исходящим из него.

<sup>2</sup> Но, во всяком случае, не усилия дисциплинированных психических способностей Посвящённого в восточную метафизику и в тайну творческой Природы. Именно невежды прошлых веков осквернили чистый идеал космического творения, сделав его эмблемой лишь чисто человеческого воспроизведения и половых функций. Эзотерическим Учениям и Посвящённым будущего предстоит миссия искупить и облагородить ещё раз первоначальную концепцию, так печально профанированную теологами и церковными фанатиками невежественным и грубым применением её к эзотерическим догмам и олицетворениям. Молчаливое почитание абстрактной или нумеральной Природы, единого божественного проявления, есть единая облагораживающая религия человечества.

<sup>3</sup> Sanctum Sanctorum (лат.) – «Святая Святых», сокровенное место не доступное для непосвящённых – Прим. ред.

<sup>4</sup> Конечно, слова Посвящённого в древние Мистерии христианства: «Разве вы не знаете, что вы Храм Бога?» (1, Коринф. III, 16), не могли быть применены в этом смысле к *людям*: хотя смысл их был, несомненно, утверждён, как таковой, в умах еврейских компиляторов Ветхого Завета. И здесь та пропасть, которая лежит между символизмом Нового Завета и Еврейским Канонем. Эта пропасть осталась бы и постоянно расширялась бы, если бы христианство и, особенно ярко римская церковь, не перекинуло бы через неё мост. Современное Папство в настоящее время совершенно заполнило её своими догмами о двух непорочных зачатиях и антропоморфическим и, в то же время, кумироподобным характером, приданным им Матери своего Бога.

<sup>5</sup> Это было проведено так *лишь* в еврейской Библии и в её рабском подражателе – христианском богословии.

свободна, как и мужчина; и никогда никакая нечистая, земная мысль не примешивалась к религиозной символике ранних арийцев. Мысль эта и применение её чисто семитического происхождения. Это подтверждается автором указанного высокоученого каббалистического откровения, когда он заканчивает вышеприведённое место, добавляя:

«Если к этим органам, как символам творческих, космических сил, может быть приложима идея происхождения измерений, так же как и периодов времени, тогда, воистину, в построении Храмов, как Обителей Божества или Иеговы, та часть, которая именуется Святая Святых или Наисвятейшее Место, должна заимствовать своё наименование от признанной святости органов зачатия, рассматриваемых, как символы мер и творческой причины. У древних мудрецов не существовало ни имени, ни идеи, ни символа Первопричины».

Конечно нет. Лучше никогда не думать о ней и оставить её навсегда безымянной, как поступали ранние пантеисты, нежели унижить святость этого Идеала Идеалов, низводя его символы до таких антропоморфических форм! Здесь опять видна огромная пропасть между арийской и семитической религиозной мыслью, двумя противоположными полюсами – искренностью и скрытностью. У браминов, которые никогда не соединяли естественные производительные функции человека с элементом «первородного греха», – иметь сына есть *священная обязанность*. Брамин, в былые времена, окончив свою миссию человеческого создателя, удалялся в джунгли и проводил остаток дней своих в религиозном созерцании. Он исполнил свой долг перед природой, как смертный и как её сотрудник, и отныне отдавал все свои помыслы духовной и бессмертной части себя самого, рассматривая всё земное, как простую иллюзию, преходящий сон – что оно, в действительности, и есть. У семита было иначе. Он придумал искушение плоти в райском саду и явил своего Бога, – эзотерически Искусителя и Правителя Природы – *проклинаящим на веки действие*, логически входившее в программу этой Природы<sup>1</sup>. Всё это выступает экзотерически, если придерживаться *замаскирования* и мёртвой буквы Книги *Бытия* и всего остального. В то же время, *эзотерически*, он смотрел на предполагаемый *грех* и *падение*, как на действие, настолько священное, что избрал орган виновника *первородного греха*, как наиболее подходящий и наиболее священный символ для изображения того же Бога, который клеймил выполнение им своей функции, как ослушание и вечный грех!

Кто сможет измерить парадоксальные глубины семитического ума! И этот парадоксальный элемент, *лишённый* своего сокровеннейшего значения, ныне целиком перешёл в христианскую теологию и догму!

Знали ли первые отцы церкви эзотерическое значение еврейского *Завета* или только некоторые из них понимали его, тогда как другие оставались в неведении тайны, это решит потомство. Одно, во всяком случае несомненно: так как эзотеризм *Нового Завета* совершенно согласуется с эзотеризмом еврейских книг Моисея; и раз в то же время, ряд чисто египетских символов и языческих догм вообще – например, Троица – были списаны и включены в *Новый Завет* Синоптиками и св. Иоанном, то становится очевидным, что тождественность этих символов была известна писавшим *Новый Завет*, кто бы они ни были. Они также должны были знать о первенстве египетского эзотеризма, раз они приняли несколько символов, изображающих чисто египетские понятия и верования, в их внешнем и внутреннем значении и которые не встречаются в еврейском каноне. Один из таковых – лилия в руке Архангела на древних изображениях его появления Деве Марии; и эти символические изображения сохраняются до сего дня в иконографии греческой и римской церкви. Так Вода, Огонь и Крест, так же как и Голубь, Агнец и другие Священные Животные во всех их сочетаниях, эзотерически имеют тождественный смысл, и, вероятно, были приняты, как улучшение простого и чистого иудаизма.

Ибо Лотос и Вода встречаются среди древнейших символов и происхождение их чисто арийское, хотя они стали общим достоянием во время разветвления Пятой Расы. Для примера: буквы, так же как и числа, были все мистичны в комбинациях или же отдельно взятые. Самая священная буква, буква – М; она одновременно и мужского, и женского начала, или андрогина и символизирует Воду в её начале, Великую Бездну. Эта буква мистическая на всех языках Востока и Запада, и является знаком волн, так Λ/Λ. В арийском и в семитическом эзотеризме эта буква

---

<sup>1</sup> Та же самая мысль проведена экзотерически в событиях Исхода из Египта. «Господь Бог искушает фараона» чрезвычайно, «карает его великими муками» из опасения, чтобы царь не избег кары, лишив, таким образом, «избранный народ» возможности восторжествовать лишний раз.

всегда изображала Воды. В санскрите, например, Макара – десятый знак Зодиака, означает крокодила или скорее водяное чудовище, всегда связанное с водой. Буква Ма эквивалентна и соответствует числу 5, состоящему из Двойки – символа разделённых полов, и Тройки, символа третьей жизни, порождения Двойки. Это часто символизируется Пентагоном, причём последний есть священный знак божественной Монограммы. Майтрея есть сокровенное имя Пятого Будды и Калки Аватара браминов, последнего Мессии, который придёт при завершении Великого Цикла. Это также начальная буква греческой *Metis*, или Божественной Мудрости; Мимры, то есть Слова или Логоса; и Митры, *Mihr*, Тайны Монады. Все они рождены в Великой Бездне и из неё, и все они Сыны Майи, «Матери»; в Египте – Мут; в Греции – Минервы, Божественной Мудрости; Марии или Мириам, Мирры и пр., Матери христианского Логоса; и Майи, Матери Будды. Мадхава и Мадхави наименования самых высоких Богов и Богинь индусского Пантеона. Наконец, Мандала, по-санскритски, означает «Круг» или сферу, также десять делений Риг-Веды. Наиболее сокровенные имена в Индии обычно начинаются с этой буквы, от Махата, первого проявленного Разума и Мандары, великой Горы, употреблённой Богами для пахтания Океана, до Мандакини, небесной реки Ганга или Ганжес, Ману и т.д., и т.д.

Назовут ли и это совпадением? Действительно это было бы странно, ибо мы видим, что даже Моисей, найденный в водах Нила, имел эту символическую согласную в своём имени. И дочь фараонова «нарекала ему имя Моисей», говоря: «потому что я вынула его из Вод»<sup>1</sup>. Кроме того, священное еврейское имя Бога, начинающееся с буквы М, есть Меборах, «Святой» или «Благословенный», а имя Вод Потопа – Мбул<sup>2</sup>. Чтобы покончить с этими примерами, вспомним «Три Марии» у Распятия и их связь с «*Mare*», Морем или Водами. Вот почему в иудействе и христианстве Мессия всегда связан с Водой, Крещением; и также с Рыбами, знаком Зодиака, называемого Минам по-санскритски, и даже с Матсья (Рыба) Аватаром и с Лотосом – символом чрева, или с водяной лилией, которая имеет то же значение.

В реликвиях древнего Египта, чем древнее символы и эмблемы выкопанных предметов, тем чаще встречаются цветы Лотоса и Вода в связи с солнечными Богами. Бог Хнум, Мощь Влаги или Вода, согласно учению Фалеса, будучи началом всех вещей, восседает на престоле, помещённом в центре Лотоса. Бог Бэс стоит на Лотосе, готовый поглотить своё потомство. Тот, Бог Тайны и Мудрости, священный Писец в Аменти, носящий солнечный диск, в виде головного убора, восседает, имея голову быка – священный бык Мендеса был одной из форм Тота – и тело человека, на распустившемся Лотосе. Наконец, Богиня Хикит (*Hiqit*), в её аспекте лягушки, покоится на Лотосе, указывая тем на свою связь с водой. Непозитивность этого символа лягушки, несомненно одного из древнейших изображений египетских Божеств, была причиной того, что египтологи тщетно пытались разгадать тайну и функции этой богини. Принятие его в церкви первыми христианами показывает, что они знали и понимали это лучше, нежели наши современные востоковеды. «Богиня лягушка или жаба» была одним из главных Космических Божеств, связанных с сотворением мира по причине её амфибного характера и, главным образом, в силу её кажущегося воскресения после долгих веков уединённой жизни, замурованной в старых стенах, в скалах и пр.... Она не только принимала участие в устройении мира вместе с Хнум'ом, но была также связана с догмой воскресения<sup>3</sup>. Несомненно весьма глубокий и сокровенный смысл был связан с этим символом, если, несмотря на риск быть обвинёнными в принадлежности к отвратительной форме культа животных, первые египетские христиане приняли его в своих церквях. Лягушка или жаба, заключённая в цветке Лотоса или просто даже без последней эмблемы, была формой, избранной для *храмовых-светильников*, на которых были вырезаны слова: «*Εὐώ εἰμι ἀναστάσις*» – «Я есмь Воскресение»<sup>4</sup>. Эти богини-лягушки встречаются на всех мумиях.

<sup>1</sup> Исход, гл. 2, ст. 16. Даже у Мадямского жреца семь дочерей, которые пришли черпать *воду* и которым Моисей помог напоить их стада: за эту услугу жрец даёт Моисею в жёны дочь свою Сепфору или Сиппару, «*блистающую волну*». (Исход, гл. 2, ст. 21.) Всё это имеет одно и то же сокровенное значение.

<sup>2</sup> **Мабуль** (ивр. מַבּוּל) – потоп. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> У египтян воскресение было возрождением после 3000-летнего очищения или в Дэвачане, или в «Полях Блаженства».

<sup>4</sup> Подобных «Богинь-лягушек» можно видеть в Булаке, в Музее Каира. За сообщение о храмовых светильниках и надписей ответственен бывший директор музея Булака, Гастон Масперо. (См. Его «Путеводитель по Булакскому музею», стр. 146.)

## ОТДЕЛ IX. ЛУНА, ЛУННЫЙ БОГ, ФЕБА

Этот архаический символ самый поэтический из всех символов и, в то же время, наиболее философский. Древние греки предоставили ему видное место, а современные поэты использовали его до предела. Царица Ночи, проходящая Небеса в величии своего несравненного Света, погружая всех, даже Вечернюю Звезду, во тьму, и простирающая свой серебряный покров над всем Звёздным Миром, всегда была любимой темой всех поэтов христианства, от Мильтона и Шекспира до позднейших стихотворцев. Но сияющий Светильник Ночи, с его свитой бесчисленных звёзд, говорил лишь воображению профанов. До последних дней религия и наука не интересовались этим прекрасным мифом. Тем не менее, холодная, целомудренная Луна, та, которая по словам Шелли:

«...делает прекрасным всё, чему улыбается  
Этот шествующий ковчег, нежного, хладного пламени,  
вечно преображаясь, но оставаясь в себе неизменным,  
не греет, но освещает...»<sup>1</sup>

и находится в более тесной связи с Землёю, нежели какое-либо иное небесное светило. Солнце есть Жизнедатель для всей Планетной Системы; Луна Жизнедательница нашей планеты. И ранние расы, даже в младенчестве своём, понимали и знали это. Она Царица и она же Царь. Она была Царём Сома, прежде чем она превратилась в Фебу и целомудренную Диану. Она является преимущественно Божеством христиан, благодаря евреям, последователям Моисея и Каббалы, хотя цивилизованный мир и мог пребывать в неведении этого факта в течение многих веков; в действительности же, со времени смерти последнего из посвящённых отцов церкви, унёсшего с собою в могилу тайны языческих храмов. Ибо для таких отцов, как Ориген или Климент Александрийский, Луна была живым символом Иеговы; Дательницей Жизни и Дательницей Смерти, Владычицей Бытия – в *нашем* Мире. Ибо если у греков Артемида была Луною в Небесах и Дианою на Земле, имевшей отношение к деторождению и жизни; то у египтян она была Гекатою в Аду, Богинею Смерти, властвовавшей над магией и чарами. Более того, как олицетворение Луны, проявления которой тройственны, Диана-Геката-Луна, являет *три аспекта в одном*. Ибо она – «*Diva triformis, tergemina, triceps*»<sup>2</sup>, имеет три головы на одной шее<sup>3</sup>, подобно Бrame-Вишну-Шиве. Следовательно, она есть прообраз нашей Троицы, которая не всегда была всецело Мужского Начала. Число Семь, такое выдающееся в *Библии*, такое священное в седьмом дне или Саббате, пришло к евреям из древности, взяв своё начало из четверичного числа 7, содержащегося в 28 днях лунного месяца, каждая седьмая часть которого представлена одной четвертью в фазах Луны.

В этом труде полезно бросить взгляд, как бы с птичьего полёта, на начало и развитие солнечного мифа и культа в исторической древности на нашей стороне земного шара. Самое начало его не может быть нащупано *точной* наукою, отбрасывающей все традиции; тогда как для теологии, наложившей под руководством искусных Пап клеймо запрета на каждый фрагмент литературы, не носящей имприматуры<sup>4</sup> римской церкви, история его остаётся запечатанной книгой. Которая именно среди религиозных систем является наидревнейшей – египетская или индусская, – Сокровенное Учение утверждает, что последняя, – это, в данном случае, имеет мало значения, ибо оба «Культа», Лунный и Солнечный, древнейшие в мире. Оба пережили и до сего дня господствуют во всём мире; где открыто, а где, как, например, в христианской символике, – тайно. Кошка, лунный символ, была посвящена Изиде, в одном смысле олицетворявшей Луну, точно так же, как Озирис-Солнце, и её часто можно видеть над Систром<sup>5</sup> в руке Богини. Это животное было в большом почитании в городе Бубасте, погружавшемся в глубокий траур при смерти священных кошек, ибо Изиды, как Луна, была особенно почитаема в этом городе Мистерий. Астрономический символизм, связанный с нею, уже был дан в Первом Отделе, и никто лучше не описал его, нежели Джеральд Мэсси в своих *Лекциях* и в «Естественном

<sup>1</sup> Перси Биши Шелли, «Эпипсихидион» – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> *Diva triformis* (трехтелая богиня), *tergemina* (тройственная), *triceps* (трехглавая). – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Богиня *Трицорфос* – изваяние Алкамена.

<sup>4</sup> *Imprimatur* (лат.) – разрешение цензуры на издание книги в католической церкви; санкция. – *Прим. ред.*

<sup>5</sup> *Систрум* или *систр* (др.-греч. *σείστρον*, лат. *sistrum*) – ритуальная трещотка. – *Прим. ред.*

развитии». Сказано, что глаз кошки как бы следит за ростом и убыванием лунных фаз, и её глазные орбиты сияют подобно двум звёздам во тьме ночи. Отсюда мифологическая аллегория, представляющая Диану, скрывающуюся в Луне в образе кошки, когда она пыталась вместе с другими Божествами избежать преследования Тифона, как это изложено в «*Метаморфозах*» Овидия. Луна в Египте была одновременно «Оком Гора» и «Оком Озириса» Солнца.

То же можно сказать и о Киноцефале. Обезьяна, с пёсьей головой, была изображением, символизирующим Солнце и Луну, по очереди, хотя Киноцефал, на самом деле, был скорее *герметическим, нежели религиозным символом*. Ибо это иероглиф планеты Меркурия и Меркурия философов-алхимиков<sup>1</sup>, согласно которым:

«Меркурий должен всегда быть *вблизи* Изиды, как её *министр*, ибо без Меркурия ни Изида, ни Озирис ничего не могут совершить в Великой Работе».

Киноцефал, когда он изображён с кадудцеом, полумесяцем или лотосом, является символом «философского» Меркурия; но когда он держит тростник или свиток папируса, он являет Гермеса, секретаря и советника Изиды, подобно Хануману, исполнявшему те же обязанности при Раме.

Хотя парсы, истинные почитатели Солнца, немногочисленны, тем не менее, не только большая часть индусской мифологии и истории основана и тесно переплетена с этими двумя культурами, но даже сама христианская религия. От самого их возникновения до наших дней обе теологии, как римско-католическая, так и протестантская, окрашены ими. Действительно, разница между арийско-индусской и арийско-европейской верою очень мала, если только основные идеи обеих будут приняты в соображение. Индусы гордятся, называя себя Сурьяванша и Чандраванша, *Солнечной* и *Лунной* Династией. Христиане, считая это идолопоклонством, в то же время, примыкают к религии, всецело основанной на Солнечном и Лунном Культе. Тщетно и бесполезно возмущаются протестанты против католиков за их культ «Марии Девы», основанный на древнем культе Лунных Богинь, когда сами они почитают Иегову, являющегося, прежде всего, *Лунным* Богом; и когда обе церкви включили в свои теологии *Солнечного Христа* и *Лунную Троицу*.

О Лунном Культе халдеев и вавилонском Боге Син, называемом греками Лунным Богом, знают очень мало; и это малое может лишь вводить в заблуждение непосвящённого ученика, который в силу этого не может понять эзотерического значения символов. Как это было известно древним, непосвящённым философам и писателям – ибо те, кто были посвящены, были связаны обетом молчания – халдеи, так же как и евреи, пришедшие после них, были почитателями Луны под её различными именами *мужскими* и *женскими*.

В неопубликованном манускрипте по поводу уже упомянутого изобразительного языка, дающего ключ к древнему символическому языку, выдвинуто логическое разумное основание для этого двойного почитания. Он написан одним очень осведомлённым и проникательным учёным и мистиком, излагающим это в удобопонятной форме гипотезы. Тем не менее, последняя становится доказанным фактом в истории религиозной эволюции человеческой мысли для каждого, кто когда-либо имел мимолётный проблеск в тайну древней символики. Так он говорит:

«Одним из первых занятий среди людей, связанных с настоящей необходимостью, должно было быть познание периодов времени<sup>2</sup>, отмеченных на небесном своде, подымающемся над горизонтом или над уровнем тихих вод. Эти периоды стали определяться по дню и ночи, по лунным фазам, её звёздным или синодическим обращениям и по периоду солнечного года с возвратом времён года и применением к таким периодам естественного измерения дня и ночи или же суток, разделённых на свет и тьму. Также было открыто, что в течение периода солнечного года мы имеем по одному наидлиннейшему и наикратчайшему солнечному дню, а также два солнечных дня, в которых день и ночь равны; и что время года, отвечающее этим дням, могло быть отмечено с величайшей точностью в звёздных группах небес или созвездиях, подверженных тому ретроградному движению, которое с течением времени потребовало бы поправки через добавление, как это было при описании Потопа, когда была сделана поправка в 150 дней для периода в 600 лет, в течение которых путаница в указующих

---

<sup>1</sup> У алхимиков это «ртуть» (mercury). – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Древняя мифология включает древнюю астрономию, как и астрологию. Планеты были стрелками, указующими на циферблате нашей Солнечной системы часы известных периодических событий. Так Меркурий был *Вестником*, назначенный отмечать время в течение ежедневных солнечных и лунных феноменов, и с другой стороны, он был связан с Богом и Богиней Света.



время знаках увеличилась... Это, конечно, должно было произойти у всех народов и во все времена; и подобное знание должно быть признано принадлежащим человечеству ранее того периода, который мы называем историческим, так же как и в течение последнего.»

На этом основании автор ищет какую-либо естественную физическую функцию, общую всему человеческому роду и связанную с периодическими появлениями, такую, чтобы «связь между этими двумя видами феноменов... была бы установлена в общем или народном применении». Он находит это в следующем:

«а) Женское физиологическое явление, происходящее каждый лунный месяц в 28 дней или в четыре недели, по семи дней каждая, так что 13 повторений периода происходят на протяжении 364 дней, что составляет солнечный год, разделённый на 52 недели, каждая по 7 дней. б) Нарастание утробного плода отмечается периодом в 126 дней или в 18 недель, по 7 дней каждая. с) Период, называемый «периодом жизнеспособности», равняется 210 дням или 30 неделям, по 7 дней каждая. d) Период беременности заканчивается в 280 дней или в период 40 недель, по 7 дней каждая, или в течение 10 лунных месяцев, по 28 дней, или в 9 месяцев по календарю, каждый в 31 день, вычисляя по величественному своду небес измерение переходного периода из тьмы чрева к свету и славе сознательного существования, этой постоянной неисповедимой тайне и чуду... Таким образом, наблюдаемые периоды времени, отмечающие процесс функции рождения, естественно должны были стать основой для астрономических вычислений... Мы почти можем утверждать, что, именно, этот способ исчисления, независимо или косвенно, или посредством наставления, был принят всеми народами. Этот способ был в употреблении у евреев, ибо и по сейчас они составляют свой календарь на основании 354 и 355 дней лунного года, и мы имеем особые данные на то, что этот же способ был в употреблении у древних египтян; дальнейшее является доказательством тому.

Основная идея религиозной философии евреев заключалась в том, что Бог вмещал в себе всё сущее<sup>1</sup>, и что человек, включая женщину, был его подобием... Место мужчины и женщины у евреев было занято у египтян быком и коровою, посвящёнными Озирису и Изиде<sup>2</sup>, которые соответственно и изображались мужской фигурой с головою быка и женской с головой коровы; символы эти были в большом почитании. Озирис был Солнцем и рекою Нилом, тропическим годом в 365 дней [число, означающее слово *Neilos*] и быком, ибо он был также принципом огня и жизнедеятельной силы. Тогда как Изиды была Луною, руслом реки Нила, или же Матерью-Землёю, для рождающих энергий которой вода являлась необходимостью, тоже лунным годом в 354–364 дней, устанавливающим периоды беременности, и коровой, носящей на голове серп новолуния...

Но в том, что египтяне предоставили корове роль, которую женщина играла у евреев, не предпосылалось какой-либо коренной разницы в значении, но лишь утверждалась тождественность учений при простой замене символом общего значения, заключавшимся в следующем: длительность периода беременности у коровы и женщины была одинаковой, 280 дней или 10 лунных месяцев, по 4 недели в каждом. И в этом периоде заключалось значение этого животного символа, знаком которого был серп новолуния<sup>3</sup>... Эти естественные периоды беременности были основами символизма по всему миру. Они также были в употреблении среди индусов и встречаются в чётких изображениях древних американцев, на таблицах Ричардсона и Геста, на Паленкском Кресте и в других местах, и явно лежат в основании и составлении календарей майев Юкатана, индусов, ассирийцев и древних вавилонян, так же как и египтян, и древних евреев. Конечно, естественными символами... были или фаллос, или фаллос и иони... мужское и женское начало. Действительно, слова, переведённые обобщающими терминами мужского и женского начала в 27-м стихе первой главы Книги *Бытия*, суть... *sacr* и *n'sabvah* или буквально – фаллос и иони<sup>4</sup>. Тогда как изображение фаллических эмблем едва ли указывало только на детородные органы человека, когда принимались в соображение их функции и развитие семенных сосудов и субстанции, исходящей из них, ибо по существу в этом заключалось указание на способ измерения лунного времени, а через лунное также и измерение солнечного времени.»

Это есть физиологический или антропологический ключ к символу Луны. Ключ,

---

<sup>1</sup> Карикатурное и умалённое ведантическое понятие Парабрамана, содержащего в себе всю Вселенную, будучи Сам этою беспредельною Вселенною; ибо *ничто не существует вне Его*.

<sup>2</sup> Точно так же, как они, изображаются в Индии и по сейчас. Бык Шивы и корова, олицетворяющая многие Шаки или Богинь.

<sup>3</sup> Отсюда почитание Луны у евреев.

<sup>4</sup> «*Мужем и Женою создал Он их*». [Бытие 1:27 – Прим. ред.]

открывающий тайну Теогонии или эволюцию манвантарических Богов, гораздо сложнее и не содержит в себе ничего фаллического. Здесь, всё мистично и божественно. Но евреи, связав Иегову непосредственно с Луною, в его качестве Бога зарождающего, предпочли после этого не знать высших Иерархий и сделали своими Патриархами некоторые созвездия Зодиака и планетарных Богов, эвгемеризуя<sup>1</sup>, таким образом, чисто теософическую идею, низведя её на уровень греховного человечества.

Манускрипт, откуда взято вышесказанное, поясняет очень ясно, к какой Иерархии Богов принадлежал Иегова и кем был этот еврейский Бог; ибо ясно доказывается то, на чём всегда настаивал автор этого труда, а именно, что Бог, которым обременили себя христиане, был не более, нежели Лунный символ производительной или детородной способности в Природе. Они всегда были в неведении относительно Сокровенного Бога евреев-каббалистов – Эйн-Софа, понятия, в ранних каббалистических и мистических представлениях, такого же величественного, как и Парабраман.

Но, конечно, не «Каббала» Розенрота может когда-либо дать истинные, подлинные учения Шимона бен Йохая, которые были настолько метафизичны и философичны, насколько это возможно. И много ли среди изучающих каббалу таких, кто бы знали их не в их искажённых латинских переводах? Рассмотрим мысль, заставившую древних евреев принять заместителя для «Вечно-Непознаваемого», и что ввело христиан в заблуждение и к принятию заместителя за реальность.

«Если этим органам (фаллосу и иони), как символам космических творческих сил, может быть придано значение... периодов времени, то, действительно, при построении Храмов, как Обителей Божества или Иеговы, часть, обозначенная, как Святая Святых, или же, как Самое Священное Место, должна была заимствовать своё наименование от признанной сокровенности детородных органов, рассматриваемых не только, как символы измерений, но также и творческой причины.

У древних Мудрецов не существовало ни наименования, ни представления, ни символа для Перво-Причины<sup>2</sup>. У евреев косвенное представление этого было сокрыто в термине отрицательного понимания, именно, в Эйн-Софе или в Беспредельном. Но символом *его первого постижимого проявления* было представление Круга с его линией диаметра, чтобы дать, одновременно, геометрическое, фаллическое и астрономическое представление... ибо единое рождается из нуля или круга, без которого оно не могло получить бытия; и от 1 или первичного Единого происходят 9 единиц и, геометрически, все формы плоскости. Таким образом, в Каббале этот круг с его линией диаметра является изображением 10 Сефирот или Излучений, составляющих Адама Кадмона или Прообраз Человека, творческое начало всего сущего... Эта мысль связать изображение круга с его линией диаметра, то есть, числа 10, со значением детородных органов и Самого Священного Места... была применена при построении Покоя Царя или Святая Святых великой Пирамиды, в Скинии Моисея и в Святая Святых Храма Соломона... Это есть изображение двойного чрева, ибо на еврейском языке буква Hé (ה) является одновременно числом 5 и символом чрева, а дважды 5 даёт 10, или фаллическое число.»

Это «двойное чрево» также указывает на двоякое значение мысли, низведённой от высшего или духовного плана к низшему или земному и ограниченной евреями последним. Поэтому число 7 приобрело у них наиболее выдающееся место в их экзотерической религии, культе внешних форм и пустых обрядов. Возьмём, например, их Саббат, седьмой день, посвящённый их Божеству Луне, символу зарождающего Иеговы. Но у других народов число семь было характерно для теогонической Эволюции, Циклов, Космических Планов и Семи Сил или оккультных Потенций в Космосе, рассматриваемом, как Беспредельное Целое, первая высшая Триада которого была недостижима для ограниченного разума человека. Тогда как другие народы, в своём вынужденном ограничении Космоса в Пространстве и Времени, занимались лишь его семеричным проявленным планом, евреи сосредоточили это число только в Луне и на этом основали все свои сокровенные вычисления. Потому мы видим, что проницательный автор только что приведённого нами манускрипта замечает по поводу метрологии евреев следующее:

---

<sup>1</sup> **Эвгемеризм** – толкование мифов как реальных событий, а богов, как реально живших людей, обожествлённых после смерти. От др.греч. философа Эвгемера из Мессены (греч. Εὐήμερος, около 340 – 260 до н.э.) – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Ибо это было слишком сокровенно. В Ведах оно упоминается, как «ТО». Это есть «Вечная Причина» и потому нельзя говорить об этом, как о «Перво-Причине», термин этот подразумевает, в данном случае, отсутствие Причины.

«Если 20 612 будет помножено на 4/3, то *произведение даст основание для утверждения среднего обращения Луны*; и если это произведение будет снова умножено на 4/3, то это продолженное произведение даст базу для нахождения точного периода среднего солнечного года... эта формула... окажет большую услугу для нахождения астрономических периодов времени».

Это двойное число – мужское и женское – символизировано также в некоторых хорошо известных изображениях; например:

«Ардханари-Ишвара, Изида индусов, Эридан или Ардан, или еврейский Иордан, или *источник сошествия*. Она стоит на листе лотоса, плавающем на воде. Но это означает, андрогину или гермафродита, т. е. фаллос и иони объединённые, число 10, еврейскую букву *Yod* (י), отвечающую Иегове. Она или, скорее, она-он, даёт минуты того же круга в 360 градусов».

«Иегова», в его лучшем аспекте, есть Бина, «Высшая Вспомогающая Мать, Великое Море или Святой Дух», и потому, вернее, синоним Марии, Матери Иисуса, нежели Его Отца; эта «Мать», будучи латинским словом «*Mare*», Море, является здесь также Венерой, *Stella del Mare* или «Звездой Моря».

Предки таинственных аккадийцев – Чандраванша или Индованша, Лунные Цари, царствовавшие, согласно традициям, в Праяга (Аллахабаде) тысячелетия до нашей эры, – пришли из Индии и принесли с собою культ своих предков, культ Сомы и его сына Будха, ставший впоследствии культом халдеев. Тем не менее, подобное почитание, исключая народное поклонение Звёздам и Солнцу, ни в коем случае не было идолопоклонством. Во всяком случае, не более, нежели современный римско-католический символизм, связывающий Деву Марию, *Magna Mater* сирийцев и греков с Луною.

Самые набожные католики очень гордятся этим почитанием и громогласно исповедуют его. В «Мемуаре», адресованном к Французской Академии, маркиз де Мирвилль говорит:

«Лишь естественно, чтобы, как несознательное пророчество, Амон-Ра был бы мужем своей матери, если, именно, *Magna Mater* христиан *является супругою* зачатого ею сына... Мы (христиане) можем теперь понять, *почему Неит бросает свет на Солнце, оставаясь Луною*, раз Непорочная Дева, являющаяся Царицей Небесной, *как и Неит*, облакает Христа-Солнце и сама облачается им, как это делает и Неит; «*Tu vestis solem et te sol vestit*»<sup>1</sup> (как поют католики во время своей службы).

Мы (христиане) также понимаем, почему знаменитая надпись в Саисе гласила, что «никто никогда не поднял моего покрыва (пеплум)»; ибо эта фраза, переведённая буквально, есть *краткое изложение того, что поётся в церкви в День Непорочного Зачатия*»<sup>2</sup>.

Без сомнения, ничто не может быть более откровенным, нежели это признание! Оно совершенно оправдывает сказанное Джеральдом Мэсси в его лекции о «Древнем и Современном Луно-почитании»:

«Человек в Луне (Озирис-Сет, Иегова-Сатана, Христос-Иуда и прочие Лунные Близнецы) часто обвиняется в безнравственном поведении... В лунных феноменах Луна была единой, *Луна*, как таковая, которая была двуполой и троичной по своей природе, как мать, дитя и юноша. Так дитя Луны стало супругом своей собственной матери! Это не могло быть *избегнуто*, раз расплодение должно было произойти. Сын был вынужден стать своим собственным отцом! Эти отношения были отвергнуты позднейшей социологией, и первобытный человек Луны был отставлен. Но в позднейшей и наиболее необъяснимой фазе это стало центральной доктриной грубейшего суеверия, когда-либо виденного миром, ибо эти лунные феномены и их, человечески представленные отношения, включая и кровосмешение, являются самою основою христианской Троицы в Единстве. Вследствие незнания символизма, простое представление древности стало глубочайшей религиозной тайной в современном Луно-почитании. Римская церковь, нисколько не стесняясь этим доказательством, изображает Деву Марию, облачённую солнцем с полумесяцем под ногами, держащую на руках лунного младенца... сына и супруга матери-Луны! Мать, Младенец и Юноша суть основные...»

В Зохаре находим прекрасную аллегория, раскрывающую лучше, нежели что-либо другое,

<sup>1</sup> «Ты одеяние Солнцу и тебе Солнце одеяние» – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> «Пневматология. Духи», III, стр. 117, гл. «Археология Девы Марии».

истинную природу Иеговы или *YHVH* в первоначальном представлении еврейских каббалистов. Сейчас она встречается в философии каббалы Ибн Гебиरोля, переведённой Исааком Мейером.

Таким образом, можно доказать, что наше учение о Христе есть лишь мёртвая мифология и легендарное сказание, навязанное нам в Ветхом, и Новом Завете, как божественное Откровение, возведённое Гласом Самого Бога»<sup>1</sup>!

«В введении, написанном раби Хизкия<sup>2</sup>, которое очень старо и составляет часть Зохара (1:5b и далее) издания Броди, имеется отчёт о путешествии, предпринятом раби Эльзар<sup>3</sup> сыном раби Шимон бар Йохай<sup>4</sup> и раби Аба<sup>5</sup>... Они повстречали человека, несшего тяжёлую ношу... разговорились... и толкование Торы, данное человеком, несшим ношу, оказалось настолько чудесным, что они захотели узнать его имя. Он ответил: «Не спрашивайте меня, кто я; но будем продолжать пояснения Торы (Закона)». Они спросили: «Кто заставил тебя ходить и носить такую тяжкую ношу?» Он отвечал: «Буква» <sup>1</sup> [*Yod*, равняющаяся 10, или являющаяся символической буквой Кетера и естеством и зачатком Святого Имени *יהוה*, *YHVH*] вела войну и т. д....» Они сказали ему: «Если ты скажешь нам имя твоего отца, мы облобызаем прах от ног твоих». Он возразил: «...что касается моего отца, то он имел свою обитель в Великом Море и был в нём рыбою [подобно Вишну и Дагону или Оанну]; которая (сначала) уничтожила Великое Море... и он был велик и могуч, и был «Ветхий Днями», пока не проглотил всех других рыб в (Великом) Море...» раби Эльзар выслушал его слова и сказал ему: «Ты Сын Святого Пламени и ты Сын Рав Ам-Нун-А Саба<sup>6</sup> (древнего), [*рыба* на арамейском и халдейском наречии – *нун* (*nun*)], ты Сын Света Торы (Дхарма) и т. д.»<sup>7</sup>.

Далее автор поясняет, что Сефира женского начала Бина называется каббалистами Великим Морем; потому Бина, божественные имена которой суть Иегова, Иах<sup>8</sup> и Элохим, просто Тьямат халдеев, Женская Мощь, Фалатта Бероса, царящая над Хаосом и, впоследствии, превращённая христианской теологией в Змия и Дьявола. Она-Он (*Yah-hovah*) является небесными *Нé* и Евою. Итак, этот *Yah-hovah* или Иегова тождественен с нашим Хаосом-Отцом, Матерью и Сыном – на материальном плане и в чисто физическом Мире; *Deus* и *Demon* одновременно; Солнце и Луна, Добро и Зло, Бог и Демон.

Лунный магнетизм зарождает жизнь, сохраняет и уничтожает её, как психически, так и физически. И если астрономически Луна есть одна из семи планет Древнего Мира, то в Теогонии она является одним из Правителей его – среди христиан теперь, так же как и у язычников; первые обращаются к ней, как к одному из своих Архангелов, последние – как к одному из своих Богов.

Потому смысл «волшебной сказки», переведённой Хвольсоном с арабского перевода одного древнего халдейского Манускрипта, в которой Ку-Тами получает наставления от *идола* Луны, очень понятен. Селдений раскрывает нам тайну, так же как и Маймонид, в своём «Путеводителе растерянных»<sup>9</sup>. Почитатели Терафима или еврейских Оракулов «вырезали изображения и утверждали, что так как свет главных звёзд (планет) пронизывал их насквозь, то Ангельские Силы (или Владыки Звёзд и Планет) беседовали с ними, наставляя их во многих полезных предметах и искусствах». И Селдений поясняет, что терафимы строились и слагались в соответствии с положением определённых планет, тех, которых греки называли *στοιχεῖα* и по фигурам, помещающимся на небесах и называемым *αλεξήτριοι*<sup>10</sup> или Охраняющими Богами. Те, кто начертывали *στοιχεῖα*, именовались *στοιχειωματικοί*, или прорицателями по *στοιχεῖα*<sup>11</sup>.

Однако, именно, подобные заявления в «Набатейском земледелии» испугали учёных и заставили их объявить этот труд «или Апокрифом, или же волшебной сказкой, недостойной внимания члена Академии». В то же время, как это доказано, фанатичные католики и протестанты, метафорически, разорвали это на куски; первые, потому что «описывался культ демонов», последние, потому что это было «нечестиво». Ещё раз все ошибаются. Это не

<sup>1</sup> Стр. 23.

<sup>2</sup> R. 'Hiz'qi-yah – Прим. ред.

<sup>3</sup> R. El'azar – Прим. ред.

<sup>4</sup> R. Shim-on b. Yo'hai – Прим. ред.

<sup>5</sup> R. Abbah – Прим. ред.

<sup>6</sup> Rab Ham-'nun-ah Sabah, рав Амнуна — старейшина, буквально «дедушка». – Прим. ред.

<sup>7</sup> «Каббала» Мейера, 335-6.

<sup>8</sup> Yah, Йа. – Прим. ред.

<sup>9</sup> «Moreh Nebhuchim», кн. III, гл. XXX.

<sup>10</sup> Αλεξήτριοι (греч.) охраняющие. – Прим. ред.

<sup>11</sup> См. «De Diis Syriis» Teraph., II, Synt., стр. 31.

волшебная сказка; и поскольку это касается набожных церковников, то этот же самый культ может быть найден в их Священных Писаниях, как бы ни был он искажён в переводе. Солнечный и Лунный Культ, так же как и культ Звёзд и Стихий, могут быть найдены в христианской теологии. Они нашли себе защиту среди папистов и могут быть отвергаемыми протестантами лишь на их собственный риск и погибель. Два примера могут быть приведены:

Аммиан Марцеллин утверждает, что древние прорицания совершались всегда при содействии Стихийных Духов (*Spiritus Elementorum* и по-гречески *πνεύματα τῶν στοιχείων*<sup>1</sup>). Но теперь открыли, что Планеты, Стихии и Зодиак были представлены двенадцатью камнями, называемыми «Тайнами Стихий» (*Elementorum Arcana*), не только в Гелиополе, но также и в Храме Соломона<sup>2</sup> и, как это указывается различными писателями, во многих старых итальянских церквах и даже в Соборе Парижской Богоматери, где их можно видеть и по сей день.

Ни один символ, включая даже Солнце, не был столь сложным в своём многообразном значении, как символ Луны. И, конечно, он был двуполым. У некоторых народов он был мужским; как, например, индусский «Царь Сома»; и Син у халдеев; у других – он был женским, как прекрасная Богиня Диана-Луна, Илифия<sup>3</sup>, Люцина<sup>4</sup>. Среди народа Таврии человеческие жертвы приносились Артемиде, также один из аспектов Лунной Богини. Жители Крита называли её Диктинна<sup>5</sup>, а мидяне и персы Анахита<sup>6</sup>, как это свидетельствует надпись *Coloe: Ἀρτέμιδι Ἀνάετι*. Но сейчас нас, главным образом, интересует самая целомудренная и чистая из Девственных Богинь, именно, Луна-Артемиде, которой Памфос первым дал прозвище Каллиста<sup>7</sup> и о которой Ипполит писал: «самая красивая славнейшая дева»<sup>8</sup>. Эта Артемиде Лохия<sup>9</sup>, Богиня, заведующая зачатием и деторождением, является в своих функциях в качестве троичной Гекаты, Орфическим Божеством, предшественницей Бога раввинов и до-христианских каббалистов в его лунном аспекте. Богиня Триморфос<sup>10</sup> была олицетворением символа различных и последовательных аспектов Луны в каждой из её трёх фаз; и это толкование принадлежало уже стоикам<sup>11</sup>, тогда как последователи Орфея поясняли эпитет Триморфос тремя царствами Природы, над которыми она главенствовала. Ревнивая, кровожадная, мстительная и требовательная Геката-Луна – достойный двойник «ревнивого Бога» еврейских пророков.

Вся загадка Солнечного и Лунного Кulta, как он встречается сейчас в церквах, воистину, держится на одной старой, как мир, тайне лунных феноменов. Взаимодействующие силы в «Царице Ночи», которые ещё лежат латентными для современной науки, но вполне активны для знания Восточных Адептов, прекрасно объясняют тысячу и один образ, под которыми древние изображали Луну. Это также указывает, насколько древние были глубже осведомлены о лунных тайнах, нежели наши современные астрономы. Весь Пантеон лунных Богов и Богинь: Нефтида или Неит, Прозерпина, Мелитта, Цибела, Изиде, Астарте, Венера и Геката с одной стороны, и Аполлон, Дионис, Адонис, Вахх, Озирис, Аттис, Таммуз и т. д., с другой – все они в своих именах и наименованиях – как «Сыновья» и «Мужья» своих «Матерей» – являют свою тождественность с христианской Троицей. В каждой религиозной системе Боги соединяют свои функции Отца, Сына и Мужа воедино, также и Богини отождествлялись, как Жена, Мать и Сестра Мужского Бога; первые синтезировали человеческие атрибуты, как «Солнце Жизнедатель», последние объединяли все остальные наименования в величественном синтезе, известном под общим именем, как Майа, Мая, Мария и т. д. Слово Майа в его искусственном произведении стало означать у греков «мать» от греческого корня *μα* (кормилица) и даже дало своё имя месяцу Май,

<sup>1</sup> I, 1, 21.

<sup>2</sup> Камни по числу израильских колен (Исход, гл. 28). – Прим. ред.

<sup>3</sup> **Илифия** или **Эйлития**, или **Илития** (др.-греч. Εἰλείθια, микен. e-ge-u-ti-ja, Элифия) — в античной мифологии богиня-родовспомогательница. – Прим. ред.

<sup>4</sup> **Люцина** или **Луцина** (лат. Lucina) — римская богиня родов, покровительница рожениц, в целом тождественная греческой Илифии. – Прим. ред.

<sup>5</sup> **Диктинна** (лат. Dictynna) — эпитет Дианы или Атремиды (ловящая сетью, охотница от существительного «сеть»). – Прим. ред.

<sup>6</sup> **Ана(х)ита**, **Анахид** (лат. Anaitis, греч. Ἀναίτις) — персидская богиня, олицетворение производительной силы природы; сладострастный культ этой богини был распространен в Армении, Каппадокии, Мидии и др. странах; богиня была отождествляема с греческою Афродитой или с Артемидой, как богиней луны (Реальный словарь классических древностей. Под редакцией Й. Геффкена, Э. Цибарта. — Тойбнер. Ф. Любкер. 1914). – Прим. ред.

<sup>7</sup> **Каллиста** (греч. Καλλίστη) — самая красивая. – Прим. ред.

<sup>8</sup> См. *Pausanias*, VIII, 35-8. [греч.: «Καλλίστα πολὺ παρθένων». – Прим. ред.]

<sup>9</sup> **Артемиде Лохия** (лат. Artemis-Lochia), греч. Λοχεΐα – Родовспомогательница. – Прим. ред.

<sup>10</sup> **Триморфос** (греч. Τρίμορφος) — с тремя образами, в трёх лицах, тройственный. – Прим. ред.

<sup>11</sup> *Cornutus*, «*De Natura Deorum*», XXXIV, I.

посвящённому всем Богиням, ещё до его посвящения Марии<sup>1</sup>. Тем не менее, его первоначальное значение было Майа, Дурга, переведённое востоковедами, как «недоступная», но в действительности означающее «недосягаемая», в смысле иллюзии и нереальности, будучи источником и причиной чар (очарований), олицетворением иллюзий.

В религиозных ритуалах Луна служила двум целям. Олицетворённая в виде Богини для экзотерических целей или же в виде Бога в аллегории и символе, наша спутница рассматривалась в оккультной Философии, как бесполоя Мощь, которую необходимо хорошо изучить, ибо её следовало страшиться. Среди посвящённых арийцев, халдеев, греков и римлян Сома, Син, Артемида-*Сотеира* (Аполлон-Гермафродит, атрибутом которого была лира, и бородатая Диана, держащая Лук и Стрелы), *Deus Lupus* и, особенно, Озирис-Лунный и Тот-Лунный<sup>2</sup>, были оккультными силами Луны. Но будь то мужское либо женское начало, Тот или Минерва, Сома или Ашторет, Луна есть оккультная Тайна из Тайн и скорее символ зла, нежели добра. Её семь фаз, в первоначальном эзотерическом делении, делятся на три астрономических феномена и на четыре чисто психические фазы. Луна не всегда была в почитании, и это показано в Мистериях, в которых смерть Лунного Бога – три фазы постепенного убывания и конечного исчезновения – была символизирована Луною, изображающей Гения Зла, временно торжествующего над Светом и Богом-Жизнедателем – Солнцем; и требовалось всё искусство и знание Магии древними Иерофантами, чтобы обратить это торжество в поражение.

Древнейшим среди всех культов, культом Третьей Расы нашего Круга, Расы Гермафродитов, был культ, в котором мужское начало Луны стало священным, когда, после так называемого Падения, произошло разделение полов. *Deus-Lupus* стал тогда Андрогинию, мужского и женского начала, поочередно, чтобы, в конце концов, служить, как двоякая мощь для *целей колдовства*, в Четвёртой Коренной Расе Атлантов. В Пятой, нашей Расе, Луно-Солнечное почитание разделило народы на два определённых антагонистических лагеря. Это повело к событиям, описанным в последующие века в войне Махабхараты, которая для европейцев является легендарной, для индусов же исторической борьбой между Сурьяванша и Индованша. Получив начало в двояком аспекте Луны, то есть, в соответственном почитании мужского и женского начала, почитание это закончилось определённым Солнечным и Лунным культурами. Среди семитических рас Солнце очень долгое время было женского начала, а Луна мужского; последнее понятие было заимствовано ими из традиций Атлантиды. Луна называлась «Владыкою Солнца», Бэл-Шемеш до начала культа Шемеш. Незнание как начальных причин для такого отличия, так и оккультных принципов, привело народы к антропоморфическому идолопоклонству. В течение периода, отсутствующего в Книгах Моисея, то есть от изгнания из Рая вплоть до аллегорического Потопа, евреи с остальными семитами поклонялись «Дайанишию», 'שַׁמַּיִת и «Правителю Людей», «Судье» или Солнцу. Хотя еврейский канон и христианство сделали из солнца «Господа Бога» и «Иегову» Библии, тем не менее, сама Библия полна нескромных намёков на Андрогинное Божество, которое было Иеговою, Солнцем и Ашторет, Луною в её женском аспекте, и совершенно лишённым элемента метафоры, придаваемого ему ныне. Бог есть «Огонь Опаляющий», в огне *проявляется* и «*окружён огнём*». Иезекиил не только в видении видел евреев, «поклоняющихся Солнцу»<sup>3</sup>. Ваал израильтян – Шемеш моавитян и Молох аммонитян – был тем же «Солнцем-Иеговою», и поныне он «Царь Небесного Воинства» – Солнце, так же как и Ашторет была «Небесною Царицею», т. е. Луною. «Солнце Праведности» *лишь теперь* стало употребляться, как *метафора*. Но религия каждого древнего народа была первоначально основана на оккультных манифестациях чисто абстрактной Силы или Принципа, называемого теперь «Богом». Само установление подобного почитания обнаруживает в своих деталях и обрядах, что философы, создавшие такие системы субъективной и объективной Природы, должны были обладать глубоким знанием и были знакомы со многими фактами научного свойства. Ибо, кроме чисто оккультного значения, обряды Лунного почитания были основаны, как только что было показано, на знании физиологии и совершенно новой для нас науки – психологии, сокровенной математики, геометрии и метрологии в их точном приложении к символам и фигурам, которые являются лишь глифами, запечатлевающими наблюдаемые естественные и научные факты; короче говоря, они были основаны на самом тщательном и

<sup>1</sup> Идеей посвящения месяца Мая Пресвятой Деве католики обязаны язычнику Плутарху, который говорит, что «Май посвящён Майе (*Maia*) или Весте» (Авл Геллий, см. под словом «Майа») олицетворению нашей Матери-Земли, нашей пестуны и кормилицы.

<sup>2</sup> Тот – Лунный есть Буддха – Сома индусов, или Меркурий и Луна.

<sup>3</sup> Иезекиил, VIII, 16.

глубоком знании Природы. Как только что было сказано, лунный магнетизм зарождает жизнь, сохраняет и разрушает её; а Сома воплощает троичную мощь Тримурти, хотя это и остаётся непризнанным невеждами и по сей час. Аллегория, представляющая Сома-Луну, как созданную Богами посредством пахания Океана Жизни (Пространства) в другой Манвантаре, то есть, до зарождения нашей Планетной Системы, и миф, изображающий «Риши, доящих Землю, Тельцом которой был Сома-Луна», имеют глубокое космографическое значение; ибо это была *не наша* Земля, которую доили, так же и тельцом<sup>1</sup> была не наша Луна. Если бы наши мудрецы науки знали столько же о тайнах Природы, сколько древние арийцы, они, конечно, никогда не могли бы представить себе, что Луна была выделена Землёю. Ещё раз древнейшая перестановка в Теогонии, когда Сын становится своим собственным Отцом, а Мать – рождённой Сыном, должна быть усвоена и принята во внимание, если мы хотим понять символический язык древних. В противном случае, мифология будет постоянно преследовать востоковедов, просто, как «болезнь, возникающая в особую стадию человеческой культуры!» – как это торжественно заявляет Ренуф.

Древние учили, так сказать, о само-зарождении Богов; Единое Божественное Естество, *непроявленное*, постоянно порождает Вторую Сущность, проявленную; и эта Вторая Сущность, двуполоая по природе, *рождает беспорочным способом* всё макрокосмическое и микрокосмическое сущее в этой Вселенной. В предыдущих страницах это было представлено Кругом и Диаметром или Сокровенным числом Десять (10).

Но наши востоковеды, несмотря на их чрезвычайное желание открыть единый, однородный Элемент в Природе, *не хотят* видеть его. Ограниченные в своих исследованиях подобным невежеством, арианисты и египтологи постоянно уклоняются от истины в своих теориях. Так де Ружэ не в состоянии понять из текста, переводимого им, смысла того, что Амон-Ра говорит Царю Аменофису, который, согласно предположению, является Мемноном: «Ты Мой Сын, Я породил тебя». И находя подобную же мысль во многих текстах и в различных формах, этот востоковед, ярый христианин, принуждён, наконец, воскликнуть:

«Чтобы мысль эта могла возникнуть в уме иерограмматиста, в их религии должна была существовать более или менее определённая доктрина, *указывающая на возможность факта божественного и непорочного воплощения в человеческом образе*».

Именно так. Но почему искать объяснение в невозможном пророчестве, когда весь секрет объясняется тем, что позднейшая религия позаимствовала от более ранней?

Эта доктрина была всемирной и она не возникла в уме какого-либо иерограмматиста, ибо индусские Аватары являются доказательством обратному. После чего, приблизившись к более «ясному пониманию»<sup>2</sup> того, чем были «Божественный Отец и Сын» для египтян, де Ружэ, всё-таки не может отдать себе отчёта и постичь, в чём заключались функции, приписываемые *Женскому Началу* в этом предвечном зарождении. Он не находит объяснения этому в Богине Неит из Саиса. Однако, он приводит слова одного полководца Камбизу, когда он вводил этого царя во храм Саиса: «Я явил его Величеству достоинство Саиса, обители Неиты, великого (женского) прародителя, *родительницу* Солнца, которое есть *первенец* и *не было зачато*, но *лишь выявлено*», – и потому является плодом Непорочной Матери.

Насколько же грандиознее, философичнее и поэтичнее – для того, кто в состоянии понять и оценить это – истинное различие, делаемое между Непорочной Девою древних язычников и современным папским понятием! У первых, вечно-юная Мать-Природа изначальный образ своих прототипов, Солнца и Луны, *зарождает* и *выявляет* своего «разумом рождённого» Сына, Вселенную. Солнце и Луна, как Божества Мужского и Женского Начала, оплодотворяют Землю, микрокосмическую Мать, и последняя, в свою очередь, зачинает и рождает. У христиан «Первородный» (*primogenitus*), действительно, порождён, т. е. рождён (*genitus, non factum*<sup>3</sup>) и

---

<sup>1</sup> В Аллегории Земля спасается от Притху, преследующего её. Она принимает образ коровы, и, дрожа от ужаса, спасается бегством и укрывается даже в области Браммы. Потому это не наша Земля. Кроме того, в каждой Пуране телец меняет имя. В одной он Ману-Сваямбхува, в другой Индра, в третьей сам Химава (Гималаи), причём Меру является доильщиком. Аллегория эта глубже значением, нежели это может кому-то казаться.

<sup>2</sup> Его ясное понимание заключается в том, что египтяне *пророчествовали* о Иегове (!) и его воплощённом Искупителе (добром змии) и т. д.; даже до отождествления Тифона со *злым* драконом райского сада. И это признаётся серьёзной и разумной *наукой*.

<sup>3</sup> *genitus, non factum* (лат.) – рождённого, не сотворенного. – *Прим. ред.*

положительно *зачат и рождён*: «Дева родит»<sup>1</sup>, поясняет нам латинская церковь. Таким образом, эта церковь низводит благородный, духовный идеал Девы Марии на Землю и, делая её «от Земли земною», унижает воплощаемый ею идеал до низших антропоморфических богинь толпы.

Правда, Неит, Изида, Диана и пр., каким бы именем она ни называлась, была «демиургической Богиней, одновременно видимой и невидимой, имеющей своё место в Небесах и *помогающей рождению видов*», – короче говоря, Луною. Её оккультные аспекты и силы бесчисленны, и в одном из них Луна становится у египтян Богиней Хатор, иным аспектом Изиды<sup>2</sup>, и обе эти Богини изображаются, как кормящие Гора. В Египетском Отделе Британского Музея имеется изображение Богини Хатор, которой поклоняется фараон Тутмос, стоящий между нею и Владыкою Неба. Монолит этот был привезён из Карнака. Той же Богине посвящена следующая надпись, начертанная на её троне: «*Божественная Мать и Владычица или Царица Небес*»; она же «*Звезда Утра*» и «*Свет Моря*» – *Stella Maritima* и *Lux Maris*. Все Лунные Богини имели двойкий аспект: один *божественный*, другой *адский*. Все были Девы-Матери непорочно зачатого Сына – Солнца. Рауль Рошетт описывает Лунную Богиню афинян – Палладу или Цибелу, Минерву или же Диану, держащей Сына-Младенца на коленях, и которую призывают во время празднования в честь её, как *Μονογενής Θεού*, «Единая Мать Бога», причём, она восседает на льве и окружена двенадцатью фигурами, в которых оккультист видит двенадцать великих Богов, а благочестивый христианин, востоковед – двенадцать апостолов или же, вернее, греко-языческое пророчество о них.

И те и другие правы, ибо Непорочная Богиня Латинской Церкви является вернейшей копией старшей языческой Богини; число Апостолов есть число двенадцати племён, а последние суть олицетворения двенадцати великих Богов и Двенадцати Знаков Зодиака. Почти каждая подробность христианской догмы заимствована от язычников. Семела, супруга Юпитера и Мать Вакха-Солнца, согласно Нонну, также «унесена» или вознесена после её смерти на Небеса, где она восседает между Марсом и Венерою, под именем «Царицы Мира» или Вселенной, *πανβασίλεια*; «при имени которой», так же как и при имени Хатор, Гекаты и других Богинь Ада, «все демоны трепещут»<sup>3</sup>.

«*Σεμέλην τρέμονσι δαίμονες*». Эта греческая надпись на небольшом храме, воспроизведённая на камне, найденном Бегером, и списанная Монфоконом, как сообщает нам де Мирвилль, передаёт нам поразительный факт, что *Magna Mater* древнего мира была бесстыдным «плагиаризмом» с Непорочной Девы Матери его церкви, учинённым Демоном! Так ли это или же *наоборот* не имеет значения, но интересно отметить эту совершенную тождественность *архаической копии с современным оригиналом*.

Если бы место позволило нам, мы могли бы показать непостижимое хладнокровие и безответственность, выказываемые некоторыми последователями римско-католической церкви, когда они встречаются с откровениями прошлого. На замечание Мори, что «Дева Мария завладела всеми Святилищами Цереры и Венеры и что языческие обряды, провозглашённые и совершаемые в честь этих богинь, были в большой степени перенесены в культ матери Христа»<sup>4</sup>, сторонник Рима ответил, что фактически оно так и *есть* и что именно так и должно быть и потому совершенно естественно.

«Так как догма, литургия и обряды, совершаемые римской апостолической церковью, в 1862 году были найдены начертанными на монументах, написанными на папирусах и цилиндрах *немногим позднее Потопа*, то становится невозможным отрицать существование первого – *до-исторического* (римского) *католицизма*, *прямым продолжением которого является наш собственный*... [но тогда как первый был кульминацией, «*summit*» бесстыдства демонов и чернокнижной некромантии]... последний является *божественным*]. Если в *нашем* (христианском) *Откровении* (*Апокалипсисе*) Мария, облачённая Солнцем и имеющая под ногами полумесяц, не имеет более ничего общего *со скромной служанкою Назарета* (*sic*<sup>5</sup>), то это потому, что ныне она сделалась величайшей среди теологических и космологических Сил

<sup>1</sup> Книга Пророка Исаии, гл. 7. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Хатор – Изида *Ада*, Богиня Запада или Низшего Мира.

<sup>3</sup> Это взято у де Мирвилля, гордо признающего эту тождественность, а он должен был бы знать. См. «Археология Девы Марии» в его книге «Духи», стр. 111-3.

<sup>4</sup> «Магия», стр. 153.

<sup>5</sup> *sic* (лат.) – так; используется чтобы привлечь особое внимание к сказанному. – *Прим. ред.*



в нашей Вселенной»<sup>1</sup>.

Воистину так, ибо Пиндар так воспевает её «Успение»: «Она восседает одесную своего Отца (Юпитера)... и она более могущественна, нежели все другие (Ангелы или) Боги<sup>2</sup>, – гимн, применённый также и к Святой Деве. Св. Бернард, цитируемый Корнелием Лапидой, так обращается к Деве Марии: «Христос-Солнце пребывает в Тебе и Ты пребываешь в Нём»<sup>3</sup>.

Опять тот же самый честный и святой человек признаёт, что Пресвятая Дева есть олицетворение Луны. Будучи Луциною Церкви, к ней применяется при деторождении стих Виргилия: «*Casta fove Lucina, tuus jam regnat Apollo*». «Подобно Луне, Пресвятая Дева Мария – Царица Небес», добавляет этот простодушный святой<sup>4</sup>.

Это решает вопрос. По мнению таких писателей, как де Мирвилль, чем больше тождественности существует между языческими представлениями и христианскими догмами, тем божественнее представляется христианская религия и тем очевиднее, что она является единственной, истинно, вдохновенной, особенно в её римско-католической форме. Неверующие учёные и академики, полагающие, что они видят в латинской церкви совершенно противоположное божественному вдохновению, и не хотящие верить в сатанинские шутки плагиаризма, основанного на «предведении», сурово осуждаются ею. «Но тогда», вопиет автор Мемуаров, «они ни во что не верят и отвергают даже «Набатейское земледелие», как фабулу и кипу суеверных нелепостей!» Согласно их извращённому мнению, идол Луны, принадлежащий Ку-Таи, и статуя Мадонны тождественны! «Благородный маркиз двадцать пять лет тому назад написал шесть объёмистых томов или, как он называет их, «Мемуары, Посвящённые Французской Академии», с единою целью доказать, что римский католицизм был божественной и вдохновенной верою. В свидетельство этому он приводит многочисленные факты, все с тенденцией доказать, что весь Древний Мир от самого Потопа был, с помощью Дьявола, систематически занят плагиаризмом обрядов, ритуалов и догм будущей Святой церкви, долженствующей родиться века позднее! Что бы сказал этот верный сын Рима, если бы он слышал заявление своего единоверца, известного египтолога Британского Музея, М. Ренуфа, сделанное им в одной из его научных лекций, что «ни евреи, ни греки не заимствовали ни одной из своих идей из Египта?»

Но, может быть, М. Ренуф предполагал сказать, что, именно, египтяне, греки и арийцы заимствовали свои идеи у Латинской Церкви? Если так, то логики ради, почему паписты отвергают добавочные сведения, которые оккультисты могут сообщить им о лунном культе, раз все они лишь доказывают, что культ римско-католической церкви так же стар, как и мир – *Сабейзма и Звёздного Культа?*

Причина раннего христианского и позднейшего римско-католического культа Звёзд или символического почитания Солнца и Луны, почитания, тождественного с почитанием гностиков, хотя и менее философского и чистого, нежели «Солнце-почитание» последователей Зороастра, есть естественное следствие его рождения и начала. Принятие Латинской Церковью таких символов, как Вода, Огонь, Солнце, Луна и Звёзды и многих др., есть просто продолжение христианами старого культа языческих народов. Так Бог Один (*Odin*) получил свою мудрость, мощь и знание, сидя у ног Мимира, трижды мудрого Ётуна, проведшего свою жизнь у источника Изначальной Мудрости, кристальные Воды которого ежедневно увеличивали его знание. «Мимир извлёк величайшее Знание из источника, ибо Мир был рождён из Воды; следовательно, изначальная Мудрость заключалась в этом таинственном Элементе». Глаз, который Один должен был отдать, как залог для приобретения этого знания, может быть, есть «Солнце, всеосвещающее и всепроникающее, тогда как другой глаз – Луна, чьё отражение смотрит из Глубины и, которая, заходя, погружается, наконец, в Океан»<sup>5</sup>. Но это нечто большее, нежели это. Сказано, что Локи, бог огня, скрыл в воде, так же как и в Луне, светодателя, отражение которого он там нашёл. Верование, что Огонь находит убежище в Воде, не ограничивалось только скандинавами. Оно разделялось всеми народами и, наконец, было воспринято первыми христианами, символизировавшими Святого Духа в виде Огня, «огненными языками» – дыханием Отца-Солнца. Этот Огонь спускается также в Воду или Море – *Mare, Mary* – Мария. Голубь был

---

<sup>1</sup> Де Мирвилль, там же, стр. 116 и 119.

<sup>2</sup> «Гимны Минерве», стр. 19.

<sup>3</sup> Корнелий Лапида, «Проповедь о Святой Деве».

<sup>4</sup> Апокалипсис, гл. XII.

<sup>5</sup> В. Вагнер и М. Макдауэлл, «Асгард и боги», стр. 86.

символом Души среди нескольких народов; он был посвящён Венере, Богине, рождённой из морской пены, позднее он стал символом христианской *Anima Mundi* или Святого Духа.

Одна из наиболее оккультных глав в Книге Мёртвых озаглавлена «Преображение в Бога, Свет проливающего на Путь Тьмы», где «Женский Свет Тени» служит Тоту в его убежище в Луне. Сказано, что Тот-Гермес скрывается там, ибо он представитель Тайной Мудрости. Он есть проявленный Логос её светлой стороны; и сокровенное Божество или «Тёмная Мудрость», когда предполагается, что он удаляется в противоположное полушарие. Говоря о своей мощи, Луна повторно называет себя: «Светом, сияющим во Тьме», «Женским Светом». Потому Луна стала принятым символом всех Богинь Дев-Матерей. Как в давние времена «злые» духи воевали против Луны, так же предполагается, что они воюют и сейчас, не будучи, однако, в состоянии осилить настоящую Небесную Царицу, *Mary*, Луну. Потому Луна была тесно связана во всех языческих Теогониях с Драконом, её вечным врагом. Пресвятая Дева или Мадонна стоит на мифическом Сатане, изображённом лежащим, придавленным и бессильным под её ногами. Это потому, что голова и хвост Дракона, которые до сего дня в восточной астрономии представляют восходящие и нисходящие узлы Луны, изображались в древней Греции также двумя Змеями. Геркулес убивает их при своём рождении, так же поступает и младенец на руках своей Девы-Матери. Джеральд Мэсси очень удачно замечает, что:

«С самого начала все подобные символы изображали присущие им факты и не превосходили других, совершенно иного порядка. Иконография (также и догмы) в Риме явилась пережитком периода, гораздо более отдалённого, нежели христианская эра. *Не было ни подделок, ни умышленных искажений образов, ничего, кроме последовательного продолжения представлений с искажением их смысла*».

## ОТДЕЛ X. КУЛЬТ ДРЕВА, ЗМИЯ И КРОКОДИЛА

«Змий – предмет отвращения и поклонения, и люди питают к нему либо беспощадную ненависть, либо преклоняются перед его мудростью. Ложь вызывает к нему; осторожность заявляет на него права; зависть носит его в сердце, а красноречие на своём жезле. В аду он превращается в бич фурий; на небесах вечность делает его своим символом».

*Рене Шатобриан*

Офиты утверждали, что существует несколько видов Гениев, от Бога до человека; что их относительное превосходство определяется степенью Света, дарованного каждому из них; и они также утверждали, что нужно постоянно взывать к Змию и благодарить его за неоценимые услуги, оказанные им человечеству. Ибо Змий сообщил Адаму, что если он вкусит плод Древа Познания Добра и Зла, то несказанно подымет своё существо через знание и мудрость, приобретённые им таким образом. Такова была установленная экзотерическая причина.

Нетрудно проследить происхождение первоначального представления о двойственном янусо-подобном характере Змия, – добром и злом. Это один из древнейших символов, ибо пресмыкающиеся предшествовали птицам, а птицы – млекопитающим. Отсюда и верование или, вернее, суеверие диких племён, утверждающих, что души их предков живут под этим образом, а также и общераспространённая ассоциация Змия с Древом. Легенды о различных значениях, символизируемых Змием, бесчисленны; но в силу того, что большинство из них аллегоричны, они отнесены теперь к области басен, основанных на невежестве и тёмном суеверии. Например, когда Филострат рассказывает, что туземцы Индии и Аравии питались сердцем и печенью змей, чтобы научиться языку всех животных, ибо змее приписывалась эта способность, то, конечно, он никогда не думал, что его слова будут приняты буквально<sup>1</sup>. Как это

---

<sup>1</sup> См. «Жизнь Аполлония», I, XI.

будет видно в дальнейшем, и не раз Змий и Дракон были наименования, даваемые Мудрецам, Посвящённым Адептам древних времён. Именно их мудрость и их знание пожиралось или усваивалось их последователями, отсюда и аллегория. Тот же смысл связан и с легендой о скандинавском Сигурде, изжарившем сердце дракона Фафнира, убитого им, и ставшем в силу этого мудрейшим из мужей. Сигурд стал сведущ в рунах и магических чарах; он узнал «Слово» от Посвящённого, по имени Фафнир, или от чародея, после чего последний умер, как это случается со многими после «передачи слова». Епифаний, пытаясь обнаружить «ереси» гностиков, выдал одну из тайн их. Офиты, гностики, говорит он, не без причины почитали Змия: «*ибо он открыл тайны первобытным людям*»<sup>1</sup>. Истинно так; но тем не менее, преподавая это учение, они не имели в виду Адама и Еву в саду, но лишь то, что сказано выше. Наги индусов и тибетские Адепты были человеческими Нагами (змиями), не пресмыкающимися. Кроме того, Змий всегда был прообразом последовательного или периодического возрождения, бессмертия и времени.

Многочисленные и крайне интересные сведения, толкования и факты о Змеином культе, приведённые в книге Джеральда Мэсси «Естественное происхождение», очень остроумны и научно правильны. Но они далеко не исчерпывают *всего* заключённого в них смысла. Они раскрывают только астрономические и физические тайны с добавлением некоторых космических феноменов. На низшем плане материальности Змий, несомненно, был «великой эмблемой Тайны в Мистериях» и, вероятно, был «принят, как прообраз женской зрелости ввиду свойственной ему особенности сбрасывания кожи и самообновления». Но это относилось лишь к тайнам, связанным с земной, *животной* жизнью, ибо, как символ «*обновления* и возрождения в (всемирных) Мистериях», его «конечная фаза»<sup>2</sup>, вернее, его начальная и кульминационная фазы не принадлежали этому плану. Эти фазы нарождались в чистой области Идеального Света и, закончив круг всего цикла применений и символизма, Мистерии возвращались туда, к своей исходной точке, в сущность *нематериальной* причинности. Они принадлежали высшему Гнозису. И, конечно, они никогда не могли бы получить свою известность и славу лишь в силу своего проникновения в физиологические и, особенно, в женские функции.

Как символ, Змий имел столько же аспектов и оккультных значений, как и само Древо; «Древо Жизни», с которым он был эмблематически и почти нерасторжимо связан. Будучи рассматриваемы как метафизические либо физические символы, Древо и Змий, вместе или по отдельности, никогда не были так унижены в древности, как сейчас, в наш век свержения идолов не во имя Истины, но ради прославления самой грубой материи. Откровение и толкование в книге «Реки жизни» генерала Форлонга поразили бы почитателей Древа и Змия в дни архаичной, халдейской и египетской мудрости, и даже древние шайвы<sup>3</sup> скорчились бы от ужаса перед теориями и догадками автора упомянутого труда. «Мнение Пэйн Найта и Инмана, что Крест или Тау есть лишь простое изображение мужских органов в триадической форме, коренным образом ложно», пишет Дж. Мэсси, который и доказывает свои слова. Но это утверждение одинаково справедливо в отношении почти всех современных толкований древних символов. «Естественное происхождение» – монументальный труд исследования и мысли, наиболее полный на эту тему из всех до сих пор опубликованных, охватывающий более широкое поле и объясняющий гораздо больше всех символистов, писавших до сих пор, всё же, не идёт за пределы «психо-теистической» стадии древней мысли. Также нельзя сказать, что и Пэйн Найт, и Инман полностью неправы; неправы они лишь в том, что они совершенно не отдали себе отчёта, что их толкование Древа Жизни, как Креста и Фаллоса, соответствовало этому символу только в низшей и позднейшей стадии эволюционного развития идеи Дателя Жизни. Это было последнее и наигрубейшее физическое превращение Природы в животном, насекомом, птице и даже растении; ибо двуединый, творческий магнетизм, в виде взаимного влечения противоположностей или половой полярности, действует в естестве пресмыкающегося и птицы, как он действует и в человеке. Кроме того, современные символисты и востоковеды, от первого до последнего, будучи незнакомы с истинными Мистериями, раскрываемыми оккультизмом, поневоле видят лишь эту последнюю стадию. Если им сказать, что этот способ воспроизведения, общий в настоящее время всему сущему на Земле, есть лишь переходящая фаза, физический способ, представляющий условия для воспроизведения явлений жизни, и что

<sup>1</sup> «Против ересей», XXXVII. [Возможно опечатка, т. к. труд Епифания против ересей называется «Панарион», а «Против ересей» написан Иринеем Лионским. – Прим. ред.]

<sup>2</sup> Джеральд Мэсси, «Естественное происхождение», I, 340.

<sup>3</sup> **Шайвы**, шиваиты, шиваисты – почитатели индуистского бога Шивы. Шайва (śaiva) означает «происходящий от Шивы» или «имеющий отношение к Шиве». – Прим. ред.

он изменится и исчезнет со следующей Коренной Расою, они высмеяли бы такую суеверную и ненаучную мысль. Но наиболее учёные оккультисты утверждают это, потому что *они знают*. Вселенная, наполненная живыми существами, воспроизводящими свои виды, есть живой свидетель различных способов воспроизведения в эволюции животных и человеческих пород и рас. Естественник должен чувствовать эту истину интуитивно, даже если он ещё не в состоянии доказать это. Действительно, разве мог бы он сделать это при существующем направлении мышления! Вехи архаической истории Прошлого немногочисленны и редки, и те, на которые наталкиваются наши учёные, ошибочно принимаются ими за указателей, относящихся к нашей маленькой эре. Даже, так называемая, «всемирная(?) история» охватывает лишь крошечное поле в почти беспредельном пространстве неисследованных областей нашей позднейшей Пятой Коренной Расы. Следовательно, каждая новая веха, каждое вновь открытое начертание седой Старины добавляется к старому запасу сведений и истолковывается в том же направлении предвзятых понятий и без всякого отношения к тому особому циклу мысли, к которому мог принадлежать этот специальный глиф. Как же может Истина увидеть свет, если этот метод не изменится!

Итак, при начале своего совместного существования, как символа Бессмертного Существа, Дерево и Змий, воистину, были божественными представлениями. Дерево было *опрокинуто* и корни его зарождались в Небесах и вырастали из Безкорнею Корня, Все-Бытия. Его ствол рос и развивался; пересекая планы Плеромы, оно распространяло во всех направлениях свои роскошные ветви, сначала на плане едва дифференцированной материи, а затем в нисходящем порядке, пока они не достигали земного плана. Так Ашватха, Дерево Жизни и Бытия, уничтожение которого одно только и ведёт к бессмертию, согласно Бхагавад Гите, растёт корнями вверх и ветвями вниз<sup>1</sup>. Корни изображают Высшую Сущность или Перво-причину, Логоса; но следует устремиться за пределы этих корней, чтобы слиться с Кришною, который, говорит Арджуна, «Превыше Брамана, и Перво-Причина... Непреходящий! Ты – и Бытиё и Не-Бытиё, Неизреченно То, что за пределами их»<sup>2</sup>. Его ветви суть Хиранья-гарбха (Брама или Браман в его высших проявлениях, говорят Шридхара Свамин и Мадхусудана), высочайшие Дхиан-Коганы или Дэвы. Веды – его листья. Лишь тот, кто поднялся *выше* корней, никогда не вернётся, т. е. не воплотится вновь в течение этого Века Браманы.

Только когда его чистые ветви коснулись земного ила, Сада Эдема нашей Адамической Расы, Дерево это загрязнилось этим соприкосновением и утратило свою первобытную чистоту, и Змий Вечности, небесно-рождённый Логос, был окончательно уничтожен. В древние времена Божественных Династий на Земле, пресмыкающееся, ныне внушающее страх, рассматривалось как первый луч Света, излучающийся из Бездны Божественной Тайны. Многообразны были формы, придаваемые ему, и многочисленны были природные символы, применяемые к нему по мере его прохождения через зоны времени. Как бы из самого бесконечного времени (Кала) спустился он в пространство и время, установленные человеческими исчислениями. Эти формы были космические и астрономические, теистические и пантеистические, отвлечённые и конкретные. Они превратились, в свою очередь, в Полярного Дракона и в Южный Крест, в Альфу Дракона пирамид и в индусско-буддийского Дракона, вечно угрожающего Солнцу во время его затмений, но никогда не пожирающего его. До той поры Дерево всегда оставалось зеленеющим, ибо оно было орошено Водами Жизни; Великий Дракон оставался все время божественным, пока он пребывал в пределах небесных полей. Но Дерево росло и нижние ветви его, наконец, коснулись пределов Ада – нашей Земли. Тогда великий Змий Нидхёгг – тот, что пожирает трупы грешников в «Обители Страдания» (человеческая жизнь), как только их погружают в Хвергельмир, кипящий котёл (человеческих страстей) – начал грызть опрокинутое Мировое Дерево. Черви материальности покрыли однажды здоровые и мощные корни и теперь поднимаются выше и выше вдоль ствола; тогда как Змий Мидгарда, свернувшись на дне Морей, окружает Землю и своим ядовитым дыханием лишает её мощи самозащиты.

Согласно аллегории, все Драконы и Змии древности имеют Семь голов – по одной голове для каждой расы, и «по семи волос на каждой голове». От Ананта, Змия Вечности, несущего Вишну на протяжении Манвантары; от первобытного Шеша, семь голов которого обратились в «тысячу голов» в легендах Пуран, вплоть до семи-главого аккадийского Змия. Всё это изображает Семь Начал во всей Природе и в человеке; причём самая высокая или средняя голова – седьмая. Не о

<sup>1</sup> Песня XV [стихи 1, 2. – Прим. ред.]

<sup>2</sup> Песня XI [стих 37. – Прим. ред.]

Моисеевой еврейской Субботе (*Sabbath*) говорит Филон в своём «Сотворении Мира», когда он утверждает, что мир был закончен «согласно совершенной природе числа 6». Ибо:

«Когда тот *Разум (Nous)*, который священен согласно числу 7, входит в душу (вернее, в живое тело), число 6 тем устанавливается, как и все смертные вещи, сложенные этим числом».

И далее:

«Число 7 есть праздник всей Земли, *день рождения мира*. Не знаю, сумеет ли кто почтить число 7 соответствующими словами»<sup>1</sup>?

Автор книги «Естественное происхождение» думает, что:

«Группа семи звёзд в Большой Медведице (Саптариши) и семи-главый Дракон послужили видимым основанием для вышеупомянутых символических семи времён. Богиня семи звёзд была матерью времени, как Кеп; отсюда и Кепти, и Септи для определения двух времён и числа 7. Потому по имени она есть звезда Семи. Севек (Кронос), сын богини, носит имя семь или седьмой. Так и Сефек-Абу, строящий дом на высоте, подобно тому как Мудрость (София) построила свой дом на семи столбах... Первоначальных Кронотипов было семь, и так начало времени в небесах основано на числе и имени семи, в силу звёздных указателей. Семь звёзд, на протяжении своего ежегодного обращения, служили как бы указательным пальцем правой руки, описывая круг в верхних и нижних небесах.

Число семь естественно подсказывало измерение числом семь, что повело к так называемой *семеричности* и к начертанию и разделению круга на семь соответствующих делений – обозначенных семью большими созвездиями. И, таким образом, был составлен египетский звёздный гептаном<sup>2</sup> в небесах<sup>3</sup>.

Когда звёздный гептаном был расчленён и разделён на четыре четверти, его умножили на четыре, и двадцать восемь знаков заняли место первоначальных семи созвездий; причём лунный зодиак из двадцати восьми знаков есть зарегистрированный результат исчисления двадцати восьми дней по луне или лунному месяцу<sup>4</sup>. В китайской системе четыре семёрки распределяются между четырьмя Гениями, господствующими над четырьмя частями Света<sup>5</sup>; или, вернее, семь северных созвездий образуют Чёрного Воина; семь восточных (китайская осень) образуют Белого Тигра; семь южных – Красную Птицу, и семь западных (называемых весенними) – Голубого Дракона. Каждый из этих четырёх Духов господствует над своим гептаномом в течение одной лунной недели. Породительница первого гептаном (Тифон семи звёзд) приняла теперь лунный характер... В этой фазе мы видим богиню Сефек, [имя которой обозначает число 7, есть женское слово или Логос,] в её достоинстве Матери времени, которая была первое Слово, как богиня семи звёзд»<sup>6</sup>.

Автор указывает, что богиня Большой Медведицы и Матерь Времени была в Египте от самых ранних времён «Живым Словом» и что Севек-Кронос, символом которого был Крокодил-Дракон, до-планетарная форма Сатурна, назывался её сыном и супругом; он был её Словом-Логосом<sup>7</sup>.

Вышесказанное совершенно ясно; но не только знание астрономии привело древних к *семеричному* счислению. Первичная причина лежит гораздо глубже и будет объяснена в своё время.

Вышеприведённые выдержки не являются отклонениями от темы. Они приведены, как поясняющие: (а) причину, почему полный Посвящённый именовался Драконом, Змием, Нагом; и (б) что наше семеричное деление употреблялось жрецами самых первых династий в Египте по той же самой причине и на том же основании, как и у нас. Это, однако, нуждается в дальнейшем пояснении. Как уже сказано, то, что Джеральд Мэсси называет Четырьмя Гениями четырёх сторон света, а китайцы Чёрным Воином, Белым Тигром, Красной Птицей и Голубым Драконом, именуется в Сокровенных Книгах «Четырьмя Сокровенными Драконами Мудрости» и «Небесными Нагами». Но семиглавый или семеричный Дракон-Логос, с течением времени, был,

<sup>1</sup> Филон Александрийский, «О сотворении мира», стр., 30 и 419.

<sup>2</sup> **Гептаном** (др.-греч. ἑπτά — семь). – Прим. ред.

<sup>3</sup> По той же самой причине так же исчисляется и деление на семь принципов в человеке, ибо они описывают тот же круг в высшей и низшей человеческой природе.

<sup>4</sup> Таким образом, семеричное деление является наидревнейшим и предшествовало четверичному делению. Это корень архаической классификации.

<sup>5</sup> В китайском буддизме и в эзотеризме Гении изображаются четырьмя Драконами – Махараджи в Станцах.

<sup>6</sup> Выше цитированная работа, II, 312-3.

<sup>7</sup> Там же, I, 321.

так сказать, рассечён на *четыре* гептаномические части или на двадцать восемь частей. Каждая неделя лунного месяца имеет свой особый оккультный характер; каждый день из двадцати восьми дней имеет свои отличительные свойства; ибо каждое из двенадцати созвездий, по отдельности или же в связи с другими знаками, имеет оккультное влияние, хорошее либо худое. Это составляет сумму знаний, которую человек может приобрести на этой Земле. Однако, немногие приобретают его и ещё более редки мудрые люди, доходящие до корня знания, символизированного Великим Коренным Драконом, Духовным Логосом этих видимых знаков. Но те, кто приобретают его, именуются Драконами, и они суть «Архаты Четырёх Истин Двадцати-восьюми Свойств» или атрибутов и всегда так именовались.

Александрийские нео-платоники утверждали, что для того, чтобы стать истинными халдеями или магами, нужно было овладеть наукою или знанием периодов Семи Правителей Мира, в которых пребывает вся Мудрость. И Ямвлиху приписывают другую версию, которая, однако, не меняет смысла, ибо он говорит:

«Ассирийцы не только сохранили летопись двадцати семи мириадов лет, как утверждает это Гиппарх, но также и всех апокатастазов<sup>1</sup> и периодов Семи Правителей Мира»<sup>2</sup>.

Легенды всех народов и племён, цивилизованных или диких, указывают на однажды бывшее всеобщим верование в великую мудрость и хитрость Змий. Они «чародеи». Они гипнотизируют птицу своим взглядом, и даже сам человек очень часто не может противостоять их очаровывающему влиянию; потому этот символ является чрезвычайно подходящим.

Крокодил есть египетский Дракон. Он был двояким символом Неба и Земли, Солнца и Луны, и был посвящён, в силу своей земноводной природы, Озирису и Изиде. Согласно Евсевию, египтяне изображали Солнце кормчим Корабля, причём Корабль этот нёс на себе Крокодил, «чтобы показать движение Солнца во Влаге (Пространства)»<sup>3</sup>.

Кроме того, Крокодил был символом Нижнего Египта, наиболее болотистого. Алхимики дают другое толкование. Они говорят, что символ Солнца в Корабле на Эфире Пространства означает, что герметическая Материя есть принцип или основа Золота, или, опять-таки, *философского* Солнца; вода, в которой плавает Крокодил, и есть та Вода или разжиженная Материя; наконец, сам Корабль изображает Сосуд Природы, в котором Солнце или сернистое, огненное начало действует как кормчий, ибо Солнце работает посредством своего воздействия на Влагу или Меркурия. Вышесказанное только для алхимиков.

Змий стал образом или символом зла и дьявола лишь в средние века.

Первые христиане, так же как и гностики-офиты, имели своего двойственного Логоса; Змия Добра и Зла, Агатодемона и Какодемона. На это указано в писаниях Марка, Валентина и многих других и особенно в «Пистис София» – документе, несомненно относящемся к первым векам христианства. На мраморном саркофаге могилы, открытой в 1852 году около Порты Пиа, можно видеть сцену поклонения волхвов «или же», замечает покойный Ч. В. Кинг в своём труде «Гностики и их реликвии», прототип этой сцены – «Рождение Нового Солнца». Мозаичный пол обнаружил любопытный рисунок, который мог изображать либо Изиду, кормящую младенца Гарпократа, либо Мадонну с младенцем Иисусом. В маленьких саркофагах, окружавших больший, было найдено много свинцовых пластинок, свёрнутых как свитки, из которых одиннадцать ещё могут быть расшифрованы. Содержание их следовало бы рассматривать, как окончательное решение сильно смущавшего вопроса, ибо они доказывают, что первые христиане до шестого столетия были либо «*bona fide*»<sup>4</sup> язычниками, либо, что догматическое христианство было всецело заимствовано и перешло полностью в христианскую церковь с Солнцем, Древом, Змием, Крокодилом и всем остальным.

«На первой пластинке мы видим Анубиса... протягивающего свиток; у его ног два женских бюста; под ними два змия, обвиняющихся вокруг... тела, завернутого, как мумия. На втором свитке... Анубис, протягивает крест, «Знак Жизни». У его ног лежит труп, обвитый многочисленными кольцами огромного Змия, Агатодемона, охранителя усопшего... На третьем свитке... тот же Анубис несёт в руках продолговатый предмет... который он держит так,

<sup>1</sup> **Апокатастаз** (греч. *αποκαταστασις*) - возвращение всех вещей, т. е. приведение их в первоначальное состояние. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Прокл, «Тим.», I, III, 3.

<sup>3</sup> «*Prep. Evang.*», I, III, 3.

<sup>4</sup> *bona fide* (лат.) — добросовестно, чистосердечно – Прим. ред.

чтобы придать фигуре очертание совершенного латинского креста... У ног бога ромбоид, египетское «Яйцо Мира», к которому подползает змий, свёрнутый в круг... Под... бюстами... находится буква ω, повторённая семь раз подряд, напоминая одно из «Имён»... Очень замечательна также линия букв, по-видимому, пальмирских, на ногах первого Анубиса. Что же касается образа *Змия*, то, предположив, что эти талисманы относятся не к культу Изиды, но к позднему культу офитов, он прекрасно может изображать «этого» «Истинного и совершенного Змия», который «выводит души всех, кто доверился ему, из Египта телесности и через Красное море Смерти в Обетованную Страну, спасая их по пути от Змей Пустыни, то есть от Правителей Звёзд»<sup>1</sup>.

И этот «истинный и совершенный Змий» есть Бог о семи-буквах, которого теперь называют Иеговой, утверждая, что Иисус *един с ним*. К этому семи-гласному Богу «Первая Тайна» посылает кандидатов в Посвящение, в «Пистис София», книге более ранней, нежели *Откровение* Св. Иоанна и, очевидно, принадлежащей той же школе. Семь громов (Змий) провозгласили эти семь гласных, «но запечатай, что провозгласили Семь Громов и не пиши сего», говорит *Откровение* Св. Иоанна. «Ищете ли вы этих тайн?» – спрашивает Иисус в «Пистис София». «Нет более прекрасной тайны, чем те (семь гласных); так как они приведут душу вашу к Свету Светов», т. е. к истинной мудрости. «Поэтому нет ничего лучше тайн, которых вы ищете, кроме разве тайны *Семи Гласных* и их *сорока девяти Сил* и чисел их».

В Индии то была тайна *Семи Огней* и их сорока девяти огней или аспектов, или «чисел их».

Эти Семь Гласных изображаются знаками Свастики на короне семиглавого Змия Вечности, в Индии среди эзотерических «буддистов», в Египте, в Халдее и т. д., и среди посвящённых всех других стран. Они суть Семь Сфер *посмертного* восхождения в герметических писаниях, в каждой из которых «смертный» оставляет одну из своих душ или начал, пока не достигнет плана, превыше всех сфер, где и пребывает как великий, не имеющий формы Змий Абсолютной Мудрости или само Божество. Семиглавый Змий имеет несколько значений в сокровенных учениях. Он есть семиглавый Дракон, каждая голова которого есть звезда Малой Медведицы; но он также был, главным образом, и Змием Тьмы, непостижимым и непознаваемым, семь глав которого были Семью Логосами, отражениями единого и перво-проявленного Света – Вселенского Логоса.

## ОТДЕЛ XI. DEMON EST DEUS INVERSUS<sup>2</sup>

Это символическое изречение в его многосторонних аспектах, несомненно, весьма опасно и является иконоборческим в глазах всех позднейших, дуалистических религий или, вернее, Богословий и, особенно, в свете христианства. Тем не менее, несправедливо и неверно сказать, что именно христианство задумало и породило Сатану. Сатана всегда существовал, как «Противник», как противодействующая Мощь, требуемая равновесием и гармонией сущего в Природе, как Тень необходимая, для более яркого проявления Света, как Ночь для большего выявления Дня и как Холод для большей оценки Тепла. Однородность едина и нераздельна. Но если Единая Абсолютная Однородность не только простое риторическое выражение, и если Разнородность, в своём дуалистическом аспекте, есть её последствие, её раздвоенная тень или отражение, то тогда даже эта божественная Однородность должна содержать в себе оба естества, как добра, так и зла. Если «Бог» есть Абсолют, Бесконечный и Всемирный Корень всего сущего в Природе и её Вселенной, то откуда же происходит Зло или (*Evil*) *D'Evil*, если не из того же самого Золотого Чрева Абсолюта? Таким образом, мы вынуждены или принять эманацию добра или зла от Агатодемона и Какодемона, как отростки того же самого ствола Древа Бытия, или же примириться с нелепым верованием в два вечных Абсолюта.

Так как мы должны проследить зарождение этой идеи до самого начала пробуждения человеческого ума, то лишь справедливо пока что отдать должное Дьяволу, вошедшему даже в поговорку. Древние не знали обособленного «Бога Зла», который был бы вполне и абсолютно дурным. Языческая мысль изображала Добро и Зло как братьев-близнецов, рождённых от одной Матери-Природы; как только эта мысль перестала быть архаичной, Мудрость претворилась в

---

<sup>1</sup> Выше цитированная работа, стр. 366-8.

<sup>2</sup> Демон есть Бог наоборот (или перевёрнутый) – *Прим. ред.*

Философию. Вначале символы Добра и Зла были чистыми абстракциями, Светом и Тьмою; позднее символы их были избраны из самых естественных, вечно-повторяющихся, периодических космических феноменов – Дня и Ночи или Солнца и Луны. Тогда же Воинства Солнечных и Лунных Божеств стали олицетворять их, и Дракон Тьмы был противопоставлен Дракону Света. Воинство Сатаны такие же Сыны Бога, как и Воинство *B'ne Alhim*, Дети Бога, «представшие перед Господом», их Отцом<sup>1</sup>. «Сыны Бога» становятся «Падшими Ангелами» только после того, как они увидели, что дочери людей *были прекрасны*<sup>2</sup>. В индусской философии Суры, самые ранние и самые светлые Боги, и становятся Асурами только после низложения их фантазией браминов. Сатана никогда не принимал антропоморфического индивидуализированного аспекта до тех пор, пока человек не создал «единого *живого* личного Бога»; и тогда лишь в силу первейшей необходимости. Нужна была ширма; козёл отпущения, чтоб объяснить жестокость, ошибки и слишком очевидную несправедливость, совершаемые Тем, кому приписывались абсолютное милосердие, благодать и совершенство. Это было первым кармическим следствием отвергания философского и логического Пантеизма, чтобы построить подпору для ленивого человека в виде «Милосердного Небесного Отца», ежечасные и ежедневные действия которого, как *Natura Naturans*<sup>3</sup>, как «Прекрасная Мать, но холодная, как камень», опровергают подобные предположения. Это привело к первичным близнецам Озирису-Тифону, Ормазду-Ариману и, наконец, к Каину-Авелю и всей совокупности противоположений.

Будучи в начале синонимом Природы, Бог-Творец, в конце концов, был преображён в её автора. Паскаль очень остроумно разрешает это затруднение, говоря:

«Природа имеет совершенства, чтобы показать, что она есть подобие Бога, и недостатки, чтобы показать, что она есть только подобие Его».

Чем дальше отступаем мы во тьму до-исторических времён, тем более философским выявляется прообраз позднейшего Сатаны. Первый «Противник» в индивидуальном человеческом образе, встречаемый в старой Пуранической литературе, есть один из её величайших Риши и Йогов – Нарада, получивший прозвище «Зачинателя Прений».

Он также Брамапутра, сын Браммы – мужского начала, но о нём позднее. Кто в действительности является великим «Обольстителем», можно установить, ища его *с открытыми глазами* и непредубеждённым умом в каждой старой Космогонии и Писании. Когда он разъединён с коллективным Воинством своих Сотрудников-Созидателей, которых он, так сказать, представляет и синтезирует, он является очеловеченным Демиургом, Создателем Неба и Земли. *Ныне* Он Бог Теологий. «Желание есть отец мысли»<sup>4</sup>. Будучи однажды философским символом, оставленным для обольщения человеческого воображения, он превратился позднее во вражеского, лживого, хитрого и ревнивого Бога.

Так как Драконы и прочие Падшие Ангелы описаны в других частях этого труда, то несколько слов о столь оклеветанном Сатане будет вполне достаточно. Изучающий хорошо сделает, если припомнит, что у всех народов, за исключением христианских наций, Дьявол и до сего дня не более, нежели противоположный аспект двуначальной природы так называемого Творца. Это только естественно. Нельзя утверждать, что Бог есть синтез всей Вселенной, как Вездесущий, Всезнающий и Бесконечный, а затем отделить Его от Зла. И так как в мире гораздо больше Зла, нежели Добра, то отсюда логически следует, что, или Бог должен вмещать Зло, или быть прямой причиной его, или же отказаться от своих притязаний на Абсолютность. Древние настолько хорошо понимали это, что их философы, последователями которых являются теперь каббалисты, определяли Зло как «подоснову» Бога или Добра; *Demon est Deus inversus*<sup>5</sup> очень старая поговорка. Действительно, Зло есть лишь противодействующая слепая сила в Природе; это есть реакция, сопротивление и противоположение – зло для одних, добро для других. Зло не существует само по себе; но есть лишь Тень Света, без которой Свет не существовал бы, даже в наших представлениях. Если бы Зло исчезло, то и Добро исчезло бы с ним с Земли. «Древний Дракон» был чистым Духом, прежде чем он стал Материей, пассивным, прежде чем стал

<sup>1</sup> Книга Иова, II.

<sup>2</sup> Книга Бытия, VI.

<sup>3</sup> *natura naturans* (лат.) - творящая, действующая природа. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Разночтение в формулировках между английскими изданиями ТД. Здесь приведена формулировка из третьего издания, в первом издании написано «мысль есть отец желания». – Прим. ред.

<sup>5</sup> *demon est Deus inversus* (лат.) – демон – это Бог наоборот. – Прим. ред.



активным. В магии Сирии и Халдеи, как Офис, так и Офиоморфос<sup>1</sup> объединены в Зодиаке в знаке Андрогини – Дева-Скорпион. До своего падения на Землю Змий был *Ophis-Cristos*, а после своего падения он стал *Ophiomorphos-Crestos*. Всюду теории каббалистов изображают Зло, как Силу противодействующую, но, в то же время, необходимую Добру, как дающую ему жизненную силу и существование, которое оно иначе никогда не могло бы иметь. Жизнь была бы невозможна (в смысле майавического) без Смерти; не было бы ни возрождения, ни восстановления без разрушения. Растения погибли бы в вечном солнечном свете, также и человек, который сделался бы автоматом без упражнения своей свободной воли и своего устремления к этому Солнечному свету, которое потеряло бы для него своё бытие и значение, если бы он не имел ничего другого, кроме света. Добро беспредельно и вечно только в том, что вечно сокрыто от нас, и вот почему мы его представляем себе вечным. На проявленных планах одно уравнивает другое. Среди теистов мало верующих в Личного Бога, которые не делали бы из Сатаны тени Бога; или же, смешивая обоих, не думали бы, что они имеют право, взывать к своему идолу и просить его помощи и охраны для безнаказанного свершения своих злых и жестоких деяний. «Не введи нас во искушение» есть ежедневное обращение миллионов христианских сердец к «Нашему Отцу на Небеси», но не к Дьяволу. Они это делают, повторяя те самые слова, которые вложены в уста их Спасителя и, в то же время, ни на минуту не задумываются над тем, что смысл их определён опровергается Иаковом, «Братом Господа».

«В искушении никто не говори «Бог меня искушает»; потому, что Бог не искушается злом и Сам не искушает никого»<sup>2</sup>.

Почему тогда говорить, что именно Дьявол искушает нас, когда церковь поучает нас *на основании авторитета Христа*, что, именно, Бог поступает так? Откройте любую богословную книгу, в которой слово «искушение» определено в его теологическом смысле и вы тотчас найдёте два определения:

- 1) те бедствия и тягости, *которыми Бог испытывает свой народ;*
- 2) те средства обольщения, которые употребляются Дьяволом для искушения и *прельщения человечества*<sup>3</sup>.

Принятые буквально учения Христа и Иакова противоречат одно другому; и какая догма может примирить их, если оккультный смысл будет отвергнут?

Между этими двумя противоречивыми прельщениями мудр тот философ, который будет в состоянии решить, где исчезает Бог, чтобы уступить место Дьяволу! Потому, когда мы читаем, что «Дьявол есть лжец и отец лжи», то есть *воплощённая ложь* и, в то же время, слышим, что Сатана, Дьявол был Сыном Бога и самым прекрасным из Его Архангелов, мы предпочитаем обратиться за сведениями к Пантеизму и к языческой Философии, нежели верить, что Отец и Сын есть гигантская, олицетворённая и вечная Ложь.

Раз мы овладеем ключом к Книге Бытия, то научная и символическая каббала раскроет нам тайну. Великий Змий Сада Эдема и «Господь Бог» тождественны, так же как и Иегова, и Каин – тот Каин, о котором теология говорит, как об «убийце» и Лжеце Богу! Иегова искушает Царя израильского пересчитать народ, а Сатана в другом месте искушает его сделать то же самое. Иегова превращается в Огненных Змий и жалит тех, кем Он недоволен; и тот же Иегова оживотворяет Медного Змия, исцеляющего их.

Эти краткие, и кажущиеся противоречивыми, утверждения Ветхого Завета – противоречивы потому, что обе Силы разъединены вместо того, чтобы рассматриваться, как две стороны одного и того же – есть отзвуки всемирных и философских догм в Природе, искажённых до неузнаваемости экзотеризмом и теологией, и так прекрасно понятых первобытными Мудрецами. В Пуранах мы находим ту же основу в нескольких олицетворениях, но только гораздо полнее и изобразительнее в философском отношении.

Так Пуластья, «Сын Бога», один из перворожденных, представлен как прародитель Демонов, Ракшасов, искусителей и пожирателей людей. Пишача, демон женского начала, дочь Дакши, также «Сына Бога», и Бога в свою очередь, является матерью всех Пишачей<sup>4</sup>. Так называемые Демоны в Пуранах весьма необычные Дьяволы, если судить их с европейской и ортодоксальной

---

<sup>1</sup> **Офиоморфос** (греч.) – образ или форма змея (офис). – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Посл. Иакова, I, 13.

<sup>3</sup> Посл. Иакова, I, 2-12, от Матфея, VI, 13. См. Крюден, ниже.

<sup>4</sup> Падма Пурана.

точки зрения, ибо все они, Данавы, Даитья, Пишача и Ракшаса изображаются чрезвычайно благочестивыми, следующими Заветам Вед, при чём некоторые среди них были даже высокими Йогами. Но они против священства и ритуала, жертв и изображений, так же как поступают сейчас и высокие Йоги Индии, пользующиеся не меньшим уважением, хотя им и разрешается не следовать ни кастам, ни ритуалам. И вот почему все эти Великаны и Титаны в Пуранах называются Дьяволами. Миссионеры, которые всегда на страже, чтобы доказать, где только они могут, что индусские традиции являются лишь отражением еврейской Библии, развили целую повесть о предполагаемой тождественности Пуластья с Каином и Ракшаса с каинитами, «проклятыми», явившимися причиною Ноева Потопа. (См. труд аббата Корезио, который «этимологически» производит имя Пуластья, как означающее «отвергнутый», следовательно Каина). Пуластья пребывает в Кедаре, говорит он, что означает «вырытое место», «копь», и доказывает, что Каин, по традиции и Библии, был первым рудокопом и работником по металлам!

Если вполне вероятно, что Гибборимы или Великаны Библии тождественны с Ракшасами индусов, то ещё более несомненно, что и те и другие являются Атлантами и принадлежат к потопленным расам. Как бы то ни было, но никакой Сатана не мог бы быть столь упорным в оклеветании своего врага или же более злобным в своей ненависти, нежели христианские теологи, проклинаящие его, как Отца всякого зла. Сравните их хулы и их мнения о Дьяволе с философскими воззрениями и христо-подобным великодушием пуранических мудрецов. Когда Парашара, отец которого был пожран одним из Ракшасов, готовился посредством магических искусств уничтожить всю расу, дед его Васишта, после того как он показал раздражённому мудрецу, согласно его собственному признанию, что существует Зло и Карма, но не «злые Духи», произнёс следующие замечательные слова:

«Пусть гнев твой будет укрощён; Ракшаса не виновны; смерть твоего отца *была действием Судьбы (Кармы)*. Гнев есть страсть глупцов; он не приличествует мудрому. *Кем же, может быть спрошено, бывает кто убит? Каждый человек пожинает последствия своих деяний.* Гнев, сын мой, есть разрушение всего, что достигну человеком... и препятствует достижению... освобождения. Мудрецы презирают гнев, но не ты, дитя моё, подверженное его воздействию. Пусть эти *безобидные* духи тьмы не будут более истребляться; пусть эта твоя жертва прекратится. Милосердие есть мощь Праведного»<sup>1</sup>.

Таким образом, каждая подобная «жертва» или молитва к Богу о помощи не лучше, нежели *действие Чёрной Магии*. То, о чём просил Парашара, было уничтожение Духов Тьмы для его личного отмщения. Его называют язычником, и христиане осудили его на вечные муки в Аду. Но чем же лучше молитва монархов и генералов, молящихся перед каждой битвой об уничтожении своего врага? Подобная молитва, во всяком случае, есть чёрная магия худшего вида, скрытая, подобно демону «М-ру Хайду», под видом святоши «Д-ра Джекилла»<sup>2</sup>.

В человеческой природе зло указывает лишь на полярность Материи и Духа, на «борьбу за жизнь» между двумя проявленными Началами в Пространстве и Времени, Началами, которые едины *per se*<sup>3</sup>, поскольку корни их находятся в Абсолюте. В Космосе равновесие должно быть сохранено. Действие этих двух противоположений производит гармонию, подобно центробежной и центростремительной силам, которые, будучи взаимозависящими необходимы друг другу, «чтобы обе могли существовать». Если бы одна была остановлена, действие другой немедленно стало бы саморазрушительным.

Так как олицетворение, называемое Сатаною, было полностью проанализировано в его троичном аспекте в Ветхом Завете, в христианской теологии и в древнем языческом мышлении, то те, кто хотели бы узнать больше по этому вопросу, могут ознакомиться с «Разоблачённой Изидою»<sup>4</sup> и со второй частью во втором томе настоящего труда. Мы коснулись здесь этого вопроса и дали новые объяснения в силу очень веской причины. Но прежде чем мы сможем коснуться эволюции физического и Божественного Человека, мы раньше должны усвоить идею Эволюции Циклов, ознакомиться с философиями и верованиями четырёх Рас, предшествовавших нашей, и узнать, каковы были представления этих Титанов и Великанов – истинно, Великанов, как умственно, так и физически. Вся древность была насыщена этою философией, учившей инволюции Духа в Материю, прогрессивному цикловому нисхождению

<sup>1</sup> Вишну Пурана, I, 1.

<sup>2</sup> Роберт Льюис Стивенсон, «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда». – Прим. ред.

<sup>3</sup> *per se* (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Том II, гл. X.

или же деятельной, самосознательной эволюции. Гностики Александрии достаточно разоблачили тайны Посвящения, и записи их полны «распадения Эонов» в их двояком смысле – Ангельских Существ и Периодов; одно будучи естественной эволюцией другого. С другой стороны, восточные традиции по обе стороны «Чёрной Воды», Океанов, разделяющих оба «Востока», также полны аллегориями о падении Плеромы или Богов и Дэв. Все они изображали и объясняли Падение как желание узнать и приобрести знание – желанием знать. Это есть естественное следствие умственной эволюции, когда Духовное претворяется в материальное или физическое. Тот же закон сошествия в Материальность и восхождения вновь в Духовность утвердился в течение христианской Эры, причём обратное действие остановилось именно только теперь, в нашей особой Суб-Расе.

То, что, может быть, десятки тысячелетий назад, было иносказательно передано в «Пэмандре» для троякого способа толкования и предназначавшееся для записи астрономического, антропологического и даже алхимического факта, именно, аллегория о Семи Правителях, пробивающихся сквозь Семь Кругов Огня, была умалена до лишь материалистического и антропоморфического толкования – Восстания и Падения Ангелов. Такое глубоко философское и имеющее столько разных значений сказание в его поэтической форме «Бракосочетания Неба и Земли», любви Природы к Божественной Форме, и Небесного Человека, восхищённого своей красотой, отражённой в Природе, то есть Духа, привлечённого в Материю, стало теперь в толковании теологов Семью Правителями, восставшими против Иеговы, причём самолюбование их породило сатанинскую гордость, следствием которой было их падение, ибо Иегова не допускал иного поклонения, как только самому себе. Короче говоря, прекрасные Планетарные Ангелы, величественные Эоны Циклов Древних были синтезированы в своём самом ортодоксальном образе в Самаэле, Главе Демонов в Талмуде, в «этом Великом Двенадцати-крылом Змии, который в своём падении увлекает с собою всю Солнечную Систему или Титанов». Но Шмаэль – *alter ego*<sup>1</sup> и тип Самаэля у сабинян – в его философском и эзотерическом аспекте, означал «Год» в его астрологически зловередном аспекте с его двенадцатью месяцами или «Крылами» неизбежных зол в Природе. В Эзотерической Теогонии, как Шмаэль, так и Самаэль изображали особое Божество<sup>2</sup>. У каббалистов они суть «Духи Земли», Личный Бог, управляющий ею, и потому фактически тождественный Иегове. Ибо сами талмудисты признают, что Самаэль есть божественное имя одного из Семи Элохимов. Кроме того, каббалисты представляют обоих Шмаэля и Самаэля символическим Образом Сатурна, Кроноса. «Двенадцать Крыльев» означают двенадцать месяцев, и этот символ в своей совокупности изображает *расовый цикл*. Иегова и Сатурн также тождественны в своих глифах.

Это, в свою очередь, ведёт к очень любопытному заключению, вытекающему из одной католической догмы. Многие известные писатели, принадлежащие к латинской церкви, признают, что существует разница и она должна быть делаема между Титанами Урана, допотопными Великанами, которые тоже были Титанами, и теми Великанами после-потопа, в которых католики упорно желают видеть потомство мифического Хама. Яснее говоря, разница должна быть делаема между космическими *изначальными*, противодействующими Силами, направляемыми Законом Циклов, человеческими Гигантами, Атлантами, и великими после-потопными Адептами как Правой, так илевой Руки. В то же время, они доказывают, что Михаил, «*Архистратиг Небесного Воинства, телохранитель Иеговы*», по-видимому, является, согласно де Мирвиллю, также Титаном, только с прилагательным «Божественный» перед прозвищем. Таким образом, эти «Ураниды», везде именуемые «Божественными Титанами» – и которые, как восставшие против Кроноса или Сатурна, явлены потому также врагами Самаэля, тоже одного из Элохимов и синонима Иеговы в его совокупности – тождественны Михаилу и его Воинству. Короче говоря, *роли* переменялись и все сражающиеся смешаны, и никто из изучающих не в состоянии различить точно, кто есть кто. Тем не менее, эзотерическое объяснение могло бы навести некоторый порядок в этой путанице, где Иегова становится Сатурном, а Михаил и его Воинство Сатаной и Восставшими Ангелами, благодаря неосторожным попыткам слишком преданных фанатиков видеть Дьявола в каждом языческом Боге. Истинный смысл гораздо более философичен, и легенда о первом «Падении» Ангелов, правильно понятая, принимает научную окраску.

Кронос обозначает бесконечное и, следовательно, неподвижное протяжение Времени, без

<sup>1</sup> alter ego (лат.) – другой я; второй я. – Прим. ред.

<sup>2</sup> См. Хвольсон, «Набатейское земледелие», II, 217.

начала, без конца, вне делимости времени и вне Пространства. Те Ангелы, Гении и Дэвы, которые были рождены, чтобы действовать в *пространстве и во времени*, то есть чтобы пробиться сквозь *Семь Кругов*, высших духовных планов, в феноменальные или ограниченные надземные области, согласно аллегории, *восстали* против Кроноса и сразились со Львом, который был тогда единым, существующим и высочайшим Богом. Когда Кронос «изображён, в свою очередь, калечащим Урана, своего Отца, то смысл аллегории становится ясным. Абсолютное время вынуждено стать конечным и условным; часть взята от целого, показывая, таким образом, что Сатурн, Отец Богов, был преобразён из Вечной Длительности в ограниченный период. Кронос своею косою скашивает даже самые длинные и для нас как бы бесконечные циклы, которые в силу этого ограничены в Вечности и эту же косою он уничтожает самых мощных восставших. Да, никто не избежит Косы Времени! Хвала Богу или Богам, или же смейтесь над тем и другими, но коса эта не дрогнет ни на одну миллионную секунды в своём восходящем и нисходящем ходе.

Титаны «Теогонии» Гесиода были скопированы греками с Суров и Асуров Индии. Эти Титаны Гесиода, Ураниды, которых когда-то насчитывали только шесть, недавно были обнаружены в старом фрагменте, относящемся к греческому мифу, в числе *семи*, причём седьмой именовался Форегом. Таким образом, тождественность их с Семью Правителями вполне доказана. Начало Войны в Небесах и Падение, по нашему мнению, должно быть неминуемо отнесено в Индию и, может быть, к временам гораздо более древним, нежели сказания о них в Пуранах. Ибо Таракамайа<sup>1</sup> была в более позднее время, и существуют сказания о трёх различных Войнах, которые могут быть найдены в почти каждой Космогонии.

Первая война произошла во тьме веков между Богами и (А)-сурами и продолжалась в течение периода одного Божественного Года<sup>2</sup>. В этом случае Боги были побеждены Даитьями под водительством Храда. Но потом, благодаря вмешательству Вишну, к которому побеждённые Боги обратились за помощью, последние разбили Асуров. В Вишну Пуране не находим никакого промежутка между этими двумя Войнами. В Эзотерической Доктрине, однако, одна Война происходит перед построением Солнечной Системы; другая на Земле при «сотворении человека», и третья Война упоминается, как происшедшая при конце Четвёртой Расы между её Адептами и Адептами Пятой Расы; то есть между Посвящёнными «Священного Острова» и колдунами Атлантиды. Мы отметим первую борьбу, как она описывается Парашарой, и постараемся разделить два изложения, намеренно слитых вместе.

В них говорится, что когда Даитьи и Асуры несли обязанности своих соответственных Степеней (*Varna*) и следовали по пути, предписанному священным писанием, и неся также покаянные обеты – странное занятие для *демонов*, если они тождественны нашим *дьяволам*, как это утверждается – Боги не были в состоянии уничтожить их. Любопытны молитвы, обращённые Богами к Вишну, как выражающие идеи, относящиеся к антропоморфическому Божеству. Спасаясь после своего поражения «на Северном берегу Млечного Океана (Атлантического Океана)»<sup>3</sup>, побеждённые Боги посылают многочисленные моления к «первому из Существ, Божественному Вишну» и среди них следующее:

<sup>1</sup> **Таракамайа** (санскр.) – Первая война на Небесах из-за Тары. – *Теософский словарь*.

<sup>2</sup> День Браммы продолжается 4 320 000 000 лет – умножьте это на 360! А-суры (не Боги и не Демоны) здесь являются ещё Сурами, Богами, и в Иерархии они выше, нежели такие второстепенные Боги, которые даже не упомянуты в Ведах. Продолжительность Войны показывает её значение, а также, что сражающиеся суть лишь олицетворённые Космические Силы. Очевидно, ради сектантских целей и в силу теологической ненависти, иллюзорная форма Майамоха, принятая Вишну, была приписана, в позднейшей переделке старых текстов, Будде и Даитьям, как, например, в Вишну Пуране, если только это не фантазия самого Уильсона. Он также вообразил, что он нашёл намёк на Буддизм в Бхагавад Гите, тогда как это доказано К. Т. Телангом, что он лишь спутал буддистов со старейшими Шарвака, материалистами. В других Пуранах нигде ничего подобного не говорится, если правда, как это утверждает проф. Уильсон, что сведение это имеется в Вишну Пуране; перевод которой, особенно в кн. III, гл. XVIII, где уважаемый востоковед своевольно вводит Будду и представляет Его проповедующим буддизм Даитьям, привёл к другой, ещё «большой войне» между ним и полковником Ванс Кеннеди. Последний публично обвинил его в своевольном искажении текста Пуран. «Я утверждаю, писал полковник в Бомбее, в 1840 году, «что Пураны не заключают в себе того, что сообщает проф. Уильсон... пока такие места не будут обнаружены, мне будет дозволено повторить моё первое заключение, а именно, что мнение проф. Уильсона о том, что Пураны, как они сейчас существуют, суть компиляции, сделанные между восьмым и семнадцатым столетием (после Р. Хр.), зиждится *только на самовольных предположениях и на необоснованных утверждениях*, а его рассуждения в поддержку этого поверхностны, ошибочны, противоречивы или невероятны». (См. Вишну Пурана, перевод Уильсона, изд. Фитцэдуарда Холла. Том V. Добавление.)

<sup>3</sup> Это утверждение относится к *третьей* Войне, ибо в связи с нею упоминаются земные материки, моря и реки.

«Слава тебе, кто есть един с Праведниками, совершенная природа которого благословенна в Вечности и беспрепятственно проникает все проницаемые элементы. Слава тебе, кто есть един с Расою Змиев, двуязычной, ярой, жестокой, ненасытной в наслаждениях и изобилующей богатством... Слава тебе... О Владыка, не имеющий ни цвета, ни протяжённости, ни объёма (*ghana*), ни одного утверждённого качества, и естество которого (*rupa*) чистейшее из чистых, может быть оценено лишь праведными Парамарши (величайшими мудрецами или Риши). Мы преклоняемся перед тобою, в твоём качестве Браммы, несотворенного, нерушимого (*авуауа*): кто пребывает в наших телах, и всех других телах, и во всех живущих тварях; и помимо которого ничто не существует. Мы прославляем этого Васудеву, Владыку (всего), не имеющего почвы, кто есть семя всего сущего и не подлежит разложению, Владыку, нерождённого и вечного; будучи в естестве своём Параматаматват (вне условий Духа) и в субстанции своей (*rupa*) совокупностью всего (Вселенной)»<sup>1</sup>.

Вышеприведённое есть иллюстрация обширной области, предоставляемой Пуранами враждебной и заблуждающейся критике любого европейского ханжи, основывающего своё мнение о чуждой ему религии по чисто внешней очевидности. Каждый человек, привыкший подвергать продуманному анализу всё прочитанное им, при первом же взгляде увидит несообразность обращения к принятому «Неведомому», не имеющему ни формы, ни атрибутов Абсолюта, каким ведантисты описывают Брамана, как к «единственному с Расою Змиев, двуязычной, жестокой и ненасытной», соединяя, таким образом, абстрактное с конкретным и награждая определительными то, что свободно от каких-либо ограничений и условностей. Даже проф. Уильсон, проживший столько лет в Индии, окружённый браминами и пандитами, должен был бы знать лучше – даже этот учёный не упустил ни одного случая, чтобы не подвергнуть критике по этому поводу индусские Писания. Так он восклицает:

«Пураны постоянно учат несовместимым доктринам! Согласно этому месту<sup>2</sup>, Высшее Существо не есть только инертная причина создания, но выполняет функции активного провидения. В подтверждение этого взгляда, комментатор цитирует текст из Вед: «Мировая Душа, входя в человека, управляет его поведением». Несообразности, однако, так же часты в Ведах, как и в Пуранах.»

Поистине они менее часты, нежели в Библии Моисея. Но предубеждение сильно в сердцах наших востоковедов и, особенно, в сердцах «почитаемых» учёных. Всемирная Душа *не* есть инертная Причина Творения или (Пара) Брамман, но лишь то, что мы называем Шестым Принципом *Разумного* Космоса на проявленном плане Бытия. Это есть Махат или Махабуддхи, Великая Душа, Носитель Духа, первичное отражение бесформенной ПРИЧИНЫ, и то, что находится даже *за пределами Духа*. Таков ответ на несправедливые нападки проф. Уильсона на Пураны. Что же касается до кажущейся несообразности обращения побеждённых Богов к Вишну, то объяснение это находится в тексте Вишну Пураны, если только востоковеды захотят заметить его. Философия учит, что существует Вишну, как Брами, и Вишну *в его двух аспектах*. Существует лишь Единый Брамман, «в естестве своём Пракрити и Дух».

Это невежество, поистине, прекрасно выражено в восхвалении Йогами Браммы, «Держателя Земли», когда они говорят:

«Те, кто не упражнялись в благочестии, ошибочно представляют себе природу мира. Невежды, не усматривающие, что эта Вселенная по природе своей Мудра, и судят о ней только, как о предмете постижения, погружаются в океан духовного неведения. Но те, кто знают истинную Мудрость и ум которых чист, постигают весь этот мир, как *единый с Божественным Знанием*, как единый с Тобою, о Господь! Будь Милостив, о Всемирный Дух!»<sup>3</sup>

Потому это не Вишну, «инертная причина создания», который выявлял функции *Активного* Провидения, но Всемирная Душа, та, которую в её материальном аспекте Элифас Леви называет Астральным Светом. И эта Душа, в её двойственном аспекте Духа и Материи, и есть антропоморфический Бог теистов; ибо этот Бог есть *олицетворение* этого Всемирного Творческого Посредника, одновременно чистого и нечистого, благодаря его проявленному состоянию и дифференциации в этом иллюзорном Мире – во истину, *Бог и Дьявол!* Но проф.

<sup>1</sup> Вишну Пурана, III, XVII (Уильсон, том III, 204-5).

<sup>2</sup> Кн. 1, гл. XVII (Уильсон, том II, 36) в истории Пралада – Сына Хираньякашипу, пуранического Сатаны, великого врага Вишну и Царя Трёх Миров – в сердце которого вошёл Вишну.

<sup>3</sup> Там же, I-IV (Уильсон, т. I, 64).

Уильсон не доглядел, насколько Вишну, в этом аспекте, близко напоминает Господа Бога Израиля, «особенно в его приёмах обольщения, искушения и хитрости».

В Вишну Пуране это выражено достаточно ясно. Ибо там сказано, что:

«При заключении своих молитв (*stotra*). Боги узрели Высочайшее Божество Хари (Вишну) в кольчуге и вооружённого диском и палицею, *едушим на Гаруде*».

Таким образом, Гаруда изображает Манвантарический Цикл, как это будет показано в дальнейшем. Потому Вишну есть Божество *в Пространстве и во Времени*, особый Бог Вайшнавов. Подобные Боги в Эзотерической Философии называются *племенными* или *расовыми*: то есть одним из многих Дхиани или Богов, или Элохимов, из которых по особой причине обычно избирался племенем или народом один и, таким образом, он постепенно становился «Богом *превыше* всех Богов»<sup>1</sup>, «Высшим Богом», как Иегова, Озирис, Бэл, или какой-либо другой из Семи Правителей.

«Древо узнаётся по плоду»: Природа Бога по его действиям. Мы или должны судить эти действия по мёртвой букве сказаний, или же должны принять их аллегорично. Если мы сравним обоих – Вишну, как защитника и поборника побеждённых Богов; и Иегову, защитника и поборника «избранного» народа, названного так несомненно иронически, ибо именно евреи избрали этого «ревнивого» Бога, – то мы найдём, что оба они пользовались обманом и хитростью. Они поступали так по принципу, «что цель оправдывает средства», чтобы извлечь лучшее из своих соответственных противников и врагов – демонов. Таким образом, тогда как Иегова, согласно каббалистам, принимает образ Змия Обольстителя в Райском Саду и посылает Сатану со специальным поручением искушать Иова, или мучает и изнуряет фараона через Сару, жену Авраама, и «ожесточает» сердце другого фараона против Моисея, чтобы не лишиться случая покарать своих жертв «великими карами», Вишну, в своей Пуране, прибегает к хитрости, не менее недостойной каждого почтенного Бога.

Так обратились побеждённые Боги к Вишну:

«Смилосердуйся над нами, о Владыка, и охрани нас, прибегающих к тебе за помощью против Даитьев (Демонов). Они захватили три мира и присвоили себе нашу долю жертвоприношений, *приняв предосторожности, чтобы не преступить Заветов Вед*. Хотя мы, *так же как и они, части Тебя*<sup>2</sup>... но, так как они... вступили на путь, предписанный Священным Писанием... мы не можем уничтожить их. Научи Ты нас, мудрость чья неизмерима (*Ameuâtman*), *какой-либо хитрости*, посредством которой мы были бы в состоянии уничтожить врага Богов!

Когда могущественный Вишну услышал их просьбу, он выделил из своего тела *иллюзорную* форму (Майамоха, «обольстителя посредством иллюзии»), которую и дал Богам и сказал так: «Эта Майамоха *совершенно обольстит* Даитьев, так что, будучи соvrращены с пути Вед, они смогут быть преданы смерти... Итак, идите и не страшитесь. Пусть это обманчивое видение предшествует вам. Оно ныне окажет вам великую услугу, о, Боги!» После этого великая Иллюзия (Майамоха), спустившись на (Землю), узрела Даитьев, занятых аскетическими покаяниями и приблизившись к ним в виде Дигамбары (нагого нищего) с сбритой головой... он обратился к ним приветливо: «Эй, владыки, расы Даитьев, почему упражняетесь вы в этих деяниях покаяния...?»

В конце концов, Даити были обольщены хитрыми речами Майамоха, подобно Еве, обольщённой советом Змия. Они отвергли *Веды*.

Д-р Муир переводит это место следующим образом:

«Великий Обольститель, пользуясь Иллюзией, обманул затем и других Даитьев, посредством многих иных видов ереси. По прошествии очень короткого времени, эти Асуры (Даитьи), обманутые Обольстителем (*которым был Вишну*), оставили всю систему, основанную на заветах троичной Веды. Некоторые поносили Веды, *другие* Богов, третьи обряд жертвоприношения, а остальные браминов. Это (воскликали они) учение не выдерживает обсуждения; заклятие (животных при жертвоприношениях) не ведёт к религиозной заслуге. (Сказать, что) приношение масла, сжигаемого в огне, даёт награду в будущем, есть утверждение ребёнка... Если бы это было истиною, что убитое для жертвоприношения

<sup>1</sup> II «Хроники», II, 5.

<sup>2</sup> «Был день, когда *Сыны Бога* предстали перед Господом, и Сатана пришёл *со своими Братьями* и тоже предстал перед Господом». (Кн. Иова II. Абиссин. – эфиоп. текст).

<sup>3</sup> Там же. Т. III, 205-7.

животное возносится на небо, то почему почитатель не убьёт своего собственного отца?.. Непогрешимые слова, великие Асуры, не падают с неба; и лишь утверждения, основанные на разуме, принимаются мною и другими (разумными) людьми, подобными вам! Так, многочисленными способами Даитьи были совращены с пути Великим Обольстителем (*Рассудком*).. Когда Даитьи вступили на путь заблуждения, Боги собрали все свои силы и приблизились, чтобы сразиться. Тогда произошёл бой между Богами и Асурами; и последние, оставившие праведный путь, были разбиты первыми. В прежние времена, они были защищены носимыми ими доспехами праведности, но, когда последние были уничтожены, они тоже погибли»<sup>1</sup>.

Что бы ни думали об индусах, но никто из их врагов не может считать их за глупцов. Народ, святые мужи и мудрецы которого оставили миру величайшие и высочайшие философии, когда-либо выявленные человеческими умами, должен был знать разницу между истинною и заблуждением. Даже дикарь может различить белое от чёрного, доброе от злого и обман от искренности и правдивости. Те, кто рассказали это событие из биографии своего Бога, должны были видеть, что в данном случае, именно этот Бог был Великим Обольстителем, а Даитьи, «никогда не преступавшие заветов Вед», играли лучшую роль в этом сказании и были истинными «Богам». Следовательно, должен был быть, и так оно и *есть*, сокровенный смысл, скрытый в этой аллегории. Ни в одном классе общества, ни в каком народе обман и хитрость не рассматриваются, как *божественные* добродетели – за исключением разве церковных классов теологов и современного иезуитства.

Вишну Пурана<sup>2</sup>, так же как и все другие труды этого рода, перешла в позднейшее время в руки храмовых служителей, браминов, и древние Манускрипты, без сомнения, были искажены этими сектантами. Но было время, когда Пураны являлись эзотерическими писаниями, и они до сих пор таковы для Посвящённых, которые могут читать их с помощью имеющегося у них ключа.

Выдадут ли посвящённые брамины когда-либо полное значение этих аллегорий, вопрос, который не касается автора. Настоящая цель заключается в том, чтобы доказать, что почитая *Творческие Силы* в их многообразных формах, ни один философ не только не мог, но никогда и не принял бы аллегорию такую, как она представлена, исключая некоторых философов, принадлежащих к современным «высшим и цивилизованным», христианским расам. Ибо, как показано, Иегова нисколько не выше Вишну, с точки зрения этики. Вот почему оккультисты и даже некоторые каббалисты, рассматривают ли они или нет эти творческие Силы, как *живых и сознательных Существ* – а мы не видим, почему бы этому и не быть, – никогда не смешают Причину со Следствием, не примут Духа Земли за Парабрамана или Эйн-Софа. Во всяком случае, они хорошо знают истинную природу того, что называлось греками – Отец-Эфир, Юпитер-Титан и т. д. Они знают, что Душа Астрального Света божественна, а его Тело – Световые волны на низших планах – принадлежит Аду. Этот Свет символизирован «Магическою Головою» в *Зохаре*, Двойным Ликом на Двойной Пирамиде; чёрная Пирамида, выступающая на чисто белом фоне с *белую Головою и Ликом внутри чёрного Треугольника*; Белая пирамида опрокинутая – отражение первой в чёрных Водах – *являет чёрное отражение белого Лица*.

Это и есть Астральный Свет или «*Demon est Deus Inversus*».

## ОТДЕЛ XII. ТЕОГОНИЯ БОГОВ-СОЗИДАТЕЛЕЙ

Чтобы вполне усвоить мысль, лежащую в основании каждой древней Космологии, необходимы изучение и сравнительный анализ всех великих религий древности; ибо лишь этим методом основная идея может стать ясной. Если бы точная наука могла подняться настолько высоко, чтобы проследить проявления Природы до их предельных и первоначальных источников, она назвала бы эту идею Иерархией Сил. Первоначальное, трансцендентальное и философское миропонимание было едино. Но так как эти системы с каждым веком стали всё более и более отражать особенности народов и, по мере того, как последние, разделившись на отдельные группы, начали каждая развиваться в своём собственном национальном или

---

<sup>1</sup> «Журнал Королевского Азиатского Общества», XIX, 302.

<sup>2</sup> Мнение Уильсона, что Вишну Пурана есть произведение нашей эры и что в настоящей своей форме она относится ко времени между VIII и XVII (!!!) столетием, в высшей степени нелепо и не заслуживает внимания.

племенном русле, главная мысль постепенно стала затемняться в силу переизбытка человеческого воображения. В то время как в некоторых странах, Силы или, вернее, разумные Силы Природы были предметом божеского почитания, вряд ли заслуживаемого ими, в других – как например, теперь, в Европе и других *цивилизированных* странах – сама мысль, что подобные Силы могут быть одарены разумом, кажется нелепой и объявляется *ненаучной*. Потому мы с облегчением читаем мнения, подобные тем, какие мы находим в введении к книге «Асгард и боги», «Сказки и Предания наших Северных Предков», изданные В. С. В. Ансоном, который говорит:

«Хотя в Центральной Азии или на берегах Инда, в стране Пирамид и на греческом и итальянском полуостровах, и даже на Севере, куда переселились кельты, тевтоны и славяне, религиозные понятия народов приняли различные формы, тем не менее, *их общее происхождение* всё ещё заметно. Мы отмечаем эту связь между легендами о Богах и глубокою мыслью, заложенной в них, и их значение, чтобы читатель увидел, что перед ним открывается *не волшебный мир, созданный неуравновешенной фантазией, но что... Жизнь и Природа* составляли основу существования и деятельности этих божеств»<sup>1</sup>.

И хотя ни один оккультист или ученик исследователь восточного эзотеризма не может согласиться со странной мыслью, что «религиозные мировоззрения наиболее известных народов древности связаны с началами цивилизации среди германских рас»<sup>2</sup>, всё же он рад найти выражение таких истин, как нижеследующая, «эти волшебные сказки не бессмысленные небылицы, написанные для забавы праздных людей; они воплощают глубокою религию наших предков»<sup>3</sup>.

Именно так. Не только их религию, но также и их Историю. Ибо миф по-гречески *μῦθος*, означает устное предание, передаваемое из уст в уста, из поколения в поколение; даже в современной этимологии этот термин означает *баснословное* повествование, но выражающее некоторую значительную истину; рассказ о какой либо замечательной личности, чья биография, благодаря почитанию последующих поколений, развилась и расцвятилась богатой народной фантазией, но который не является *полным* вымыслом. Подобно нашим предкам, первобытным арийцам, мы твёрдо верим в индивидуальность и разумность не одной только Силы, производящей явления в Природе, но многих.

С течением времени архаическое учение затемнилось; и народы, более или менее, утратили из виду Высочайшее и Единое Начало всего сущего и начали переносить отвлечённые атрибуты Беспричинной Причины на произведённые следствия, в свою очередь, ставшие причинными, созидательными Силами Вселенной. Великие народы поступали так из страха осквернить идею; малые, в силу того, что они не могли уразуметь эту идею или же им не хватало мощи философского представления, необходимого для сохранения её во всей её неприкосновенной чистоте. Но все они, за исключением позднейших арийцев, ставших теперь европейцами и христианами, сохранили это почитание в своих Космогониях. Как указывает Томас Тэйлор<sup>4</sup>, наиболее интуитивный из всех переводчиков греческих фрагментов, ни один народ никогда не считал Единый Принцип непосредственным Творцом видимой Вселенной, ибо ни один разумный человек не поверит, что чертёжник и зодчий своими руками построили здание, которым он любит. По свидетельству Дамасция в его труде «О Первых Принципах» (*Περὶ Πρώτων Ἀρχῶν*), они говорили о нём, как «о Неведомой Тьме». Вавилоняне обходили этот Принцип молчанием. К «Тому Богу», говорит Порфирий в своём сочинении «О Воздержании» (*Περὶ ἀποχῆς τῶν ἐμψύχων*)<sup>5</sup>, «Кто превыше всего, к тому, не следует обращаться ни с внешнею речью, ни с внутреннею». Гезиод начинает свою Теогонию словами: «Хаос был создан прежде всех вещей»<sup>6</sup>, позволяя таким образом вывести заключение, что Причина или Создатель её должен быть обойдён благоговейным молчанием. Гомер в своих поэмах не подымается выше Ночи, которую он изображает, как почитаемую Зевсом. Согласно всем древним теологам и доктринам Пифагора и Платона, Зевс, или непосредственный Строитель Вселенной, *не есть*

---

<sup>1</sup> Стр. 3.

<sup>2</sup> Там же, стр. 2.

<sup>3</sup> Там же, стр. 21.

<sup>4</sup> См. «Ежемесячный журнал», апрель 1797.

<sup>5</sup> «О воздержании живых». – *Прим. ред.*

<sup>6</sup> «Ἦτοι μὲν πρῶτιστα Χάος γένητο» (1, 166.); *γένητο* в древности означало «был *зарождён*, а не просто «*был*». (См. Тейлор «Введение к "Парменидам" Платона», стр. 260).



*высший Бог*; подобно тому, как и сэр Кристофор Врен в своём физическом, человеческом образе не есть Ум, в нем обитающий и создавший его великие творения искусства. Потому Гомер обходит молчанием не только Первый Принцип, но также и те два Принципа, непосредственно следующие за Первым: Эфир и Хаос Орфея и Гезиода, и Конечность и Бесконечность Пифагора и Платона<sup>1</sup>. Прокл говорит об этом Высшем Принципе, что он «Единый из Единых и выше первейшего Адита... неизречённее самого Безмолвия и сокровеннее всякой Сущности... сокрытый среди постижимых Богов»<sup>2</sup>.

К тому, что было написано Томасом Тэйлором в 1797-ом году, можно было бы добавить ещё нечто, а именно, что «евреи, очевидно, не поднялись выше... *непосредственного* Строителя Вселенной», так как «Моисей вводит Тьму над поверхностью бездны, даже не намекая на причину и источник её бытия»<sup>3</sup>. Никогда евреи в своей Библии – чисто эзотерической, символической книге – так глубоко не унизили своё метафорическое божество, как это сделали христиане, признав Иегову своим единым, живым и, в то же время, *личным* Богом.

Этот Первый или, вернее, Единый Принцип назывался «Небесным Кругом», символизированным иероглифом в виде Точки в Круге или Равнобедренного Треугольника, причём Точка означает Логоса. Так в Риг-Веде, где Брама даже не назван, Космогонии предшествует Хиранья-гарбха, «Золотое Яйцо» и Праджапати (позднее Брама), от которого исходят все Иерархии «Создателей». Монада или Точка есть Начало и Единица, от которой исходит вся числовая система. Эта Точка – Первичная Причина, но ТО, от чего она исходит, или вернее, чьё выражение она составляет, – Логос, обходится молчанием. В свою очередь, всемирный символ – *Точка внутри Круга*, не была ещё Строителем, но лишь Причиной этого Строителя; и последний стоял к ней в таком же точно отношении, как сама Точка к Окружности Круга, который не может быть определён, как говорит Гермес Трисмегист. Порфирий доказывает, что Монада и Дуада Пифагора тождественны с «бесконечным» и «конечным» Платона в его «Филебе» или с тем, что Платон называет *ἀπειρον* и *πέρας*. Лишь одна Дуада (Матерь) вещественна, тогда как Монада является «Причиной всего Единства и мерою всего Сущего»<sup>4</sup>. Дуада, Мулапракрити, Покров Парабрамана, явлена, таким образом, Матерью Логоса и вместе с тем Дочерью Его – то есть, объектом его познания – выявленным производителем и второстепенной причиной его. Согласно Пифагору, Монада возвращается в Безмолвие и Тьму, как только она выявила Триаду, от которой исходят остальные 7 чисел из 10 чисел, лежащих в основании Проявленной Вселенной.

В Северной Космогонии мы видим то же самое:

«Вначале была великая Бездна (Хаос), ни День, ни Ночь не существовали. Бездна была Гиннунгагап, зияющая пропасть, не имеющая ни начала, ни конца. Все-Отец, Несозданный, Невидимый, пребывал в Глубине Бездны (Пространстве) и *пожелал*, и что он пожелал, возникло к бытию»<sup>5</sup>.

Как и в индусской Космогонии, эволюция Вселенной делится на два действия, называемые в Индии Творениями Пракрити и Падма. Прежде чем теплые лучи, исходящие из *Обители Сияния*, пробудят жизнь в Великих Водах Пространства, выявляются Элементы Первого Творения, и из них образуется Великан Имир или Ёргельмир (буквально Кипящая Глина) Предвечная Материя, дифференцированная из Хаоса. Затем появляется Корова Аудумла, Кормилица<sup>6</sup>, от которой рождается Бури-Производитель, чей Сын Бёр (Борн) от Бестлы, дочери Великанов-Морозов, сынов Имира, имел троих сыновей: Один, Вилли и Ви, или Дух, Воля и Святость. То было, когда Тьма всё ещё царил в Пространстве, когда Асы, созидательные силы или Дхиан-Коганы не были ещё выявлены, и Иггдрозил, Мировое Древо Времени и Жизни ещё не выросло и не было ещё Валгаллы или Чертога Героев. Скандинавские легенды о Мироздании, о нашей Земле и Вселенной начинаются с установления Времени и с человеческой жизни. Всё предшествующее им – Тьма, где пребывает Все-Отец, Причина Всего. Как замечает издатель книги «Азгард и Боги»,

<sup>1</sup> Капила осыпает сарказмами это смешение между «Ограниченным» и «Беспредельным» в своих спорах с Йогами браминами, утверждающими, что они видят в своих мистических видениях «Наивысшего».

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См. статью Т. Тейлора в его «Ежемесячном журнале» цитированную в «Платонисте», в феврале 1887 г., издаваемом Т. М. Джонсоном, членом Теософского Общества, Оцеола, штат Миссури, США.

<sup>4</sup> «Жизнь Пифагора», стр. 47.

<sup>5</sup> «Азгард и боги», 22.

<sup>6</sup> Вак – «Сладкозвучная Корова, дающая пищу и воду», «питание и поддержку», как описано в Риг-Веде.

хотя эти легенды содержат идею об этом Все-Отце, Первоначальной Причине всего, «но Он едва лишь упомянут в поэмах» но, не потому, как думает он, что до проповеди Евангелия, мысль «не могла подняться до ясной концепции Вечного», но в силу его глубокого эзотерического характера. Потому все Боги-Создатели или *Личные* Божества появляются во второй стадии Космической Эволюции. Зевс рождается в Кроносе и из Кроноса – Времени. Также и Брама есть порождение и эманация Калы, «Вечности и Времени», Кала – одно из имён Вишну. Отсюда и Один – *Отец Богов и Асов*, как Брама – *Отец Богов и Асуров*; отсюда также и двупольный характер всех главных Богов-Созидателей, начиная со второй Монады у греков и до Сефиры Адам Кадмон, Браммы или Праджapati-Вак в Ведах и Андрогинии Платона, являющейся лишь разновидностью индусского символа.

Лучшее метафизическое определение первобытной Теогонии в духе ведантистов может быть найдено в «Примечаниях к Бхагавад Гите» Т. Субба Роу. Парабраман, Неведомый и Непознаваемый, как говорит лектор своей аудитории:

«Не есть Эго и не есть Не-Эго, также он и не сознание... он даже и не Атма, но, хотя и не будучи сам объектом познания, он, всё же, способен поддерживать и произвести всякого рода предметы и всякого рода бытие, становящееся объектом познания. (Он есть) единая сущность, из которой возникает к бытию центр энергии... (который он называет Логосом)»<sup>1</sup>.

Этот Логос есть Шабда Брамман индуса, которого он даже не называет Ишварой (Господь, Бог) из опасения, чтобы этот термин не вызвал путаницы в умах людей. Это – Авалокитешвара буддистов, Глагол христиан в его истинном *эзотерическом* значении, но не в его теологическом искажении.

«Это есть первый Джната или Эго в Космосе, и всякое другое Эго... есть лишь отражение и проявление его... Во время Пралайи Он существует в сокрытом состоянии в лоне Парабрамана... (Во время Манвантары), он имеет присущее ему сознание и свою индивидуальность... (Он есть центр энергии, но) подобные центры энергии почти бесчисленны в лоне Парабрамана. Не следует думать, что (даже) этот Логос (есть Создатель или, что он) лишь единственный центр энергии... число их почти бесконечно... (Это) есть первое Эго, появляющееся в Космосе, и есть конец всей эволюции. (Это) есть абстрактное Эго... Он *первое* проявление (или аспект) Парабрамана... Когда он выявляется в бытие, как сознательное существо... с его объективной точки зрения Парабраман является ему, как Мулапракрити. Прошу это помнить... ибо в этом корень всего затруднения относительно Пуруши и Пракрити, испытываемого всеми толкователями философии Веданты... Мулапракрити также материальна для него (Логоса), как любой материальный предмет материален для нас. Мулапракрити настолько же не Парабраман, насколько совокупность свойств столба не есть самый столб. Парабраман – безусловная и абсолютная Реальность, а Мулапракрити нечто в роде покровы, брошенного на него. Парабраман, сам по себе, не может быть видим. Логос видит Его через брошенный на него покров, и этот покров есть мощное распространение Космической Материи... Парабраман после своего проявления, с одной стороны, как Эго, с другой – как Мулапракрити, действует, как единая энергия через Логоса»<sup>2</sup>.

Лектор прекрасным сравнением, разъясняет, что он подразумевает под этим действием чего-то, что есть *Ничто*, хотя Оно вместе с тем и ВСЁ. Он сравнивает Логоса с Солнцем, через которое излучается свет и тепло, но чья энергия, свет и теплота существуют в каком то неизвестном состоянии в пространстве и рассеяны в нём лишь как *видимый* свет и теплота, причём Солнце является лишь проводником их. Это первая Троица Ипостась. Четверица же образуется добавлением *животворящего света*, изливаемого Логосом.

Еврейские каббалисты выразили это формулой, эзотерически тождественной с толкованием ведантистов. Эйн-Соф, учили они, не может быть ни постигнуто, ни иметь определённого места, ни быть названо, хотя оно есть Беспричинная Причина всего. Отсюда и наименование Эйн-Соф, обозначающее отрицание, «Неисповедимое, Непознаваемое и Несказуемое». Потому они изобразили это, как Беспредельный Круг, Сферу, причём человеческий разум даже при величайшем напряжении, мог видеть лишь его свод. По словам одного лица, разгадавшего многое в каббалистической системе, в одном из её значений, а именно в её числовом и геометрическом эзотеризме:

---

<sup>1</sup> «Теософ», февраль 1887, стр. 302-3.

<sup>2</sup> Там же, стр. 304.

«Закройте глаза и из вашего сознания постарайтесь устремить мысль в пространство во всех направлениях, до крайних пределов. Вы увидите, что равные линии или лучи сознания простираются равномерно во все направления, так что крайнее усилие представления закончится *сводом сферы*. Ограничением этой сферы неизбежно явится большой Круг, и прямые лучи мысли в любом направлении должны образовать прямые линии, радиусы круга. Следовательно, это, человечески говоря, *должно* быть крайней всеобъемлющей концепцией *проявленного Эйн-Соф'а*, которое формулируется в виде геометрической фигуры, именно, круга с его элементами дугобразной окружности и прямолинейного диаметра, разделённого на радиусы. Следовательно, геометрическая фигура есть первый способ для постижения связи между Эйн-Соф'ом и разумом человека»<sup>1</sup>.

Этот Большой Круг, который сводится Восточным Эзотеризмом к Точке внутри Беспредельного Круга, и есть Авалокитешвара, Логос или Глагол, о котором говорит Т. Субба Роу. Но этот Круг или Проявленный Бог также непостижим для нас иначе, как через его *проявленную* Вселенную, как и Единый, хотя он и легче или, вернее, доступнее нашему высшему познанию. Этот Логос, покоящийся во время Пралайи в лоне Парабрамана, подобно «нашему Эго, латентному (в нас) во время Сушупти» или сна, не может познать Парабрамана иначе, как под видом Мулапракрити – последняя, будучи Космическим Покровом, являющимся «мощным распространением Космической Материи» – является, таким образом, лишь органом в Космическом Творчестве, через который излучаются Энергия и Мудрость Парабрамана, так же *неведомого Логосу, как Он неведом и нам*. Кроме того, так как Логос так же непознаваем для нас, как и Парабраман, в действительности, непознаваем Логосом, то как Восточный Эзотеризм, так и Каббала, чтобы ввести Логоса в пределы нашего понимания, облекли отвлечённый синтез в конкретные образы, то есть, в отражения или многообразные аспекты этого Логоса, или Авалокитешвары, Браммы, Ормузда, Озириса, Адама Кадмона, называйте его любым желательным вам именем; аспекты или манвантарические проявления которого суть Дхиан-Коганы, Элохимы, Дэвы, Амешаспенты и пр. Метафизики, согласно Субба Роу, объясняют корень и зародыш последних, как первое проявление Парабрамана «в Высочайшей Троице, доступной нашему пониманию», которая и есть Мулапракрити, Покров, Логос и сознательная Энергия последнего или его Сила и Свет, называемые в Бхагавад Гите, Дайвипракрити; или «Материя, Сила и Эго, или единый корень Самости, причём все другие виды самости составляют лишь проявление или отражение его».

Потому лишь при этом свете умственного и физического осознания, *практический* оккультизм может вызвать Логоса к видимости посредством геометрических фигур, которые при тщательном изучении дадут не только научное объяснение реального объективного существования<sup>2</sup> «Семи Сынов Божественной Софии», которая и есть этот Свет Логоса, но докажет посредством других, не найденных ещё ключей, что по отношению к человечеству, эти «Семь Сыновей» и их бесчисленные эманации, центры олицетворённой энергии, являются абсолютной необходимостью. Уберите их, и Тайна Бытия и человечества не только никогда *не будет разгадана, но к ней нельзя будет даже близко подойти*.

Всё создано через этот Свет. Этот корень умственного «Я» является также корнем физического «Я», ибо этот Свет в нашем проявленном мире есть лишь видоизменение Мулапракрити, называемой в Ведах Адити. В своём третьем аспекте она становится Вак<sup>3</sup>, Матерью и Дочерью Логоса, подобно тому, как Изиды есть Мать и Дочь Озириса-Гора, и Мут – Дочь, Супруга и Мать Амона в египетском Лунном Символе. В Каббале Сефира то же самое, что и Шехина, и в другом синтезе является Супругою, Дочерью и Матерью Небесного человека, Адама Кадмона и даже тождественной с ним, как и Вак тождественна с Брамой, и именуется Логосом Женского Начала. В Риг-Веде Вак есть «Мистическая Речь», посредством которой оккультное Знание и Мудрость сообщаются человеку, и потому сказано, что Вак «вошла в Риши». Она «рождена Богами»; она – Божественная Вак, «Царица Богов»; и она, подобно Сефире с Сефирот, приобщается к Праджapati в их творческом труде. Кроме того, она именуется «Матерью Вед», ибо «через её мощь (как Мистическая *Речь*) Брама раскрыл себя и, благодаря её мощи, он создал Вселенную»: то есть, через Речь и слова, синтезированные в «Слове» и числах<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> «The Masonic Review», июнь, 1886.

<sup>2</sup> Объективного – в мире Майи, конечно, но столь же реального, как и мы сами.

<sup>3</sup> В период космического проявления Дайвипракрити следовало бы называть, строго говоря, не Матерью Логоса, а Дочерью («Примечания к Бхагавад Гите», стр. 305).

<sup>4</sup> Мудрецы, кто подобно Станли Джевонсу, среди наших современников, изобрели метод и облекли Непознаваемого

Но когда о Вак говорят, как о Дочери Дакша, «Бога, живущего во всех Кальпах», то тем самым явлена её иллюзорная природа: во время Пралайи она исчезает, поглощённая Единым, всепожирающим Лучом.

Но во всемирном Эзотеризме, восточном и западном, существуют два различных аспекта во всех этих олицетворениях Женской Мощи в Природе, или Природы *нуменальной* и *феноменальной*. Один из них её чисто метафизический аспект, как его описывает учёный лектор в своих «Примечаниях к Бхагавад Гите»; другой – земной и физический и вместе с тем *божественный*, с точки зрения практического человеческого понятия и оккультизма. Все они символы и олицетворения Хаоса, Великой Бездны или Предвечных Вод пространства, непроницаемый Покров между НЕПОЗНАВАЕМЫМ и Логосом Творящим. «Соединившись посредством своего Разума с Вак, Брама (Логос) создал Первозданные Воды». В Катха Упанишаде это выражено ещё яснее:

«Праджапати был этой Вселенной. Вак следовала за ним. Он сочетался с нею... Она произвела эти создания и снова вошла в Праджапати.»

Это связывает Вак и Сефиру с Богиней Гуань-Инь – «Милосердной Матерью», Божественным Гласом Души даже в экзотерическом буддизме, и с женским аспектом Гуань-Ши-Инь, Логоса, Глагола Творения и, в то же время, с Голосом, который ясно слышен Посвящённому, согласно Эзотерическому Буддизму. Как следствие этого возникли Бат-Коль, *Filia Vocis*<sup>1</sup>, Дочь Божественного Гласа у евреев, отвечающая с Престола Милосердия за завесою Храма.

Попутно мы можем указать здесь на один из многих несправедливых комьев грязи, брошенных «добрыми и благочестивыми» миссионерами в Индии в религию страны. Аллегория в Шатапатха Брахмана о том, что Брама, как Отец людей, исполнил задание размножения посредством кровосмешения с собственной дочерью Вак, – именуемой также Сандхья, Сумерки и Шатарупа или о ста формах, – постоянно бросается ими в лицо браминов, как осуждение их «ненавистной и ложной религии». Кроме факта, лицемерно забытого европейцами, что патриарх Лот повинен в подобном же преступлении, но в человеческом образе, тогда как Брама или, вернее, Праджапати, совершил кровосмешение со своей дочерью под видом козла, причём сама она имела форму серны (*rohit*); третья глава Книги Бытия в эзотерическом чтении показывает то же самое. К тому же индусская аллегория имеет несомненно космический, а не физиологический смысл, ибо Вак есть видоизменение Адити и Мулапракрити или Хаоса, а Брама – превращение Нараяны, Духа Божьего, проникающего и оплодотворяющего Природу; и следовательно, это представление не включает в себе ничего фаллического.

Как уже сказано, Адити-Вак есть Логос Женского Начала или Глагол, Слово; и Сефира в Каббале является тем же самым. Эти Женские Логосы в их *нуменальном* аспекте суть соотношения Света и Звука и Эфира, что доказывает, насколько древние были хорошо знакомы, как с физической наукой, как она известна сейчас современному миру, так и с зарождением этой науки в духовной и астральной областях.

«Наши древние писатели утверждали о четырёх видах Вак. Они именуются: Пара, Пашьянти, Мадхьяма, Вайкхари. Вы найдёте это утверждение в самой Риг-Веде и в некоторых Упанишадах. Вайкхари Вак – это то, что мы произносим.»

Это Звук, Речь опять-таки то, что становится понятным и объективным одному из наших физических чувств и может быть подведено под законы восприятия. Потому:

«Каждый вид Вайкхари Вак существует в Мадхьяма... Пашьянти... и, наконец, в её Пара форме... Причина, почему эта Пранава<sup>2</sup> называется Вак, есть та, что эти четыре принципа великого Космоса соответствуют этим четырём формам Вак... Весь Космос в его объективной форме есть Вайкхари-Вак; Свет Логоса есть форма Мадхьяма; и сам Логос – форма Пашьянти; тогда как Парабраман есть Пара-аспект (вне нумена всех нуменов) этой Вак»<sup>3</sup>.

---

в конкретную форму, могли достигнуть этого, лишь прибегнув к числам и геометрическим фигурам.

<sup>1</sup> *Filia Vocis* (лат.) – «Дочь Голоса» от иудейского Бат-Кол, Божественное откровение. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Пранава, как и Ом – мистический термин, произносимый Йогами во время медитации; из всех терминов, перечисленных согласно экзотерическим толкованиям, Виакрити или «Аум, Бхур, Бхува, Свар» (Ом, Земля, Свод, Небеса), Пранава, может быть, наиболее священной. Они произносятся, удерживая дыхание. См. «Ману», II, 76-81 и Комментарии Митакшара на «Яджнавалкья-смирти», I, 23. Но эзотерическое объяснение гораздо глубже.

<sup>3</sup> «Лекции о Бхагавад Гите», там же, стр. 307.

Таким образом Вак, Шехина или «Музыка Сфер» Пифагора едины, если мы возьмём наши примеры из трёх наиболее (с внешней стороны) отличных между собою религиозных философий в мире – индусской, греческой и халдейских евреев. Эти олицетворения и аллегии могут быть рассматриваемы в *четырёх* главных и в *трёх* второстепенных аспектах или в общем в *семи* видах, как в Эзотеризме. Форма Пара есть всегда субъективные и латентные Свет и Звук, вечно существующие в лоне НЕПОЗНАВАЕМОГО; переходя в представление Логоса или Его латентного Света, она называется Пашьянти, а когда она становится этим *выраженным* Светом, она превращается в Мадхьяма.

Каббала даёт следующее определение:

«Существуют три вида Света, и тот (четвёртый), который проникает остальные: (1) ясный и проникающий, *объективный* Свет; (2) *Отражённый* Свет и (3) *абстрактный* Свет.»

Десять Сефирот, Три и Семь называются в каббале десятью Словами, ДВРИМ (Дварим<sup>1</sup>), Числами и Эманациями Небесного Света и являющимися одновременно Адамом Кадмоном и Сефиною, Праджапати-Вак или Брамою. Свет, Звук, Число суть три фактора творчества в каббале. Парабраман может быть познаваем лишь через лучезарную Точку, через Логоса, который не знает Парабрамана, но только Мулапракрити. Также и Адам Кадмон знал лишь Шехину, хотя он и был Носителем Эйн-Соф'а. Как Адам Кадмон, он, в эзотерическом толковании, является суммой числа 10 – Сефирот, сам будучи Троицей или Тремя Атрибутами Непознаваемого Божества в Едином<sup>2</sup>. «Когда Божественный Человек (или Логос) впервые принял форму Венца (Кетер)<sup>3</sup> и отождествился с Сефиною, он излучил из него (Венца) семь чудесных Светочей», составивших в своей совокупности Десять; так и Брама-Праджапати, отделившись от Вак, будучи, тем не менее, тождественным с нею, выявил из этого Венца семь Риши, семь Ману или Праджапати. В *эзотеризме* всегда будут найдены 10 и 7 Сефирот или Праджапати; в эзотерическом толковании всегда 3 и 7, что составляет тоже 10. Только при делении в проявленной сфере на 3 и 7, они образуют  $\Phi$  андрогину и  $\Psi$  или фигуру X, проявленную и дифференцированную.

Это поможет исследователю понять, почему Пифагор считал Божество – Логос, центром Единства и Источником Гармонии. Мы утверждаем, что это Божество было Логосом, но не Монадой, пребывающей в Одиночестве и Безмолвии, ибо Пифагор учил, что Единое, будучи неделимо, *не есть число*. И вот почему требовалось также, чтобы кандидат, стремившийся получить доступ в его школу, уже знал в виде предварительной ступени арифметику, астрономию, геометрию и *музыку*, которые рассматривались как четыре отдела математики<sup>4</sup>. Это опять-таки объясняет, почему пифагорейцы утверждали, что учение о Числах, главнейшее в Эзотеризме, было открыто человеку Небесными Божествами; что Мир был вызван из Хаоса посредством Звука или Гармонии, и построен согласно принципам музыкальных пропорций; и что семь планет, управляющие судьбами смертных, обладают гармоничным движением и, как говорит Цензорин<sup>5</sup>:

«Интервалы, соответствующие музыкальным диастемам, производят различные звуки, настолько безукоризненно созвучные, что они рожают прекраснейшую мелодию, неслышимую нами только вследствие силы звука, которую наше ухо не в состоянии воспринять.»

В Теогонии Пифагора Иерархии Небесного Воинства и Богов были перечислены и также выражены численно. Пифагор изучил Эзотерическую Науку в Индии; потому его ученики и говорят:

«Монада (проявленная) есть начало всего. От Монады и неопределённой Дуады (Хаоса) произошли Числа; от Чисел – Точки; от Точек – Линии; от Линий – Поверхности; от Поверхностей – Объёмные тела; от этих объёмных тел, имеющих четыре элемента – Огонь,

<sup>1</sup> **Дварим** (иврит דְּוָרִים) – слово, вещь, дело, что-то. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Именно, эта Троица аллегорически представлена «Тремя Продвижениями Вишну», что означает – в виду того, что Вишну рассматривается в эзотеризме, как Беспредельность – что от Парабрамана произошли Мулапракрити, Пуруша (Логос) и Пракрити; четыре формы Вак, с нею самою, как синтез их. В каббале Эйн-Соф, Шехина, Адам Кадмон и Сефира, четыре или три эманации, будучи отличны одна от другой и, тем не менее, едины.

<sup>3</sup> Книга Чисел халдеев. В общеизвестной каббале имя Иегова заменяет имя Адам Кадмон.

<sup>4</sup> Иустин Мученик сообщает нам, что в силу его неведения этих четырёх наук он, не был принят пифагорейцами в число кандидатов для поступления в их школу.

<sup>5</sup> Цензорин (лат. Censorinus, III в.) — римский писатель, филолог, теоретик музыки. – *Прим. ред.*

Воду, Воздух и Землю, – претворённых (взаимодействием) и совершенно изменённых, и состоит мир»<sup>1</sup>.

И это, если и не вполне разрешает тайну, то, во всяком случае, приподнимает уголок завесы с тех чудесных аллегорий, за которыми скрывается Вак, самая сокровенная из всех Браманических Богинь; та, которую именуют: «сладкозвучной коровой, дающей пищу и воду» – Земля со всеми её мистическими силами; и опять та, «что даёт нам пищу и подкрепление» – физическая Земля. Изиды также есть мистическая Природа и вместе с тем Земля; и её коровьи рога отождествляют её с Вак, которая будучи признанной в её высшей форме, как Пара, становится на низшем или материальном конце творения Вайкхари. Потому она одновременно и мистическая и физическая Природа, со всеми её магическими силами и свойствами.

Как Богиня Речи и Звука и как видоизменение Адити, она, в одном смысле – Хаос. Во всяком случае, она – «Мать Богов», и реальная, проявленная Теогония должна начаться от Браманы, Ишвары или Логоса и Вак, как и от Адама Кадмона и Сефиры. За пределами этого всё – Тьма и отвлечённое рассуждение. Но относительно Дхиан-Коганов или Богов, Провидцы, Пророки и вообще Адепты стоят на твёрдой почве. Как Адити или как Божественная София греческих гностиков, она есть Мать Семи Сыновей, Ангелов Лика, Ангелов Бездны или Великого Зелёного из Книги Мёртвых. Книга Дзиан или Истинное Знание, приобретённое через созерцание, гласит:

«Великая Мать лежала, имея в своём лоне  $\Delta$  и  $|$  и  $\square$  второй  $|$  и  $\star$ <sup>2</sup>, готовая выявить их, доблестных Сынов  $\square \Delta ||$  (или 4 320 000 Цикл) и чьи два Старших суть  $\bigcirc$  (Круг) и  $\cdot$  (Точка)».

При начале каждого Цикла в 4 320 000 лет, Семь или, как у некоторых народов, Восемь Великих Богов нисходят, чтобы установить новый порядок вещей и дать импульс новому циклу. Этот восьмой Бог был объединяющим Кругом или Логосом, выделенным и отличным от его Воинства в экзотерической догме так же, как и три божественные Ипостаси древних греков, рассматриваемые ныне в церквах, как три отдельных Лица. Как гласит Комментарий:

«Могущественные совершают свои великие деяния и оставляют позади себя никогда непреходящие памятники для запечатления своих посещений, каждый раз как они проникают за нашу Иллюзорную завесу (атмосферу)»<sup>3</sup>.

Так нам говорят, что величественные Пирамиды были построены под их непосредственным наблюдением, «когда Дхрува (тогда полярная звезда) была в своей низшей кульминационной точке, Криттика (Плеяды) смотрели поверх её головы (были на том же меридиане, только наверху) и наблюдали за работой Великанов». Таким образом, если первые пирамиды были возведены в начале Звёздного Года под Дхрувой (Альфа Поларис), то следовательно это должно было быть более чем 31 000 лет (31 105) тому назад. Бунзен был прав, признавая за Египтом древность, превышающую 21 000 лет, но эта уступка едва ли исчерпывает истину и факт в данном вопросе. Как говорит Джеральд Мэсси:

«Рассказы египетских жрецов и других о летосчислении в Египте начинают теперь менее походить на вымыслы в глазах тех, кто освободились от библейских пут. В Саккаре недавно были найдены надписи, упоминающие о двух Сотийских циклах, ... отмеченных в то время, то есть, 6000 лет тому назад. Таким образом, когда Геродот был в Египте, египтяне – как теперь известно – имели уже данные от наблюдений, по крайней мере, над пятью различными сотийскими циклами, состоящими из 1461 года каждый...»

Жрецы сообщили греческому исследователю, что они так давно ведут исчисление времени, что солнце уже дважды вставало там, где оно тогда садилось, и дважды садилось там, где оно тогда вставало. Это... может быть осуществлено, как факт в Природе, посредством двух

<sup>1</sup> Диоген Лаэртский, «Жизнь Пифагора».

<sup>2</sup> 31415 или  $\pi$  синтез, или Воинство, объединённое в Логосе, и Точка, – называемый в римско-католической церкви «Ангелом Лика» и у евреев Михаилом  $\text{מִיכָאֵל}$ , «который (подобен Богу или такой же) как Бог», «Проявленное Изображение Его».

<sup>3</sup> Появляясь в начале Циклов, так же, как и каждого Звёздного Года в 25 868 лет. Потому Кабейра или Кабарим получили своё имя в Халдее, ибо оно означает измерения неба, от *Kab* – «измерение» и *Urim* – «Небеса».

циклов Прецессий или периода в 51 736 лет»<sup>1</sup>.

Мор Исаак<sup>2</sup> сообщает, что древние сирийцы определяли свой мир «Правителей» и «Действующих Богов» точно так же, как и халдеи. Низшим миром был подлунный – наш мир – охраняемый *Ангелами* первой или низшей степени: следующий за ним был Меркурий, управляемый *Архангелами*; затем – Венера, Боги которой были *Начала*; четвёртым было Солнце, обитель и область высочайших и могущественнейших Богов нашей системы – Солнечных Богов всех народов; пятым был Марс, управляемый *Силами*; шестым был Бел или Юпитер, управляемый *Властями*; седьмой – мир Сатурна, управляемый *Престолами*. Это миры форм. Поверх их существуют Четыре высших мира, опять-таки образуя Семь, ибо Три *наивысших* – «неупоминаемы и несказуемы». Восьмой, состоящий из 1 122 звёзд, есть обитель *Херувимов*; девятый принадлежит к *движущимся* и неисчислимым звёздам, вследствие отдалённости их подчинён *Серафимам*; что касается до десятого, то Кирхер, цитируя Мор Исаака, говорит, что он состоит из невидимых звёзд, которые могут быть приняты за облака, так скучены они в Зоне, называемой нами *Via Straminis*<sup>3</sup>, Млечным Путём; и он спешит пояснить, что «это звёзды Люцифера, увлечённые вместе с ним при его ужасающем крушении». Сирийцы не могли сообщить, что следует после и за пределами Десяти Миров (наша Четверица) или Мира Арупа. «Они знали лишь, что за ними начинается необъятный и непостижимый Океан Беспредельности, обитель Истинного Божества без границ или конца».

Шамполлион доказывает, что то же верование существовало среди египтян. Гермес, поведав об Отце-Матери и Сыне, Дух которых – в совокупности божественный Фиат – образует Вселенную, говорит: «Были созданы также Семь Посредников (*Media*), дабы удерживать материальные (или проявленные) Миры внутри их соответствующих Кругов и деятельность этих Посредников была названа Судьбою». Далее он перечисляет семь и десять и двенадцать степеней, но говорить здесь о них подробно взяло бы слишком много времени.

В виду того, что д-р Вебер и другие заявляют, что Риг-Видхана вместе с Браманда Пурана и всеми подобными писаниями, безразлично, описывают ли они магические воздействия мантр из Риг-Веды или же будущие Кальпы, суть лишь современные компиляции, «относящиеся, вероятно, лишь ко времени Пуран», то бесполезно обращать внимание читателя на их мистические объяснения; можно с таким же успехом просто привести выдержки из архаических книг, совершенно не известных востоковедам. Эти сочинения разъясняют то, что так смущает учёных, а именно, что Саптарши, «Разумом рождённые Сыны» Браммы, упоминаются в Шатапатха Брахмана под одним рядом имён, в Махабхарата под другим; и что в Вайю Пурана, мы встречаем даже *девять* вместо семи Риши, добавляя к списку их имена Бригу и Дакша. Но то же самое встречается в каждом экзотерическом писании. Сокровенное Учение даёт длинную родословную Риши, но делит их на многие классы. Подобно египетским богам, подразделённым на семь и даже на двенадцать степеней, индусские Риши поделены на свои Иерархии. Первые три Группы – Божественная, Космическая и Подлунная. Затем идут Солнечные Боги нашей системы, Планетарные, Надземные и чисто Человеческие – Герои и Мануши.

В настоящее время, однако, мы заняты лишь До-космическими Божествами, Праджапати или Семью Строителями. Эта Группа встречается неукоснительно в каждой Космогонии. Благодаря утрате египетских, архаических документов, ибо согласно Масперо, «материалы и исторические данные, имеющиеся на руках для изучения истории религиозной эволюции в Египте, не только не полны, но очень часто не понятны», приходится обратиться к древним гимнам и надгробными надписями, чтобы частично и косвенно получить подтверждение положений, выдвигаемых Тайной Доктриной. Одно из них утверждает, что Озирис, подобно Брамме-Праджапати, Адаму Кадмону, Ормазду и многим другим Логосам, был Главою и синтезом Группы «Создателей» или Строителей. Прежде чем Озирис стал «Единым» и *Высшим* Богом Египта, он был почитаем в Абидосе, как Глава или Водитель Небесного Воинства Строителей, принадлежащих к высшей из трёх степеней. Гимн, вырезанный на стеле гробницы в Абидосе (3-й регистр) обращается к Озирису так:

«Привет тебе, о Озирис, старший сын Себа; Ты величайший над шестью богами, исшедших от богини Ну (Предвечных Вод), Ты, великий любимец твоего отца Ра; отец отцов,

<sup>1</sup> «Естественное происхождение», II, 316.

<sup>2</sup> Кирхер, «Эдип Египетский», II, 423.

<sup>3</sup> *Via Straminis* (лат.) – путь соломы или путь похожий на дымку. – Прим. ред.

Царь Длительности, властитель в вечности... кто, как только последние выявились из недр Матери Твоей, собрал все Венцы и прикрепил Урея (змий или *Naja*<sup>1</sup>) к твоей главе; многообразный Бог, *имя которого неизвестно и кто имеет много имён в городах и областях*».

Ишедший из Предвечных Вод, увенчанный Уреем – змием, эмблемою Космического Огня и будучи сам *Седьмым* над Шестью Первичными Богами, происшедшими от Отца-Матери, Ну и Нут-Неба, кем может быть Озирис, как не главным Праджапати, главной Сефирой, главным Амешаспентом, Ормуздом! Несомненно, этот последний Космический и Солнечный Бог занимал в начале религиозной эволюции то же положение, что и Архангел, «имя, которого было тайным». Этим Архангелом был Михаил, представитель на Земле *Сокровенного* еврейского Бога; то есть, это его «Лик», как говорят, двигался впереди евреев, как «Огненный Столп». Бюрнуф говорит: «Семь Амешаспентов, которые несомненно тождественны с нашими Архангелами, обозначают также олицетворение Божественных Свойств»<sup>2</sup>. Следовательно, эти Архангелы суть также, несомненно, и Саптариши индусов, хотя почти невозможно классифицировать каждого из них с его языческим прототипом и параллелью, ибо все они, как и Озирис, «имеют много имён в городах и областях». Тем не менее, главные из них будут пояснены по чинам.

Таким образом, одно обстоятельство доказано несомненно. Чем больше изучаем мы их Иерархии и находим их тождественность, тем более доказательств приобретаем, что нет ни одного из прошлых или настоящих *личных* Богов, известных нам от самых ранних периодов истории, который бы не принадлежал к третьей стадии космического проявления. В каждой религии мы находим Сокровенное Божество, составляющее основу; затем Луч его, падающий в первичную Космическую Материю – *первое* проявление; затем, как результат, Андрогин, олицетворённая двойственная Женская и Мужская абстрактная Сила, – *вторая* фаза; эта сила распадается, наконец, в *третьей* фазе на Семь Сил, называемых всеми древними религиями Созидательными Силами, а христианами Божественными Силами. Позднейшие толкования и абстрактные метафизические определения не воспрепятствовали римской и греческой церквям поклоняться этим «Силам» в олицетворениях и под определёнными именами Семи Архангелов. В Книге Друшим<sup>3</sup>, в Талмуде, приводится различие между этими группами и даётся правильное каббалистическое пояснение.

«Существуют три группы (или степени) Сефирот. (1) Сефирот, называемые «Божественными Свойствами» (отвлечённые), (2) Физические или Звёздные Сефирот (личные) – одна группа из *семи*, другая из *десяти*. (3) Метафизические Сефирот или перифраза Иеговы, которые являются первыми тремя Сефирот [Кетер, Хокма и Бина], остальные семь суть (личные) семь Духов Присутствия (также и планет).»

То же подразделение должно быть применено к первичной, вторичной и третичной эволюции Богов в каждой Теогонии, если хотим передать смысл их эзотерически. Мы не должны смешивать чисто метафизические олицетворения *отвлечённых* атрибутов Божества с их отражением – Звёздными Богами. Это отражение является, однако, в действительности объективным выражением отвлечённости; *живыми* Сущностями и образами, созданными по этому Божественному Прообразу. Кроме того, три метафизических Сефирот или «перифраза Иеговы» не суть сам Иегова. Именно, этот последний аспект его, с добавочными титулами – Адонай, Элохим, Саваоф и многочисленными именами, расточаемыми на Него, и является перифразою Шаддай שד"י Всемогущего. Это имя, по истине, является слишком богатым образцом еврейской риторики, на что всегда указывалось оккультистами. Для еврейских каббалистов, и даже для христианских алхимиков и розенкрейцеров, Иегова был удобной, многостворчатой *ширмой*, становящейся единой через складывание её створок, и он был принят ими в виде заместителя; любое имя индивидуального Сефира было одинаково приемлемо для тех, кто обладал тайною. Тетраграмматон, Несказуемая, Небесная «Совокупность», был изобретён лишь для того, чтобы ввести в заблуждение профана и символизировать жизнь и зарождение<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Египетское слово *Naja* очень напоминает индусское Нага, Бог – Змий. Брама, Шива и Вишну все увенчаны и связаны с Нагами – знаком их циклической и космической природы.

<sup>2</sup> Комментарии на *Yashna*, 174.

<sup>3</sup> Первый Трактат, стр. 59.

<sup>4</sup> Переводчик «Каббалы» Ависеброн'а говорит об этой «Совокупности»: Буква Кетер есть י (Yod), буква Вина ה (Heh) вместе означают *YaH* – женское имя; третья буква «*Hokhma*» есть ו (Vav) вместе составляют ה"ו *YHV* из הוה"ו *YHVH*, Тетраграмматона и, в действительности, законченные символы его Мощи. Последнее ה (Heh) этого



Истинное сокровенное и *несказуемое* Имя, «Слово, которое не есть Слово», надо искать в семи наименованиях первых Семи Эманаций или «Сынов Огня», в тайных писаниях всех великих народов и даже в Зоаре, каббалистической доктрине, самого малого народа среди них – еврейского. Это слово, составленное из семи букв на всех языках, встречается воплощённым в архитектурных останках каждого великого священного здания в мире; начиная от Циклопических развалин на острове Пасхи – части материка, погребённого под морями ближе 4 000 000 лет тому назад<sup>1</sup>, чем 20 000 – и до самых ранних египетских пирамид.

В дальнейшем мы должны будем более пространно остановиться на этой теме и привести практические примеры в подтверждение положений, приведённых в тексте.

Теперь же достаточно доказать несколькими примерами истину того, что утверждалось в начале этого труда, а именно, что ни одна Космогония в мире, за исключением христианской, не приписывала Единой Высшей Причине, Всемирному Божественному Началу, непосредственное сотворение нашей Земли или человека, или чего либо, связанного с ними. Это утверждение так же относится к еврейской или халдейской каббале, как и к Книге Бытия, если бы последняя была когда-нибудь вполне понята, и что ещё важнее, правильно переведена<sup>2</sup>. Всюду имеется или Логос – «Свет, сияющий во Тьме», воистину, – или же Зодчий Мироздания, который эзотерически множественен. Латинская церковь, как всегда парадоксальна, прилагая эпитет Создателя одному лишь Иегове, она одновременно принимает целый свод имён для *творческих* Сил Его, причём имена эти и выдают тайну. Ибо если названные Силы не имеют ничего общего с так называемым «Сотворением», то зачем называть их Элохимами (Алхим) множественным словом; Божественными Работниками и Энергиями (*Ενέργεια*), пламенными небесными камнями (*lapides igniti coelorum*) и в особенности Держателями Мира (*Κοσμοκράτορες*), Владыками или Правителями Мира (*Rectores Mundi*), Колёсами Мира (*Rotae*), Офанимами, Пламенами и Силами, Сынами Бога (*Β'νε Алхим*), Бдительными Советниками и пр.?

Часто утверждают и, как всегда несправедливо, что Китай, почти столь же древняя страна, как и Индия, не имел Космогонии. Сожалеют, что она не была известна Конфуцию, и что буддисты расширили свою Космогонию, не вводя в неё личного Бога<sup>3</sup>. И-Цзин, «самая суть древней мысли и объединённый труд наиболее почитаемых мудрецов», не содержит

---

Несказуемого Имени *всегда* прилагается к Шести низшим и последнему, вместе составляющим Семь остающихся Сефирот» («Каббала» Мейера, стр. 263). Таким образом, Тетраграмматон сокровенен лишь в его абстрактном синтезе. Как четверичность, содержащая Семь Сефирот, она *фаллична*.

<sup>1</sup> Конечно, это утверждение будет найдено нелепым и смешным и просто будет высмеяно. Но если верить в окончательное потопление Атлантиды 850 000 лет тому назад, как это сказано в «Эзотерическом Буддизме» – при чём первое постепенное опускание началось в Эоценовом веке – то следует также принять утверждение о былом существовании так называемой Лемурии, материка Третьей Коренной Расы, который сначала был почти уничтожен огнём, затем потоплен. Как гласит комментарий:

«Первая Земля, будучи очищена Сорока Девятью Огнями, её народы, рождённые от Огня и Воды, не могли умереть...; вторая Земля (с её Расою) исчезла, как пар, испаряющийся в воздухе... На Третьей Земле всё было сожжено после Разделения, и она погрузилась в Бездну (Океан). Это было дважды восемьдесят два циклических года тому назад».

Так циклический год есть то, что мы называем Звёздным Годом, и он основывается на Предварении Равноденствий. Длина Звёздного Года равняется 25,868 годам и, следовательно, период, упомянутый в Комментарие, равен 4 242 352 годам. Больше подробностей будет дано в томе II. Эта доктрина олицетворена «Царями Эдомскими».

<sup>2</sup> Та же осторожность встречается в Талмуде и в каждой национальной религиозной системе, будет ли она монотеистична или эзотерически политеистична. Мы приводим несколько определений, взятых из молитв Киппура, из прекрасной религиозной поэмы, каббалиста раввина Соломона бен Иегуды Ибн Гебироль «Кетер Малхут»:

«Ты – Един, начало всех чисел и основа всех построений; Ты Един и в тайне Твоего единства теряются мудрейшие из людей, ибо они не знают его. Ты – Един, и Твоё Единство никогда не умалется и никогда не расширяется и не может быть изменено. Ты Един, но не как элемент исчисления; *ибо Твоё Единство не допускает умножения, изменения или формы*. Ты существуешь; но понимание и зрение смертных не может достичь Твоего существования, ни определить Твоё – Где, Как и Почему?! Ты существуешь, но в Себе Одном, ибо никто другой не может существовать с Тобою. Ты существуешь, прежде всех времён и вне всякого места. Ты существуешь, и Твоё существование так глубоко и сокровенно, что никто не может проникнуть Твою Тайну и открыть её. Ты Жив, но вне времени, которое можно установить или знать. Ты Живёшь, но не силою духа или души, *ибо Ты есть Сам, Душа всех душ!*»

Есть большая разница между этим каббалистическим Божеством и Библейским Иеговою, злобным и мстительным Богом Авраама, Исаака и Иакова, который искушал одного и боролся с последним. Каждый ведантист отвергнет подобный Парабрамана!

<sup>3</sup> Эдкинс, «Китайский буддизм», гл. XX. И очень мудро поступали они.

определённой Космогонии. Тем не менее, она существовала в Китае и весьма определённая. Но в силу того, что Конфуций не признавал будущей жизни<sup>1</sup> и китайские буддисты отвергают идею *Единого Творца*, признавая Единую Причину и её бесчисленные следствия, они ложно понимаются верующими в Личного Бога. «Великий Предел», как начало всех «изменений» (перевоплощений), есть кратчайшая и, может быть, наиболее внушительная из всех Космогоний для тех, кто, подобно конфуцианам, любят добродетель ради неё самой и стараются творить добро бескорыстно, без постоянного ожидания награды и выгоды. «Великий Предел» Конфуция производит «Два Лица». «Эти Два порождают, в свою очередь, «Четыре Лица»; эти последние «Восемь Символов». Сетуют, что хотя конфуциане и подразумевают под ними «Небо, Землю и человека в миниатюре», мы же можем видеть в них всё, что угодно. Несомненно так, и это одинаково относится ко многим символам, особенно к символам позднейших религий. Но те, кто знают нечто об оккультных числах, видят в этих образах, «хотя и грубый, всё же символ гармоничной, последовательной эволюции Космоса и его Существ, как небесных, так и земных. И каждый, кто изучил числовую эволюцию в первобытной космогонии Пифагора – современника Конфуция – не преминет усмотреть ту же идею в его Триаде, Тетрактисе и Декаде, исходящих из Единой и одинокой Монады. Христианские биографы Конфуция высмеивают его за то, что он «говорит о прорицании» перед и после этого отрывка, и приводят его слова:

«Восемь символов определяют добрую и злую судьбу, и они ведут к великим деяниям. Нет более великих образов, достойных подражания, нежели Небо и Земля. Нет изменений больших, нежели четыре времени года (подразумевая Север, Юг, Восток и Запад). Нет более лучезарных пространственных образов, нежели Солнце и Луна. В изготовлении полезных вещей никто не выше мудреца. В определении счастья и несчастья нет ничего выше *прорицающих соломинок и черепахи*»<sup>2</sup>.

Потому «прорицающие соломинки» и «черепаха», «символический ряд линий», и великий мудрец, наблюдающий за тем, как они становятся один и два, и два превращаются в четыре, и четыре в восемь, а другие ряды в «три и шесть», – злобно высмеяны только потому, что его мудрые символы не поняты.

Так автор указанного сочинения и его коллеги, без сомнения, будут издеваться над Станцами в нашем тексте, ибо они *содержат, именно, ту же мысль*. Архаическая карта Космогонии полна линий в конфуцианском стиле, концентрических кругов и точек. Тем не менее, все они изображают чрезвычайно отвлечённые и философские понятия Космогонии нашей Вселенной. Во всяком случае, они, может быть, ближе ответят требованиям и научным целям нашего века, чем космогонические заметки Св. Августина и почтенного Бэды, хотя они были опубликованы около тысячи лет позднее Космогонии Конфуция.

Конфуций, один из величайших мудрецов древнего мира, верил в древнюю магию и сам применял её; «если принять за истину утверждения "Цзя-Юй"», то «он восхвалял её до небес в "И-Цзин"», так говорит нам почитающий его критик. Тем не менее, даже в его век, за 600 лет до Р. Хр. Конфуций и его школа учили о шаровидности нашей Земли и даже гелиоцентрической системе; тогда как через трижды 600 лет после китайского философа, Папы римские угрожали и даже сжигали «еретиков» за подобное же утверждение. Над ним издеваются за то, что он говорит о «Священной Черепахе». Но непредубеждённый человек не увидит большой разницы между черепахой и ягнёнком, как кандидатов на священность, ибо оба они не более, нежели символы. Бык, Орёл<sup>3</sup> и Лев, и иногда Голубь, суть «священные животные» в Западной Библии. Первые три

<sup>1</sup> Если он отвергал эту идею, то на основании того, что он называет «изменениями», другими словами, перевоплощения человека и его постоянных превращений. Он отрицал бессмертие для Личности человека, как и мы, но не для самого Человека (его истинной Индивидуальности).

<sup>2</sup> Он может быть осмеян протестантами, но римско-католики не имеют права издеваться над ним, не впадая в богохульство и святотатство. Ибо уже более 200 лет тому назад Конфуций был канонизирован, как Святой, римско-католической церковью в Китае, которая таким путём обратила в христианство многих невежественных конфуциан.

<sup>3</sup> Животные, считающиеся священными в Библии, далеко не так малочисленны: как, например. Козёл, Азавель или Бог победы. Как говорит Абен Эзра:

«Если ты способен понять тайну Азавеля, ты узнаешь и тайну Его (Бога) имени, ибо оно имеет другие эквиваленты себе в Священных Писаниях. Я намекну тебе на часть тайны: когда тебе исполнится *тридцать три года*, ты поймёшь меня».

Также и с тайною Черепахи. Один благочестивый писатель, француз, восхищаясь поэтическими метафорами в Библии и ассоциируя «пламенные камни», «священные животные» и пр., с именем Иеговы и цитируя из «Библии

группируются около Евангелистов; четвёртый, присоединённый к ним человеческий Лик, представляет Серафима, то есть, «Огненного Змия», вероятно, Агатодемона гностиков.

Подбор этот любопытен и показывает, насколько парадоксальны были первые христиане в своём выборе символов. Ибо почему избрали они эти символы египетского язычества, когда Орёл упоминается в Новом Завете лишь один раз, когда Иисус говорит о нём, как о пожирателе *падали*<sup>1</sup>, а в Ветхом Завете он назван *нечистым*; когда Лев сравнивается с Сатаной и оба представлены рыкающими, ища кого бы пожрать; а волы изгоняются из храма? С другой стороны, Змий, выдвинутый, как пример мудрости, считается теперь символом Дьявола. По истине, можно сказать, что эзотерическая жемчужина религии Христа, униженная христианской теологией, избрала странную и неподходящую *раковину*, чтобы родиться в ней и развиваться из неё.

Как уже объяснено, Священные Животные и Пламена или Искры, внутри Священной Четверицы, относятся к Прообразам всего, что содержится во Вселенной и в Божественной Мысли, в Корне, являющем совершенный Куб или основание Космоса, коллективно и индивидуально. Все они имеют оккультное отношение к первичным Космическим Формам и первым конкретностям, к работе и эволюции Космоса.

В самых ранних индусских эзотерических Космогониях творит даже не Демиург, ибо в одной из Пуран сказано:

«Великий Зодчий Мира даёт первый импульс вращательному движению нашей планетной системы, ступая по очереди на каждую планету и тело.»

Именно это действие «заставляет каждую сферу вращаться вокруг себя, а всех их вокруг Солнца». После чего «Брамандика», Солнечные и Лунные Питри[сы], Дхиан-Коганы, «принимают на себя попечение о соответствующих им сферах (Земля и планеты) до конца Кальпы». Создателями являются Риши, большинству которых приписывается составление мантр или гимнов Риг-Веды. Иногда их *семь*, иногда *десять*, когда они становятся Праджапати, Владыкою Существ; затем они вновь становятся *семью* и *четырьнадцатью* Ману, как представители семи и четырнадцати Циклов Бытия или Дней Браммы, таким образом, соответствуя семи Эонам. По окончании первой фазы эволюции, они преобразуются в семь звёздных Риши Саптарши; тогда как их *человеческие* Двойники появляются на Земле, как Герои, Цари и Мудрецы.

Эзотерическое Восточное Учение, таким образом ударило основную ноту, которая, под своим аллегорическим покровом, является такою же научной, как и философской и поэтической, и все народы последовали за нею. Именно, из эзотерических религий должны мы извлекать основную идею, прежде чем обратиться к эзотерическим истинам из опасения, чтобы последние не были отвергнуты. Кроме того, каждый символ в религии *каждого* народа может быть прочтён эзотерически; и доказательство того, что он правильно прочтён, когда переложен в соответственные числа и геометрические формы, заключается в чрезвычайной согласованности всех начертаний и символов, несмотря на их большое внешнее различие между собою. Ибо в начале все эти символы были тождественны. Возьмите, например, начальные строки в различных Космогониях: в каждом случае, это Круг, Яйцо или Голова. Тьма всегда соединена с первым символом и она окружает его, как показано в индусской, египетской, халдео-еврейской и даже в скандинавской системе. Отсюда чёрные вороны, чёрные голуби, чёрные воды и даже чёрные огни; седьмой язык Агни, Бога Огня, называется Кали, «Чёрный», ибо он был чёрным, мерцающим пламенем. Два «чёрных» голубя вылетели из Египта и, опустившись на дубы Додоны, дали свои имена греческим Богам. Ной выслал «чёрного» ворона после потопа, который есть символ Космической Пралайи, после чего началось истинное создание или эволюция нашей Земли и человечества. «Чёрные вороны» Одина летали вокруг Богини Сага и «нашёптывали ей о Прошлом и Будущем». Каков же внутренний смысл всех этих чёрных птиц? Тот, что все они связаны с Первичною Мудростью, вытекающей из До-космического Источника Всего Сущего, символизированного Головою, Кругом или Яйцом; и все они имеют

---

аббата из Ванса» (XIX, 318) говорит: «Во истину, все они – Элохимы, как и их Бог». Ибо эти Ангелы «принимают» «путём священного заимствования» божественное имя Иеговы, каждый раз, что они изображают Его. (де Мирвилль, «Духи») Никто никогда не сомневался, что Имя это было *заимствовано*, когда под видом Бесконечного, Единого Непознаваемого, Малахимы или Вестники сходили на Землю, чтобы пить и есть с людьми. Но если Элохимы и даже более низкие Существа, *присваивая Имя Бога*, были и до сих пор пользуются почитанием, то почему тех же самых Элохимов называть Дьяволами, когда они появляются под именами других Богов?

<sup>1</sup> От Матфея, XXIV, 28.

тождественный смысл и относятся к Первоначальному Прообразу Человека, Адаму Кадмону, Творческому Началу всего Сущего, состоящему из Воинства Космических Сил – Созидателей Дхиан-Коганов, за пределами которых всё есть Тьма.

Запросим мудрость каббалы, даже затемнённую и искажённую, какой она является теперь для разъяснения на её языке чисел приблизительного смысла, хотя бы слова «Ворон». Вот его числовая величина, установленная в «Источник мер»:

«Термин «Ворон» употребляется лишь однажды, и взятый, как Эт-хоэреб 678 בְּרֵעַ הַלַּיִל<sup>1</sup> или 113×6; тогда как Голубь упоминается пять раз, его величина 71 и 71×5 = 355. Шесть диаметров или Воронов, перекрещённые, разделили бы окружность круга в 355 на двенадцать частей или отделений; и 355, подразделённое для каждой единицы на 6, равнялось бы 213 – О, или Голове («началу») в первом стихе Книги Бытия. Это, будучи разделено или подразделено таким же образом на 2 или 355, на 12, дало бы 213-2 или слово Б'рош שֵׁרֶשֶׁת, или первое слово Книги Бытия с его предлогом-префиксом, обозначая астрономически ту же конкретную форму, общую с той, что здесь выражена.»

Так как тайное письмо первого стиха в Книге Бытия будет: «Б'рош (*Brosh*) или в Голове развились Боги, Небеса и Земля» – легко понять эзотерическое значение Ворона, раз мы установили тот же смысл в аллегории о Ноевом Потопе. Каковы бы ни были многие другие толкования этой эмблематической аллегории, *главный* смысл её означает Новый Цикл и Новый Круг – наш Четвёртый Круг»<sup>2</sup>. Ворон, или Эт-хоэреб даёт ту же численную величину, что и Голова, и он не вернулся в Ковчег, тогда как Голубь возвратился, принеся оливковую ветвь. Когда Ной, «новый человек Новой Расы», прообразом которого является Вайвасвата Ману, приготовился покинуть Ковчег, Чрево или Аргха Земной Природы, он есть символ чисто духовного, бесполого и андрогинного человека первых трёх Рас, навсегда исчезнувших с Земли. Численно в каббале Иегова, Адам и Ной едины. Следовательно в лучшем случае, это есть Божество, сошедшее на гору Арарат и позднее на гору Синай, чтобы воплотиться отныне в человеке, в своём *подобии*, согласно естественному процессу, через чрево матери, символом которого являются в Книге Бытия Ковчег, Гора (Синай) и пр. Еврейская аллегория скорее астрономическая и физиологическая, чем антропоморфическая.

Такова бездна, отделяющая арийскую систему от семитической, хотя обе они покоятся на одном и том же основании. Как это пишет один толкователь каббалы:

«Основная мысль, заключающаяся в философии евреев, была та, что Бог вмещал в себе всё сущее и что человек – *его подобие*; причём мужчина вмещает в себе женщину (как андрогин), и что геометрия (числа и измерения, применимые к астрономии) содержатся в терминах *мужчина* и *женщина*. И очевидная несообразность подобного способа уничтожалась установлением связи между мужчиной и женщиной с особой системой чисел и измерений, и геометрии, и периодами беременности, что дало связующее звено между употребляемыми терминами и указанными фактами, и усовершенствовало обычный способ»<sup>3</sup>.

Возражают, что, так как Перво-причина абсолютно непознаваема, то «символом её первого постижимого проявления явилось представление круга с его линией диаметра, чтобы одновременно зародить идею геометрии, фаллизма и астрономии»: и это было, в конце концов, применено к «значению просто человеческих органов зачатия». Потому весь цикл событий от Адама и Патриархов до Ноя применяется для фаллических и астрономических целей, оказывающих взаимное воздействие друг на друга, как например, лунные периоды. Потому и *Генезис* евреев начинается после их выхода из Ковчега и окончания Потопа, то есть, с Четвёртой Расы. У арийцев это иначе.

Восточный Эзотеризм никогда не унижал Единое и Беспредельное Божество, Вместителя всего Сущего, до подобного применения, что доказывается отсутствием Браммы в Риг-Веде и

<sup>1</sup> בְּרֵעַ הַלַּיִל равняется 1+400+5+70+200+2=678 – Прим. ред.

<sup>2</sup> Бриан прав, говоря:

«Барды Друидов утверждают, что, когда Ной вышел из ковчега (рождение нового Цикла), пробыв в нём один год и один день, то есть 364 + 1 = 365 дням, Нептун поздравил его с рождением из вод Потопа и пожелал ему *Счастливого Нового Года*».

«Год», или Цикл, эзотерически был новой Расой людей, *рождённых от жены*, после разделения полов, что и составляет второе значение аллегории. Её первое значение – начало Четвёртого Круга или *Новое* Творение.

<sup>3</sup> Взято из неизданной рукописи.

скромными положениями, занимаемыми там Рудрою и Вишну, которые стали могущественными и великими богами, «Бесконечностями» в экзотерических культах многие века позднее. Но даже они, хотя бы все три «Создатели», – не являются непосредственными «Творцами» и «праотцами людей». Последние, как это показано, занимают ещё более низкую ступень и называются Праджapati, Питри[сами], нашими Лунными Предками и пр., но никогда не Единым Бесконечным Богом. Эзотерическая философия утверждает, что только *физический* человек создан по образу Божества; Божества, олицетворяющего однако лишь «*меньших Богов*». Одно лишь ВЫСШЕЕ Я, истинное ЭГО, божественно и есть БОГ в человеке.

## ОТДЕЛ XIII. СЕМЬ ТВОРЕНИЙ

Не было ни дня, ни ночи, ни неба, ни земли, ни тьмы, ни света, ничего кроме Единого, непостижимого разумом, или Того, что есть Брама и Пумс (Дух) и Прадхана (первичная Материя)<sup>1</sup>.

*Вишну Пурана (I, II).*

В Вишну Пуране Парашара говорит Майтрейе, своему ученику:

«Так я объяснил тебе, превосходный Муни, шесть творений... сотворение существ Арваксрога было седьмым и было сотворением человека»<sup>2</sup>.

Затем он даёт объяснение двум дополнительным и очень сокровенным творениям, различно истолкованным комментаторами.

Ориген, комментируя книги, написанные Цельсием, его противником-гностиком, – книги, которые все были уничтожены осторожными отцами церкви – очевидно, отвечает на возражения своего противника и одновременно раскрывает свою систему. Система эта была, определённно *семерична*. Но теогония Цельсия, генезис звёзд или планет, и звука и цвета, была встречена насмешками и только. «Цельсий», видите ли, «желая выказать свою учёность, говорит о лестнице творения с *семью воротами*, на вершине которой находятся восьмые врата, всегда закрытые». Дано объяснение Мистериям Митры в Персии и, кроме того, «добавлены музыкальные причины». И к этому он ещё пытается «добавить второе объяснение, тоже связанное с музыкальными соображениями»<sup>3</sup>, то есть, с семью нотами гаммы, семью Духами Звёзд и т. д.

Валентин распространяется о мощи Великих Семи, признанных выявить эту Вселенную после того, как *Ar(r)hetos*<sup>4</sup> или Неизречённый, имя которого состоит из семи букв, явил первую семеричность (*Hebdomad*). Имя *Ar(r)hetos* указывает на семеричную природу Единого, Логоса. «Богиня Рэа», говорит Прокл, «есть Монада, Дуада и Гептада», вмещающая в себе всех Титанов, «которых Семь»<sup>5</sup>.

Семь творений встречаются почти в каждой Пуране. Все они предшествуются тем, что Уильсон переводит, как «Нераздельный Принцип», Абсолютный Дух вне всякого отношения к предметам чувств.

Творения эти суть следующие:

- 1) Махаттаттва, Всемирная Душа, Беспредельный Разум или Божественный Ум;
- 2) Танматра, Бхута или Бхутасарга, Творение Стихий, первая дифференциация Всемирной Нераздельной Субстанции;
- 3) Индриа или Айндрьяка, Органическая Эволюция. «Эти три были Пракрита-творения, *развития нераздельной природы*, предшествуемой Нераздельным Принципом».
- 4) Мукхья «Основное Творение (познаваемых вещей) было сотворением неодушевлённых

<sup>1</sup> Или буквальный перевод: «Единым Духом Прадханика Брама: ТО было». «Дух Прадханика Брамь» есть Мулапракрити и Парабраман.

<sup>2</sup> Уильсон, Вишну Пурана, I, 73–5.

<sup>3</sup> Ориген, «Против Цельса», I, XXII.

<sup>4</sup> *Ar(r)hetos* (греч. Αρρητος) – неизречённый – Прим. ред.

<sup>5</sup> «Тимей».

тел<sup>1</sup>;

- 5) Таирьяг-иона или Тирьяксротас было творение животных;
- 6) Урдхвасротас или творение божеств (?)<sup>2</sup>;
- 7) Арваксротас было творением человека<sup>3</sup>.

Таков порядок, данный в *эзотерических* текстах. По эзотерическому учению существуют семь Первичных и семь Вторичных «Творений»: первые представляют Силы самовыявляющиеся из единой *беспричинной СИЛЫ*; последние являют проявленную Вселенную, исходящую из уже дифференцированных божественных Элементов.

Эзотерически, так же как и экзотерически, все вышеперечисленные Творения представляют семь периодов Эволюции, будь-то после Века Браммы или же Дня Браммы. Это есть учение преимущественно оккультной Философии, которая, однако, никогда не употребляет термин «творение», ни даже термин эволюция по отношению к «Первичному Творению»; но называет все подобные Силы «аспектами Беспричинной Силы». В Библии эти семь периодов сокращены до шести Дней Творения и Седьмого Дня Отдыха, и западники придерживаются этой мёртвой буквы. В индуистской философии после того, как активный Творец создал Мир Богов, *Зародыши* всех недифференцированных Элементов и Рудименты будущих чувств – короче говоря, Мир Нуменов – Вселенная пребывает вне изменений на протяжении Дня Браммы, периода в 4,320,000,000 лет. Это и есть *седьмой* пассивный Период или «Саббат»<sup>4</sup> Восточной Философии, следующий за шестью периодами активной эволюции. В Шатапатха Брахмане, Брама (не проявленный), Абсолютная Причина всех Причин *излучает* Богов. После того как он излучил Богов, в силу свойственной Ему природы, труд его прерывается. В первой Книге Ману сказано:

«При окончании каждой Ночи (Пралайи) погружённый в сон Брама пробуждается и, *посредством единой энергии движения*, выявляет из себя Дух (или Ум)<sup>5</sup>, который в естестве своём имеет бытие и, в то же время, не существует.»

В Сефер Йецира, каббалистической «Книге Творения», автор, очевидно, вторил словам Ману. В ней Божественная Сущность изображается, как одна только существовавшая извечно, беспредельная и абсолютная; и как выявившая из себя Дух.

«Един Дух Бога Живого, да будет благословенно Имя Его, который жил от Вечности! Глас, Дух и Слово, это есть Святой Дух!»<sup>6</sup>

Это и есть Абстрактная Троица Каббалы, так бесцеремонно антропоморфированная отцами церкви. Этим Троичным Единством выявлен весь Космос. Вначале от Единого произошло число Два или Воздух, творческий элемент; а затем число Три, Вода, происшедшая из Воздуха; Эфир или Огонь, завершил мистическое число Четыре, Арба-ил<sup>7</sup>. В Восточной Доктрине Огонь есть первый Элемент – Эфир, синтез всего, ибо он вмещает их всех.

В Вишну Пуране даны все семь периодов; и указана прогрессивная эволюция «Духа-Души» и семи форм Материи или Начал. Невозможно перечислить их в этом труде. Просим читателя посмотреть хотя бы одну из Пуран.

«Р. Иегуда начал, согласно написанному: "Элохим сказал: Да будет твердь посреди вод". Придите, воззрите! В то время, когда Святой... сотворил Мир, Он (они) создал 7 небес Наверху. Он сотворил 7 земель Внизу, 7 морей, 7 дней, 7 рек, 7 недель, 7 лет, 7 времён и 7,000 лет, на протяжении которых существовал мир... седьмой всего (тысячелетие)... Итак, здесь имеются 7 земель Внизу и все они населены, за исключением тех, которые наверху, и тех, которые внизу. И... между каждой землёю, простирается небо (твердь)... И на них (этих землях) существуют твари, отличающиеся друг от друга... но если вы возразите и скажете, что все дети мира

<sup>1</sup> «И четвёртое творение является здесь первичным, ибо неподвижные *вещи*, прежде всего, известны, как первичные», – согласно комментарию, переведённому Фитцэдуардом Холл'ом при издании им перевода Уильсона.

<sup>2</sup> Как могли «Божества» быть сотворёнными *после* животных? Эзотерический смысл выражения «животные» означает *зародыши всей животной жизни*, включая человека. Человек называется *жертвенным животным*, как единственный среди животного творения, приносящий жертвы Богам. Кроме того, как уже сказано, под «священными животными» в священных текстах часто подразумеваются Двенадцать Знаков Зодиака.

<sup>3</sup> Вишну Пурана, там же.

<sup>4</sup> Слово «шаббат» (ивр. *שַׁבָּת*) однокоренное со словом «семь» (ивр. *שֶׁבַע*) – Прим. ред.

<sup>5</sup> Слова в скобках отсутствуют в 1-м издании и добавлены в 3-м. – Прим. ред.

<sup>6</sup> Цитируемая работа, I, IX.

<sup>7</sup> Арба-ил (ивр. *אַרְבָּעֵלֹדִים*) – четыре силы или четыре бога. – Прим. ред.

произошли от Адама, то это не так... А низшие земли, откуда произошли они? Они от цепи земли и от Неба наверху»<sup>1</sup>.

Ириной также является нашим свидетелем – и очень неохотным – тому, что гностики учили той же системе, очень бережно прикрывая истинное эзотерическое значение.

Тем не менее, это «прикрытие» тождественно с сокрытием в Вишну Пуране и др. Так пишет Ириной о маркозианах:

«Они утверждают, что, прежде всего, были сотворены по образу первичной высшей Тетрады (Четверичности), четыре элемента: огонь, вода, земля и воздух, и что, если мы добавим их действия, именно, тепло, холод, влагу и сухость, то получим точное подобие *Ogdoad*'ы (Восмиричность)»<sup>2</sup>.

Но это «подобие» и сама *Ogdoad*'а есть лишь ширма, так же как и в семи творениях в Вишну Пуране, к которым добавлены ещё два, при чём восьмое из них, именуемое Ануграха, «обладает качествами как добра, так и тьмы». Эта идея ближе к философии Санкхья, нежели к Пуранам. Ибо Ириной говорит далее, что:

«Они (гностики) имели подобное же восьмое творение, которое было одновременно хорошим и плохим, божественным и человеческим. Они утверждают, что человек был создан на *восьмой день*. Иногда они утверждают, что он был сотворён на *шестой день*, иногда на *восьмой*; если только, случайно, они не предполагают, что его земная часть была образована на *шестой день*, а его плотская часть (?) на *восьмой*; ибо эти две части различались ими одна от другой»<sup>3</sup>.

Конечно, они «различались», но не так, как объясняет это Ириной. Гностики имели высшую и низшую Семеричность (*Hebdomad*) в Небесах; и третью земную *Hebdomad*'у на плане материи. Иао, Бог Тайны и Правитель Луны, как это явлено в таблице Оригена, был Главою этих высших «Семи Небес»<sup>4</sup>, следовательно, он был тождественен с Главою Лунных Питри[сов], имя даваемое ими Лунным Дхиан-Коганам. «Они утверждают, что эти семь небес разумны и *говорят о них, как об Ангелах*», – пишет тот же Ириной; и добавляет, что в силу этого они называли Иао – *Hebdomas*, тогда как его Мать именовалась *Ogdoas* потому что, как объясняет он, «она сохранила число *первородной и первичной Ogdoad*'ы Плеромы»<sup>5</sup>.

В Теогонии эта «первородная *Ogdoad*'а» была Вторым Логосом, Логосом Проявленным, ибо он был рождён от Семеричного Первого Логоса, следовательно, он восьмой на этом проявленном плане, а в звёздном культе он был Солнцем-Мартанда, восьмым Сыном Адити, которого она отвергает, чтобы охранить своих Семь Сынов-планет. Ибо древние никогда не рассматривали солнце, как планету, но как *центральную и неподвижную Звезду*.

Следовательно, это и есть вторая *Hebdomad*'а, рождённая от Единого о Семи Лучах, Агни, Солнце и ещё многое другое, только не семь планет, являющихся *Братьями* Сурья, но не его *Сыновьями*. У гностиков эти Астральные Боги были Сынами Ильдабаофа<sup>6</sup>, (от *ильда* - дитя и *баоф* - яйцо), Сына Софии-Ашамот, дочери Софии или Мудрости, область которой Плерома. Ильдабаоф порождает из себя этих шесть звёздных Духов: Иао (Иегова), Саваоф, Адонай, Элоей, Орей, Астафет<sup>7</sup>, именно они являются второй низшей *Hebdomad*'ой. Что же касается до Третьей, то она состоит из семи первобытных людей, теней Лунных Богов, выявленных первой *Hebdomad*'ой. В этом, как это видно, гностики не очень расходятся с Эзотерической Доктриной, исключая того, что они затемнили её. Что же касается до обвинения, сделанного Иренеем, очевидно, не знакомого с истинными догмами «Еретиков», относительно сотворения человека на *шестой день* и человека, сотворённого на *восьмой*, то это относится к тайнам *внутреннего человека*. Всё это будет ясно читателю только после того, как он прочтёт второй том и хорошо поймёт Антропогенезис Эзотерической Доктрины.

Ильдабаоф есть копия Ману, который похваляется:

<sup>1</sup> Мейер, «Каббала», стр. 415–16.

<sup>2</sup> «Против ересей», книга I, глава XVII, 1.

<sup>3</sup> Там же, I, XXX.

<sup>4</sup> Выше Духов или «Небес», Земли только.

<sup>5</sup> Там же, I, т. 2.

<sup>6</sup> См. «Разоблачённую Изиду», II, 183.

<sup>7</sup> См. также книгу «Гностики и их реликвии», стр. 97. Другие секты рассматривали Иегову, как самого Ильдабаофа. Кинг отождествляет его с Сатурном.

«О, лучший из дважды-рождённых людей! Знай, что Я (Ману) есмь он, Творец всего этого мира, и тот, кто был выявлен самопроизвольно тем Вираджд, мужским началом...»<sup>1</sup>

Сначала он создаёт десять Владык Бытия, Праджапати, которые, как гласит стих 36, «порождают семь других Ману». Ильдабаоф также похваляется: «Я есмь Отец и Бог и нет другого выше меня», – восклицает он. За что его Мать хладнокровно осаживает его, говоря: «Не лги Ильдабаоф, ибо Отец всего, *Первый* Человек (Антропос) выше тебя, так же, как и Антропос, Сын Антропоса»<sup>2</sup>. Это хорошее доказательство тому, что было Три Логоса – кроме семи рождённых от Первого – один из которых был Солнечным Логосом. И затем, кто был сам этот Антропос, который был настолько выше Ильдабаофа? Только летописи гностиков могут разрешить эту загадку. В «Пистис София» четырёхгласное имя Йов обычно сопровождается эпитетом «Первоначального или Первого Человека». Это, опять-таки, указывает, что Гнозис был лишь эхом нашей Архаической Доктрины. Имена, отвечающие Парабраману, Бrame и Ману, первому *мыслящему* Человеку, составлены из одногласных, трёхгласных и семигласных звуков. Марк, философия которого была, конечно, ближе к философии Пифагора, нежели к какой либо другой, говорит об откровении, данному ему о семи Небесах, причём каждое звучало одной гласной, когда они произносили семь имён семи Ангельских Иерархий.

После того как Дух наполнил каждый малейший атом всех Семи Принципов Космоса, после вышеуказанного периода Отдыха начинается *Вторичное* Творение.

«Создатели (Элохим) намечают во второй «Час» «Образ человека», – говорит раввин Шимон в «Сутки евреев». «День имеет двенадцать часов», – говорит «Мишна»<sup>3</sup>, – «и в течении этого времени совершается творение». «Двенадцать часов дня» есть, опять-таки, умалённая копия, слабое, всё же, верное эхо первичной Мудрости. Подобно 12 000 Божественных Лет Богов, они являются сокрытием Цикла. Каждый День Браммы имеет 14 Ману и еврейские каббалисты, следуя в этом примеру халдеев, скрыли его под «12-ю часами»<sup>4</sup>. «Сутки» – Аполлония Тианского имеет то же самое значение. «Додекаэдр лежит сокрытым в совершенном Кубе», – говорят каббалисты. Мистическое значение этого заключается в том, что двенадцать великих преображений Духа в Материю – 12 000 Божественных лет – происходят на протяжении четырёх Веков или Первой Махаюги. Начиная с метафизической и сверхчеловеческой, они оканчиваются в физической и чисто человеческой природах Космоса и Человека. Восточная философия может дать число смертных лет, протёкших в течение духовной и физической эволюции видимого и невидимого, если Западная наука не в состоянии сделать этого.

«Первичное Творение» называется Творением Света (Духа); Вторичное – творением Тьмы (Материи)<sup>5</sup>. Оба они упомянуты в Книге Бытия<sup>6</sup>. Первое является эманацией саморождённых Богов (Элохима); второе – физической Природы.

Вот почему сказано в Захаре:

«О спутники, спутники, человек, как эманация, был одновременно мужчиной и женщиной; и заимствовал со стороны Отца столько-же, сколько и со стороны Матери, таков смысл слов: И сказал Элохим: «Да будет Свет, и был Свет!»... Это и есть «дву-начальный человек!»

Однако, Свет на нашем плане есть Тьма на высших сферах.

«Мужчина и женщина со стороны Отца» (Духа) относятся к Первичному Творению; со стороны Матери (Материи) к Вторичному. Дву-начальный человек есть Адам Кадмон, абстрактный прототип Двух Начал и дифференцированный Элохим. Человек начинает с Дхиан-Когана и становится «Падшим Ангелом», Богом в изгнании, как это будет показано в дальнейшем. В Индии эти творения были описаны следующим образом<sup>7</sup>:

**1) Первое Творение:** Махататтва Творение называемое так, ибо оно было первоначальной само-эволюцией того, что должно было стать Махатом, «Божественным Умом, сознательным и разумным»; эзотерически это есть «Дух Вселенской Души».

<sup>1</sup> «Законы Ману», I, 33.

<sup>2</sup> Ириней, цитируемая работа, I, XXX, 6.

<sup>3</sup> Сефер Йецира, гл.1, Мишна IX (Sepher Jezireh, ch.1, Mishna IX). – Прим. ред.

<sup>4</sup> Однако, в другом месте тождественность эта обнаруживается. См. вышеприведённую цитату из Ибн Гебириля и его 7 небес, 7 земель и т. д.

<sup>5</sup> Это не следует смешивать с до-космической «ТьМОЮ», Божественным ВСЁ.

<sup>6</sup> I, 2; также в начале II.

<sup>7</sup> Все последующие выдержки, трактующие о семи Творениях, взяты, исключая того, когда дан иной источник, из Вишну Пураны, кн. I, гл. I–V.



«Достойнейший среди подвижников! Через эту мощь (*мощь этой причины*) каждая порождённая причина выявляется в силу своей собственной природы.»

И далее:

«Так как силы всех существ могут быть поняты *лишь* через познание Того (Брамы), что поверх всех рассуждений, творения и тому подобного, то такие силы относятся к Бrame.»

Следовательно, ТО предшествует проявлению. «Первым был Махат», – говорит Линга Пурана: ибо Единый (То) есть ни *Первый*, ни *Последний*, но *всё*. Экзотерически, однако, это проявление есть *труд* «Высочайшего Единого» – вернее, естественное *следствие* Вечной Причины; или, как говорит комментатор, это могло быть понято, как означающее, что тогда был *сотворён* (?) Брама, ибо он отождествлён с Махатом, активным Разумом или действующей Волей Высочайшего. Эзотерическая философия поясняет это, как «Действующий ЗАКОН».

На правильном понимании этого положения в Брахманах и Пуранах висит, считаем мы, яблоко раздора между тремя ведантическими сектами: Адвайты, Двайты и Вишиштадвайты. Первая правильно возражает, что Парабраман, не имея касания к Проявленному Миру, как Абсолютное ВСЁ, ибо Бесконечное не имеет отношения к Конечному, не может ни *желать*, ни *создавать*: и что потому, под каким бы именем ни были известна – Творческая мощь, будь-то Брама, Махат, Ишвара, но все Боги-Творцы и пр., являют лишь иллюзорный аспект Парабрамана в понятии тех, кто представляет их себе; тогда как другие секты отождествляют Безличную Причину с Создателем или Ишварою.

Махат или Маха-Буддхи, согласно Вайшнавам, есть, однако, Божественный Разум в *активном действии* или, как говорит Анаксагор, «Устанавливающий и Управляющий Разум был причиной всего сущего» («*Νοῦς ὁ διαχρῆσῖν τε καὶ πάντων αἴτιος*»).

Уильсон, при первом взгляде, усмотрел многоговорящую связь между Махатом и финикийским Мот или Мут, которое было Женским Началом у египтян, Богинею Мут, Матерью, «которая подобно Махату», – говорит он, – «была первым продуктом смешения (?) Духа и Материи и первым Рудиментом Творения» («*Ex connexione autem ejus spiritus prodidit Môt... Hinc... seminium omnis creaturae et omnium rerum creatio*»), – говорит Брукер<sup>1</sup>, придавая этому ещё более материалистическую и антропоморфическую окраску.

Тем не менее, эзотерический смысл доктрины проглядывает в экзотерической фразе, даже и древних санскритских текстах, трактующих о Первоначальном Творении.

«Высочайшая Душа, *Все-Проникающая* (Сарвага), Сущность Мира, войдя (будучи вовлечена) в Материю (Пракрити) и Дух (Пурушу), привела в *колебание изменчивые и неизменные Начала*, ибо время Творения (Манвантары) наступило».

*Νοῦς* греков, являющийся (духовным или божественным) Разумом или *Mens*, Махатом, воздействует таким же образом на Материю; он «входит в неё» и сообщает ей «*колебание*».

«*Spiritus intus alit, totamque infusa per artus,  
Mens agitat molem, et magno ae corpore miscet*»<sup>2</sup>.

Так же и в Космогонии финикийцев «Дух, смешиваясь с собственными своими принципами, даёт начало творению»<sup>3</sup>. Орфическая Триада являет тождественную доктрину, ибо в ней Фанес или Эрос, Хаос, содержащий необработанную, *недифференцированную* Космическую Материю, и Кронос – Время суть три сотрудничающие Начала, исходящие от Сокрытой и Непознаваемой Точки, которые и производят работу «Творения». Они и есть Пуруша (Фанес), Прадхана (Хаос) и Кала (Кронос) индусов. Эта идея не нравится проф. Уильсону, так же как и любому христианскому священнику, как бы ни был он либерален. Он замечает, что: «*Смешение* (Высочайшего Духа или Души с её собственными началами) *не механично*; это есть, именно, *влияние или воздействие, оказанное на посредствующих пособников*, которое производит следствия». Фраза в Вишну Пуране: «как аромат воздействует на ум только в силу своей близости, *а не в силу непосредственного воздействия на самый ум*, так и Превышний воздействовал на элементы

<sup>1</sup> I, 240.

<sup>2</sup> Вергилий, "Энеида", книга 6 (цитируется по: "Буколики. Георгики. Энеида", М., 1979):  
«Изнутри питаемый духом, ум, по членам разлитый,  
Движет весь мир, пронизав его необъятное тело.» – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Брукер, там же.

творения», – правильно пояснена уважаемым и учёным санскритологом в следующих словах: «так же, как ароматы не восхищают ум прямым прикосновением, но лишь в силу воздействия, производимого ими на чувство обоняния, которое и передаёт это уму»; при этом добавляет: «Вхождение Превышнего... в Дух, так же как и в Материю, *менее понятно*, нежели другая точка зрения, встречаемая в ином месте, как например, *соитие Духа*, отождествлённого с превышним, в Пракрити или только Материю». Он предпочитает стих в Падма Пуране: «Он, кто именуется *Мужским Началом* (Духом) Пракрити... этот самый божественный Вишну вошёл в Пракрити». Этот взгляд, конечно, более близок пластическому характеру некоторых стихов в Библии, относящихся к Патриархам, подобным Лоту и даже Адаму<sup>1</sup>, и к другим ещё более антропоморфического характера. Но, именно, это и привело человечество к *фаллическому* культу. Христианская религия насыщена им от первой главы Книги Бытия вплоть до Апокалипсиса.

Эзотерическая Доктрина учит, что Дхиан-Коганы являют собою коллектив или совокупность Божественного Разума или Предвечного Ума, и что первые Ману, семь «разумом-рождённые», Духовные Разумности тождественны с первыми. Следовательно, Гуань-Ши-Инь, «*Золотой Дракон, в котором заключаются Семь*», из Станцы III, есть Предвечный Логос или Брама, первая проявленная Творческая Мощь; а Дхианические Энергии суть все Ману или Ману Сваямбхува *коллективно*. Кроме того, легко усмотреть прямую связь между этими Ману и Махатом. Ману происходит от корня *man мыслить*; мышление же происходит от разума. В Космогонии это соответствует До-небулозному<sup>2</sup> Периоду.

**II) Второе Творение:** Бхута, было творением Рудиментарных Начал или Танматр; потому оно названо Творением Стихий или Бхутасарга. Это есть период первого дыхания дифференциации До-космических Элементов или Материи. Бхутади означает «происхождение Элементов» и предшествует Бхутасарга, Творению или дифференциации этих Элементов в Предвечной Акаше, Хаосе или Пустоте<sup>3</sup>. В Вишну Пуране оно описано, как происходящее и принадлежащее к троичному аспекту Аханкара, переведённому, как Эготизм, но означающему, вернее, непереводаемый термин «Я есмь-ность», то, что первым исходит из Махата или Божественного Разума; первый туманный намёк на Самость, ибо «чистый» Аханкара становится «страстным» и, наконец, «рудиментным» или зачаточным; это есть «начало сознательного, так же как и всего *бессознательного бытия*», хотя Эзотерическая школа отвергает мысль о чём-либо «бессознательном», исключая на нашем плане иллюзии и неведения. В этой стадии Второго Творения появляется Вторая Иерархия Ману – Дхиан-Коганы или Дэвы, которые являются началом Форм (Рупа), Читрашикхандинасы «Блистающего Венца» или Риши; те Риши, кто стали вдохновляющими Душами Семи Звёзд (Большой Медведицы)<sup>4</sup>. На астрономическом и космогоническом языке это Творение относится к Периоду Огненного Тумана, к первой фазе Космической Жизни, после её Хаотического Состояния<sup>5</sup>, когда Атомы выявляются из состояния Лайа.

**III) Третье Творение:** Третье или Творение Индры было изменённой формой Аханкара, понятия «Я» (от Ахам «Я»), названное Органическим Творением или Творением Чувств, Аиндрияка. «Эти три были Пракрита-творениями, (разъединённые) развития нераздельной природы, предшествуемые нераздельным принципом». «Предшествуемые» следовало бы

<sup>1</sup> Сравни в Книге Бытия XIX, 34–8 и IV, 1.

<sup>2</sup> т. е. до появления туманности; небула (лат. nebula) — туман, облака. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Вишну является одновременно, как Бхутеш, «Владыка Стихий» и всего сущего, и как Вишварупа – «Всемирная Сущность» или Душа.

<sup>4</sup> Сравните для их «последующих типов» Трактат, написанный в шестнадцатом столетии Трифемием, учителем Агриппы, «по поводу Семи Вторичных или духовных Разумов, которые, после Бога, движут Вселенную», и трактат этот в добавление к сокровенным циклам и нескольким пророчествам, раскрывает некоторые факты и верования в Гениев и Элохимов, управляющих и руководящих семеричными фазами Мировой эволюции.

<sup>5</sup> С самого начала востоковеды оказались осаждёнными большими трудностями, что касается до нахождения какого-либо порядка в Пуранических «Творениях». Браман очень часто смешивается Уильсоном с Брамою, за что его критикуют его преемники. Фитцджеральд Холл предпочитает *оригинальные санскритские тексты* для перевода Вишну Пураны, тексту, употреблённому Уильсоном. «Если бы проф. Уильсон мог воспользоваться преимуществами, которые находятся сейчас в распоряжении каждого ученика индусской философии, то, несомненно, он выразился бы иначе», – говорит издатель его трудов. Это напоминает ответ, данный одним из почитателей Томаса Тэйлора, тем учёным, которые критиковали его перевод Платона: «Может быть, Тэйлор знал хуже греческий язык, нежели его критики, но он лучше знал Платона». Наши современные востоковеды искажают *мистический* смысл санскритских текстов гораздо больше, нежели это делал Уильсон, хотя последний, несомненно, повинен в очень крупных ошибках.

заменить здесь выражением – «начиная с Буддхи»; ибо последний не есть отдельная, либо нераздельная величина, но обладает и тем и другим свойством, как в человеке, так и в Космосе. Буддхи – единица или человеческая Монада на плане иллюзии с момента освобождения от трёх форм Аханкары и от своего земного Манаса, это Буддхи, – действительно, становится постоянной величиною, как во времени, так и в пространстве, ибо оно вечно и бессмертно. Раньше было указано, что «Третье Творение», изобилующее качеством Добра», называется Урдхвасрота; и одною или двумя страницами дальше говорится об Урдхвасрота Творении, как о «шестом творении... или творении божеств». Это ясно указывает, что как первые, так и позднейшие Манвантары были намеренно смешаны, чтобы воспрепятствовать профанам усмотреть истину. Это, именно, и называется востоковедами «несообразностью» и «противоречиями». «Три Творения, начиная с Разума, являются начальными (стихийными), но шесть творений, которые происходят из серии, в которой Разум является первым, суть труды Брамь<sup>1</sup>. Здесь «творения» всегда означают *стадии эволюции*. Махат, «Разум» или «Ум», соответствующий Манасу, первый, будучи на космическом, а последний на человеческом плане, стоит здесь тоже ниже, нежели Буддхи или сверхбожественный Разум. Потому, когда мы читаем в Линга Пуране, что «первое Творение было творением Махата, ибо Разум был проявлен первым», мы должны отнести это (определённое) творение к первой эволюции нашей Системы или даже нашей Земли, ибо ни одно из предыдущих творений не обсуждается в Пуранах, но лишь иногда встречается намёк на них.

Это Творение первых Бессмертных или Дэвасарга есть последнее в серии и имеет всемирное значение; оно относится не специально к нашей Манвантаре, начинающейся постоянно одинаково, но именно к Эволюции вообще, доказывая, таким образом, что оно относится к нескольким различным Кальпам. Ибо сказано: «По завершении прошлой (Падма) Кальпы, божественный Брама пробудился от сна ночи и узрел Вселенную пустою». Далее Брама явлен вновь начинающим «Семь Творений», повторяя, во вторичной фазе эволюции, первые три на объективном плане.

**IV) Четвёртое Творение:** Мукхья или Первичное, ибо оно начинает серию четырёх. Ни термин «неодушевлённых» тел, ни термин «неподвижных вещей», как это переведено Уильсоном, не передаёт правильную мысль, заключённую в употреблённых санскритских словах. Не только одна эзотерическая философия отвергает мысль, что атом «неорганичен», ибо та же мысль встречается и в ортодоксальном Индуизме. Более того, сам Уильсон говорит: «Все индусские системы рассматривают растительные тела, как одарённые жизнью»<sup>2</sup>. Потому Чарачара или синонимы этого стхавара и джангама неточно переведены, как «оживлённые и не оживлённые», «чувствующие существа» и «несознательные» или «сознательные и бессознательные существа» и т. д. «Подвижные и неподвижные» было бы лучше, «раз считается, что и деревья имеют души». Мукхья есть «творение» или, скорее, органическая эволюция растительного царства. Во Вторичном Периоде три степени начального (элементального) или рудиментарного царства развиваются в этом Мире и соответствуют в *обратном* порядке трём Пракритным Творениям во время Первичного Периода деятельности Брамь. Так как в этот Период, согласно Вишну Пуране, «Первое творение было созданием Махата или Разума... Второе было творением Рудиментарных Начал (Танматра)... Третье было... творением чувств (Аиндриака)»; то в этом четвёртом – порядок Начальных Сил (Элементалов) таков:

1) *Нарождающиеся* Центры Силы, разумные и физические. 2) Рудиментарные Начала, *нервная сила*, так сказать; и 3) Нарождающееся самоосознание (апперцепция), являющееся Махатом низших царств, причём оно особенно развивается в третьем Класе Элементалов, за этими следует объективное царство минералов, в котором это самоосознание совершенно латентно, и вновь развивается лишь в растениях. Итак, Мукхья Творение есть срединная точка между тремя низшими и тремя высшими царствами, представляющими семь эзотерических царств Космоса и Земли.

**V) Пятое Творение:** Тирьяксрота или Таирьяг-иона<sup>3</sup>, творение «(священных) животных»,

<sup>1</sup> Вайю Пурана.

<sup>2</sup> «Собрание Сочинений», III, 381.

<sup>3</sup> Проф. Уильсон переводит это, как если бы животные стояли на скале «творения» выше, нежели божества или ангелы, хотя истина о Дэвах очень ясно выражена в дальнейшем. Это «Творение», говорится в тексте, «одновременно первичное (Пракрита) и Вторичное (Ваикрита). Оно Вторичное по отношению к происхождению Богов от Брамь, *лично* антропоморфического *творца* нашей материальной Вселенной; оно Первичное, что касается до Рудры, который есть непосредственное проявление Первого Принципа. Термин Рудра является не

которому на Земле соответствует лишь творение немых животных. То, что в Первичном Творении подразумевается под «животными», есть зародыш просыпающегося сознания или «самоосознания» (апперцепции), едва уловимого в некоторых чувствительных растениях на Земле, и более определённо выраженного в протистической Монере<sup>1</sup>. На нашей планете, во время Первого Круга, животное творение предшествует творению человека, тогда как в нашем Четвёртом Круге млекопитающиеся животные развиваются на физическом плане от человека. В Первом Круге животные атомы вовлечены в сцепление человеческой физической формы; тогда как в Четвёртом Круге происходит обратное в силу магнетических условий, развитых на протяжении жизни. И это и есть «*метампсихозис*»<sup>2</sup>. Эта пятая Стадия Эволюции, экзотерически называемая «Творением», может быть рассматриваема как в Первичном, так и Вторичном Периоде, одна, как духовная и космическая, другая, как материальная и земная. Это есть архебиозис или зарождение жизни; «зарождение», конечно, поскольку это касается *проявления* жизни на всех семи планах. Именно, во время этого периода эволюции, абсолютное, вечное, вселенское движение или вибрация, то, что называется на эзотерическом языке «Великим Дыханием», дифференцируется в предвечный, первопроявленный Атом. По мере прогресса наук химии и физики, эта оккультная аксиома находит всё более и более подтверждения в мире знания. Научная гипотеза, что даже простейшие элементы материи тождественны по своей природе и разнятся друг от друга лишь вследствие различных распределений атомов в молекуле или минимальной частице субстанции, или же от вида атомистических вибраций, – с каждым днём завоёвывает себе новую почву.

Таким образом, как в Первичном Творении дифференциация первоначального зародыша жизни должна предшествовать эволюции Дхиан Коганов *Третьей Группы* или Иерархии Существ, прежде чем эти Боги, смогут воплотиться в свои первичные эфирные формы (рупа), по той же причине и сотворение животных на Земле должно *предшествовать* «божественному человеку». И вот почему мы находим в Пуранах, что «пятое Таирьяг-иона Творение было творением животных».

**VI) Шестое Творение:** Урдхвасрота или Творение Божеств. Но эти Божества являются просто Прототипами Первой Расы, Отцами своего «рождённого-разумом» потомства, с «мягкими костями». Именно они стали Прародителями «Потом-рождённых» – выражение, которое будет пояснено во втором томе этого труда.

«Сотворённые существа, – поясняет Вишну Пурана, – хотя они уничтожаются (в своих индивидуальных формах) во время периодов растворения, но так как они несут на себе воздействие добрых и злых действий *прежних существований*, то они никогда не могут быть освобождены от их последствий. И когда Брама вновь выявляет мир, они становятся потомством его воли».

«*Собрав свой Разум в самом себе* (волею йоги) Брама создаёт четыре Категории Существ, называемых Богами, Демонами, Прародителями и Людьюми»; Прародители означают здесь Прототипов и Развивателей первой Коренной Расы человечества. Питри и есть Прародители и они делятся на Семь Классов. В *экзотерической* мифологии говорится, что они рождены «из бока Брамь», подобно Еве из ребра Адама.

Наконец за Шестым Творением и чтобы закончить «Творение» вообще, следует

**VII) Седьмое Творение:** Эволюция Арваксрота Существ, «которое было... сотворением человека».

Упомянутое «Восьмое Творение» вовсе не есть Творение; это просто «сокрытие», ибо оно относится к чисто ментальному процессу, к постижению «Девятого Творения», которое, в свою очередь, является следствием, проявляющимся во Вторичном Творении того, что было «Творением» в Первичном (Пракрита) Творении<sup>3</sup>. Итак, Восьмое, называемое Ануграха, Пратъясарга или Умственное Творение последователями философии Санкхья<sup>4</sup>, есть «творение, о

только наименованием Шивы, но вмещает посредников создания, ангелов и людей, как это будет показано в дальнейшем.

<sup>1</sup> Ни растение, ни животное, но существование между этими двумя.

<sup>2</sup> «Пять лет теософии», стр. 276, статья «Минеральная монада».

<sup>3</sup> «Эти понятия», замечает проф. Уильсон, «рождение Рудры и святых кажутся как бы *заимствованными* от Шайвов и неуклюже привитыми к системе Вайшнава». Следовало бы сначала ознакомиться с эзотерическим смыслом, прежде чем высказывать подобную гипотезу.

<sup>4</sup> См. «Санкхья Карика», 46, стр. 146.

котором *мы имеем понятие* (в его эзотерическом аспекте) или которое мы интеллектуально признаём (Ануграха) в противоположение *органическому творению*». Именно, это и будет правильным пониманием наших отношений ко всему ряду «Богов» и, особенно, тех, которые связывают нас с Кумарами, так называемого «*Девятого Творения*», в действительности являющегося аспектом или отражением Шестого в нашей Манвантаре (Вайвасвата). «Существует *девятое*, Каумара Творение, являющееся одновременно Первичным и Вторичным», говорит Вишну Пурана, древнейшие из подобных текстов<sup>1</sup>. Как поясняет один из эзотерических текстов:

*«Кумары суть Дхиани, непосредственно исшедшие от Высшего Начала, которые вновь появляются в Период Вайвасвата Ману для продвижения человечества»<sup>2</sup>.*

Переводчик Вишну Пураны подтверждает это, замечая, что «эти мудрецы»... живут так же долго, как и Брама; и они созданы им только в *Первой Кальпе*, хотя их рождение обычно, но неосновательно, вводится во (*Вторичную*) Вараха или Падма Кальпу». Таким образом, Кумары эзотерически являются «созданием Рудры или Нилалохиты, формы Шивы, при помощи Браммы... и некоторых других Разумом-рождённых Сынов Браммы». Но в эзотерическом Учении они суть Прародители истинного духовного Я в физическом человеке, высшие Праджапати, тогда как Питри[сы] или низшие Праджапати не более, нежели Отцы образца или типа его физической формы, созданной «по подобию *их*». Четыре (иногда *пять*) часто упоминаются в эзотерических текстах, но трое Кумар сокровенны.

«Четверо Кумаров (суть) Разумом-рождённые Сыны Браммы. Некоторые указывают на *семь*»<sup>3</sup>. Все эти семь Вайдхатра, родовое имя Кумаров, «Сыны Творца» упоминаются и описываются в «Санкхья Карика» Ишвары Кришны, с приложенными к этому труду Комментариями Гаудападачарья (Парагуру Шанкарачарья). В этом труде обсуждается природа Кумар, хотя избегается упоминание всех Кумар *поимённо*, но вместо того они именуются «Семью Сынами Браммы», кем в действительности они и являются, ибо созданы Браммою в Рудре. Вот список даваемых имён: Санака, Санандана, Санатана, Капила, Рибху и Панчашика. Но все они лишь *псевдонимы*.

Четыре эзотерические Кумары суть Санаткумара, Сананда, Санака и Санатана: и трое эзотерические – Сана, Капила и Санатсуджата. Ещё раз обращаем особое внимание на этот класс Дхиан-Коганов, ибо в этом заложена тайна зарождения и наследственности, о которой намекается в Комментариях на Станцу VII, при обсуждении Четырёх Чинов Ангельских Существ. Том второй объясняет их положение в Божественной Иерархии. Пока же посмотрим, что говорят о них эзотерические тексты.

Они говорят мало; и для того, кто не умеет читать между строками – ничего. «Для пояснения этого термина мы должны прибегнуть здесь к другим Пуранам», замечает Уильсон, ни на мгновение не подозревая, что он находится в присутствии «Ангелов Тьмы», мифического «великого врага» его церкви. Потому он намеревается «выяснить», что «эти» (Божества), *отказавшиеся* породить потомство (и тем восставшие против Браммы), остались, как это предпосылается именем первого из них (Санаткумара), вечными юношами, Кумарами; то есть, вечно чистыми и непорочными, потому и творение их называется «Каумара Творением». Однако Пураны могут пролить на это немного больше света.

*«Будучи всегда тем, чем он был рождён, он называется здесь юношей; и следовательно его имя хорошо известно, как Санаткумара»<sup>4</sup>.*

В Шаива Пуране Кумары всегда описываются, как Йоги. Курма Пурана, перечислив их, говорит: «Эти пять, о брамины, были Йогами, достигшими полного освобождения от страстей». Их *пять*, ибо двое из Кумар *пали*.

<sup>1</sup> Парашара, ведический Риши, получивший Вишну Пурану от Пуластия и преподавший её Майтрейе, помещается востоковедами в различные эпохи. Как правильно отмечено в «Индусском Классическом Словаре», «Мнения относительно его эпохи расходятся широко, от 575 лет до 1391 года до Р. Хр.», и *потому им нельзя доверять*. Совершенно правильно: но они не менее достоверны, нежели любой другой срок, называемый санскритологами, столь знаменитыми в области произвольной фантазии.

<sup>2</sup> Они действительно могут отметить «особое» или «чрезвычайное творение», ибо это они, которые, воплотившись в бессмысленные оболочки двух первых Коренных Рас и в большинстве Третьей Расы, создали, так сказать, *Новую Расу*, расу мыслящих, самосознательных и *божественных* людей.

<sup>3</sup> «Индусский классический словарь».

<sup>4</sup> См. Линга Пурана, LXX, 174.

Настолько недостоверны некоторые переводы востоковедов, что во французском переводе «Хари Вамша» сказано: «Семь Праджапати, Рудра, Сканда (его сын) и Санаткумара начали создавать существа». Тогда, как оригинальный текст, как это доказывает Уильсон, – таков: «Эти семь... сотворили потомство; так же поступил и Рудра, но Сканда и Санаткумара, *удерживая свою мощь, воздержались (от творения)*». «О четырёх классах существ» иногда говорится, как об Амбхамси, что Уильсон переводит буквально, как «Воды», и думает, что это является «мистическим термином». Несомненно так, но он, очевидно, не понял *истинного* эзотерического смысла. «Воды» и «Вода» являются символами Акаши, Предвечного Океана Пространства», над которым Нараяна, само-рождённый Дух, двигается, склонившись над тем, что *является его потомством*<sup>1</sup>. «Вода есть тело Нара»; таково было слышанное нами объяснение названия Воды; так как Брама покоится на Воде, то он и именуется Нараяна»<sup>2</sup>. «Чистый Пуруша создал чистые Воды». В то же время, Вода является *Третьим* Началом в материальном Космосе и третьим в области Духовного; Дух Огня, Пламя, Акаша, Эфир, Вода, Воздух, Земля суть космические, небесные, психические, духовные и мистические начала, *преимущественно оккультные*, на каждом плане Бытия. «Боги, Демоны, Питри[сы] и Люди» суть четыре Класса существ, к которым приложим термин Амбхамси, ибо все они являются продуктом Вод (мистически) Океана Акаши и *Третьего Начала* в Природе. В Ведах это синоним Богов. Питри[сы] и Люди на Земле суть преобразования или воплощения Богов и Демонов (Духов) на высшем плане. Вода, в другом смысле, есть Женское Начало. Венера Афродита является олицетворением Моря и Матерью Бога Любви, Прародительницей всех Богов, так же как и христианская Дева Мария есть *Mare*, Море, Мать Западного Бога Любви, Милосердия и Сострадания. Если ученик Эзотерической Философии глубоко вдумается в этот вопрос, он, наверно, поймёт всю выразительность термина Амбхамси в его многообразных отношениях к непорочной Деве на Небеси и к «Небесной Деве» алхимиков и даже к «Водам Благодати» современного баптиста.

Из всех семи великих подразделений Дхиан-Коганов или Дэв нет другого, имеющего большего касания до человечества, нежели Кумары. Неосторожны христианские теологи, унизившие их до *Падших* Ангелов, и ныне называя их Сатаню и Демонами; ибо среди этих небесных обитателей, «отказавшихся творить», одно из наиболее выдающихся мест должно быть предоставлено Архангелу Михаилу, величайшему Покровителю западных и восточных церквей под его двойным именем Св. Михаила и его предполагаемого подобия на Земле, Св. Георгия, побеждающего Дракона.

Кумары, Разумом-рождённые Сыны Брама-Рудры или Шивы, мистически представленного страшным *разрушителем человеческих страстей и физических чувств*, всегда препятствующих развитию высших духовных познаний и росту *внутреннего* вечного человека, эти Кумары и являются потомством Шивы Махайога, великого покровителя всех Йогов и Мистиков Индии.

Шива-Рудра есть Разрушитель, как Вишну есть Охранитель; и оба они являются Восстановителями как Духовной, так и физической Природы. Чтобы жить, как растение, *семя* должно умереть. Чтобы жить, как сознательное существо в Вечности, страсти и чувства человека должны умереть, прежде чем умрёт его тело. «Что жить значит умереть и умереть значит жить», было слишком мало понято на Западе.

Шива-Разрушитель есть Творец и Спаситель Духовного Человека, как и прекрасный Садовник Природы. Он вырывает сорные растения, человеческие и космические, и убивает страсти физического человека, чтобы вызвать к жизни чувствознание духовного человека.

Так Кумары, будучи сами «аскетами-девственниками», отказываются создавать *материальную* сущность человека. Имеется основание подозревать непосредственную связь их с христианским Архангелом Св. Михаилом, «Девственным Победителем» Дракона Апофиса, жертвою которого является каждая Душа, слабо связанная со своим бессмертным духом, Ангелом, который, согласно гностикам, *отказался создавать*, так же как сделали это и Кумары. Не *управляет ли* этот Ангел, покровитель евреев, Сатурном (Шива или Рудра) и Саббат'ом, днём Сатурна? Не того ли самого естества он, что и его Отец (Сатурн) и не назван ли он Сыном Времени, Кроноса или Кала, аспекта Браммы (Вишну и Шивы)? И не тождественно ли греческое изображение Старца-Времени, с его косою и песочными часами, с «Ветхим Днями» каббалистов? Последний «Ветхий», будучи единым с «Ветхим Днями» индусов, Брамюю, в его *троичной* форме, имя которого также Санат, Древний? Каждый Кумара носит начальное имя Санат и Сана. И

<sup>1</sup> См. «Ману», I, 10.

<sup>2</sup> См. Линга, Вайю и Маркандея Пураны.

Шанаишчара есть Сатурн, планета Шани, Царь Сатурн, секретарём которого в Египте был Тот-Гермес Первый. Таким образом, оба они отождествлены с планетою и Богом (Шивою) и в свою очередь, явлены, как прообразы Сатурна, тождественного Бэлу, Ваалу, Шиве и Иегове-Саваофу, Ангелом Присутствия которого есть Михаил – מִיכָאֵל, «кто подобен Богу». Он, как говорит нам Даниил, покровитель и Ангел-Хранитель евреев: и прежде чем Кумары были деградированы теми, кто не знали даже их имён, в Демонов, падших Ангелов, греки-офиты, склонные к оккультизму предшественники и предвестники римско-католической церкви, после разделения голосов и отделения её от примитивной<sup>1</sup> греческой церкви, отождествили Михаила со своим Офиоморфос'ом, восставшим и противодействующим духом. Символически это означает ни что иное, нежели обратный аспект Офиса, Божественной Мудрости или Крестос'а. В Талмуде Михаил явлен, как «Князь Воды» и Глава Семи Духов, по той же самой причине, как и один из его многочисленных прообразов – Санатсуджата, Глава Кумаров называется «Амбхамси», «Воды», в комментариях на Вишну Пурану. Почему? – ибо Воды есть ещё одно из наименований Великой Бездны, Предвечных Вод Пространства или Хаоса и также означают Матерь, Амба, подразумевая Адити и Акашу, Небесную Деву-Матерь видимой Вселенной. Кроме того, «Воды Потопа» также называются «Великим Драконом» или Офис'ом, Офиоморфос'ом.

О Рудрах в их семеричном аспекте «Огненных Духов» будет сказано в отделе «Символизм», приложенном к Станцам во втором томе. Там же мы рассмотрим Крест (3+4), в его первобытной и позднейших формах, и воспользуемся для целей сравнения числами Пифагора наравне с еврейской метрологией. Огромное значение числа *семь* станет, таким образом, очевидным, как основного числа Природы. Мы исследуем его с основной точки Вед и халдейских Писаний; как оно существовало в Египте за тысячелетия до Р. Хр., и как оно трактуется в записях гностиков. Мы покажем, что значение его, как основного числа, завоевало себе признание в физической науке, и постараемся доказать, что значение, приписываемое числу *семь* на протяжении всей древности, было обязано не причудливому воображению малообразованных жрецов, но глубокому знанию Закона Природы.

## ОТДЕЛ XIV. ЧЕТЫРЕ ЭЛЕМЕНТА (СТИХИИ)

Метафизически и эзотерически существует лишь *Один Элемент* в Природе, и в основании его находится Божество, а так называемые *семь* Элементов, из которых уже *пять* проявились и утвердили своё существование, являются одеянием или покровом того Божества, из естества которого непосредственно происходит человек, будет ли он рассматриваться физически, психически, умственно или духовно. В менее отдалённой древности обычно говорится лишь о четырёх Элементах, тогда как философия допускает лишь пять. Ибо тело Эфира ещё не вполне проявлено и его нумен есть всё ещё «Всемогущий Отец Эфир», синтез остальных. Но что представляют из себя эти Элементы, составные тела которых обнаружены ныне химией и физикой, как содержащие бесчисленные суб-элементы, и даже известные сейчас шестьдесят или семьдесят далеко не вмещают всё подозреваемое количество? Проследим их эволюцию, по крайней мере, от их *исторического* начала.

Четыре Элемента были вполне охарактеризованы Платоном, когда он сказал, что они суть то, «что *слагает и разлагает составные тела*». Потому Космолатрия<sup>2</sup> никогда не была, даже в своём худшем аспекте, фетишизмом, почитающим и поклоняющимся пассивной форме и материи любого предмета, но всегда искала Нуменон, заключённый в нём. Огонь, Воздух, Вода, Земля были лишь видимыми обличиями, символами вдохновляющих их невидимых Душ или Духов, Космических Богов, которым поклонялись невежды, а мудрые просто почтительно признавали. В свою очередь, феноменальные подразделения нуменальных Элементов оживлялись Элементалами, так называемыми «Духами Природы» низших степеней.

В теогонии Мохоса<sup>3</sup> мы находим сначала Эфир, затем Воздух: два принципа, из которых

<sup>1</sup> **Primitive** – первоначальный – Прим. ред.

<sup>2</sup> **Космолатрия** (греч. κόσμος – мир, λατρεύω – служить). – Прим. ред.

<sup>3</sup> **Мох Сидонский** (Мохос, Охос) – финикийский философ из Сидона, живший в конце II тысячелетия до н. э. – Прим. ред.

рождается Улом<sup>1</sup>, Постижимый (*νοητός*) Бог, видимая материальная Вселенная<sup>2</sup>. В орфических гимнах Эрос-Фанет<sup>3</sup> возникает из Духовного яйца, оплодотворённого Вихрями Эфира. Вихрь, будучи «Духом Божьим», который, как сказано, движется в Эфире, «высидывая над Хаосом» Божественную Мысль. В «Катхопанишаде» индусов, Пуруша, Божественный Дух уже стоит перед Первичной Материей и от их слияния возникает Великая Душа Мира, «Маха-Атма, Браман, Дух Жизни»<sup>4</sup>. Последние наименования, опять-таки, тождественны с Всемирной Душой или *Anima Mundi*; Астральный Свет теургов и каббалистов есть её последнее и низшее подразделение.

Элементы (*στοιχεῖα*) Платона и Аристотеля были, таким образом, *бесплотными* принципами, приложенными к четырём великим делениям нашего Космического Мира; и Крейцер вполне справедливо определяет эти изначальные верования, как «*виды магии, как психическое язычество и обоготворение сил; одухотворение, введившее верующих в тесное общение с этими силами*»<sup>5</sup>. Действительно, настолько тесное, что Иерархии этих Потенций или Сил были классифицированы по семеричной скале постепенности, от весомости к невесомости. Они семеричны, не как искусственный способ для облегчения понимания их, но в их истинной *космической* последовательности, от их химического или физического до их чисто духовного состава. Они – Боги для невежественных масс; Боги – независимые и высочайшие; Демоны для фанатиков, которые часто, несмотря на свою рассудочность, не могут понять дух философской фразы «*in pluribus unum*»<sup>6</sup>. Для герметического философа они Силы, *относительно* «слепые» или «разумные», соответственно тому из принципов в них, с которым он имеет дело. Потребовались долгие тысячелетия, покуда они, наконец, не оказались в наш культурный век низведёнными до простых химических элементов.

Во всяком случае, добрые христиане и, особенно, протестанты должны бы выказать больше почитания Четырём Элементом (стихиям), если они хотят сохранить его в отношении Моисея. Ибо на каждой странице Пятикнижия Библия свидетельствует то уважение и мистическое значение, которое выказывал им Законодатель евреев. Скиния, вмещавшая Святая Святых, была Космическим Символом, посвящённым в одном из его значений Стихиям, четырём частям света и Эфиру. Иосиф Флавий описывает её белой, цвета Эфира. Этим также объясняется, почему в египетских и еврейских храмах, согласно Клименту Александрийскому<sup>7</sup>, гигантская завеса, поддерживаемая пятью столбами, отделяла «*Sanctum Sanctorum*»<sup>8</sup>, – ныне представленное алтарём в христианских церквях – куда могли входить только священники, из части, доступной для всех непосвящённых. Своими *четырьмя* цветами эта завеса символизировала четыре главных Элемента (стихии) и с пятью столбами означала знание божественного, которое становилось доступным человеку через пять чувств его с помощью *четырёх* Элементов<sup>9</sup>.

В «Древних Фрагментах» соч. Кори, один из «Халдейских Оракулов» выражает мысли об элементах и Эфире языком, странно похожим на язык книги «Невидимая Вселенная», написанной двумя известными учёными наших дней.

Он говорит, что от Эфира произошло всё сущее и к нему всё вернётся: что образы всех вещей неизгладимо запечатлены в нём; и что он является хранилищем зародышей или останков всех видимых форм и даже мыслей. Из этого ясно, что вышеприведённое странным образом подтверждает наше утверждение, что какие бы открытия не были сделаны в наши дни, будет найдено, что все они были предвосхищены многие тысячелетия назад нашими «простодушными предками».

Откуда пришли Четыре Стихии и Малаким евреев? Мановением руки раввинов и позднейших отцов церкви они были поглощены Иеговою, но происхождение их тождественно с происхождением Космических Богов всех других народов... Символы их, родились ли они на берегах Оксуса, на жарких песках Верхнего Египта, или же в диких лесах, таинственных и холодных, покрывающих склоны и вершины священных гор Фессалии, или же в пампасах Америки – эти символы, повторяем мы, если их проследить до источника, всегда одни и те же. И

<sup>1</sup> Возможно опечатка и должно быть Олам (Olum). – Прим. ред.

<sup>2</sup> *Movers «Phöinizer», – 282.*

<sup>3</sup> Eros-Phanes, **Фанет** (др.-греч. Φάνης, от φαντός – являться) — божество-демиург в орфической теокосмогонии (VI век до н. э.), муже-женское живое существо, родившееся из мирового яйца. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Вебер. «*Akad. Vorles*», 213, 214 и т. д.

<sup>5</sup> IX, 850.

<sup>6</sup> e pluribus unum (лат.) – «из многих – единое». – Прим. ред.

<sup>7</sup> «Строматы», I, т. 6.

<sup>8</sup> Sanctum Sanctorum (лат.) – «Святая Святых», сокровенное место не доступное для непосвящённых – Прим. ред.

<sup>9</sup> См. "Строматы", I, в. § 6. – Прим. ред.



Гений Локи, Местный Бог, был ли он Богом египтян или пеласгов, арийцев или семитов, всегда вмещал в своём единстве всю Природу; но не исключительно только четыре стихии или же какое-либо из их порождений, как деревья, реки, горы или звёзды. Местный Гений, позднейший продукт мысли последних суб-рас Пятой Коренной расы, когда первоначальное и грандиозное значение уже было почти утеряно, был всегда, как свидетельствует нагромождение его титулов, представителем всех своих сотоварищей. Это был Бог Огня, символизированный громом, как Йове (*Jove*) – Зевс или Агни; Бог Воды, символизированный водяным быком или какой либо священной рекою, или фонтаном, как Варуна, Нептун и пр.; Бог Воздуха, проявляющийся в ураганах и бурях, как Вайю и Индра; и Бог или Дух Земли, проявлявшийся в землетрясениях, подобно Плутону, Яме, и многим другим. Все они были Космическими Богами; всегда являвшимися синтез всех в одном, как мы находим это в каждой космогонии или мифологии. Так греки имели своего Юпитера Додонского, вмещавшего в себе четыре стихии и четыре стороны света и потому признанного в старом Риме под пантеистическим именем Юпитера Мундус'а, который ныне, в современном Риме стал *Deus Mundus*, единым Всемирным Богом позднейшей теологии, поглотившим всех остальных богов по произвольному решению его особых служителей.

Как боги Огня, Воздуха и Воды, все они были Небесными Богами; как боги Низшей Области, они являлись *адскими* божествами, при чём последнее прилагательное относится просто к Земле. Они были «Духами Земли» под своими соответствующими именами – Ямы, Плутона, Озириса, «Владыки Низшего Царства» и т. д., и теллурическая<sup>1</sup> природа их достаточно свидетельствует это. Древние не знали худшего местопребывания после смерти, чем Кама-Лока, *Limbus* (преддверие Ада) на этой Земле<sup>2</sup>. Если возразят, что Юпитер Додонский был отождествлён с *Dis*<sup>3</sup> или римский Плутон с Дионисием хтонским, подземным и с Аидом (*Aidoneus*), Царём Подземного Мира, где, согласно Крейцеру<sup>4</sup>, изрекались пророчества, то для оккультистов будет большим удовольствием доказать, что оба и Аид и Дионисий являются основой Адоная или Иурбо-Адоной (*Jurbo-Adonai*), как именуется Иегова в «Кодексе назареев». «Ты не будешь поклоняться Солнцу, именуемому Адонаем, имя которого также Кадуш и Эль-Эль»<sup>5</sup>, и также «Владыка Вахх». Ваал-Адонис Содов<sup>6</sup> или Мистерий до-вавилонских евреев сделался Адонаем массоретов и позже писался как Яхве (Иегова) с огласовками. Потому римско-католики правы. Все эти Юпитеры происходят из одного семейства, но, для завершения последнего, Иегова должен быть включен в него. Юпитер-Эриос<sup>7</sup> или Пан, Юпитер-Амон и Юпитер-Бэл-Молох, все они корреляты и едины с Иурбо-Адоной, ибо все они представляют единую Космическую Природу. Именно эта Природа и Мощь, которая создаёт особый земной символ и его физическую и материальную оболочку, что доказывает, что Энергия, проявляющаяся через него, исходит *извне*.

Ибо, как замечает Шеллинг, примитивная религия была чем-то большим, нежели просто страхом перед физическими феноменами; и принципы, более возвышенные, чем это известно нам, современным саддукеям, были скрыты под прозрачным покровом таких обожествлённых чисто природных сил, как гром, ветры и дождь». Древние знали и могли отличать элементы *вещественные* от *духовных* в силах Природы.

Четверо-начальный Юпитер, так же как и Брама – Четверо-Ликий, воздушный, громовержец, земной и морской Бог, Господь и Владыка четырёх Стихий может быть представителем великих Космических Богов каждого народа. Хотя он и предоставил власть над огнём Гефесту-Вулкану, над морем Посейдону-Нептуну и над Землёю Плутону-Аиду, тем не менее, этот Воздушный *Jove*-Зевс вмещал их всех; ибо Эфир с самого начала преобладал над всеми, являясь синтезом всех Элементов.

Традиция говорит об одном гроте, обширной пещере в пустынях Центральной Азии, куда свет проникает через четыре, по-видимому, естественные отверстия или расселины, расположенные крестообразно на четыре стороны света. От полудня и за час до захода солнца

<sup>1</sup> **Теллурическая** – земная. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Геенна Библии была долина вблизи Иерусалима, где монотеистические евреи приносили в жертву Молоху своих детей, если верить слову пророка Иеремии. Скандинавская Обитель Ада – *Hel* или *Hela* была суровой, ледяной областью – та же Кама-Лока – и египетское Аменти было местом очищения. (См. «Разоблачённая Изида», II, 11.)

<sup>3</sup> **Dis** (лат.) – Дит, римский бог подземного царства, также Орк (лат. Orcus). – Прим. ред.

<sup>4</sup> I, VI, 1.

<sup>5</sup> «Кодекс назареев», I, 47; см. также Псалтырь, – LXXXIX, 18.

<sup>6</sup> **Сод** (иврит טיֹו) – тайна. – Прим. ред.

<sup>7</sup> **Эриос** (греч. αἴριος) – воздушный. – Прим. ред.

свет льётся туда, как это утверждается, четырёх различных цветов; красный, синий, золотисто-оранжевый и белый, благодаря каким-то естественным или искусственно приготовленным условиям растительности и почвы. Свет собирается в центре вокруг столба белого мрамора с глобусом на нём, представляющим нашу Землю. Эта пещера называется «Гротом Заратустры».

Включённое среди искусств и наук Четвёртой Расы, Расы Атлантов, феноменальное проявление Четырёх Стихий, которые правильно приписывались этими верующими разумному вмешательству космических богов, приняло научный характер. Магия древних жрецов заключалась в те дни в обращении к *своим Богам на их собственном языке*.

«Речь людей не может достичь Владык. Каждый из них должен быть призван лишь на языке соответствующего ему Элемента».

Так говорит «Книга Правил» в фразе, которая будет показана изобилующей значением, добавляя в объяснение характера этого языка элементов следующее:

«Он состоит из Звуков, но не слов; из звуков, чисел и форм. Тот, кто знает, как сочетать эти три, вызовет ответ надзирающей Мощи (Бога-Правителя, вызываемой определённой стихии)».

Таким образом, этот «язык» есть язык *вызываний* или *мантр*, как их называют в Индии; звук, будучи *наиболее мощным и действительным магическим посредником и первым ключом, открывающим врата сообщения между смертными и Бессмертными*. Тот, кто верит в слова и поучения св. Павла, не имеет права выбирать из них лишь те фразы, которые он хочет принять, отбрасывая остальные; и св. Павел неопровержимо учит о существовании Космических Богов и их присутствии среди нас. Язычество проповедовало двойную и одновременную эволюцию, – «творение духовное и земное» (*spiritualem ac mundanum*), как выражается римская церковь, – века до пришествия этой римской церкви. Экзотерическая фразеология мало изменилась по отношению к Божественным Иерархиям со времён наиболее славных дней язычества или «идолопоклонства». Изменились лишь имена вместе с утверждениями, сделавшимися ныне лживыми претензиями. Ибо когда, например, Платон вкладывал в уста Высшего Принципа (Отца Эфира или Юпитера) слова: «Боги Богов, *создатель* которых Я есмь, ибо Я Отец всех их трудов», – он настолько же знал смысл этого изречения, насколько, думается нам, знал его и Св. Павел, говоря: «Ибо, хотя и есть так называемые Боги, или на Небе, или на Земле – так как есть много Богов и Господ много...»<sup>1</sup>. Оба знали смысл и значение того, что вкладывалось ими в подобные осторожные выражения.

Протестанты не могут осудить нас за наше толкование стиха из Послания к Коринфянам; ибо, если перевод в английской Библии передан двусмысленно, то в оригинальных текстах нет ничего подобного, и римско-католическая церковь принимает слова Апостола в их истинном смысле. В доказательство этого прочтите Св. Дионисия Ареопагита, который был «*непосредственно вдохновлён Апостолом*», и «писал под его диктовку», как нас уверяет маркиз де Мирвилль, труды которого одобрены Римом и кто говорит, комментируя этот определённый стих:

«И, хотя существуют (фактически) те, которых называют Богами, ибо, по-видимому, действительно существуют несколько Богов, вместе с тем и несмотря на это, *Принцип-Бога* и Всевышний Бог остаётся по существу *единым* и неделимым»<sup>2</sup>.

Так говорили и древние Посвящённые, зная, что почитание меньших Богов, никогда не могло умалить «Божественный принцип»<sup>3</sup>.

Сэр У. Гров, чл. Королевск. Общ., говоря о корреляции сил, заявляет:

«Древние, когда они являлись свидетелями естественного феномена, выходящего из ряда обычных аналогий и необъяснимого никаким, известным им, механическим действием, относили его к душе, духовной или сверхъестественной мощи... Воздух и газы вначале тоже рассматривались, как духовные, но впоследствии они были наделены более материальной природой; и те же слова *пνεῦμα*, дух и пр. употреблялись для обозначения души или газа; само слово газ от *geist*, или *ghost*, или дух, являет нам пример постепенного превращения духовной

---

<sup>1</sup> 1 Посл. к Коринф., VIII, 5.

<sup>2</sup> «Касательно священных имён», перевод Дарбуа, 364.

<sup>3</sup> См. «Духи», II, 322, де Мирвилля.

концепции в физическую»<sup>1</sup>.

Великий учёный в своём предисловии к шестому изданию своего труда рассматривает это, как *единственное* соображение, долженствующее заинтересовать точную науку, которая не должна *заниматься* причинами.

«Потому причина и следствие, в своём абстрактном отношении к этим силам, являются лишь условными терминами. Мы совершенно несведущи относительно *изначальной зарождающей силы* каждой из них и всех их и, вероятно, останемся таковыми навсегда; мы можем лишь утверждать норму их действий. Мы должны смиренно отнести их причинность к одному вездесущему воздействию и удовлетвориться изучением их следствий, развивая посредством опыта их взаимные отношения»<sup>2</sup>.

Раз этот метод будет принят и вышеизложенная система допущена, именно признание *духовности* «изначальной зарождающей силы», то будет более, нежели нелогично отказаться признать это качество, которое свойственно *материальным элементам* или, вернее, их составам, как находящееся в огне, воздухе, воде и земле. Древние так хорошо знали эти силы, что в то время, как они скрывали их истинную природу под различными аллегориями, ради блага или ущерба невежественной толпы, они, даже перестанавливая их, никогда не уклонялись от имевшейся в виду многообразной цели. Они пытались набросить плотный покров на ядро истины, скрытой в символе, но они всегда стремились сохранить символ этот, как *свидетельство* для будущих поколений, достаточно прозрачный, чтобы позволить мудрым среди них, различить истину позади причудливой формы глифа или аллегии. Эти древние мудрецы обвиняются в *суеверии* и *легковерии*... и это, именно, теми народами, которые, хотя и будучи образованными во всех современных искусствах и науках, и культурными и мудрыми среди своего поколения, принимают до сего дня, как своего единого, живого и бесконечного Бога, антропоморфического «Иегову» евреев!

Каковы же были некоторые из этих приписываемых «суеверий»? Например, Гезиод верил, что «ветры были сынами Великана Тифона», которых Эол сковывал и расковывал по желанию, и политеистические греки разделяли это верование с Гезиодом. И почему бы нет, если монотеистические евреи имели те же верования, но с другими именами для своих *драматических персонажей*, и раз христиане сохранили это верование до наших дней? Эол Гезиода, Борей и пр., назывались Кадим, Цафон, Даром и Руах Хайян<sup>3</sup> «избранным» народом Израиля. В чём же основная разница? Тогда как эллинов учили, что Эол связывает и развязывает ветры, евреи также ревностно верили в своего Господа Бога и что *поднялся «дым» от гнева Его, и из уст Его огонь... воссел на херувимов; и полетел, понёсся на крыльях ветра*<sup>4</sup>. Оба выражения, употребляемые этими двумя народами, являются или образными или же *суеверием*. Мы считаем их ни тем, ни другим, и что они возникли лишь в силу тонкого чувства единства с Природою и проникновения в таинственное и разумное начало позади каждого естественного феномена, которыми наши современники больше не обладают. Также не было «суеверием» со стороны греческих язычников послушаться дельфийского оракула, когда при приближении флота Ксеркса, оракул посоветовал им «принести жертву ветрам», если то же самое действие должно рассматриваться, как *божественный* культ со стороны израильтян, которые также часто приносили жертву ветру и особенно огню. Не говорят ли они, что их «Бог есть огонь поядущий»<sup>5</sup>, который обычно являлся, как Огонь и был «окружён огнём»? И не искал ли Илья «Господа» в «великом урагане и в землетрясении»? Не повторяют ли за ними то же самое христиане? Кроме того, не приносят ли они жертву и поныне тому же «Богу Ветра и Воды»? Они делают это; ибо особые молитвы о дожде, сухой погоде, попутных ветрах и успокоении бурь на морях и посейчас существуют в молитвенниках трёх христианских церквей; и несколько сотен протестантских сект возносят их своему Богу при каждой угрозе бедствия. И тот факт, что они не чаще получают ответ от Иеговы, нежели, вероятно, в своё время получался таковой от Юпитера Плювия<sup>6</sup>, не изменяет ни того, что эти молитвы обращены к Мощи или Силам, которые, как

---

<sup>1</sup> «Взаимосвязь физических сил», стр. 89.

<sup>2</sup> Там же, XIV.

<sup>3</sup> **Кадим** – восток или древний, **Цафон** – север, **Даром** – юг, **Руах Хайян** или **Хайя** – ветер живой. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Вторая Книга Царств, XXII, 9, 11.

<sup>5</sup> Второзаконие, IV, 24.

<sup>6</sup> Плювий (лат. Pluvius) – дождевой. – Прим. ред.

предполагается, управляют Стихиями, ни что эти Силы тождественны в язычестве и христианстве. Или должны мы считать, что подобные молитвы есть грубое идолопоклонство и нелепое «суеверие», *только* когда они обращены язычником к его «идолу», и что то же суеверие внезапно обращается в «достойное похвалы благочестие» и «религию», как только изменено имя небесного адресата? Но древо *познаётся* по его плоду. И если плод христианского древа не лучше древа язычества, то почему первое должно внушать больше уважения, нежели последнее?

Потому, когда шевалье Драж, обращённый еврей, и маркиз де Мирвилль, фанатик-католик и французский аристократ, говорят нам, что по еврейски «молния» синоним «ярости» и всегда является орудием «злого Духа»; и что Юпитер *Fulgur* или *Fulgurans* (Громовержец) также именуется христианами Элиций (*Elicius*) и он же возвещается, как «душа молнии», её Демон<sup>1</sup>; мы должны, или приложить такое же объяснение и определение к «Господу Богу Израиля» при таких же обстоятельствах, или отказаться от нашего права оскорблять Богов и верования других народов.

Преыдущее утверждение, исходящее от двух ревностных и учёных католиков, прежде всего, *опасны* при наличии Библии и её пророков. Действительно, если Юпитер, «главный Демон языческих греков», метал свои убийственные громовые стрелы и молнии на тех, кто вызывали его гнев, то так же поступал и Господь Бог Авраама и Иакова, ибо мы читаем:

«Возгремел с небес Господь и Всевышний дал глас Свой; пустил стрелы (молнии) и рассеял их (воинство Саула); блеснул молниею и истребил их»<sup>2</sup>.

Афинян обвиняют в жертвоприношениях Борею, и «этот Демон» обвиняется в потоплении и крушении 400 кораблей персидского флота на скалах Горы Пелиона и в том, что он проявил такую ярость, что все маги Ксеркса едва смогли укротить его принесением в свою очередь жертв Тетису<sup>3</sup>. По счастью, не имеется достоверных примеров в летописях христианских войн, показывающих подобную же катастрофу, случившуюся в тех же размерах с каким-либо христианским флотом, благодаря «молитвам» его врага, другой христианской национальности. Но это не по их вине, ибо каждый так же ревностно молится Иегове об уничтожении другого, как и афиняне молились Борею. И те и другие с любовью прибежали к маленькому, красивенькому действию чёрной магии. Такое воздержание от божественного вмешательства вряд ли обязано отсутствию молитв, посланных к *общему* Всемогущему Богу для взаимного уничтожения, где же тогда должны мы провести черту между язычеством и христианством? И кто может сомневаться, что вся протестантская Англия не будет радоваться и возносить благодарность Господу, если в течение какой-либо будущей войны 400 кораблей вражеского флота будут разрушены, благодаря подобным святым молитвам? Какова же, спрашиваем мы опять, разница между Юпитером, Борею и Иеговою? Не более, нежели в следующем: преступление близкого родственника, скажем собственного отца, всегда извиняется и часто восхваляется, тогда как преступление родственника нашего соседа всегда с удовольствием наказуется виселицей. Тем не менее, преступление одинаково.

Пока что «благословения христианства», по-видимому, не способствовали заметному улучшению нравственности среди обращённых язычников.

Вышесказанное не есть защита языческих Богов, не есть выпад против христианского Божества, также оно не означает веру в то или другое. Автор совершенно беспристрастен и отвергает свидетельства в пользу как того, так и другого, не возносит молитв, не верит и не страшится никакого подобного «личного» и антропоморфического Бога. Параллели приведены просто, как ещё одно любопытное показание нелогичного и слепого фанатизма цивилизованного богослова. Ибо, пока что, нет большой разницы между двумя верованиями и никакой в их соответственных воздействиях на *нравственность* или духовную природу; «Свет Христа» светит ныне на такие же отвратительные облики животного человека, как светил и «свет Люцифера» во дни прошлого. Миссионер Лавуазье в «Журнале колоний» пишет:

«Эти несчастные язычники в своём суеверии рассматривают даже Стихии, как нечто имеющее понимание!.. Они всё ещё верят в своего идола Вайю – Бога, или, вернее, Демона Ветра и Воздуха... Они твёрдо верят в действенность своих молитв и в силы своих браминов

<sup>1</sup> Цитируемая работа, Цитируемая работа, III, 415.

<sup>2</sup> Вт. Книга Царств, XXII, 14, 15.

<sup>3</sup> Геродот, «*Polymnia*», 190, 191.

над ветрами и бурями».

В ответ на это, мы можем процитировать из *Евангелия от Луки*: «Но Он (Иисус), встав, запретил ветру и волнению воды; и перестали, и сделалась тишина»<sup>1</sup>. Вот ещё другое извлечение из одного молитвенника: «О Дева Моря, благословенная Матерь и Владычица Вод, утишь твои волны». Эта молитва неаполитанских и провансальских моряков, заимствована дословно с молитвы финикийских мореходов к их Девственной Богине Астарте. Логическое и неукротимое заключение, вытекающее из выдвинутых параллелей и обвинения миссионера, состоит в том, что *приказы* браминов их стихийным Богам, *не оставаясь* «безуспешными», ставятся, таким образом, в уровень с приказом Иисуса. Кроме того, Астарта в своей мощи является несколько не слабее, нежели «Дева Моря» христианских моряков. Недостаточно дать собаке плохую кличку и затем повесить её; собака должна быть доказана виновной<sup>2</sup>. Борей и Астарта могут быть «Дьяволами» в воображении богословов, но, как только что указано, древо должно быть судимо по своим плодам. И раз христиане явлены такими же безнравственными и злыми, какими (если только) были и язычники, то какую пользу получило человечество от смены своих Богов и Идолов?

То, в чём оправданы Бог и христианские Святые в своих деяниях, становится преступлением среди простых смертных, если оно удаётся. Колдовство и вызывания считаются теперь вымыслами, однако, начиная со времён Уставов Юстиниана вплоть до Законов Англии и Америки против колдовства – законы, вышедшие из употребления, но не отменённые до сего дня – подобные вызывания, даже когда только подозревались, были наказуемы, как преступления. Зачем же карать химеру? И, всё же, мы читаем, как Император Константин приговорил к смерти философа Сопатра «за освобождение ветров» и тем воспрепятствовавшего своевременному прибытию кораблей, нагружённых зерном для прекращения голода. Павсаний осмеян, когда он утверждает, что он своими глазами видел людей, «простыми молитвами и вызываниями» останавливавших сильный град и бурю. Это не мешает, однако, современным христианским писателям советовать молитвы во время бури и опасности и верить в их действенность. Гоппо и Стадлей, два мага и колдуна, были приговорены к смерти, едва лишь столетие тому назад, за «околдование фруктов» и перенос урожая, посредством магического искусства, с одного поля на другое, если верить Спренгеру, знаменитому писателю, ручающемуся за истину этого: «*Qui fruges excantassent segetem pellicentes incan tando*»<sup>3</sup>.

Закончим, напомним читателю, что без малейшей тени суеверия, можно верить в двоякую природу каждого предмета на Земле, в духовную и материальную, в видимую и невидимую природу его, и что наука по существу доказывает это, в то же время, отрицая свои же свидетельства. Ибо, если сэр Уильям Гров утверждает, что электричество, которое мы применяем, есть лишь *продукт* обычной материи, на которую действует нечто невидимое, «*ультимативная* зарождающая мощь» каждой Силы, «единое вездесущее воздействие», тогда становится только естественным, что нужно верить, как это делали древние; именно, что каждый Элемент *двойственен* по своей природе. «Эфирный Огонь есть, просто говоря, эманация Кабира. Воздушный Огонь есть лишь слияние (корреляция) первого с Земным Огнём; и управление им и применение его на нашем плане принадлежит Кабиру меньшей степени» – элементалу, может быть, как назвал бы это оккультист; и то же самое может быть сказано о каждом Космическом Элементе.

Никто не будет отрицать, что человеческое существо обладает различными силами магнетическими, симпатическими, антипатическими, нервными, динамическими, оккультными, механическими, умственными, в действительности, всякого рода силами, и что физические силы в сущности своей биологичны, в силу того, что они смешиваются и часто сливаются с теми силами, которые мы называем разумными и нравственными; первые, будучи, так сказать, носителями (упадхи) вторых. Никто из тех, кто не отрицают душу в человеке, не поколеблется сказать, что присутствие и сочетание этих сил есть сама сущность нашего существа; что, в действительности, они и составляют Эго человека. Эти силы имеют свои физиологические, физические и механические, так же как и свои нервные, экстаические проявления и феномены

<sup>1</sup> VIII, 24.

<sup>2</sup> Пословица целиком: «Дайте собаке плохую кличку и можете спокойно ее повесить, но дайте собаке хорошую кличку и увидите, что произойдет». – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> «Кто путём заклинаний уносит плоды с одного поля на другое» (лат.) — комментарий Мавра Сервия Гонората к Эклоге 98:99 Вергилия. – *Прим. ред.*

яснослышания и ясновидения, которые теперь считаются и признаны даже наукою совершенно естественными. Почему же человек должен быть единственным исключением в Природе и почему даже стихии не могут иметь своих носителей, своих Вахана в том, что мы называем физическими силами? И, поверх всего, почему подобные верования, вместе с древними религиями, должны быть названы «суеверием»?

## ОТДЕЛ XV. О ГУАНЬ-ШИ-ИНЬ И ГУАНЬ-ИНЬ

Подобно Авалокитешваре, Гуань-Ши-Инь прошёл через несколько преобразований, но ошибочно сказать, что он является современным измышлением северных буддистов, ибо под другим наименованием он был известен от самых ранних времён. Сокровенное Учение говорит: «Он, кто первым проявляется при Обновлении, появится последним перед Поглощением (Пралайа)». Так Логосы всех народов, начиная от ведического Вишвакармана Мистерий до Спасителя, современных цивилизованных наций, суть «Слово», которое было «в Начале», или пробуждение деятельных Сил Природы с Единым АБСОЛЮТОМ. Рождённый Огнём и Водю, прежде чем они стали определёнными элементами, Он был «Творцом», формовщиком или планировщиком всего сущего. «Без него ничто не было сотворено из того, что было сотворено. В нём была жизнь; и жизнь была Светом людей»<sup>1</sup>; и, в конце концов, он может быть назван, чем он всегда и был, Альфою и Омегою Проявленной Природы. «Великий Дракон Мудрости рождается из Огня и Воды и всё вновь будет поглощено с ним в Огонь и Воду»<sup>2</sup>. Этот Бодхисаттва, как сказано, «принимает любую форму, нравящуюся ему», от начала Манвантары до её конца, хотя его определённое рождение или памятный день, согласно «Цзинь-гуань-мин-цзин» или «Лучезарной Сутре Золотого Света», празднуется во втором месяце на девятнадцатый день, а день рождения Майтрейи Будды в первый день первого месяца, тем не менее, оба едины. Он появится, как Майтрейя Будда, последний из Аватаров или Будд, в Седьмой Расе. Это верование и ожидание обще всему Востоку. Но не в Кали Юге, в наш ужасающий материалистический век тьмы, «Чёрный Век», может появиться Новый Спаситель. Кали Юга есть «Золотой Век»(!) только в мистических писаниях некоторых французских псевдо-окультистов<sup>3</sup>. Потому ритуал в экзотерическом культе этого Божества был основан на магии. Все Мантры взяты из особых книг, хранящихся священнослужителями втайне; и каждая из них производит, как это утверждается, магическое действие; ибо тот, кто их произносит или просто читает нараспев, производит скрытую причинность, выражающуюся в немедленных следствиях. Гуань-Ши-Инь есть Авалокитешвара и оба они суть формы Седьмого Всемирного Принципа; тогда как в своём высшем метафизическом аспекте это Божество является синтетическою совокупностью всех Планетарных Духов, Дхиан-Коганов. Он есть «Само-Проявленный»; короче говоря, «Сын Отца». Он Увенчан семью драконами и над его статуей начертана надпись *Пу-цы-цюнь-лин* «Всемирный Спаситель всех живых существ».

Конечно, имя, данное ему в архаическом томе Станцев, совершенно другое, но Гуань-Инь является совершенным эквивалентом. В храме Пу-то, священного острова буддистов в Китае, Гуань-Ши-Инь изображён плывущим на чёрной водяной птице (Калахамса) и изливающим на головы смертных эликсир жизни, который, по мере того, как он изливается, превращается в одного из главных Дхиани-Будд, Владыку звезды, называемой «Звездю Спасения». В своём третьем преобразении Гуань-Ши-Инь – вдохновляющий Дух или Гений Воды. В Китае верят, что Далай-Лама является воплощением Гуань-Ши-Инь, который в своём третьем, земном появлении, был Бодхисаттвою, тогда как Таши-Лама есть воплощение Амитабы Будды или Готамы.

Нужно отметить мимоходом, что, воистину, писатель должен обладать вольным воображением, чтобы всюду находить фаллический культ, как это делают Макклетчи и Харгрев Дженнингс. Первый открывает «древних фаллических богов, изображённых под двумя

---

<sup>1</sup> Синодальный перевод: «Без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нём была жизнь, и жизнь была светом человеков» (Иоанн 1:4). – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Фа-хуа-цзин.

<sup>3</sup> См. «Миссия Евреев», (Сент-Ив Д'альвейер).

очевидными символами Цзянь или Ян, который есть *membrum virile*<sup>1</sup>, и Кунь или Инь – *puendum muliebre*<sup>2»</sup><sup>3</sup>. Подобное толкование кажется тем более странным, что Гуань-Ши-Инь (Авалокитешвара) и Гуань-Инь помимо того, что они, покровительствующие Божества буддийских аскетов, Йогов Тибета, считаются Богами Целомудрия и в своём эзотерическом значении являются даже не тем, чем старается их изобразить Рис Дэвид в своём «Буддизме»: «Имя Авалокитешвара.... означает «Владыка, смотрящий вниз свыше»<sup>4</sup>. Также Гуань-Ши-Инь не есть «Дух Будд, присутствующий в Храме», но переданное буквально, оно означает «Владыка, который видим», и в одном смысле – «Божественное Я, постигаемое посредством Я» – человеческим Я – то есть, Атман или Седьмой Принцип, слитый со Вселенной, который постигается или является предметом постижения через Буддхи, Шестой Принцип или Божественную Душу человека. В ещё более высоком смысле Авалокитешвара – Гуань-Ши-Инь, рассматриваемый, как седьмой Мировой Принцип, есть Логос, постигаемый Мировым Буддхи или Душою, как синтетическая Совокупность Дхиани-Будд; и не «Дух Будды, присутствующий в Храме», но Вездесущий Вселенский Дух, проявленный в храме Космоса или Природы. Эта этимология слов Гуань и Инь стоит наравне с этимологией востоковедов слова Йогиня, которое, как говорит нам Харгрив Дженингс, есть санскритское слово и «в просторечии произносится, как: Джоги или Зоги(!) и является..... эквивалентом *Sena*<sup>5</sup> и совершенно тождественно с *Dūti* или *Dūtikā*<sup>6</sup>», т. е., со священной проституткой храма, почитаемой, как Йони или Шакти<sup>7</sup>. «Книги о нравственности (в Индии) учат верную жену избегать общества Йогинь или женщин, которые почитаются, как Шакти»<sup>8</sup>. После этого ничто не должно удивлять нас. И потому мы едва улыбаемся, находя другую извращённую нелепость, по которой «Будх» есть имя, «означающее не только солнце, как источник зарождения, но также мужской орган»<sup>9</sup>. Макс Мюллер, рассуждая о «Лживых Аналогиях», говорит, что «наиболее известный синолог своего времени Абель-Ремюза..... утверждает, что три слога *И-Си-Вэй* (в четырнадцатой главе «Дао-дэ-цзин») означали *Jehovah*»<sup>10</sup>. Также Отец Амиот «был уверен, что три Лица Троицы могли быть узнаны» в том же труде. И если Абель Ремюза мог так понять это, то почему не ожидать того же от Харгрива Дженингса? Каждый учёный признает всю нелепость в усмотрении в слове «Будх», означающем «просвещённый» и «пробуждённый», фаллический символ.

Гуань-Ши-Инь мистически означает «Сын, тождественный своему Отцу», или Логос, Слово. В Станце III он именуется «Драконом Мудрости», ибо все Логосы, древних религиозных систем, связаны с символом змия. В древнем Египте Бог Нахбкун, «тот, кто объединяет двойники» изображался, как огромный Змий на человеческих ногах, с руками или же без рук. Это означало Астральный Свет, соединяющий своей двуначальной мощью, физиологической и духовной, Божественно-Человеческое с его чисто Божественной Монадой, Прообразом в «Небесах» или в Природе. Это было эмблемой воскрешения Природы; Христа у офитов; и Иеговы, в виде медного Змия, исцелявшего каждого взиравшего на него. Змий также был эмблемой Христа у темплиеров, это показывается степенью Темплиера в Масонстве. Символ Хнуфа (также Кхум) или Души Мира, говорит Шамполлион, «изображается кроме других форм, также в виде огромного змия на человеческих ногах; это пресмыкающееся, будучи эмблемою Доброго Гения и истинного Агатодемона, иногда носит бороду»<sup>11</sup>.

Это священное животное, таким образом, тождественно со змием офитов и изображено на многочисленных резных камнях, называемых гностическими или царственными геммами. Оно появляется на них с различными головами человеческими и животными. И на всех геммах, на которых оно встречается, выгравировано имя Хнубис *XNOYBIS (CHNOUBIS)* Символ этот тождественен с тем, который, согласно Ямвлиху и Шамполлиону, назывался – «Первым среди Небесных Богов», Богом Гермесом или Меркурием у греков, и которому Гермес Трисмегист

<sup>1</sup> *membrum virile* (лат.) – мужской половой член. – Прим. ред.

<sup>2</sup> *puendum muliebre* (лат.) – влагалище. – Прим. ред.

<sup>3</sup> «Китай раскрытый», выдержки, приведённые Харгривом Дженингсом в его «Фаллицизме», стр. 273.

<sup>4</sup> Стр. 202.

<sup>5</sup> *Sane (sacra)* лат. благоразумно, здраво (святая), *sacerdos* – жрица. – Прим. ред.

<sup>6</sup> *Dūti (दूती)* или *Dūtikā (दूतिकी)* – вестница, посредница, женщина партнер в тантре. – Прим. ред.

<sup>7</sup> Цитируемая работа, стр. 60.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Генри О'Брайен, «Круглые башни Ирландии», стр. 61, упомянуто Харгривом Дженингсом в его «Фаллицизме», стр. 246.

<sup>10</sup> «Введение в науку религии», стр. 332.

<sup>11</sup> «Пантеон», текст 3

приписывает изобретение Магии и первое посвящение людей в это искусство. Меркурий есть Будх, Мудрость, Озарение или «Пробуждение» в божественную Науку.

В заключение скажем – Гуань-Ши-Инь и Гуань-Инь являют два аспекта, мужской и женский, одного и того же начала в Космосе, Природа и Человек, Божественная Мудрость и Разум. Они – Кристос-София мистических гностиков, Логос и его Шакти. В своём устремлении выразить некоторые тайны, которые никогда не должны быть вполне поняты профанами, древние, зная, что ничто не может быть сохранено в человеческой памяти без какого либо внешнего символа, избрали, часто смешные для нас, изображения Гуань-Ин'ов, чтобы напомнить человеку о его происхождении и его внутренней природе. Однако, для непредубеждённого ума Мадонны в кринолинах и Христа в белых лайковых перчатках должны казаться гораздо более нелепыми, нежели Гуань-Ши-Инь и Гуань-Инь в их драконовом обличий. Субъективное почти не может быть выражено в объективном. Потому если символическая формула пытается охарактеризовать то, что превышает научное рассуждение и часто значительно превосходит наш рассудок, то она должна выйти за пределы этого рассудка в той или иной форме, ибо, иначе, она исчезнет из памяти человечества.

---



**ЧАСТЬ III**  
**ДОПОЛНЕНИЕ.**  
**ОККУЛЬТНАЯ И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА**

~~~~~  
Скажи друг, знание этого низшего мира –  
Ложно или истинно оно?  
Кто из смертных стремится знать ложное?  
Кто из смертных Истину знал?  
~~~~~

## ОТДЕЛ I. ПРИЧИНЫ ЭТИХ ДОБАВЛЕНИЙ

Многие из доктрин, содержащихся в предыдущих семи Станцах и Комментариях, изучались и критически исследовались западными теософами, при этом было найдено, что с обычной точки зрения современного научного знания, некоторые из оккультных Учений были недостаточно обоснованы. Принятие их, по-видимому, встретило непреодолимые препятствия и, в виду критики со стороны некоторых представителей науки, потребовался пересмотр их. Некоторые из наших друзей уже были склонны сожалеть о необходимости так часто сомневаться в утверждениях современной науки. Им казалось, – я повторяю здесь лишь их доводы – что «идти против учений виднейших представителей современной науки, значило заранее готовить поражение в глазах Западного мира».

Потому желательно раз навсегда определить позицию, которую автор, несогласный в этом отношении со своими друзьями, намерен поддерживать. Пока наука остаётся тем, что она есть по словам профессора Гексли, то есть «организованным здравым смыслом», до тех пор пока её заключения выводятся из правильных посылок, а её обобщения основываются на чисто индуктивном базисе, каждый теософ и оккультист с уважением и с должным вниманием приветствует приношения науки в области космологического закона. Нет возможности конфликта между учениями оккультной и, так называемой, точной наукою там, где заключения последней основаны на фундаменте неоспоримых фактов. Лишь, когда её наиболее ярые сторонники, переступив границы наблюдаемых явлений с целью проникнуть в тайны Бытия, пытаются отторгнуть образование Космоса и его живых сил от Духа и приписать всё слепой Материи, оккультисты заявляют своё право высказывать сомнения и оспаривать их теории. Наука, в силу самой природы вещей, не может раскрыть тайну Вселенной, окружающей нас. Наука, правда, может собирать, классифицировать и обобщать явления; но оккультист, основываясь на принятых метафизических данных, заявляет, что отважный исследователь, желающий проникнуть в самые тайны природы, должен преступить тесные ограничения чувств и перенести своё сознание в область Нуменов и в сферу Первоначальных Причин. Чтобы выполнить это, он должен развить способности, которые, кроме немногих редких и исключительных случаев, находятся в абсолютно спящем состоянии в организме отпрысков нашей Пятой Коренной Расы в Европе и Америке. Никаким другим мыслимым способом он не может собрать факты, на которых он мог бы обосновывать свои теории. Разве это не очевидно на основании принципов, как индуктивной логики, так и метафизики?

С другой стороны, что бы ни делала писательница этого труда, она никогда не будет в состоянии удовлетворить одновременно Истину и Науку. Дать читателю систематическое и полное толкование архаических Станц невозможно. Пропуск 43-х стихов или *schloka* должен быть оставлен между 7-м, уже данным, и 51-м, которые составляют предмет второго тома, хотя последние и перенумерованы, начиная с номера первого для более удобного чтения и ссылок. Уже одно появление человека на Земле занимает равное число Станц, в которых подробно описывается первоначальная эволюция от человеческих Дхиан-Коганов, состояние земного шара в то время и т. д., и т. д. Большое количество имён, относящихся к химическим веществам и другим сложным соединениям, которые теперь перестали сочетаться и потому неизвестны позднейшим отпрыскам нашей Пятой Расы, занимает значительное место. Так как эти наименования просто непереводаемы и, во всяком случае, остались бы необъяснимыми, они просто выпущены вместе с тем, что не может быть опубликовано. Тем не менее, даже то малое, что даётся, будет раздражать каждого последователя и защитника догматической и материалистической науки, который прочтёт это.

Ввиду выраженной критики, предположено, прежде чем перейти к оставшимся

Станцам, защитить уже данные. Что они не находятся в полном согласии и гармонии с современной наукою, мы всё это знаем, но если бы даже они были настолько согласованы со взглядами современного знания, как лекция сэра Уильяма Томсона, всё же они были бы отвергнуты. Ибо они учат вере в сознательные Силы и Духовные Сущности; в земные, полуразумные, и высокоразумные Силы на других планах<sup>1</sup>, и в Существа, живущие вокруг нас в сферах, неуловимых, ни посредством телескопа, ни микроскопа. Отсюда вытекает необходимость пересмотра убеждений материалистической науки и сравнения её взглядов на «Элементы» с мнениями древних, а также анализа физических сил, как они существуют в современных понятиях, прежде чем оккультисты допустят, что они не правы.

Мы коснёмся состава солнца и планет, и оккультных характеристик того, или тех, кого называют Дэвами и Гениями и которые современной наукою определяются, как силы или «виды движения», и посмотрим, может ли эзотерическое верование быть защищено или нет? Несмотря на все усилия, направленные к противоположному, непредубеждённый ум усмотрит, что «материальный или нематериальный посредник» Ньютона<sup>2</sup>, посредник, являющийся причиною тяготения, и его личный, действующий Бог, настолько же близки метафизическим Дэвам и Гениям, как и *Angelus Rector* Кеплера, направляющий каждую планету и те *нематериальные виды*, которые, по мнению этого астронома, ведут небесные тела по их путям.

Во втором томе нам придётся открыто подойти к опасным темам. Мы должны смело противостать науке и заявить *перед лицом* материалистической учёности, идеализма, гило-идеализма, позитивизма и всеотрицающей современной психологии, что истинный оккультист верит во «Владык Света», что он верит в солнце, которое далеко от того, чтобы быть просто «дневным светочем», двигающимся согласно физическому закону, и также далеко от того, чтобы быть просто одним из тех солнц, которые, по словам Рихтера, суть «подсолнечники высшего света», – но подобно миллиардам других солнц, есть обитель или колесница (проводник) Бога и легиона Богов.

В этом споре, конечно, оккультисты будут побеждены. Их сочтут, уже по самой постановке вопроса, за невежд и им навяжут ярлыки многих обычных эпитетов, которыми поверхностно судящее общество, само будучи невежественным относительно великих, основных истин Природы, награждает тех, кто обвиняется в пристрастии к средневековым суевериям. Да будет так. Соглашаясь заранее на всякую критику с целью продолжить свою задачу, оккультисты требуют лишь права доказать, что среди самих физиков существует так же мало согласия в отношении их теорий, как и между этими теориями и учениями оккультизма.

Солнце есть Материя и Солнце есть Дух. Наши предки «язычники», подобно их современным преемникам парсам, были и посейчас достаточно мудры для своего поколения, чтобы видеть в Солнце символ Божества и, в то же время, чуют в нём, скрытого физическим символом, светлого Бога, Духовного и Земного Света. Такое верование может быть рассматриваемо, как суеверие, только самым грубым материализмом, отрицающим Божество, Дух, Душу и не допускающим разума вне человеческого ума. Но если слишком большое количество суеверий, поощряемых «Священством», как называет это Лоренц Олифант, делает человека глупцом, то излишек скептицизма делает его безумцем. Мы предпочитаем обвинение в глупости за то, что мы верим слишком во многое, обвинению в безумии, которое отрицает всё, как это делается материализмом и гило-материализмом. Так оккультисты вполне готовы принять должное им от материализма и встретить враждебную критику, которая будет излита на автора этого труда не за написание его, но за веру в то, что содержится в нём.

Потому открытия, гипотезы и неизбежные возражения, которые будут выдвинуты научной критикой, должны быть предусмотрены и разрешены. Также следует показать, насколько оккультное Учение отходит от современной науки, и которые из теорий, древние

---

<sup>1</sup> Их Разум, конечно, совершенно иной, нежели тот, который мы можем представить себе на Земле.

<sup>2</sup> Смотри его *Третье Письмо* к Бэнтлею.

или современные, являются логически и философски более правильными. Единство и взаимоотношение всех частей Космоса было известно древним, прежде чем это стало очевидно современным астрономам и философам. И если даже внешние и видимые части Вселенной и их взаимные соотношения не могут быть объяснены физической наукой в других терминах, кроме употребляемых сторонниками механической теории Вселенной, из этого не следует, что материалист, отрицающий существование Души Космоса (что подлечит метафизической философии), имеет право преступить границы метафизической области. Что физическая наука старается и в действительности захватывает эту область, является лишним доказательством того, что «сила есть право», но это не оправдывает такого вторжения.

Другой серьёзный повод для этого «Дополнения» заключается в следующем. В настоящее время только некоторая часть Тайных Учений может быть выдана, ибо доктрины эти никогда не были бы поняты даже теософами, если бы они были опубликованы без всяких объяснений или комментариев. Потому они должны быть противопоставлены теориям современной науки. Архаические аксиомы должны быть поставлены рядом с современными гипотезами, и сравнение их ценности должно быть предоставлено проницательному читателю.

Что касается вопроса о «Семи Правителях» – как называет Гермес «Семь Строителей», Духов, управляющих действиями Природы, одушевлённые атомы которых в своём собственном мире являются тенями (отображениями) своих Прообразов в Астральных областях – то, конечно, этот труд восстановит против себя каждого материалиста, так же, как и людей науки. Но эта оппозиция, во всяком случае, может быть лишь временной. Люди глумились над всем необычным и высмеивали вначале каждую идею, не ставшую ещё популярной, а затем кончали тем, что принимали её. Материализм и скептицизм суть два зла, которые должны оставаться в мире, пока человек не сбросит свою настоящую грубую форму и не облечётся в ту, которую он имел во время Первой и Второй Расы этого Круга. Если скептицизм и наше настоящее природное невежество не уравниваются интуицией и врождённой духовностью, то каждое существо, отягощённое такими чувствами, не будет видеть в себе самом ничего кроме массы мяса, костей и мускулов с пустым чердаком внутри, который служит ему лишь складом ощущений и чувств. Сэр Гемфри Дэви был великим учёным, так же глубоко сведущим в физике, как и любой современный теоретик и, однако, он ненавидел материализм. Он говорил:

«С отвращением слушал я в анатомическом театре теорию физиолога о постепенном выделении материи, о появлении в ней раздражаемости, развивающейся в чувствительность, и о приобретении ею собственными, врождёнными силами необходимых органов и поднятии её, наконец, до сознательного существования.»

Тем не менее, не физиологи заслуживают наибольшего упрека за то, что они говорят лишь о том, что могут видеть и оценивать на основании свидетельства своих физических чувств. Астрономы и физики, по нашему мнению, гораздо более нелогичны в своих материалистических взглядах, нежели даже физиологи, и это следует доказать.

«...Свет  
Эфира, перворождённый, чистая сущность,»

как говорит Мильтон, стал у материалистов

«...Первичный посланник, веселья Свет,  
первый и лучший из всех материальных существ.»

Для оккультистов это одновременно Дух и Материя. За «видом движения», рассматриваемым ныне, как «свойство материи» и ничего более, они усматривают лучезарный нунен. Это и есть «Дух Света», перворождённый от Вечного чистого Элемента, энергия или эманация которого сосредоточена в Солнце, великом Жизне-дателе

физического мира, подобно тому, как скрытое Сокровенное Духовное Солнце есть Датель Света и Жизни в Духовном и Психическом царстве. Бэкон был одним из первых, ударивших основную ноту материализма, не только своим индуктивным методом – обновлённым следствием плохо усвоенного Аристотеля – но также общим характером своих писаний. Он переставляет порядок умственной эволюции, говоря:

«Первым творчеством Бога был свет чувств, последним свет разума; и с тех пор Его Субботний труд есть озарение Духа.»

Это как раз обратно. Свет Духа есть вечная Суббота мистика или оккультиста, и он обращает мало внимания на свет только чувства. Смысл аллегорического изречения: «*Fiat Lux*»<sup>1</sup> объяснённый эзотерически, будет: «Да будут «Сыны Света» или «Нумены всех феноменов». Таким образом, римско-католическая церковь правильно толкует это изречение, как относящееся к Ангелам, но неправильно приписывает ему значение Сил, созданных антропоморфическим Богом, которого она олицетворяет в вечно грозном и карающем Иегове.

Эти Существа суть «Сыны Света», ибо Они исходят и самозарождаются в беспредельном Океане Света, один полюс которого чистый *Дух*, погружённый в абсолютности Не-Бытия, другой полюс – *Материя*; в ней он сгущается, «кристаллизуется» в более и более грубый тип, по мере его нисхождения в проявление. Потому Материя, хотя в одном смысле она лишь иллюзорные отбросы Света, лучи которого суть Творческие Силы, – тем не менее, имеет в себе полное присутствие Души того Начала, которого никто, даже «Сыны Света», исшедшие из АБСОЛЮТНОЙ ТЬМЫ, никогда не познают. Эта идея столь же прекрасно, как и верно, выражена Мильтоном в приветии к Сокровенному Свету:

«Перворождённый отпрыск Неба,  
Луч Вечности совечный  
...и Бог есть Свет.  
И излияние светлое несотворенной сущности лучистой  
В тебе, равносущем в Вечности, неприступном в Свете...»

## ОТДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЗИКИ ИГРАЮТ В ЖМУРКИ

Теперь оккультизм ставит науке вопрос: есть ли свет тело или же нет? Каков бы ни был ответ науки, оккультизм готов доказать, что до сего дня даже самые выдающиеся учёные физики не имеют истинного знания по этому предмету. Для того, чтобы знать, что есть свет, и есть ли он, на самом деле, вещество или же простое волнообразное движение «эфирной среды», наука должна прежде узнать что есть, в действительности, Материя, Атом, Эфир и Сила. Истина в том, что наука ничего не знает ни об одном из них и признаёт своё неведение. Учёные даже не могут согласиться во что им верить, ибо дюжины гипотез, касающиеся одного и того же предмета, исходящие от различных и весьма выдающихся учёных, враждебны одна другой и часто противоречивы. Таким образом, их научные соображения могут, при некоторой доле доброжелательства, быть приняты, как «рабочие гипотезы» второстепенного значения, по выражению Сталло. Но будучи радикально несовместимы одна с другою, они должны будут, в конце концов, взаимно уничтожить себя. Как говорит автор «Понятий современной физики»:

«Не следует забывать, что различные отделы науки суть просто произвольные подразделения науки, взятой в целом. В этих различных отделах один и тот же

---

<sup>1</sup> **Fiat Lux** (лат.) — «Да будет свет» (Книга Бытия 1:3). – *Прим. ред.*

физический объект может быть рассматриваем в различных видах. Физик может изучать его молекулярные отношения, тогда как химик определит его атомное строение. Но когда оба они имеют дело с одним и тем же элементом или посредником, этот объект не может иметь один комплекс качеств в области физики и другой комплекс противоположных качеств в химии. Если физик и химик одинаково допускают существование ультимативных атомов, абсолютно неизменных в объёме и в весе, то атом не может быть кубом или сплюснутым сфероидом для физических целей и сферой для химических. Группа постоянных атомов не может быть в тигле или реторте агрегатом масс, имеющих протяжение и абсолютно инертных и непроницаемых, и, в то же время, быть лишь системою простых центров сил, как часть магнита или же батареи Клэмонда. Универсальный Эфир не может быть пластичным и подвижным в угоду химику и тугоупругим для нужд физика. Он не может быть сплошным по приказу сэра Уильяма Томсона и не сплошным, согласно предположению Коши или Френеля»<sup>1</sup>.

Можно также привести слова известного физика Г. А. Хирна, говорящего то же самое в 43-ем томе «Мемуаров Бельгийской Королевской Академии», которые мы переводим с французского:

«Когда видим уверенность, с которой сейчас утверждаются доктрины, приписывающие коллективность, универсальность феноменов одним только движениям атома, мы в праве ожидать встретить подобное же единогласие в отношении качеств, приписываемых этой единственной сущности, основе всего существующего. Итак, при первом исследовании предложенных специальных систем, мы испытаем самое страшное разочарование: мы убеждаемся, что атом химика, атом физика, атом метафизика и математика... не имеют между собою абсолютно ничего общего, за исключением наименования! Этот неизбежный результат заключается в существующем подразделении наших наук, из которых каждая ограждена своей собственной областью и потому строит атом, удовлетворяющий требованиям тех феноменов, которые она изучает, нисколько не заботясь о требованиях, которые предъявляют феномены соседней области. Метафизик отвергает принципы притяжения и отталкивания, как фантазию; математик, анализирующий законы упругости, законы распространения света, принимает их слепо, даже не называя их... Химик не может объяснить группирование атомов в молекулы, часто очень сложные, не приписывая своим атомам специфических качеств, отличающих их. *Для физика и метафизика, сторонников современных учений, атом, напротив того, является всюду и всегда тем же самым.* Что говорю я? Нет даже согласия в одной и той же науке по вопросу о свойствах атома. Каждый строит атом согласно своей фантазии для объяснения какого-либо определённого явления, которым он особенно заинтересован»<sup>2</sup>.

Вышеприведённое есть фотографически точное изображение современной науки и физики. Преднамеренность этой непрерывной игры «научного воображения», которое так часто встречается в красноречивых рассуждениях профессора Тиндаля, действительно очевидна, как это указывается Сталло, и в отношении противоречивого разнообразия далеко оставляет за собою все «фантазии» оккультизма. Но во всяком случае, если признано, что физические теории являются лишь «чисто формальными, объяснительными, дидактическими измышлениями» и, если по словам одного из критиков того же Сталло – «атомизм есть лишь символическая или графическая система»<sup>3</sup>, то едва ли возможно утверждать, что оккультист заходит слишком далеко, когда он ставит рядом с этими «измышлениями» и «символическими системами» современной науки, символы и измышления Архаических Учений.

---

<sup>1</sup> «*Concepts of Modern Physics*», стр. XI, XII. Введение ко второму изданию.

<sup>2</sup> «Опытные исследования отношения, существующего между сопротивлением воздуха и его температурой», стр. 68. Перевод – выдержки из сочинения Сталло.

<sup>3</sup> Критика на «*Concepts of Modern Physics*» in *Natura*. См. труд Сталло, стр. XVI. Введение.

---

## ОТДЕЛ III. «ЕСТЬ ЛИ СВЕТ ТЕЛО ИЛИ НЕТ?»

Конечно, свет не есть тело, говорят нам. Физические науки говорят, что свет есть сила, вибрация, волнообразное колебание эфира. Это есть свойство или качество Материи или даже аффекция<sup>1</sup> её, но никогда *не тело!*

Именно так. Этим открытием, знанием, какова бы ни была его ценность, что свет или калорий (теплота) не есть движение *материальных частиц*, наука обязана, главным образом, если и не единственно, сэру Уильяму Грову. Он первый в докладе, сделанном в Лондонском Институте в 1842 г. доказал, что «теплота, свет<sup>2</sup> могут быть рассматриваемы, как аффекции самой материи, а не как отличный от неё эфирный, «невесомый» флюид (теперешнее состояние материи), проникающий её»<sup>3</sup>. Однако, может быть, для некоторых физиков – как например, Ерстэда, весьма выдающегося учёного, – сила и силы были в сущности «Дух» (и следовательно духи) Природы. Несколько учёных, мистического склада ума, утверждали, что свет, тепло, магнетизм, электричество и тяготение и пр. не были конечными Причинами видимых феноменов, включая движение планет, но сами были второстепенными *следствиями других Причин*, которыми наука наших дней очень мало интересуется, но в которые верит оккультизм, ибо оккультисты являли доказательства своих утверждений во все века. И разве был век, в котором не было бы оккультистов и Адептов?

Сэр Исаак Ньютон придерживался корпускулярной теории пифагорейцев и был также склонен допустить её последствия; одно время это дало надежду графу де Мэстру, что Ньютон, в конце концов, приведёт науку к признанию факта, что Силы и Небесные Тела *приводятся в движение и руководимы Разумами*<sup>4</sup>. Но гр. де Мэстр обманулся в своих расчётах. Сокровеннейшие мысли и идеи Ньютона были извращены, и из его большого математического знания получила признание лишь одна физическая шелуха. Согласно одному атеистическому идеалисту, д-ру *Lewins*:

«Когда сэр Исаак в 1687 году... доказал действие на массу и атом... врождённою в них деятельностью... он, действительно, устранил Дух, *Anima* или Божество, как нечто излишнее.»

Если бы бедный сэр Исаак мог предвидеть, какое употребление сделают его ученики и последователи из его «тяготения», этот благочестивый и религиозный человек, конечно, спокойно съел бы своё яблоко, и никогда не заикнулся бы ни о каких механических теориях, подсказанных его падением.

<sup>1</sup> *Примечание Е. И. Рерих*: Аффекция или видоизменение в состоянии.

<sup>2</sup> Роберт Уорд, обсуждая вопрос о Теплоте и Свете в ноябрьском «Журнале науки» за 1881-й год, доказывает нам, до какой степени невежественна наука относительно одного из самых обыкновенных фактов Природы – теплоты солнца. Он говорит:

«вопрос о температуре солнца был предметом исследования многих учёных: Ньютон, один из первых исследователей этой проблемы, старался определить её, и после него все учёные, занимавшиеся калориметрией, следовали его примеру. Все считали себя успешными и формулировали свои выводы с большою уверенностью. Прилагаемое есть опубликование в хронологическом порядке результатов температур (по 100° термометру), найденных каждым из учёных; Ньютон – 1,699,300°; Пулье – 1,461°; Толнер – 102,200°; Секки – 5,344,840°; Эрикссон – 2,726,700°; Физо – 7,500°; Уотерстон – 9,000,000°; *Spoëren* – 27,000°; Девиль – 9,500°; Соре – 5,801,846°; Викар (*Vicaire*) – 1,500°; Розетти – 20,000°. Разница колеблется между 1,400° и 9,000,000°, или же не менее, чем на 8,998,600°!! В науке, вероятно, не существует более поразящего противоречия, нежели обнаруженное в этих цифрах.»

Тем не менее, вне всякого сомнения, если бы оккультист предложил своё вычисление, каждый из этих учёных яростно протестовал бы во имя «точной» науки за отвергание именно его определённого вывода.

<sup>3</sup> См. «Взаимосвязь физических сил». Предисловие.

<sup>4</sup> «*Soirées*», том II. [J. M. De Maistre, *Les Soirées de Saint-Petersbourg*, 1882, vol. II. – *Прим. ред.*]

Учёные выказывают величайшее презрение к метафизике вообще и, в особенности, в отношении онтологической метафизики. Но как только оккультисты становятся достаточно дерзновенными и поднимают свои приниженные головы, им удаётся доказать, что материалистическая, физическая наука напитана метафизикой<sup>1</sup>; что её самые основные принципы, будучи неразрывно связаны с трансцендентализмом, тем не менее, чтобы доказать, что современная наука порвала с подобными «грёзами», искажены и часто игнорируются в лабиринте противоречивых теорий и гипотез. Прекрасное подтверждение этому обвинению заключается в факте, что наука оказывается абсолютно вынужденной принять «гипотетический» Эфир и попытаться объяснить его, оставаясь на материалистической почве атомо-механических законов. Эта попытка повела неудержимо к самым губительным противоречиям и коренным непоследовательностям между предполагаемой природою Эфира и его физическим действием (поведением). Второе доказательство можно найти во многих противоречивых утверждениях, сделанных относительно Атома – самого метафизического объекта в мироздании.

Но что знает современная физическая наука об Эфире, первое понятие о котором бесспорно принадлежит древним философам? Ибо греки заимствовали его от арийцев, и происхождение современного эфира нужно искать в Акаше, ибо он есть её искажение. Это искажение претендует на видоизменение и уточнение идеи Лукреция. Потому рассмотрим теперь современные представления об Эфире, почерпнув их из нескольких научных томов, содержащих признания самих физиков.

Как доказывает Сталло, существование Эфира принято в физической астрономии, в обычной физике и химии.

«Астрономы первоначально рассматривали этот Эфир, как флюид чрезвычайной разрежённости и подвижности, не являющий ощутимого сопротивления движениям небесных тел, и вопрос о его непрерывности или прерывности не был серьёзно разбираем. В современной астрономии главной его функцией было служить основанием для гидродинамических теорий тяготения. В физике этот флюид появлялся в течение некоторого времени в нескольких *ролях* в связи с «невесомыми» (так жестоко преданных смерти сером Уильямом Гровом), причём некоторые физики пошли даже так

---

<sup>1</sup> Вышеприведённый нами труд Сталло «Понятия современной физики», книга, вызвавшая самые ярые протесты и критику, рекомендуется всем, кто склонен сомневаться в этом утверждении.

«Антагонизм в отношении метафизических теорий, выказываемый наукою, – пишет он, – привёл большинство учёных специалистов к предположению, что методы и результаты эмпирических исследований совершенно независимы от контроля законов мысли. Они или умалчивают, или же открыто отвергают самые простые правила логики, включая законы непротиворечия... выказывая самую ярую обиду каждый раз, когда прилагаются правила последовательности к их гипотезам и теориям... и они считают расследование (их)... в свете этих законов, как дерзкое вторжение *априорных* принципов и методов в область эмпирической науки. Лица, такого склада ума, не испытывают никакого затруднения признать, что атомы совершенно инертны и, в то же время поддерживать, что эти атомы совершенно упруги; или утверждать, что в своём конечном анализе физическая Вселенная распадается на «мёртвую» материю и движение, и, в то же время, отрицать, что всякая физическая энергия, в действительности, всегда кинетична; или заявлять, что все феноменальные различия в объективном мире, в конечном итоге, обязаны различным видам движения абсолютно простых материальных единиц и, тем не менее, отвергая мысль, что эти единицы равны» (Стр. XIX).

«Слепота некоторых выдающихся физиков по вопросу наиболее очевидных последствий их собственных теорий изумительна»; так профессор Тэт, в согласии с проф. Стюартом, объявляет, что – «материя просто пассивна» («Невидимая Вселенная», отд. 104), а затем, вместе с сэром Уильямом Томсоном, заявляет, что материя обладает присущей ей мощью, для сопротивления внешним влияниям («Трактат по натуральной философии», том I, отд. 216). После этого едва ли будет дерзостью спросить – как можно примирить эти утверждения? Когда проф. д-р Буа-Рэймонд... настаивает на необходимости сведения всех процессов природы к движениям вещественного, основного индифферентного субстрата, *совершенно лишённого качеств*, («О пределах познания природы», стр. 5), заявив незадолго перед тем в той же лекции, что сведение всех изменений, происходящих в материальном мире к движениям атомов, *производимым их постоянными центральными силами*, было бы завершением естественной науки, мы остаёмся в недоумении, из которого имеем право быть выведенными (Предисловие XLIII).



далеко, что отождествили и Эфир с одним или с несколькими из них\*».

Затем Сталло указывает на перемену, внесённую кинетическими теориями: именно со времени возникновения динамической теории тепла, Эфир был избран в оптике, как субстрат для световых волн колебаний. Затем, для объяснения рассеивания и поляризации света, физики принуждены были прибегнуть ещё раз к своему «научному воображению» и немедленно наградили Эфир: (а) атомным или молекулярным строением и (b) огромной упругостью, «такой, что его сопротивление изменению формы далеко превышало сопротивление самых твёрдых, упругих тел». Это вызвало необходимость *теории об основном отсутствии непрерывности в Материи* и следовательно и Эфира. Приняв это отсутствие непрерывности для объяснения рассеивания и поляризации, были найдены теоретические невозможности подобного рассеивания. «Научное воображение» Коши усмотрело в атомах «материальные точки без протяжённости и он предложил, чтоб отвратить самые чудовищные препятствия для теории волн [именно, некоторые хорошо известные механические теоремы, стоявшие на пути] принять, что эфирная среда распространения, вместо того, чтобы быть сплошной, состоит из частиц, разделённых ощутимыми расстояниями. Френель оказал ту же услугу по отношению к феноменам поляризации. Е. Б. Хант опрокинул теории обоих учёных<sup>1</sup>. В настоящее время имеются учёные, которые объявляют эти теории «материально ошибочными», тогда как другие – приверженцы теории атомо-механической – цепляются за них с упорством отчаяния. Предположение *атомного и молекулярного строения Эфира* опровергается, кроме того, и теорией термо-динамики, ибо Клерк Максвелл доказал, что подобная среда была бы просто *газом*<sup>2</sup>. Таким образом, гипотеза «определённых интервалов» доказана не имеющей значения, как добавление к теории волн. Кроме того, затмения не обнаруживают никакого изменения в цвете, как это предположено Коши на том основании, что хроматические лучи распространяются с различной скоростью. Астрономия указала нам многие другие явления, абсолютно противоречащие этой теории.

Таким образом, в то время как в одном отделе физики атомо-молекулярное строение Эфира принято для объяснения особого ряда феноменов, в другом отделе утверждается, что подобное строение совершенно противоречит целому ряду хорошо установленных фактов. Так оправдываются обвинения Хирна. Химия считала, что:

«Невозможно допустить огромную упругость эфира, не лишая его тех свойств, от которых, главным образом, зависит его пригодность при построении теорий химии.»

Это завершилось окончательным преобразованием Эфира.

«Требования атомо-механической теории привели выдающихся математиков и физиков к попытке заменить традиционные атомы материи особым видом вихревого движения в универсальной, однородной и *сплошной* материальной среде (эфире)»<sup>3</sup>.

Автор этого труда, не претендуя на большое научное образование, но лишь на посредственное ознакомление с современными теориями и на лучшее знание оккультных Наук, находит оружие против хулителей Эзотерического Учения в самом арсенале современной науки. Явные противоречия, взаимо-уничтожающие гипотезы учёных мировой известности, их прения, их взаимные обвинения и изветы друг на друга, ясно доказывают, что, принятые или нет, оккультные Теории имеют такое же право на внимание, как и любая из так называемых научных и академических гипотез. Потому неважно, решат ли сторонники Кор. Общ. принять Эфир, как *сплошной* или *несплошной флюид*, ибо это совершенно безразлично для нашей настоящей цели. Это просто указывает

---

\* Сталло, та же цитата, – р. X.

<sup>1</sup> «Американский научный журнал», том VIII, стр. 364 и далее.

<sup>2</sup> См. «Трактат об электричестве» Клерка Максвелла и сравни с «Трактатом о рассеянии света» О. Л. Коши.

<sup>3</sup> Сталло, та же цитата, стр. X

на одну несомненность, а именно, что официальная наука *до сего дня ничего не знает о составе Эфира*. Пусть наука называет его Материей, если желает, но, как Акаша или, как единый священный Эфир греков, он не находим ни в одном из состояний материи, известных современной физике. Это материя на совершенно ином плане познания и бытия, и она никогда не может быть анализирована научными аппаратами, ни оценена, ни даже представлена «научным воображением», если только обладатели последнего не начнут изучать оккультные Науки. Нижеследующее подтверждает это.

Сталло ясно доказывает положение мучительных, противоречивых проблем физики, то же было сделано де Катрефажем и некоторыми другими по отношению к проблемам антропологии и биологии и пр., именно, в своих усилиях поддержать индивидуальные гипотезы и системы, большинство выдающихся учёных материалистов очень часто изрекают величайшие заблуждения. Возьмём следующий случай. Большинство из них отвергает «действие на расстоянии» – один из основных принципов в вопросе Эфира или Акаши в оккультизме – тогда как по справедливому замечанию Сталло не существует ни одного физического действия, «которое, при ближайшем наблюдении, не обратилось бы в *действие на расстоянии*», и он доказывает это.

Так, метафизические рассуждения, согласно профессору Лоджу<sup>1</sup>, суть «бессознательные призывы к исследованию». И он добавляет, что если подобный эксперимент *не может быть мыслим*, то он и не существует. Приводим его слова:

«Если высоко-развитый ум или же группа таких умов найдёт, что теория относительно любого, сравнительно простого, основного явления абсолютно немыслима, это будет доказательством... что немыслимое состояние вещей не имеет существования.»

Затем, к концу лекции профессор указывает, что объяснение сцепления, так же как и тяготения, «нужно искать в теории вихревых атомов сэра Уильяма Томсона».

Бесполезно останавливаться, чтобы спросить, не в этой ли теории вихревых атомов должны мы также искать объяснение падению на Землю первого зародыша жизни, обронённого проходящим метеором или кометою? – по теории сэра Уильяма Томсона. Но проф. Лоджу можно напомнить мудрую критику его лекции в «Понятиях современной физики» Сталло. Обратив внимание на вышеприведённое заявление профессора, автор спрашивает:

«Не есть ли... элементы теории вихревых атомов обычные или даже возможные факты опыта? Ибо если это не так, то ясно, что эта теория подлежит той же критике, которая уничтожила предположение о *действии на расстоянии*»<sup>2</sup>.

Затем талантливый критик ясно доказывает, чем Эфир не может быть и чем никогда не будет, несмотря на все научные утверждения о противном. Так он широко, хотя и бессознательно открывает дверь нашим оккультным Учениям, ибо как он говорит:

«Среда, в которой возникают вихревые вращения, согласно утверждениям самого проф. Лоджа в («Природа», том XXVII, стр. 305) есть «совершенно однородное, несжимаемое, сплошное тело, неспособное к разложению на простые элементы или атомы: в действительности, оно сплошное, не молекулярное». Сделав это утверждение, проф. Лодж добавляет: «*не существует другого тела, о котором мы могли бы сказать это, и потому свойства эфира должны несколько различаться от свойств обыкновенной материи*». Отсюда очевидно, что вся теория вихревых атомов, которая предлагается нам, как замена «метафизической теории» действия на расстоянии (*actio in distans*) покоится на гипотезе существования материальной среды, совершенно неизвестной опыту, и свойства которой *несколько* отличаются<sup>3</sup> от свойств обыкновенной материи. Потому эта

---

<sup>1</sup> «Природа», том XXVII, стр. 304.

<sup>2</sup> Там же, стр. XXIV.

<sup>3</sup> «Несколько отличаются!» – восклицает Сталло. Истинное значение этого «несколько» замечается в том, что

теория, вместо того, чтобы быть, как это претендуется, сведением незнакомого факта исследования к знакомому факту, является наоборот сведением факта, совершенно знакомого, к факту, не только незнакомому, но совершенно неизвестному, не наблюдавшемуся и недоступному наблюдению. Кроме того, предполагаемое вихревое движение эфирной среды или, вернее, в ней самой... *невозможно*, ибо «движение в совершенно однородном, несжимаемом и потому сплошном флюиде, не есть ощущаемое движение»... из этого ясно, что... куда бы ни привела нас теория вихревых атомов, но несомненно она не приведёт нас ни в область физики, ни в область истинных причин<sup>1</sup>. И я могу добавить, что раз гипотетическая, недифференцированная<sup>2</sup> и не могущая быть дифференцированной, среда ясно является произвольным переизданием старого онтологического понятия *чистой сущности*, то обсуждающаяся теория имеет все признаки непостижимого метафизического призрака<sup>3</sup>.

Действительно «призрак», который можно постичь лишь с помощью оккультизма. От такой научной метафизики лишь один шаг до оккультизма. Те физики, которые придерживаются взгляда, что атомическое строение материи согласуется с её проницаемостью, не должны далеко уклониться от своего пути, чтоб найти объяснение величайшим феноменам оккультизма, так осмеянным сейчас учёными физиками и материалистами. «Материальные точки без протяжённости» Коши суть Монады Лейбница и, в то же время, являются материалом, при помощи которого «Боги» и другие невидимые Силы облекаются в тела. Дезинтеграция и реинтеграция «материальных частиц без протяжённости», как главные факторы в феноменальных проявлениях, должны были бы подсказать очевидную возможность своего существования; по крайней мере, тем немногим умам науки, которые принимают взгляды Коши. Ибо отбросив то свойство материи, которое они называют непроницаемостью, и, рассматривая атомы просто, как «материальные точки, проявляющие по отношению к друг другу притяжение и отталкивание, которые изменяются согласно разделяющему их расстоянию», француз-теоретик объясняет, что:

«Из этого следует, что если бы творцу природы просто захотелось изменить законы, согласно которым атомы притягивают или отталкивают друг друга, мы немедленно увидели бы, как самые твёрдые тела взаимно проникают одно другое, как мельчайшие частицы материи занимают широчайшие пространства, и как огромные массы сокращаются до ничтожного объёма, и как вся Вселенная концентрируется как бы в одной точке»<sup>4</sup>.

И эта «точка», *невидимая на нашем плане восприятия и материи*, вполне видима глазу Адепта, который может проследить её и видеть её на других планах. Ибо для оккультистов, утверждающих, что творец Природы *есть сама Природа*, нечто неотличимое и неотделимое от Божества, следует, что те, кто знают оккультные законы Природы и знают, как изменять и вызывать новые условия в Эфире, могут, *не* изменяя законов, работать и совершать то же самое в согласии с этими непреложными законами.

---

эта среда *ни в одном постижимом смысле не материальна*, ибо она не обладает ни одним свойством материи. Все свойства материи являются результатом различий и изменений, и Эфир – «гипотетический», описываемый здесь, не только лишён различия, но в своём составе даже неспособен к различиям и изменениям в физическом смысле – добавим мы. Это доказывает, что если Эфир есть «Материя», то он может быть таким только, как нечто видимое, осязаемое и существующее исключительно для *духовных* чувств, что он и есть в действительности Сущность, но не на нашем плане – Отец Эфир или Акаша.

<sup>1</sup> Истинные причины для физической науки являются иллюзорными причинами (майей) для оккультистов и наоборот.

<sup>2</sup> Наоборот, очень сильно дифференцированная со времени выхода из состояния *Лайа*.

<sup>3</sup> Выше цитированная работа, стр. XXIV – XXVI.

<sup>4</sup> «Семь уроков общей физики», стр. 38 и далее, под редакцией Муанью.

---

## ОТДЕЛ IV. ЕСТЬ ЛИ ТЯГОТЕНИЕ ЗАКОН?

Корпускулярная теория была бесцеремонно отставлена, но тяготение, принцип, в силу которого все тела притягиваются одно к другому с силою, прямо пропорциональной их массам и обратно-пропорциональной квадратам расстояния между ними, живёт до наших дней и продолжает самодержавно царствовать в предполагаемых эфирных волнах пространства. Как гипотеза, принцип тяготения был угрожаем смертью за свою несостоятельность охватить все предъявленные ему факты; но как физический закон, тяготение является царём недавних «невесомых», бывших одно время всесильными. «Это почти святотатство,... сомневаться в этом есть оскорбление памяти великого Ньютона!» – так восклицает один из американских критиков «Разоблаченной Изиды». Прекрасно; но каков, наконец, этот невидимый и неосязаемый Бог, в которого мы должны слепо верить? Астрономы, которые видят в тяготении лёгкое решение многих вещей и универсальную силу, позволяющую им вычислять движения планет, очень мало интересуются Причиною Притяжения. Они называют Тяготение законом, причиною в самой себе. Мы называем силы, действующие под этим названием, следствиями и даже весьма второстепенными. Когда-нибудь будет найдено, что, в конце концов, эта научная гипотеза неудовлетворительна и тогда она последует за корпускулярной теорией света и также будет сдана в хранилище, чтобы покоиться на протяжении веков в архивах всех отставленных теорий. Не высказывал ли сам Ньютон серьёзных сомнений относительно природы Силы и материальности «посредников», как их тогда называли? То же высказывал и Кювье, другое светило науки во тьме исканий. В своём труде «Вращение Земли»<sup>1</sup> Кювье предупреждает читателя о спорной природе так называемых Сил, говоря, что «в конце концов, совершенно не исключено, что эти Действующие Силы не окажутся Духовными Силами («*Des Agents spirituels*»). В начале своих «*Principia*» Исаак Ньютон приложил все старания, чтобы разъяснить своим ученикам, что он употребил слово «притяжение» в отношении взаимодействия тел, не в физическом смысле. Ибо для него это было чисто математическим понятием, не вызывающим соображений об истинных и первичных физических причинах. В одном месте своего труда «*Principia*»<sup>2</sup> он ясно говорит, что притяжения, рассматриваемые физически, являются скорее импульсами. В отделе XI (Введение) он высказывает мнение, что «существует тончайший дух, силою и действием которого определяются все движения материи»<sup>3</sup>; и в своём *Третьем Письме* к Бэнтлею он говорит:

«Невозможно представить, чтобы неодоушевлённая, грубая материя могла без посредничества чего-то другого, *что является нематериальным*, действовать на другую материю и оказывать влияние на неё без взаимного контакта, как это должно было бы быть, если бы тяготение, в смысле придаваемом ему Эпикуром, было бы существенным и прирождённым свойством материи... мысль, что тяготение должно быть врождённым, присущим и свойственным материи так, что одно тело может действовать на другое на расстоянии через пустоту без посредства чего-либо другого, могущего передавать их движение от одного к другому, эта мысль является для меня такою нелепостью, что я убеждён, что ни один человек, имеющий компетентную способность мышления в философских вопросах, не может впасть в подобное заблуждение. Тяготение должно вызываться посредником, постоянно действующим, согласно известным законам; но что касается вопроса, *будет ли этот посредник материален или нет*, я предоставляю решить его моим читателям.»

---

<sup>1</sup> Полное название: «Рассуждение о вращениях поверхности Земли», Жорж Кювье («*Discours sur les revolutions de la surface du globe*»). – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> *Defin. 8, B. I. Prop. 69, «Scholium».*

<sup>3</sup> См. «*Modern Materialism*», *W. F. Wilkinson.*

Это очевидное возвращение оккультных Причин в область физики испугало даже современников Ньютона. Лейбниц называл его принцип притяжения «невещественной и необъяснимой силой». Предположение о силе притяжения и совершенной пустоте было охарактеризовано Бернульи, как «возмутительное»; и принцип действия на расстоянии (*actio in distans*) не встретил тогда более благосклонного внимания, нежели сейчас. С другой стороны, Эйлер думал, что действие тяготения было обязано какому-либо Духу или другой тончайшей среде. Тем не менее, Ньютон знал, если и не принимал Эфир древних. Он рассматривал промежуточное пространство между небесными телами, как пустоту. Потому он верил, как и мы, в «тончайший Дух» и Духов, руководящих так называемым притяжением. Вышеприведённые слова великого человека дали жалкие результаты. «Нелепость» сделалась ныне догмой в чистом материализме, который повторяет: «нет Материи без Силы, нет Силы без Материи; Материя и Сила нераздельны, вечны и нерушимы (верно); не может быть независимой Силы, ибо всякая сила есть врождённое и необходимое свойство Материи (неверно), следовательно не существует нематериальной Творческой Силы». О, бедный сэра Исаак!

Если, оставив в стороне всех других выдающихся людей науки, которые согласны с мнением Эйлера и Лейбница, оккультисты будут утверждать, как авторитетами и своими сторонниками, лишь сэра Исаака Ньютона и Кювье, как приведено выше, то им не следует бояться современной науки, и они могут громко и гордо высказывать свои убеждения. Тем не менее, нерешительность и сомнения вышеупомянутых авторитетов, также и многих других, которых мы могли бы назвать, нисколько не помешали научной спекуляции, так же как и раньше, блуждать наугад в области грубой материи.

Сначала это была материя и невесомый флюид, отличный от неё. Затем появился невесомый флюид, подвергнутый Гровом такой критике; затем Эфир, который сначала был не сплошным, а затем стал сплошным; после этого явились «механические» Силы. Они сейчас вошли в жизнь, как «виды движения», и Эфир стал более, нежели когда-либо, таинственным и проблематичным. Многие учёные отвергают подобные грубые материалистические взгляды. Но ведь со времён Платона, неустанно указывавшего своим читателям не смешивать невещественные элементы с их Принципами – трансцендентальными или духовными Элементами; со времени великих алхимиков, подобно Парацельсу, делавших большое различие между феноменом и его причиной или же Нуменом, до эпохи дней Грова, который хотя и не видит «причины лишать всемирно разлитую материю функций, обычных всякой материи», тем не менее, употребляет термин Сил там, где критики его, «не придающие этому слову никакой идеи специфического действия», говорят – Сила; так с того времени до наших дней ничто не оказалось достаточно сильным, чтобы противостоять приливу грубого материализма. Тяготение есть единственная причина, действующий Бог, и Материя его пророк, говорили учёные лишь несколько лет тому назад.

С тех пор, они уже несколько раз изменили свои воззрения. Но понимают ли учёные сокровенную мысль Ньютона, одного из наиболее духовно-мыслящих и религиозных людей своего времени, сейчас лучше, нежели тогда? Это, конечно, подлежит сомнению. Утверждают, что, именно, Ньютон нанёс смертельный удар элементарным вихрям Декарта (что, между прочим, есть лишь возрождённая идея Анаксагора), хотя самые последние, современные «вихревые атомы» сэра Уильяма Томсона, по справедливости, немногим отличаются от первых. Тем не менее, когда его ученик Форбс написал в Предисловии к главному труду своего учителя фразу, заявляющую, что «притяжение есть причина системы», Ньютон первый торжественно протестовал. То, что в уме великого математика принимало неясный, но твёрдо укоренившийся образ Бога, как Нумена всего<sup>1</sup>, называлось

---

<sup>1</sup> «Притяжение», пишет материалист Ле Кутюрье, «стало для публики тем, чем оно было для самого Ньютона – простым словом, идеей («Панорама миров»), ибо причина его неизвестна.» Гершель, в действительности, высказывает то же самое, когда он замечает, что каждый раз, изучая движение небесных тел и феномены притяжения, он чувствует себя всё время проникнутым мыслью о «существовании причин, действующих

древними и современными философами и оккультистами более философски – «Богам» или творящими, образующими Силами. Способы выражения могли быть различны и идеи, более или менее, философски изложены столь же «священной, как и невежественной» Древностью, но основная мысль была одна и та же<sup>1</sup>. Для Пифагора Силы были Духовными Сущностями, Богами, независимыми от Планет и Материи, как мы видим и знаем их на Земле, и которые являются Правителями Звёздных Небес. Платон представлял планеты движимыми внутренним Правителем (Ректором), единым со своею обителью, подобно «кормчему в своей ладье». Что касается Аристотеля, то он называл этих Правителей «нематериальными сущностями»<sup>2</sup>, хотя, подобно всем, кто никогда не был посвящённым, он не признавал Богов Сущностями<sup>3</sup>. Но это не помешало ему признать факт, что планеты и звёзды «не были неодушевлёнными массами, но, истинно, телами, действующими и живыми». Звёздные Духи были, как бы «более божественные части своих феноменов» (*τὰ θεϊότερα τῶν φαιερῶν*<sup>4</sup>).

Если мы начнём искать подтверждения в более современных и научных эпохах, мы увидим, что Тихо Браге признавал в звёздах троичную силу – божественную, духовную и жизненную. Кеплер, соединив изречение Пифагора – «Солнце, хранитель Юпитера» и стихи Давида – «Он водрузил свой престол в Солнце» и «Господь есть Солнце» и пр., заявил, что он прекрасно понимает, как пифагорейцы могли верить, что все небесные тела, рассеянные в пространстве, были разумными Сознаниями (*facultates ratiocinativae*), вращающимися вокруг Солнца, «в котором пребывает чистый дух огня, источник всеобщей гармонии»<sup>5</sup>.

Когда оккультист говорит о Фохате, об энергетическом и направляющем Разуме во всемирном, электрическом или жизненном флюиде, он осмеян. Но как теперь доказано, ни природа электричества, ни жизни, ни даже света не поняты ещё и до сего дня. Оккультист видит в проявлении каждой Силы в Природе действие качества или особого свойства её Нумена; Нумен, который сам является определённой и разумной Индивидуальностью *по другую сторону проявленной, механической Вселенной*. Так оккультист не отрицает, наоборот, он будет поддерживать взгляд, что свет, теплота, электричество и пр. являются аффекциями, но не свойствами или качествами материи. Яснее говоря: материя есть условие, необходимый базис или носитель, проводник, *sine qua non*<sup>6</sup> для проявления этих Сил или посредников на этом плане.

Но для одержания победы оккультисты должны, прежде всего, проверить, насколько

---

для нас за завесой и скрывающей их непосредственные действия». («Музей науки», август, 1856)

<sup>1</sup> Если нас обвинят за веру в действующих Богов и Духов, при отрицании Личного Бога, мы ответим теистам и монотеистам: допустите, что ваш Иегова *один из Элохимов* и мы готовы признать Его. Сделайте из него, что вы и делаете, Беспредельного, Единого и Вечного Бога, и мы никогда не примем его под этим аспектом. Племенных Богов было много; Единое, Всемирное Божество есть принцип, абстрактная, основная Идея, не имеющая ничего общего с нечистой работой конечной формы. Мы не идолопоклонствуем перед Богами, мы только почитаем Их, как Существ, превосходящих нас; в этом мы следуем завету Моисея, тогда как христиане не следуют своей Библии и, прежде всего, миссионеры. «Ты не оскорбишь Богов»... говорит один из них – Иегова – в Книге Исход, XXII, 28; но в то же время в стихе 20-ом указано: «Приносящий жертву богам, кроме одного Господа, да будет истреблён». Но в оригинальном тексте сказано не «Бог», но Элохим – и мы готовы принять вызов противоречия – и Иегова есть один из Элохимов, как это доказывается его собственными словами в Книге Бытия, III, 22, и «Господь Бог сказал: вот Адам стал как один из Нас». Следовательно все те, кто поклоняются и приносят жертвы Элохиму, Ангелам и Иегове и те, кто оскорбляют Богов своих ближних, гораздо больше грешники, нежели оккультисты или даже любой теософ. Пока что многие из последних предпочитают верить в того или иного «Господа», и они вполне свободны поступать, как они того желают.

<sup>2</sup> Сравнить «нематериальные виды с деревянным железом» и осмеять Шпиллера, потому, что он говорит о них, как о «бесплотной материи», не разрешает тайны. (См. «Понятия современной физики», стр. 165 и ниже).

<sup>3</sup> См. *Vossius*, том II, стр. 528.

<sup>4</sup> «*De Coelo*», I, 9.

<sup>5</sup> «*De Motibus Planetarum Harmonicis*», стр. 248.

<sup>6</sup> *sine qua non* (лат.) – «без чего нет», неперемное условие. – *Прим. ред.*

обоснован закон тяготения – «Тяготения, Царя и Правителя Материи», под всеми его видами. Для успешного выполнения этого нужно проследить эту гипотезу от времени её первого возникновения. Для начала, был ли Ньютон первым, кто открыл её? В «Атенеуме» от 26-го января 1867 г. имеются несколько любопытных сведений по этому вопросу. Там говорится:

«Положительные доказательства могут быть приведены в пользу того, что Ньютон всё свое знание Тяготения и его законов заимствовал от Бёмэ, для которого Тяготение или Притяжение было первым свойством Природы... ибо его система (Бёмэ) являет нам внутреннюю суть вещей, тогда как современная наука довольствуется рассматриванием их внешней стороны».

И еще:

«Наука электричества, не существовавшая в то время, когда Бёмэ писал, предначертана в его писаниях. Бёмэ не только описывает все ныне известные явления этой силы, но даже даёт нам происхождение, зарождение и рождение самого электричества».

Таким образом, Ньютон, чей глубокий ум легко читал между строк и проникал в духовную мысль великого Провидца, в её мистическом изложении, обязан своим великим открытием Якову Бёмэ, питомцу Гениев, Нирманакай'ев, которые охраняли и направляли его, и о ком автор статьи так справедливо замечает:

«Каждое новое научное открытие подтверждает его (Бёмэ) глубокое и интуитивное прозрение в самые сокровенные процессы Природы».

*Открыв* закон тяготения, Ньютон для того, чтобы сделать возможным действие притяжения в пространстве, вынужден был, так сказать, уничтожить всякое физическое препятствие, могущее помешать его свободному действию, среди других и Эфир, хотя он более чем предчувствовал его существование. Поддерживая корпускулярную теорию, он установил *абсолютную пустоту* между небесными телами. Каковы бы ни были его предположения и внутренние убеждения относительно Эфира, и скольким бы друзьям он не поверял своих тайных мыслей, как например, в его корреспонденции с Бэнтлеем – его учения никогда не обнаруживали подобной веры. Если он был «убеждён, что мощь притяжения не может быть явлена материей через пустое пространство»<sup>1</sup>, то как могло быть, что через столько лет, именно в 1860 году, французские астрономы, например, Ле Кутюрье, боролись бы с «гибельными результатами теории пустоты, установленной великим человеком?» Ле Кутюрье говорит:

«В настоящее время невозможно поддерживать, как это делал Ньютон, мнение, что небесные тела движутся среди огромных пустот пространства... Среди последствий «теории пустоты», установленной Ньютоном, остаётся лишь слово «притяжение»... Но мы уже видим день, когда слово притяжение исчезнет из научного словаря»<sup>2</sup>.

Профессор Уинчелл пишет:

«Эти места (Письмо к Бэнтлею) показывают, каков был его взгляд относительно природы междупланетной среды сообщения. Хотя он заявлял, что небеса «лишены ощутимой материи», в другом месте он это исключал, говоря: «может быть, какие-нибудь очень тонкие испарения, пары и истечения, поднимающиеся от атмосферы земли, планет и комет и от такой чрезвычайно разреженной эфирной среды, которую мы описывали в другом месте»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> проф. Уинчелл, «Всемирная жизнь», стр. 49, 50.

<sup>2</sup> Ч. Г. Ле Кутюрье, «Панорама миров», стр. 47 и 53.

<sup>3</sup> Ньютон, «Оптика», III. Вопрос 28, 1704; выдержки, приведённые в книге «Всемирная жизнь», стр. 50.

Это только показывает, что даже такие великие люди, как Ньютон, не всегда имели смелость высказывать свои мнения. Д-р Т. С. Хант –

«обратил внимание на некоторые места в трудах Ньютона, долго остававшиеся в пренебрежении, из которых видно, что уверенность в существовании такой всемирной, между-космической среды постепенно укрепилась в его уме»<sup>1</sup>.

Но никто не обратил внимания на указанные места до 28-го ноября 1881 года, когда д-р Хант прочёл свою лекцию «Небесная Химия со времён Ньютона». Как говорит Ле Кутюрье:

«До этого времени господствовала всеобщая идея, даже среди людей науки, что Ньютон, поддерживая корпускулярную теорию, проповедовал теорию *пустоты*».

Без сомнения, эти места долго «оставались в пренебрежении», потому что они противоречили и сталкивались с предвзятыми и излюбленными теориями того времени, пока, наконец, теория волн повелительно не потребовала для своего объяснения «эфирной среды». В этом вся тайна.

Во всяком случае, именно, из этой теории всемирной пустоты, которой учил Ньютон, если и не верил в неё сам, проистекает то великое презрение, которое современные физики выказывают по отношению к древним. Древние мудрецы утверждали, что «Природа не терпит пустоты», и величайшие математики мира – читай западных рас – открыли «заблуждение» древних и высмеяли его. И теперь после долгого времени, современная наука вынуждена, хотя и неохотно, отдать должное Древнему Знанию и, кроме того, восстановить репутацию Ньютона и его способности наблюдения. И это после того, как наука более полутора столетий не обращала внимания на такие важные места в трудах этого великого человека, может быть, потому, что было выгоднее не привлекать на них внимания. Лучше поздно, нежели никогда!

И теперь *вновь Отец-Эфир* встречается с распростёртыми объятиями, обвенчанный с тяготением, соединённым с ним на радость и горе, пока один из них или же оба не будут заменены чем-либо другим. Триста лет тому назад везде была полнота (*plenum*), потом она превратилась в одну всеобщую печальную *пустоту*, ещё позднее русла звёздного океана, высушенные наукою, ещё раз покрылись эфирными волнами. *Recede ut procedas* (отступай, чтобы наступать) должно стать девизом точной науки – «точной», главным образом, в том, что она обнаруживает себя не точной каждый високосный год.

Но мы не будем ссориться с великими людьми. Они должны были вернуться к самым древним «Богам Пифагора и Канады» за самой сущностью своих соотношений и «новейших» открытий, и это подаёт добрую надежду оккультистам на возможность признания их меньших богов, ибо мы верим в пророчество Ле Кутюрье относительно тяготения. Мы знаем, что приближается день, когда потребуются абсолютная реформа в современных методах науки самими учёными, как это уже сделал сэр Уильям Гров, член Корол. Общ. Физиков. До этого дня ничто не может быть сделано. Ибо, если завтра тяготение будет низложено, развенчано, то послезавтра учёные откроют какой-нибудь новый вид механического движения<sup>2</sup>. Неровен и крут путь истинной науки и её дни полны огорчениями духа. Но среди «тысячи» противоречивых гипотез её, предложенных, как объяснения физических явлений, не было лучшей гипотезы, чем «движение», как бы парадоксально не было оно истолковано материализмом. Как может быть видно из первых

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Если прочесть труды сэра Исаака Ньютона непредубеждённым умом, они всегда дадут явное свидетельство в том, как он колебался между тяготением и притяжением, импульсом или ещё другой *неизвестной причиной* для объяснения правильного течения планетарного движения. См. хотя бы его «Трактат о Цвете», том третий, Вопрос 31. Гершель говорит, что Ньютон завещал своим преемникам обязанность вывести все научные заключения из его открытия. Насколько современная наука злоупотребила правом строить свои новейшие теории на законе тяготения, станет ясно, когда мы вспомним, как глубоко религиозен был этот великий человек.



страниц этого тома, оккультисты ничего не имеют сказать против Движения<sup>1</sup>, Великого Дыхания «Непознаваемого» Герберта Спенсера. Но веря, что всё на Земле есть только тень (отображение) чего-то в пространстве, они верят в меньшие «Дыхания», живые, разумные и независимые ни от чего, кроме закона, и которые дышат (веят) во всех направлениях на протяжении манвантарных периодов. Наука отвергает их существование. Но что бы ни было измышлено для замены притяжения, иначе говоря, тяготения, результат будет одинаков. Наука будет так же далека от разрешения своих затруднений, как и сейчас, если только она не придёт к какому-нибудь соглашению с оккультизмом и даже с алхимией; последнее предположение будет принято, как дерзость, но которое, тем не менее, остаётся фактом. Как говорит Файэ:

«Геологам недостаёт нечто для того, чтобы создать геологию луны – это быть астрономами. Истинно, не достаёт также кое-чего и астрономам для того, чтобы с пользою приступить к этому изучению, – это быть геологами»<sup>2</sup>.

Но он мог бы добавить с ещё большею остротою:

«Чего не достаёт обоим, это интуиции мистика!»

Вспомним мудрые, «заключительные замечания» сэра Уильяма Грова о конечной, ультимативной структуре материи или о мельчайших деталях молекулярных движений, которые, по его мнению, человек никогда не будет знать.

«Уже много вреда было принесено попытками, гипотетически расчленив материю и обсудить формы, размеры и число атомов, и их атмосфер теплоты, эфира или электричества. Допустим или нет взгляд на электричество, свет, магнетизм и пр., как на простые движения обыкновенной материи, верно одно, что все прошлые, как и все ныне существующие теории, превращают действие этих сил в движение. Потому ли, что на основании нашего знакомства с движением, мы относим к нему другие состояния (аффекции), как к слову, наиболее удобному и наиболее приспособленному для объяснения их, или потому, что это действительно единственный способ, которым наш ум, противоположный нашим чувствам, способен воспринять материальные посредничества, но верно одно, что со времени, когда мистические представления о духовных или сверхъестественных силах были применены для объяснения физических явлений, все гипотезы, созданные для их объяснения, сводили их к движению».

И затем этот учёный высказывает чисто оккультное утверждение:

«Термин «постоянное движение», которым я довольно часто пользовался на этих страницах, сам по себе двусмыслен. Если бы выдвинутые здесь доктрины были достаточно обоснованы, то каждое движение, в известном смысле, постоянно. В массах, движение которых остановлено взаимным столкновением, зарождается теплота или движение частиц; и таким образом, движение продолжается так, что если бы мы отважились распространить подобные мысли на Вселенную, мы должны были бы предположить одно и то же количество движения, действующее вечно на одно и то же количество материи»<sup>3</sup>.

Это, именно то, что утверждает оккультизм и на основании того же принципа, по которому:

«Где сила противопоставляется силе и производит статическое равновесие, существовавшее раньше равновесие нарушается, и начинается новое движение,

---

<sup>1</sup> Материалистическое представление, что раз в физике реальное или осязательное движение в чистом пространстве или в пустоте невозможно, то и вечное Движение Космоса и в Космосе, рассматриваемом, как беспредельное пространство, есть фикция, ещё раз показывает, что такие выражения восточных метафизиков, как «чистое пространство», «чистое Бытие», «Абсолют» и пр. никогда не были поняты Западом.

<sup>2</sup> Из книги «Всемирная жизнь», Уинчелл, стр. 379.

<sup>3</sup> «Correlations of Physical Forces», стр. 175.

эквивалентное тому количеству его, которое перешло в стадию потенциальности.»

Этот процесс имеет промежутки во время Пралайи, но вечен и непрерывен, как «Дыхание», даже когда проявленный Космос отдыхает.

Таким образом, предположив, что притяжение или тяготение должно быть отброшено в пользу теории, что Солнце есть огромный Магнит – теория, уже принятая некоторыми физиками – магнит, который, по существующему ныне предположению, действует на планеты, как действует притяжение, то куда и как далеко может это увести астрономов от той точки, где они сейчас находятся? Ни на шаг дальше. Кеплер пришёл к этой «любопытной гипотезе» почти 300 лет тому назад. Он не открыл теорию притяжения и отталкивания в Космосе, ибо она была известна со времён Эмпедокла, который назвал эти две противоположные силы «любовью» и «ненавистью» – слова, заключающие в себе ту же самую идею. Но Кеплер дал довольно хорошее описание космического магнетизма. Что такой магнетизм существует в Природе, так же верно, как и то, что тяготения не существует; во всяком случае, не в том виде, как учит наука, никогда не принимавшая в соображение различные способы, в которых двойственная сила, называемая в оккультизме притяжением и отталкиванием, может действовать в границах нашей Солнечной Системы, в атмосфере Земли и за пределами их в Космосе.

Как писал великий Гумбольдт:

«Пространство за пределами Солнца не обнаружило до сих пор ни одного феномена, аналогичного нашей солнечной системе. Это – особенность нашей системы, что материя сгустилась в ней в кольца туманности, ядра которых сгущаются в земли и луны. Я снова повторяю – до сих пор *ничего подобного не наблюдалось за пределами нашей планетной системы*»<sup>1</sup>.

Правда, что с 1860 года, когда возникла теория туманностей, и после дальнейшего ознакомления с нею явилось предположение, что несколько тождественных феноменов могут быть наблюдаемы за пределами Солнечной Системы. Однако великий человек вполне прав; и за пределами нашей Солнечной Системы *никакие земли или луны* не могут быть найдены из такого же качества материи, какая находима в нашей Солнечной Системе, *кроме как по внешности*. Таково оккультное Учение.

Это было доказано самим Ньютоном; ибо много феноменов существуют в нашей Солнечной Системе, относительно которых он сам признался в своей неспособности объяснить их законом тяготения: «таковы были: однообразие в направлениях планетных движений, форма орбит, близкая к кругу, и их замечательная согласованность с общим планом»<sup>2</sup>. И если существует хотя бы одно исключение, то нельзя ссылаться на закон тяготения, как на универсальный закон. «Эти поправки», говорят нам, «Ньютон в своей *Общей Схолии* называет работою разумного и всемогущего Существа». Разумным это «Существо» может быть, но что касается его «всемогущества», то есть полное основание сомневаться в этом. Бедный же он «Бог», если он должен работать над меньшими деталями и предоставлять наиболее важную работу второстепенным силам! Убогость этого доказательства и логики превзойдена только Лапласом, который, стараясь совершенно правильно заменить «всемогущее Существо» Ньютона Движением, и не зная истинной природы Вечного Движения, видел в нём лишь слепой физический закон. «Разве не может этот порядок быть следствием закона движения?» – спрашивает он, забывая, подобно всем современным нам учёным, что этот закон и это движение образуют заколдованный круг до тех пор, пока природа обоих остаётся необъяснимой. Его знаменитый ответ Наполеону: «*Бог стал ненужной гипотезой*», мог быть правильно объяснён только последователем философии Веданты. Он становится чистою нелепостью, если мы исключим вмешательство действующих, разумных и могущественных (никогда не «всемогущих») Существ, которые

---

<sup>1</sup> См. «Немецкий журнал», 31-го дек. 1860, статью «Письма и беседы Александра Гумбольта».

<sup>2</sup> Проф. Уинчелл.

именуются «Богам».

Но мы хотели бы спросить критиков средневековых астрономов, почему Кеплера обвиняют в крайней ненаучности, тогда как он предлагает то же самое решение, что и Ньютон, только выказывая себя более искренним, более основательным и даже более логичным? В чём заключается разница между «всемогущим Существом» Ньютона и Правителями (Ректорами) Кеплера, его Планетарными и Космическими Силами или Ангелами? Кеплер также подвергается критике за его «любопытную гипотезу, устанавливающую вихревое движение внутри солнечной системы», за его теории вообще и за поддержку идеи Эмпедокла о притяжении и отталкивании, и «солнечный магнетизм» в особенности. Однако, несколько современных учёных, как будет доказано – Хант, если исключить Меткалфа, д-ра Ричардсона и др., – очень сильно поддерживают ту же идею. Тем не менее, его отчасти извиняют на том основании, что:

«До времени Кеплера определённо не признавалось никакого взаимодействия между массами, которое по своему происхождению отличалось бы от магнетизма»<sup>1</sup>.

Но разве это *определённо* признано сейчас? Разве проф. Уинчелл претендует на обладание Наукою серьёзного знания природы электричества или магнетизма, за исключением того, что оба кажутся результатами какого-то действия, возникающего от неопределённой причины?

Идеи Кеплера, если удалить их теологические тенденции, являются чисто оккультными. Он знал, что:

I) Солнце есть большой магнит<sup>2</sup>. В это же верят некоторые из выдающихся современных учёных, так же как и оккультисты.

II) Солнечная субстанция не материальна<sup>3</sup>. Конечно, в смысле Материи, существующей в состояниях неизвестных науке.

III) Кеплер приписывал постоянное движение и восстановление энергии Солнца и планетного движения непрерывным заботам одного или нескольких Духов. Все древние верили в эту идею. Оккультисты не употребляют слово Дух, но говорят о Созидательных Силах, которых они наделяют разумом. Но мы также можем назвать их и Духами. Нас обвинят в противоречии. Скажут, что отрицая Бога, мы допускаем Души и действующих Духов и цитируем римско-католических ханжей-писателей в поддержку наших утверждений. На это мы отвечаем: мы отвергаем антропоморфического Бога монотеистов, но никогда не отрицаем Божественного Начала в Природе. Мы боремся против протестантов и римских католиков по множеству догматических, теологических верований человеческого и сектантского происхождения. Мы соглашаемся с ними в их вере в Духов и сознательно действующие Силы, хотя мы не обоготворяем «Ангелов», как это делают католики.

Эта теория стала в значительной степени неприемлемой, вследствие допущения в ней «Духа», нежели из-за чего-либо другого. Гершель старший так же верил в неё, как и некоторые современные учёные. Тем не менее, профессор Уинчелл заявляет: «гипотезы, более фантастической и менее согласной с требованиями физических принципов, не предлагалось ни в древности, ни в наше время»<sup>4</sup>.

То же самое было сказано некогда об универсальном Эфире, а теперь он не только заставил себя принять, но и выдвигается, как единственная возможная теория для объяснения некоторых тайн.

Идеи Грова, когда он впервые высказал их в Лондоне около 1840 года, были объявлены ненаучными; тем не менее, его взгляды на Соотношение Сил теперь приняты всеми. Вероятно, потребуется кто-нибудь более компетентный в науке, нежели автор этого труда,

---

<sup>1</sup> «Всемирная жизнь», стран. 553.

<sup>2</sup> См. «Астрономию средневековья», Делабр.

<sup>3</sup> См. «Разоблачённую Изиду», I, 270–271.

<sup>4</sup> «Всемирная жизнь», 554.

для того, чтобы с успехом бороться с преобладающими сейчас идеями относительно тяготения и других подобных «решений» Космических Тайн. Но припомним некоторые возражения, исходившие от признанных людей науки, от выдающихся астрономов и физиков, которые отвергали теорию вращения так же, как и теорию тяготения. Так мы читаем во французской Энциклопедии, что «наука в лице всех своих представителей признаёт *невозможным* объяснить *физическое* происхождение вращательного движения солнечной системы».

Если будет задан вопрос: «что рождает вращение?» Нам ответят: «Центробежная сила». А что производит эту силу? – «Сила вращения», таков глубокомысленный ответ<sup>1</sup>. Может быть, следовало бы рассмотреть обе эти теории, как прямо или косвенно связанные между собою.

## ОТДЕЛ V. ТЕОРИИ ВРАЩЕНИЯ В НАУКЕ

Принимая во внимание, что «конечная причина объявлена химерой и Великая Перво-Причина отнесена к сфере Неведомого», как справедливо сетует одно лицо духовного звания, число выдвинутых гипотез, образующих именно туманность, в высшей степени замечательно. Начинаящий исследователь смущён и не знает в какую из теорий *точной* науки должен он верить. Ниже мы приводим достаточное число гипотез, чтоб ответить разным вкусам и умственным способностям. Все они взяты из различных научных трудов.

### ТЕКУЩИЕ ГИПОТЕЗЫ, ОБЪЯСНЯЮЩИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВРАЩЕНИЯ

Вращение возникло:

*a)* От столкновения масс туманностей, бесцельно блуждавших в Пространстве; или от притяжения «в тех случаях, когда не происходит действительного столкновения».

*b)* От тангенциального воздействия течений материи туманностей (в случае аморфной туманности), нисходящих от высших к низшим слоям<sup>2</sup>, или просто от действия центра тяжести массы<sup>3</sup>.

«Основным принципом в физике принято, что *никакое вращение не может быть зарождено в подобной массе действием её собственных частей*. Это равносильно попытке изменить направление парохода, дёргая его за борта палубы», замечает по этому поводу профессор Уинчелл в труде «Всемирная жизнь»<sup>4</sup>.

### ГИПОТЕЗЫ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ПЛАНЕТ И КОМЕТ

*a)* Рождение планет обязано во 1) взрыву Солнца – выбрасыванию из его центральной массы<sup>5</sup>; или во 2) тому или другому виду разрыва колец туманностей.

*b)* «Кометы чужды планетной системе»<sup>6</sup>. «Кометы, без сомнения, зарожжены в нашей

---

<sup>1</sup> Н. П. Гюефруа, «Космогония откровения».

<sup>2</sup> Термины – «верхний» и «нижний» имеют только относительное значение для наблюдателя в пространстве, всякое употребление этих терминов с целью дать впечатление, что они представляют абстрактные реальности, неизбежно ошибочно.

<sup>3</sup> *Jacob Ennis, «The Origin of the Stars».*

<sup>4</sup> Стр. 99, примечание.

<sup>5</sup> Если это так, то как объяснит наука сравнительно небольшой размер планет, ближайших к солнцу? Теория метеоритных скоплений только на один шаг дальше от истины, чем идея туманностей, и даже не имеет преимуществ последней – её метафизического элемента.

<sup>6</sup> Лаплас. «Система Мира», стр. 414, издание 1824.

солнечной системе»<sup>1</sup>.

с) «Неподвижные звёзды, действительно, неподвижны», говорит один авторитет. «Все звёзды, в действительности, движутся», отвечает другой авторитет. «Несомненно, каждая звезда находится в движении»<sup>2</sup>.

д) «Более, чем на протяжении 350,000,000 лет, медленное и величественное движение солнца вокруг своей оси ни на мгновение не прекращалось»<sup>3</sup>.

е) Мэдлер думает, что..... «наше солнце имеет Альциона в созвездии Плеяд, как центр своей орбиты, и требует 180,000,000 лет для завершения одного оборота»<sup>4</sup>.

ф) «Солнце существует не более 15,000,000 лет и будет излучать тепло не более, нежели ещё 10,000,000 лет»<sup>5</sup>.

Несколько лет тому назад этот видный учёный рассказывал миру, что время, которое потребовалось Земле на то, чтобы остыть от начала образования её коры до настоящего состояния, не могло превышать 80,000,000 лет<sup>6</sup>. Если мы предположим, что земная кора существует только 40,000,000 лет или половину положенного срока, а возраст Солнца равняется только 15,000,000 лет, то должны ли мы понять, что Земля существовала раньше независимо от Солнца?

Так как возрасты Солнца, Планет и Земли, как они установлены в различных научных гипотезах астрономов и физиков, приведены в дальнейшем, то мы сказали достаточно, чтобы показать разногласие среди жрецов современной науки. Примем ли мы для теории эволюции вращения нашей Солнечной Системы 15 миллионов лет сэра Уильяма Томсона или 1000 миллионов лет Гексли, это всегда приведёт к одному: именно, что, допустив самозарождающееся вращение небесных тел, состоящих из инертной Материи и, однако, движимых своим собственным внутренним движением в течение миллионов лет, это учение науки приводит к следующему:

а) К очевидному отрицанию того основного физического закона, который устанавливает, что «тело в движении стремится постоянно к инерции, т. е. к продолжению того же самого состояния движения или покоя, если только его не побудит к дальнейшей активности высшая действующая сила».

б) К допущению первоначального импульса, который достигает неизменного движения в сопротивляющемся Эфире; что Ньютон объявил несовместимым с этим движением.

с) К принятию всемирного тяготения, которое, как нас учат, всегда стремится к центру, следуя прямолинейному падению – единственной причине вращения всей солнечной системы, которая совершает вечное двойное вращение, каждое тело вращается вокруг своей оси и по своей орбите. Другая, встречающаяся иногда версия такова:

д) К признанию магнита в солнце; или, что указанное вращение обязано своим происхождением магнитной силе, действующей так же как тяготение по прямой линии и изменяющейся обратно-пропорционально квадрату расстояния»<sup>7</sup>.

е) Что всё следует непреложным и неизменным законам, которые, тем не менее, часто оказываются изменяющимися, как например, во время некоторых хорошо известных причудливых явлений планет и других тел, а также во время приближения комет к солнцу или отдаления от него.

ф) И к предпосылке, что двигательная сила всегда пропорциональна массе, на которую она действует, но независима от специальной природы массы, которой она

---

<sup>1</sup> Файэ, «Отчёты», том 90, стр. 640–642.

<sup>2</sup> Вольф.

<sup>3</sup> Ч. Г. Ле Кутюрье, «Панорама миров».

<sup>4</sup> «Всемирная жизнь», стр. 140.

<sup>5</sup> Лекция сэра Уильяма Томсона о «Скрытой динамической теории относительно вероятного происхождения общего количества теплоты и продолжительности солнца». 1887.

<sup>6</sup> Томсон и Тэт – «Естественная философия». И даже в этих числах Бишоф не соглашается с Томсоном и вычисляет, что для Земли потребовалось бы 350 миллионов лет, чтобы остыть от температуры в 20,000° до 200° Цельсия. Таково же мнение Гелмгольца.

<sup>7</sup> Закон Кулона.

пропорциональна. Это равносильно тому, как говорит Ле Кутюрье, что:

«Без этой силы, независимой от указанной массы и обладающей совершенно отличной природою, эта масса, будь она так же огромна, как Сатурн, или такую же малую, как Церера, падала бы всегда с одинаковою скоростью»<sup>1</sup>.

Масса, которая, кроме того, обязана своим весом телу, на которое она влияет своею тяжестью.

Таким образом, ни представления Лапласа о солнечном атмосферическом флюиде, распространяющемся якобы за пределы орбит планет, ни электричество Ле Кутюрье, ни теплота Фуко<sup>2</sup>, ни то, ни другое, никогда не помогут ни одной из бесчисленных гипотез о происхождении и постоянстве вращения избежать этого колеса белки успешнее, нежели это может теория самого тяготения. Эта тайна есть Прокрустово ложе физической науки. Если материя пассивна, как нас теперь учат, то простейшее движение не может быть названо существенным свойством материи, раз последняя рассматривается просто, как инертная масса. Каким же образом тогда может такое сложное движение, составное и многообразное, гармоническое и уравновешенное, продолжающееся в вечность на миллионы и миллионы лет, быть приписано просто своей собственной, присущей ему силе, если последняя не есть Сознательная Сущность? Физическая воля есть нечто новое – понятие, которое, истинно, никогда не могло быть допущено древними! Уже более столетия всякое различие между телом и силою уничтожено. «Сила есть только свойство тела в движении», говорят физики: «жизнь – свойство наших животных органов – лишь результат их молекулярного устройства», отвечают физиологи. Как учит Литтрэ:

«В недрах того агрегата, который называется планетой, развиваются все силы имманентные в материи... т. е., материя обладает *в себе и через себя* силами, свойственными ей... и которые являются *первичными*, а не *второстепенными*. Такие силы суть свойство тяжести, свойство электричества, земного магнетизма, свойство жизни... Каждая планета может развить жизнь... как, например, Земля, которая не всегда была носительницей человечества, а теперь производит его»<sup>3</sup>.

Один астроном говорит:

«Мы говорим о весе небесных тел, но раз признано, что вес уменьшается пропорционально расстоянию от центра, то становится очевидно, что на некотором расстоянии вес должен быть сведён к нулю. Если бы существовало *притяжение*, то существовало бы равновесие... Но раз современная школа не признаёт ни *низа*, ни *верха* в пространстве Вселенной, то не ясно, что же вызвало бы падение Земли, если бы даже не существовало ни тяготения, ни притяжения?»<sup>4</sup>

Мне кажется, что граф де Мэстр был прав, разрешая эту проблему, следуя своим собственным теологическим идеям. Он разрушает Гордиев узел, говоря: «Планеты вращаются, потому что их заставляют вращаться... и современная физическая система Вселенной является физической невозможностью»<sup>5</sup>. Разве Гершель не сказал того же самого, заметив, что необходима Воля для сообщения кругового движения и другая Воля для задержания его<sup>6</sup>. Это показывает и объясняет, как и почему запоздавшая планета оказывается достаточно искусной так точно рассчитать своё время, чтоб прибыть в нужную минуту. Ибо, если науке иногда удаётся с большею изобретательностью объяснить некоторые из таких остановок, обратных движений, углов вне орбиты и пр., определяя их глазным обманом и происходящими вследствие неравенства их продвижения с нашим по

---

<sup>1</sup> «Музей науки», 15 августа 1857. См. также де Мервиль, «Духи», том IV, стр. 149.

<sup>2</sup> Ч. Г. Ле Кутюрье, «Панорама миров», стр. 55.

<sup>3</sup> «Обзор двух миров», 15 июля 1860.

<sup>4</sup> «*Cosmographie*».

<sup>5</sup> «*Soirées*».

<sup>6</sup> «*Discours*», 165.

взаимным и соответственным орбитам, мы, всё-таки, знаем, что существуют другие и «очень реальные и значительные отклонения», согласно Гершелю, «которые не могут быть объяснены иначе, как взаимным и неправильным движением этих планет и, нарушающим порядок, влиянием солнца».

Мы, однако, понимаем, что кроме этих малых и случайных пертурбаций существуют постоянные отклонения, называемые «вековыми», по причине крайней медленности, с которой неправильность увеличивается и влияет на все отношения эллипсического движения, – и что эти отклонения могут быть исправляемы. Начиная с Ньютона, который находит, что этот мир очень часто нуждается в починке, и до Рейно, все говорят то же самое. В своём труде «*Ciel et Terre*» последний говорит:

«Орбиты, описываемые планетами, далеко не неизменны и даже, наоборот, подвержены постоянным изменениям в своём положении и форме»<sup>1</sup>.

Это доказывает, что тяготение и законы передвижений так же небрежны, как и быстры в исправлении своих ошибок. Обвинение, как оно выражено здесь, заключается, по-видимому, в следующем:

«Эти орбиты поочерёдно расширяются и суживаются, их большая ось удлиняется или уменьшается, или одновременно колеблется справа налево вокруг солнца; сама плоскость, на которой орбиты расположены, периодически повышается и понижается, вращаясь вокруг себя, как бы со своего рода дрожанием.»

На это де Мирвилль, который, как и мы, верит в разумных «работников», невидимо управляющих Солнечной Системою, остроумно замечает:

«Вот уж, именно, путешествие, имеющее в себе мало механической точности. Ближе всего его можно сравнить с движением парохода, дергаемого туда и сюда и швыряемого волнами, ход которого замедляется или ускоряется, причём каждое из встречаемых препятствий могло бы на неопределённое время задержать его прибытие, если бы не было разумного сознания лоцмана и механиков, которые стараются нагнать потерянное время и исправить повреждения»<sup>2</sup>.

Впрочем, закон тяготения, по-видимому, становится устарелым законом в звёздном пространстве. Во всяком случае, эти длинноволосые звёздные революционеры, именуемые кометами, как видно, очень мало уважают величие этого закона и без всякого стыда насмеются над ним. И несмотря на то, что кометы и метеоры почти во всех отношениях являют собою «ещё не вполне понятые явления», тем не менее, по мнению приверженцев современной науки, они повинуются тем же законам и состоят из той же материи, «как солнце, звёзды и туманности», и даже, как «Земля и её обитатели»<sup>3</sup>.

Это, действительно, можно назвать принятием вещей на веру, даже на слепую веру. Но точная наука не терпит оспаривания, и на отвергающую гипотезы, изобретённые её последователями, – например тяготение – в наказание будут смотреть, как на невежественного дурака; тем не менее, вышеупомянутый автор рассказывает нам забавную легенду из научных летописей:

«Комета 1811 года имела хвост в 120 миллионов миль длины и 25 миллионов миль в диаметре в самом широком месте, тогда как диаметр ядра равнялся 127,000 милям, т. е., более, чем в десять раз превышая диаметр Земли».

Он говорит нам, что:

«Для того, чтобы тела такой величины, проходя близь Земли, могли не нарушить её

---

<sup>1</sup> Стр. 28.

<sup>2</sup> «Духи», III, 155. «Второе научное исследование».

<sup>3</sup> Laing, «*Modern Science and Modern Thought*».

движения или не изменить длины года, ни даже на секунду, вещество, из которого они состоят, должно быть непостижимо разреженным.»

Истинно, это должно быть так, но

«Крайняя разреженность массы комет доказывается также явлением хвоста, который при приближении кометы к Солнцу выбрасывается в продолжении нескольких часов, иногда на длину в 90 миллионов миль. И что замечательно, этот хвост выбрасывается против силы тяготения какою-то отталкивающей силою, вероятно, электрической, так что хвост всегда направлен в сторону противоположную от Солнца!!!... Однако, как бы тонка ни была материя комет, она повинуетя общему Закону Тяготения [!?!]... и вращается ли комета по орбите внутри орбиты внешних планет или вылетает в бездны пространства и возвращается только через сотни лет, её путь каждое мгновение регулируется той же самой силой которая заставляет яблоко падать на землю»<sup>1</sup>.

Наука подобна жене Цезаря и не может быть подозреваема – это очевидно. Но, всё же, она может быть почтительно критикуема и, во всяком случае, ей можно напомнить, что «яблоко» – опасный плод. Ибо во второй раз в истории человечества оно может стать причиной Падения – на этот раз «точной» науки. О комете, хвост которой пренебрегает законом тяготения перед самым ликом Солнца, едва ли может быть сказано, что она повинуетя этому закону.

В целой серии научных работ по астрономии и по теории туманностей, написанных между 1865 и 1866 годами, автор этого труда, скромный новичок в науке, насчитала в несколько часов не менее тридцати девяти противоречивых гипотез, предложенных в объяснение самозарождающегося, первичного, вращательного движения небесных тел. Автор этого труда не астроном, не математик, не учёный; но она была обязана просмотреть эти заблуждения в целях защиты оккультизма вообще, и, что ещё более важно, в целях поддержки оккультных Учений относительно астрономии и космологии. Оккультистам угрожали страшными карами за их сомнения в научных истинах. Но сейчас они чувствуют себя смелее. Наука менее безопасна в своей «неприступной» позиции, нежели, они того ожидали и многие из её укреплений построены на зыбких песках. Так даже это скромное и ненаучное исследование было полезно, и без сомнения оно было очень поучительно. Мы действительно узнали много вещей, изучив с особенным старанием те астрономические данные, которые с наибольшим вероятноем должны были столкнуться с нашими еретическими и «суеверными» верованиями. Так например, мы нашли там относительно тяготения, осевых и орбитных движений, что раз синхроническое движение было преодолено в ранние периоды, этого было уже достаточно для зарождения вращательного движения до конца Манвантары. Мы также узнали во всех вышеуказанных комбинациях возможностей по отношению к начинающемуся вращению, весьма сложном в каждом случае, некоторые из причин, которым оно могло быть обязано своим происхождением, так же как и некоторые другие, которым оно должно было быть обязанным, но почему то не было. Между прочим, нам сообщают, что это нарождающееся вращение могло быть вызвано с одинаковою лёгкостью, как в расплавленной огненной массе, так и в массе, имеющей признаки ледяной непрозрачности<sup>2</sup>. Также, что тяготение есть закон, который ничто не может нарушить, но который, тем не менее, постоянно при всяком удобном и неудобном случае нарушается самыми обыкновенными земными или небесными телами, – например, хвостами дерзких комет. Нам говорят, что мы обязаны нашей Вселенною святой, Созидающей Троице, называемой инертной Материей, Бесчувственной Силою и Слепым Случаем. Об истинной сущности и природе любой из этих трёх наука ничего не знает, но это ничтожная деталь. Следовательно, говорят нам, когда масса космической или туманной материи, – природа которой совершенно неизвестна, и которая может находиться в состоянии расплавления (Лаплас) или быть тёмной и холодной (Томсон), ибо

---

<sup>1</sup> Там же, стр. 17.

<sup>2</sup> «Heaven and Earth».



«это вмешательство теплоты само по себе есть чистая гипотеза» (Файэ), – когда эта масса решает выявить свою механическую энергию в форме вращения, она действует следующим образом: она (масса) или разрывается, внезапно воспламеняясь, или же остаётся инертною, тёмною и холодною, причём оба состояния одинаково способны устремить её без всякой соответствующей причины к вращению в пространстве на миллионы лет. Движения её могут быть ретроградны или прямолинейны, для каждого из этих движений предлагается около сотни различных причин в стольких же гипотезах; во всяком случае, она присоединяется к лабиринту звёзд, происхождение которых относится к тому же чудесному и самопроизвольному порядку – ибо:

*«Теория туманностей не претендует на открытие НАЧАЛА вещей, но лишь одну стадию в материальной истории»<sup>1</sup>.*

Эти миллионы солнц, планет и спутников, состоящие из инертной материи, будут продолжать вращаться вокруг свода в своей внушительной, величественной симметрии, движимые, управляемые, несмотря на их инерцию, лишь «своим собственным, внутренним движением».

После этого будем ли мы удивляться, если учёные мистики, набожные римско-католики и даже такие учёные астрономы, какими были Шобард и Годафруа<sup>2</sup>, предпочитали Каббалу и старинные системы современному, ужасному и противоречивому описанию Вселенной? Зохар, во всяком случае, делает различие между *Hajaschar* (Силами Света) и *Hachoser* (Отражённым Светом) и «простой феноменальной внешностью их духовных типов»<sup>3</sup>.

Вопрос о «тяготении» может быть теперь отставлен и другие гипотезы рассмотрены. Ясно, что физическая наука ничего не знает о «Силах». Мы закончим наши рассуждения, призвав на помощь ещё одного человека науки – проф. Жома, члена Медицинской Академии в Монпелье. Говоря о силах, этот учёный высказывает следующее:

*«Причина есть то, что действует, как существенный элемент в генеалогии феноменов, в каждом проявлении их и в каждом видоизменении. Я сказал, что деятельность (или сила) невидима... предположить её вещественной и заключающейся в свойствах материи было бы произвольной гипотезой... свести все причины к Богу, значило бы связать себя гипотезою, враждебной многим истинам. Но говорить о множестве сил, исходящих от Божества и обладающих своими собственными, присущими им силами, не есть неразумие... и я склонен допустить феномены, производимые посредствующими агентами, называемыми Силами или Второстепенными Агентами. Различие Сил есть принцип деления наук; сколько реальных и отдельных сил, столько же и матерей – наук... Нет, Силы – не предположения, не абстракции, но реальности и единственные действующие реальности, атрибуты которых могут быть определены с помощью непосредственного наблюдения и индукции»<sup>4</sup>.*

---

<sup>1</sup> Уинчелл, «Всемирная жизнь», стр. 196.

<sup>2</sup> «Объяснение вселенной в Откровении» Л. А. Шобард и «Космогония откровения» Н. П. Годафруа. Но см. «Второе научное исследование» де Мирвилля. Автор страшный враг оккультизма, но, тем не менее, написал много великих истин.

<sup>3</sup> Смотри «Каббалу» Денудата, II, 67.

<sup>4</sup> «О различении сил как вторичных посредников», опубликовано в «Научных трудах Академии Наук г. Монпелье», том II, часть I, 1854.

## ОТДЕЛ VI. МАСКИ НАУКИ

### ФИЗИКА ИЛИ МЕТАФИЗИКА?

Если на Земле существует что-либо подобное прогрессу, наука рано или поздно вынуждена будет *волей-неволей* отказаться от таких чудовищных идей, как её физические, самоуправляющиеся законы, лишённые души и духа, и должна будет тогда обратиться к оккультным учениям. И она уже сделала это, как бы ни были изменены заглавные страницы и пересмотренные издания научного Катехизиса. Уже прошло больше полстолетия после того, как, при сравнении современной и древней мысли, нашли, что как ни отлична может казаться наша философия от философии наших предков, тем не менее, она составлена лишь из добавлений и отбрасываний, взятых из древней философии и пропущенных, капля за каплей, через фильтр предыдущей.

Этот факт был хорошо известен Фарадею и другим выдающимся учёным. Атомы, Эфир, сама Эволюция – все пришли в современную науку из древних представлений и все основаны на понятиях архаических народов. «Понятия», под покровом аллегорий, для непосвящённых; прямые истины – для избранных, сообщаемые им во время Посвящений, и эти истины были отчасти разоблачены греческими писателями и дошли до нас. Это не значит, что оккультизм имел когда-либо те же взгляды на Материю, Атомы и Эфир, которые могут быть найдены в экзотерических писаниях греческих классических авторов. Но если верить Тиндалю, то даже Фарадей был последователем Аристотеля и был скорее агностиком, чем материалистом. В своей книге «Фарадей и его Открытия»<sup>1</sup> автор указывает, что великий физик пользовался «старыми размышлениями Аристотеля», которые «в сжатой форме встречаются в некоторых из его трудов». Фарадей, Боскович и все другие, кто видят в атомах и молекулах «центры силы», и в соответствующем элементе Силу, которая есть сущность сама по себе, может быть, гораздо ближе к истине, нежели те, кто обвиняя их, обвиняют в то же время «старую корпускулярную теорию Пифагора» – теорию, кстати, перешедшую в потомство совсем не в том виде, как действительно преподавал её великий философ – на том основании, что «она создаёт иллюзию, что воображаемые элементы материи могут быть понимаемы, как отдельные и реальные сущности».

Главная и самая губительная ошибка и заблуждение, сделанные наукою, с точки зрения оккультистов, заключается в мысли о возможности существования в Природе такой вещи, как неорганическая или мёртвая Материя. Существует ли что-либо мёртвое или неорганическое, что способно к преобразованию или изменению? – спрашивает оккультизм. И существует ли что-либо под Солнцем, что остаётся неподвижным или неизменным?

Для всякой вещи быть *мёртвой*, значит, что когда-то она была *живой*. Когда же, в какой период космогонии? Оккультизм говорит, что во всех случаях Материя наиболее активна, когда она кажется инертной. Кусок дерева или камня неподвижен и непроницаем во всех отношениях, тем не менее, в *действительности*, его частицы находятся в беспрестанной, вечной вибрации, которая так быстра, что для физического глаза тело кажется абсолютно лишённым движения; и пространственное расстояние между этими частицами в их вибрационном движении, рассматриваемое с другого плана бытия и восприятия, так же велико, как то, которое разделяет хлопья снега или капли дождя. Но для физической науки это будет абсурдом.

Указанное заблуждение нигде так хорошо не иллюстрировано, как в научном труде немецкого учёного, проф. Филиппа Шпиллера. В своём космологическом трактате автор пытается доказать, что

---

<sup>1</sup> Стр. 123.

«Никакая материальная составная частица тела, никакой атом сам по себе, первоначально, не одарён силою, но каждый такой атом абсолютно мёртв и не имеет никакой свойственной ему силы, чтобы действовать на расстоянии»<sup>1</sup>.

Это утверждение, однако, не мешает Шпиллеру излагать оккультные доктрины и принципы. Он утверждает «*независимую субстанциальность Силы*» и доказывает, что это есть «бесплотное вещество» (*Unkörperlicher Stoff*) или Субстанция. Но Субстанция в метафизике не есть *Материя* и, как аргумент, можно допустить, что здесь употреблено неправильное выражение. Но это происходит от бедности европейских языков и, особенно, от убожества научных терминов. Затем это «вещество» отождествляется и связывается Шпиллером с Эфиром. Выражаясь на оккультном языке, правильнее было бы сказать, что эта «Сила-Субстанция» есть вечно деятельный, феноменальный, положительный Эфир-Пракрити; тогда как вездесущий, всепроникающий Эфир есть Нумен первого, субстрат всего или Акаша. Тем не менее, Сталло нападает на Шпиллера так же, как и на всех материалистов. Он обвинён в «полном пренебрежении к основным соотношениям Силы и Материи», хотя ни о том, ни о другом наука не знает ничего достоверного. Ибо это «ипостатное полу-понятие», с точки зрения всех других физиков, является не только *невесомым*, но лишённым силы сцепления, химической, тепловой, электрической и магнетической силы, тогда как – согласно оккультизму, – Эфир есть Источник и Причина всех этих сил.

Потому Шпиллер, при всех его ошибках, выказывает больше интуиции, чем кто-либо из современных учёных, за исключением, может быть, д-ра Ричардсона, создавшего теорию «Нервной Силы» или «Нервного Эфира», а также «Солнечной Силы и Земной Силы»<sup>2</sup>. Ибо Эфир в Эзотеризме есть самая квинтэссенция всей возможной энергии и, несомненно, этому универсальному посреднику (состоящему из многих посредников) обязаны все проявления энергии в материальном, психическом и духовном мире.

Что такое, в действительности, электричество и свет? Как может наука знать, что одно есть флюид, а другой – «вид движения?». Почему не указывается никакая причина, почему между ними делается различие, раз оба рассматриваются, как соотношения сил? Электричество есть флюид, говорят нам, не материальный и не молекулярный – хотя Гелмгольц думает иначе – и доказательство этого заключается в том, что мы можем собрать электричество, аккумулятировать и сохранять его. Тогда оно должно быть просто материей, а не каким-либо особенным «флюидом». Также оно не есть лишь «вид движения», ибо, едва ли можно собрать движение в Лейденскую банку. Что касается Света, то это ещё более необыкновенный «вид движения»; ибо, «как ни чудесно это может показаться, но свет (тоже) может быть в действительности собран для употребления», как это было продемонстрировано Гровом, почти столетия тому назад.

«Возьмите гравюру, которую держали в течение нескольких дней в темноте, выставьте её на полный солнечный свет – то есть, подвергайте её влиянию солнца в течение 15 минут, покройте её чувствительной бумагой в тёмной комнате, и по истечении 24 часов на чувствительной бумаге: появится отпечаток гравюры, причём чёрное выйдет, как белое... По-видимому, нет границ для репродукции гравюр»<sup>3</sup>.

Что же остаётся фиксированным, так сказать, пригвождённым к бумаге? Конечно, это именно Сила, которая зафиксировала вещь, но что есть *та вещь*, остаток которой сохраняется на бумаге?

Наши учёные выйдут из этого затруднения при помощи какой-нибудь научной терминологии. Но что, именно, перехвачено здесь так, чтобы оставить часть этого на стекле, бумаге или дереве? Есть ли это «Движение» или «Сила»? Или же, нам скажут, что то, что остаётся, есть только результат Силы или Движения? Тогда, что есть эта Сила? Сила или

---

<sup>1</sup> «*Der Weltaether als Kosmische Kraft*», стр. 4.

<sup>2</sup> См. «Популярное научное обозрение», т. V., стр. 329–34.

<sup>3</sup> См. «*Correlations of Physical Forces*», стр. 110.

Энергия есть свойство; но каждое свойство должно принадлежать чему-нибудь или кому-нибудь. В физике Сила определяется, как то, «что изменяет или стремится изменить физическое соотношение между телами, будь-то механическое, тепловое, химическое, электрическое, магнетическое и пр.». Но то, что остаётся на бумаге, после того как Сила или Движение перестали действовать, не есть та Сила или то Движение; и, однако, нечто, что наши физические чувства не могут воспринять, осталось там, чтобы, в свою очередь, стать причиной и производить следствия. Что же это такое? Это не Материя, как её определяет наука – то есть, не Материя в каком-либо из её известных состояний. Алхимик сказал бы, что это было духовное выделение – и его бы осмеяли. Но когда физик говорит, что собранное электричество есть флюид или что свет, фиксированный на бумаге, есть, всё-таки, солнечный свет – это называют *наукою*.

Новейшие авторитеты, правда, отбросили эти объяснения, как «взорванные теории», и обожествили сейчас «Движение», как своего единственного кумира. Но, несомненно, в недалёком будущем, они сами и их кумир разделят судьбу своих предшественников! Один опытный оккультист, проверивший всю серию Нидан, причин и следствий, которые заканчивают проявление своего последнего следствия на этом нашем плане манифестаций, и проследивший материю до её нумена, придерживается мнения, что объяснение физиков тождественно наименованию гнева или его следствий – восклицаний, вызванных им – секрецией или флюидом, а человека, причину его, *материальным* проводником его. Но, как Гров пророчески заметил, приближается день, когда будет признано, что Силы, известные нам, есть только феноменальные проявления Реальностей, о которых мы ничего не знаем, но которые были известны древним и чтитесь ими.

Он высказал ещё одно внушительное замечание, которое должно было бы стать девизом науки, но не стало таковым. Сэр Уильям Гров сказал, что: «*Наука не должна бы иметь ни желаний, ни предубеждений. Истина должна быть её единою целью*».

Между тем, в наши дни, в учёных даже больше самомнения и фанатизма, чем в духовенстве; ибо они служат, если не на самом деле поклоняются, «Силе-Материи», которая есть их *Неведомый Бог*. И насколько неведом этот Бог, очевидно из многих признаний самых выдающихся физиков и биологов с Фарадеем во главе. Не только, говорил он, никогда не мог он принять ответственности решить, есть ли Сила свойство или функция Материи, но даже не знал в действительности, что подразумевалось под словом Материя.

Было время, добавляет он, когда он думал, что он знает нечто о Материи. Но чем дольше он жил, и чем тщательнее он изучал её, тем более он убеждался в своём полном неведении природы Материи<sup>1</sup>.

Это зловещее признание было сделано, если мы не ошибаемся, на Научном Конгрессе в Суонси (*Swansea*). Фарадей придерживался того же мнения, как удостоверяет это Тиндаль:

«Что знаем мы об атоме отдельно от его силы? Представьте себе ядро, которое мы назовём *A*, окружите его силами, которые мы назовём *M*; для меня ядро *A* или нуклей тогда исчезает и субстанция состоит из сил *M*. В самом деле, какое представление можем мы создать об ядре, независимо от его сил? Какая мысль остаётся, к которой бы можно было прикрепить воображаемое *A*, независимое от признанных сил?»

Оккультистов часто неправильно понимают, ибо, из-за недостатка лучших терминов, они применяют к Сущности Силы, *в некоторых её аспектах*, описательный эпитет *Субстанции*. Но названий для многообразия Субстанции на различных планах восприятия и бытия – легион. Восточный оккультизм имеет особое наименование для каждого аспекта, но наука, у которой, как у Англии, по воспоминаниям одного остроумного француза, тридцать шесть религий и только один рыбный соус – имеет лишь одно название для всех, именно «Субстанция». Кроме того, ни правоверные физики, ни их критики, по-видимому, не очень уверены в своих предпосылках и так же склонны смешивать следствия, как и причины. Например, неправильно говорить, как это делает Сталло, что «материю не легче

---

<sup>1</sup> *Buckwell*, «*Electric Science*».

представить и понять, как простое, реальное пространственное существование, чем представить её, как конкретизацию сил», или, что «Сила ничто без массы, и масса ничто без силы», ибо одно – Нумен, а другое – феномен. Затем Шеллинг, говоря, что:

«Простая иллюзия воображения думать, что нечто, что мы не знаем, остаётся после того, как мы лишили объект всех атрибутов, принадлежащих ему»<sup>1</sup>,

никогда не мог бы отнести это замечание к области трансцендентальной метафизики. Совершенно верно, что чистая Сила ничто в мире физики, но это Всё в мире Духа. Сталло говорит:

«Если мы сведём массу, на которую данная сила, как бы ни была она ничтожна, действует до своего предела, до нуля – или, выражаясь математически, доведём её до её бесконечно малой величины – то следствие будет, что скорость полученного в результате движения будет бесконечно велика, и что «вещь»... будет находиться в каждый данный момент ни здесь и ни там, а везде – что не будет реального присутствия; невозможно потому построить материю посредством синтеза сил»<sup>2</sup>.

Это может быть верно в феноменальном мире, поскольку иллюзорное отражение Единой Реальности сверхчувственного мира, может показаться истинным узкому пониманию материалиста. Оно абсолютно неверно, когда этот аргумент применяется, по выражению каббалистов, к вещам надземных сфер. Так называемая инерция есть Сила, согласно Ньютону<sup>3</sup> и для изучающего эзотерические науки, величайшая из оккультных сил. Тело, лишь мысленно и только в этой сфере иллюзии, может быть рассматриваемо отдельно от его отношений к другим телам, которые, согласно физической и механической науке, создают его атрибуты. В действительности, оно никогда не может быть так отделено, и сама смерть не в состоянии отделить его от его соотношений с Силами Вселенной, из которых Единая Сила или Жизнь есть синтез; соотношение просто продолжается на другом плане. Но, если Сталло прав, то что может подразумевать д-р Джеймс Кролль, когда, говоря «О Преобразовании Тяготения», он выдвигает взгляды, поддерживаемые Фарадеем, Уотерстоном и др.? Ибо он очень ясно говорит, что тяготение

«есть сила, насыщающая пространство вне тел, и что при взаимном приближении тел, сила не увеличивается, как обычно предполагается, но тела лишь переходят в место, где сила существует с большей интенсивностью»<sup>4</sup>.

Никто не будет отрицать, что Сила, будь это тяготение, электричество или какая-либо иная Сила, существующая *вне* тел и в открытом пространстве – будь-то Эфир или пустота – должна быть *чем-то*, а не просто *ничем*, если её представить отдельно от массы. Иначе, она едва ли может существовать в одном месте с большей, в другом месте с меньшей «интенсивностью». Г. А. Хирн заявляет то же самое в своей «Механической Теории Вселенной». Он пытается доказать:

«что атом химиков не есть чисто условная сущность, или, просто, объяснительное измышление, но что он существует реально, что его объём неизменяем, и что, следовательно, он *не* упруг (!!!). Потому Сила не в атоме; она *в пространстве*, которое отделяет атомы один от другого.»

Вышеприведённые взгляды, высказанные двумя учёными, очень известными, каждый в своей стране, показывают, что вполне *научно* говорить о субстанциальности так называемых Сил. Эта Сила, долженствующая в будущем получить специальное название, есть своего рода Субстанция и не может быть ничем другим, и возможно, что когда-нибудь

---

<sup>1</sup> Фридрих Шеллинг, «Идеи», стр. 18.

<sup>2</sup> Выше цитированная работа, стр. 161.

<sup>3</sup> Ньютон, «Математические начала натуральной философии», книга III

<sup>4</sup> «Философский журнал», том II, стр. 252.

наука будет готова первая вновь принять осмеянное наименование флогистона. Каково бы ни было её будущее наименование, но утверждение, что Сила не заключается в атомах, но лишь «в пространстве между ними», может быть довольно научно, тем не менее, оно неверно. Для оккультиста это равносильно утверждению, что вода не заключается в каплях, из которых состоит океан, а только в пространстве между ними!

Возражение, что существуют две различные школы физиков, одна из которых утверждает, что

«Эта Сила, как принято думать, есть независимая субстанциальная сущность, которая не есть свойство материи, также она не связана по существу с материей»<sup>1</sup>.

едва ли поможет непосвящённому в его непонимании. Наоборот, оно более рассчитано на внесение ещё большей путаницы, чем когда-либо, в этот процесс. Ибо Сила тогда становится ни тем и ни другим. Рассматривая её, как «независимую субстанциальную сущность», теория протягивает дружескую руку оккультизму, тогда как странная, противоречивая идея, что она «относится к материи не иначе, как своею способностью воздействия на неё»<sup>2</sup>, приводит физическую науку к самым нелепым противоречивым гипотезам. Будь это «Сила» или «Движение» (оккультизм, не видя разницы между этими двумя, никогда не пытается разделять их), оно не может действовать для приверженцев атомо-механической теории одним образом, а для соперничающей школы – другим. Также атомы не могут в одном случае быть абсолютно однообразными по размеру и весу, а в другом – различаться по весу (Закон Авогадро). Говоря словами того же талантливой критика:

«Тогда как абсолютное равенство первоначальных единиц массы есть, таким образом, существенная часть самих основ механической теории, вся современная наука химии основана на принципе, прямо-противоположном этому – принципу, о котором недавно было сказано, что «он занимает», в химии то же самое место, какое закон тяготения занимает в астрономии»<sup>3</sup>. Принцип этот известен, как закон Авогадро или Амперы»<sup>4</sup>.

Это показывает, что или современная химия, или современная физика совершенно неправы в своих основных принципах. Ибо, если предположение об атомах различного удельного веса считается абсурдом, на основании атомической теории в физике, и если химия, тем не менее, основываясь, именно, на этом самом предположении, встречается с «безошибочными экспериментальными доказательствами» при образовании и преобразовании химических соединений, то становится очевидным, что, именно, атомо-механическая теория не может быть отстаиваемой, объяснение последней, что «разница в весе есть только разница в плотности, а разница в плотности есть только разница в расстоянии между частицами, содержащимися в данном пространстве», не имеет реальной ценности, ибо, прежде чем физик сможет утверждать в защиту своего аргумента, что – «так

---

<sup>1</sup> «Понятия современной физики», XXXI. Введение ко второму изданию.

<sup>2</sup> Та же цитата.

<sup>3</sup> J. P. Cooke, «The New Chemistry» – стр. 13.

<sup>4</sup> «Он заключается в том, что равные объёмы всех субстанций, находясь в газообразном состоянии и при равных условиях давления и температуры, содержат то же самое число молекул – из чего следует, что вес самых молекул пропорционален удельному весу газов; и раз последние различны, то вес молекул тоже различен, и так как молекулы некоторых элементарных химических субстанций одноатомны (т. е. состоят каждая только из одного атома), тогда как молекулы других различных субстанций содержат равное число атомов, то ясно, что ультимативные атомы таких субстанций должны иметь различный вес.» («Понятия современной физики», стр. 34).

Как показано дальше в том же томе этот основной принцип современной теоретической химии находится в крайнем и непримиримом противоречии с первым предположением атомо-механической теории – именно, с абсолютным равенством первоначальных единиц материи.

как в атоме нет множественности частиц и нет пустого пространства, следовательно, разница в плотности или весе атомов невозможна», он должен прежде знать, что есть атом в действительности, а это как раз то, чего он не может знать. Он должен подвергнуть его наблюдению, по крайней мере, одного из своих физических чувств – и этого он не может сделать по той простой причине, что никто никогда не видал, не слышал, не трогал и не ощущал вкуса или запаха Атома. Атом всецело принадлежит к области метафизики. Это есть осуществлённая абстракция – по крайней мере, для физической науки – и, строго говоря, не имеет ничего общего с физикой, так как он не может быть подвергнут испытанию в реторте или на весах. Потому механическое представление становится винегретом самых противоречивых теорий и дилемм в умах многих учёных, не соглашающихся между собою по этому и по многим другим вопросам; и на эволюцию его с глубоким удивлением взирают восточные оккультисты, следящие за этим научным спором.

В заключении по вопросу о тяготении можно сказать следующее: как может наука думать, что она знает о нём что-либо достоверное? Как может она поддерживать свою позицию и свои гипотезы против позиции и гипотез оккультистов, которые видят в тяготении лишь симпатию и антипатию, или притяжение и отталкивание, причиняемые физической полярностью на нашем земном плане и духовными причинами вне этого влияния? Как могут учёные не соглашаться с оккультистами, не согласившись прежде между собою? В самом деле, мы слышим о Сохранении Энергии и, одновременно, о совершенной твёрдости и неупругости атомов; о кинетической теории газов, тождественной с так называемой «потенциальной энергией» и, в то же время, об элементарных единицах массы, абсолютно твёрдых и неупругих! Оккультист открывает научный труд и читает следующее:

«Физический атомизм выводит все качественные свойства материи из форм атомического движения. *Сами атомы остаются элементами, совершенно лишёнными качества*»<sup>1</sup>.

И далее:

«Химия в своей последней форме должна быть атомной механикой»<sup>2</sup>.

А через секунду ему говорят:

«Газы состоят из атомов, которые действуют, как твёрдые, *совершенно упругие сферы*»<sup>3</sup>.

В заключение, для увенчания всего, сэр Уильям Томсон, как оказывается, заявляет:

«Современная теория сохранения энергии запрещает нам мыслить о неупругости или о чём-либо не обладающем совершенною упругостью ультимативных молекул мировой или ультра-мировой материи.»<sup>4</sup>

Но что скажут на всё это люди истинной науки? Под «людьми истинной науки» мы подразумеваем тех, кто слишком много заботятся о правде и слишком мало о личном честолюбии, чтобы догматизировать что-либо, как это делает большинство. Среди них есть несколько лиц – может быть, их больше, чем тех, кто решаются открыто опубликовать свои сокровенные выводы, причина этого в опасении услышать крик: «побей его камнями!» – интуиция этих людей позволила им соединить пропасть, лежащую между земным аспектом материи и аспектом, который для нас, на нашем плане иллюзий, является субъективным, то есть, трансцендентально – объективной Субстанцией, и привела их к объявлению существования последней. Материя для оккультиста, нужно помнить, есть

---

<sup>1</sup> Вундт, «Теория Материи» – стр. 381.

<sup>2</sup> Назесманн, «Термохимия», стр. 150.

<sup>3</sup> *Kroenig, Clausius*, Максвелл и другие, «Философский журнал», т. XIX, стр. 18.

<sup>4</sup> «Философский журнал», том XIV, стр. 321.

совокупность тех существований в Космосе, которая доступна любому плану возможного восприятия. Мы слишком хорошо знаем, что ортодоксальные теории света, звука, тепла, идут против оккультных доктрин. Но для учёных или их защитников недостаточно сказать, что они не отрицают динамической силы света и теплоты, и выставить, как доказательство, тот факт, что радиометр Крукса не изменил никаких взглядов. Если они хотят проникнуть в самую глубину ультимативной природы этих Сил, они должны будут, прежде всего, допустить их субстанциальную природу, как бы *сверхчувственна* она ни была. Также и оккультисты не отрицают правильности теории вибраций<sup>1</sup>. Только они ограничивают её функции нашей Землёю – заявляя о её неприменимости на других планах, кроме нашего, ибо Учителя оккультной Науки усматривают причины, производящие эфирные колебания. Если бы все последние были лишь вымыслами алхимиков или грёзами мистиков, то такие люди, как Парацельс, Филалет, Ван Гельмонт и многие другие, должны были бы считаться хуже, нежели галлюцинирующими; они были бы просто обманщиками и сознательными мистификаторами.

Оккультистов обвиняют в том, что они называют причину света, тепла, звука сцепления, магнетизма и пр. – Субстанцией<sup>2</sup>. Клерк Максвелл заявил, что давление сильного солнечного света на квадратную милю равняется  $3\frac{1}{4} lbs^3$ . Это, говорят им, «энергия мириад эфирных волн», и когда они называют её субстанцией, ударяющей на эту площадь, их объяснение объявляется ненаучным.

Нет оправдания такому обвинению. Как уж не раз указывалось, оккультисты не оспаривают объяснений науки, дающих разрешение проблемы ближайших объективных действующих посредников. Наука только ошибается, думая, что раз она уловила в вибрирующих волнах *ближайшую* причину этих феноменов, она открыла этим всё, что лежит за порогом чувств. Она просто устанавливает последовательность феноменов на плане следствий, иллюзорные проекции из области, в которую давно проник оккультизм. И последний утверждает, что эти эфирные колебания не производятся, как говорит наука, вибрациями молекул известных тел, т. е., Материей нашего земного объективного сознания, но что мы должны искать конечные Причины света, тепла и пр. в Материи, находящейся в сверхчувственных состояниях, – состояниях, тем не менее, настолько же объективных для духовного зрения человека, как лошадь или дерево для обыкновенного смертного. Свет и тепло есть призрак или тень Материи в движении. Такие состояния могут быть замечены Ясновидящими или Адептом в течение часов транса под лучом Сушумна – первым из Семи Мистических Лучей Солнца<sup>4</sup>.

Таким образом, мы выдвигаем оккультное Учение, которое утверждает реальность сверхсубстанциальной и сверхчувственной сущности той Акаши – не Эфира, который есть лишь внешний аспект последней – природа которой не может быть понята в её более отдалённых проявлениях, на основании её чисто феноменального ряда следствий на

---

<sup>1</sup> Относительно «Ауры» один из Учителей говорит в «Оккультном мире»:

«Как можете вы сделать, чтобы вас поняли и в действительности повиновались вам эти полусознательные Силы, сообщающиеся с нами не посредством произнесения слов, но через звук и цвет, и соотношением вибраций, тех и других.»

Именно, это «соотношение» и неизвестно современной науке, хотя оно много раз было объяснено алхимиками.

<sup>2</sup> Субстанция оккультистов, по отношению к самой тонкой Субстанции физиков, есть то же, что Лучистая Материя по отношению к коже, из которой сделаны сапоги химика.

<sup>3</sup> lbs – фунт на квадратный дюйм (давление) = 3.25 lbs = 0.22851 кг/см<sup>2</sup> = 0.22115 атмосферы. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Имена семи лучей – Сушумна, Харикеша, Вишвакарман, Вишватриарчас, Саннаддха, Сарвавасу и Сварадж – все мистичны, и каждый имеет своё определённое применение в определенном состоянии сознания для оккультных целей. Сушумна, который, как говорится в «Нирукта» (II, б) служит только для освещения Луны, есть, тем не менее, луч, излюбленный всеми посвящёнными Йогами. Совокупность семи лучей, рассеянных в Солнечной Системе, составляет, так сказать, физический Упадхи (основу) Эфира науки; в Упадхи которого, свет, тепло, электричество и пр., т. е. силы правоверной науки, вступают во взаимодействия для произведения своих земных следствий. Как психические и духовные явления, они исходят и имеют начало в сверх-солнечном Упадхи, то есть в Эфире оккультиста или Акаше.



этом земном плане. Наука, напротив, сообщает нам, что тепло никогда не может рассматриваться, как Материя в каком-либо мыслимом состоянии. Приводим слова наиболее беспристрастного критика, чей авторитет ни у кого не вызовет сомнения, чтобы напомнить западным догматикам, что вопрос этот никак нельзя считать решённым.

«Не существует основной разницы между светом и теплотою... одно есть просто метаморфоза другого... Теплота есть свет в состоянии полного покоя. Свет есть теплота в быстром движении. Как только свет соединяется с телом, он становится теплотою; но как только последняя выбрасывается из этого тела, она опять становится светом»<sup>1</sup>.

Верно ли это или нет, мы сказать не можем, и много лет, возможно даже много поколений, должны будут пройти, прежде чем мы будем в состоянии это сказать<sup>2</sup>. Нам говорят также, что двумя главными препятствиями для этой флюидической(?) теории теплоты без сомнения являются:

- 1) Производство теплоты трением – возбуждение молекулярного движения.
- 2) Превращение теплоты в механическое движение.

Ответ на это даёт следующий: существуют флюиды различных родов. Электричество называется флюидом, и совсем недавно так называлась и теплота, но это утверждалось на основании предположения, что теплота есть какая-то невесомая субстанция. Это было во время верховного и самодержавного царства Материи. Когда Материя была низложена и движение объявлено единственным державным властителем Вселенной, теплота стала «видом движения». Мы не должны отчаиваться, завтра она может стать чем-либо другим. Подобно самой Вселенной, наука есть нечто вечно становящееся и никогда не сможет сказать – «я есмь то, что я есмь». С другой стороны, оккультная Наука хранит свои неизменные традиции от до-исторических времён. Она может ошибаться в частности, но она никогда не может стать повинной в ошибке в вопросах Вселенского Закона, просто потому, что эта наука, которую философия справедливо называет божественной, родилась на высших планах и была принесена на Землю Существами, которые были мудрее, чем человек будет даже в Седьмой Расе своего Седьмого Круга. И эта наука утверждает, что силы не есть то, чем хочет их считать современная наука, т. е., магнетизм не есть «вид движения»; и, по крайней мере, в этом определённом случае точной современной науке, наверно, когда-то придётся испытать разочарование. Ничто на первый взгляд не может показаться более смешным, более оскорбительно нелепым, чем, например, сказать, что индуcский посвящённый Йог знает в десять раз больше величайшего европейского физика о первоначальной природе и составе света, как солнечного так и лунного. Но почему считают, что луч Сушумна снабжает Луну её заимствованным светом? Почему «этот луч излюблен посвящёнными Йогами?» Почему Луна считается этими Йогами Божеством Разума? Мы говорим – потому, что свет или, скорее, все его оккультные свойства, каждое соединение и соотношение его с другими силами, умственными, психическими и духовными, были известны в совершенстве древним Адептам.

Потому, хотя оккультная Наука может быть менее осведомлена, нежели современная химия, относительно действий сложных элементов в различных случаях физических соотношений, тем не менее, она неизмеримо выше в своём знании ультимативных состояний Материи и истинной природы Материи, нежели все вместе взятые физики и химики наших дней.

Потому, если мы в полной искренности открыто выскажем истину, именно, что древние Посвящённые имели гораздо более широкое знание физики, как науки о Природе, нежели то, которым обладают сейчас все наши Академии Наук вместе взятые, это утверждение будет принято, как дерзость и нелепость; ибо физические науки считаются достигшими в наш век вершины совершенства. Это вызвало вопрос полный насмешки: могут ли оккультисты, если они придерживаются старой, отставленной теории, что теплота есть

---

<sup>1</sup> Лэсли «Флюидическая теория света и тепла»

<sup>2</sup> Бокль «История Цивилизации», т. III, стр. 384.

субстанция или флюид, удовлетворительно объяснить два пункта, именно – *a)* порождение тепла посредством трения – возбуждения молекулярного движения и *b)* превращение тепла в механическую силу?

Прежде чем ответить на этот вопрос, следует заметить, что оккультные Науки не рассматривают ни электричество, ни какие-либо другие Силы, которые, как это предполагается, порождаются им – как Материю в одном из состояний, известных физической науке. Яснее говоря, ни одна из этих так называемых Сил не есть твёрдое тело или газ, или флюид. Если бы это не звучало педантично, то оккультист даже воспротивился бы названию электричества флюидом, ибо оно есть следствие, а не причина. Но его Нумен, сказал бы он, есть Сознательная Причина. То же самое относится к «Силе» и «Атому». Посмотрим, что говорил об этих двух абстракциях выдающийся химик, академик Бутлеров. Этот большой человек науки рассуждает следующим образом:

«Что есть сила? Что это со строго-научной точки зрения, и как это удостоверено законом сохранения энергии? Понятия о Силе слагаются из наших понятий об этом, том или другом виде движения. Сила есть, таким образом, просто переход одного состояния движения в другое состояние движения, – из электричества в теплоту или свет, из теплоты в звук или в какую-нибудь механическую функцию и т. д.<sup>1</sup> Первый раз человек на Земле, должно быть, получил электрический флюид через трение; отсюда вытекает, как хорошо известно, что, именно, тепло производит электричество, через нарушение его нулевого состояния<sup>2</sup>, и электричество существует на земле само по себе не более, чем теплота, свет или какая-либо иная сила. Все они лишь корреляты, как говорит наука. Когда данное количество теплоты, при помощи паровой машины, превращается в механическую работу, мы говорим о мощи пара (или силе). Когда падающее тело ударяется о препятствие на своём пути и этим производит теплоту и звук – мы называем это силой столкновения. Когда электричество разлагает воду или нагревает платиновую проволоку, мы говорим о силе электрического флюида. Когда лучи Солнца перехватываются шариком термометра и его ртуть расширяется, мы говорим о калорической энергии Солнца. Вкратце, когда одно состояние определённого количества движения прекращается, начинается другое состояние движения, эквивалентное предшествовавшему, и результат такой трансформации или корреляции есть Сила. Во всех случаях, где такая трансформация или переход одного состояния движения в другое совершенно отсутствует, там нет никакой силы. Допустим на минуту абсолютно однородное состояние Вселенной, и наше понятие о Силе превратится в ничто.

Из этого становится очевидным, что Сила, которую материализм рассматривает, как причину окружающего нас разнообразия, есть для трезвой реальности только следствие, результат этого разнообразия. С такой точки зрения, Сила не есть причина движения, а только результат, тогда как причина этой Силы или сил, не есть Субстанция или Материя, но само Движение. Таким образом,... Материя должна быть отложена в сторону и вместе с нею основной принцип материализма, который стал не нужен, так как Сила, приведённая в состояние движения, не может дать никакого представления о Субстанции. Если Сила есть результат движения, тогда становится непонятным, почему движение считается свидетельством для существования Материи, а не для существования Духа или Духовного естества. Правда, наш разум не может представить себе движения без чего-нибудь движущегося (и наш разум прав); но природа или *esse* этого, чего-то движущегося, остаётся для науки совершенно неизвестной. И спиритуалист, в таком случае, имеет такое же право относить его к «Духу», как материалисты к творящей и всемогущей Материи. Материалист не имеет никаких специальных привилегий в данном случае и не имеет права их требовать. Закон сохранения энергии, как видно из этого, действует незаконно в своих притязаниях и требованиях в этом случае. «Великая догма» – *нет силы без материи, и нет материи без силы* – рушится и сокрушённо теряет то торжественное значение, которое старались придать ей материалисты. Понятие о Силе ещё не даёт никакого представления о

---

<sup>1</sup> Это может быть так на плане проявления и иллюзорной материи; но не потому, что это «ничего более», ибо это неизмеримо больше.

<sup>2</sup> Нейтральное или Лайа.

Материи и, ни в коем случае, не принуждает нас видеть в ней «начало всех начал»<sup>1</sup>.

Нас уверяют, что современная наука не материалистична; и наше личное убеждение говорит нам, что она не может быть таковой, если её знание истинно. Имеются основательные причины этому, хорошо определённые некоторыми физиками и химиками. Естественные науки не могут идти рука об руку с материализмом. Чтобы быть на высоте своего призвания, люди науки должны отбросить самую возможность того, что материалистические доктрины могут иметь что-либо общее с Атомической Теорией. И мы видим, что Ланге, Бутлеров, Дю-Буа Рэймон, – последний вероятно бессознательно – и некоторые другие, доказывают это. Кроме того, это доказывается тем фактом, что Канада в Индии и Левкипп, и Демокрит в Греции, после них Эпикур, – самые ранние атомисты в Европе – распространяя свою доктрину определённых пропорций, в то же время верили в Богов или Существа, недоступные нашим обычным чувствам. Таким образом, их представления о Материи отличались от ныне господствующих. Нам должно быть разрешено сделать наше утверждение более ясным путём приведения краткого обзора древних и современных взглядов философии на Атомы и, таким образом, доказать, что Атомическая Теория убивает материализм.

С основной точки материализма, который сводит начало всего к Материи, Вселенная состоит в своей совокупности из Атомов и пустоты. Оставляя даже в стороне аксиому, которой учили древние, и ныне абсолютно доказанную телескопом и микроскопом, что Природа не терпит пустоты, что есть Атом? Профессор Бутлеров пишет:

«Это есть, как нам отвечает наука, предельное деление Субстанции, неделимая частица Материи. Допущение делимости атома равняется допущению бесконечной делимости Субстанции, что равносильно сведению Субстанции к *нулю* или к ничему. Из одного чувства самосохранения, материализм не может допустить бесконечной делимости; иначе ему придётся распрощаться навсегда со своим основным принципом и, таким образом, подписать свой собственный смертный приговор»<sup>2</sup>.

Бюхнер, например, как истинный догматик материализма, заявляет, что:

«Принятие бесконечной делимости есть нелепость и равносильно допущению сомнения в самом существовании Материи».

Итак, атом неделим, говорит материализм? Прекрасно! Бутлеров отвечает:

«Посмотрим теперь, к какому любопытному противоречию приводит материалистов этот основной принцип. Атом *неделим* и, в то же время, мы знаем, что он упруг. Попытка лишить его упругости немыслима; это уже значило бы приближаться к абсурду. Абсолютно неупругие атомы никогда не могли бы произвести ни одного из тех многочисленных феноменов, которые приписываются их соотношениям. Без упругости атомы не могли бы проявить своей энергии, и Субстанция материалистов осталась бы лишённой всякой силы. Поэтому, если Вселенная состоит из атомов, эти атомы должны быть упруги. Здесь мы встречаем непреодолимое препятствие. Ибо, в чём заключаются условия, необходимые для проявления упругости? Упругий шар, ударяясь о препятствие, сплющивается и сокращается, что было бы невозможно, если бы шар не состоял из частиц, относительное положение которых во время удара временно изменилось. Это может быть сказано об упругости вообще: никакая упругость невозможна без изменения в положении составных частиц упругого тела. Это значит, что упругое тело подвержено переменам и состоит из частиц, или, другими словами, упругостью могут обладать только такие тела, которые делимы. И Атом *именно упруг*»<sup>3</sup>.

Этого достаточно, чтобы показать, насколько нелепы одновременные допущения

---

<sup>1</sup> «Научные Письма» проф. Бутлерова.

<sup>2</sup> «Научные Письма» проф. Бутлерова.

<sup>3</sup> «Научные Письма» проф. Бутлерова.

неделимости и упругости Атома. Атом упруг, *следовательно*, Атом делим и должен состоять из частиц или суб-атомов. А эти суб-атомы? Они или неупруги и, в таком случае, они не имеют никакого динамического значения, или они тоже упруги и, в таком случае, они тоже делимы. И так до бесконечности. Но бесконечная делимость Атомов сводит материю к простым центрам Силы, т. е., исключает возможность представления материи, как объективной субстанции.

Этот заколдованный круг является роковым для материализма. Материализм оказывается запутанным в своих же сетях, и никакой выход из этой дилеммы для него невозможен. Если материализм говорит, что Атом неделим, тогда механика поставит ему неудобный вопрос:

«В таком случае, как движется Вселенная? и как соотносятся её силы? Мир, построенный из абсолютно неупругих атомов, подобен машине без пара и обречён на вечную инерцию»<sup>1</sup>.

Примите объяснения и учения оккультизма, и слепая инерция физической науки заменится сознательными, деятельными Силами за пределами покрова Материи – движение и инерция станут подчинёнными этим Силам. Вся наука оккультизма построена на доктрине иллюзорной природы Материи и на бесконечной делимости Атома. Она открывает беспредельные горизонты для Субстанции, одушевлённой божественным дыханием её Души, во всевозможных состояниях разрежённости, состояниях, ещё не снившихся самым духовно-расположенным химикам и физикам.

Вышеуказанные взгляды были высказаны величайшим русским химиком, признанным авторитетом даже в Европе, покойным профессором Бутлеровым. Правда, он защищал феномены спиритуалистов, так называемые материализации, в которые он верил, как и профессора Цельнер и Хэр, как А. Россель Уоллас, Крукс, и в которые верят до сих пор, открыто или втайне, многие другие члены Кор. Общ. Но его аргументы относительно Природы Сущности, действующей за физическими феноменами света, тепла, электричества и пр., не менее научны и авторитетны в силу этого, и прекрасно приложимы к настоящему случаю. Наука не имеет права отвергать притязания оккультистов на их более глубокое знание так называемых Сил, которые, как говорят они, являются лишь следствиями причин, порождённых Силами, субстанциальными, но, всё же, сверхчувственными, неподходящими ни к одному виду материи, с которыми учёные до сих пор были знакомы. Самое большое, что может сделать наука, это занять и поддерживать положение агностицизма. Тогда она может сказать: ваши теории не более доказаны, нежели наши; но мы признаёмся в нашем полном неведении относительно Силы или Материи, или о том, что лежит в основании так называемого соотношения Сил. Поэтому лишь время может доказать, кто прав и кто заблуждается. Явим терпение, а пока выкажем взаимную любезность вместо обоюдных насмешек.

Но чтобы выполнить это, требуется безграничная любовь к истине и отказ от того престижа – хотя и ложного – в непогрешимости, который люди науки приобрели среди невежественных и легкомысленных, хотя и цивилизованных, масс профанов. Слияние двух наук, архаической и современной, прежде всего, требует отказа от настоящих материалистических направлений. Оно нуждается в своего рода религиозном мистицизме и даже в изучении древней Магии, что никогда не будет принято нашими академиками. Необходимость этого легко объясняется. Так же как и в старых трудах алхимиков, истинное значение упомянутых Субстанций и Элементов скрыто под самыми нелепыми метафорами, так же точно физическая, психическая и духовная природа Элементов (скажем Огня) сокрыта в Ведах и, в особенности, в Пуранах, *под аллегориями, понятными лишь Посвящённым. Если бы они не имели значения, то воистину, все эти длинные легенды и аллегии о сокровенности трёх видов Огня и Сорока-деяти первоначальных Огнях –*

---

<sup>1</sup> «Научные Письма» проф. Бутлерова.

олицетворяемых Сынами Дочерей Дакши и Риши, их мужьями, «которые, с перворождённым Сыном Браммы и его тремя потомками, составляют Сорок-девять Огней», – были бы идиотичным набором слов и не более. Но это не так. Каждый Огонь имеет определённую функцию и значение в мирах физическом и духовном. Огонь, кроме того, по природе своей сущности, имеет соответственное отношение к одной из человеческих психических способностей, помимо его точно определённых, химических и физических потенциалов, проявляющихся тогда, когда он приходит в соприкосновение с земной, дифференцированной Материей. Наука не может предложить никаких объяснений об огне как таковом, тогда как оккультизм и древняя религиозная наука имеют их. Это показано даже в бедной и, намеренно затемнённой, фразеологии Пуран, где, так же как и в Вайю Пуране, объяснены многие качества олицетворённых Огней: так Павака есть электрический Огонь или Вайдьюта; Павамана – Огонь, производимый трением или Нирматхья; и Шучи есть Солнечный Огонь или Саура<sup>1</sup>, все эти три являются сынами Абхиманина, Агни (Огня), старшего Сына Браммы и Сваха. Павака, кроме того, показан породителем Кавья-вахана, Огня Питри[сов]: Шучи – Хавьявахана, Огня Богов; и Павамана – Сахаракша, Огня Асуров. Всё это показывает, что писатели Пуран были прекрасно знакомы с силами нашей науки и с их соотношениями, так же как с их различными свойствами по отношению к тем психическим и физическим феноменам, которым не придают веры и которые сейчас не известны физической науке. Очень естественно, что когда востоковед, особенно имеющий материалистические тенденции, читает, что эти наименования Огня употребляются лишь при вызываниях и ритуалах, он называет это «суеверием и мистификацией тантриков», и прилагает больше заботы избежать ошибок в орфографии (фонетической передаче), нежели стараний проникнуть в скрытый смысл этих олицетворений, или же найти объяснение им в физических соотношениях Сил, насколько эти последние известны. В действительности, настолько оказывается мало доверия знанию древних арийцев, что даже такие яркие места в Вишну Пуране, как приводимые ниже, остаются без внимания. Тем не менее, что могут означать следующие строки?

«Тогда Эфир, воздух, свет, вода и земля, по отдельности соединённые со свойствами звука и покоя, существовали и были различаемы по своим качествам... но, обладая многими и разнообразными энергиями и, будучи несоединёнными, они не могли без сочетания творить живые существа. Потому, соединившись между собою, они, в силу этого взаимного соединения, приобрели характер массы полного единства... и под воздействием Духа и т. д.»<sup>2</sup>.

Это, конечно, означает, что авторы были знакомы в совершенстве с соотношением и хорошо осведомлены относительно происхождения Космоса из «Неделимого Принципа» Авьяктануграхена, относящегося к Парабраману и Мулапракрити совместно, а не к «Авьякта Первой Причине или Материи», как переводит это Уильсон. Древние Посвящённые не допускали «чудоподобного творения», но учили эволюции Атомов на нашем физическом плане и их первой дифференциации из состояния Лайа в Протил, как показательно назвал Крукс Материю или первичную субстанцию *за пределами* нулевой линии – там, где мы помещаем Мулапракрити, Коренное Начало Мирового Вещества и всего сущего во Вселенной.

Это может быть легко доказано. Возьмите, например, недавно изданный катехизис Вишиштадвайта ведантистов, ортодоксальную и экзотерическую систему, которая была открыто оповещена и преподана в одиннадцатом столетии<sup>3</sup>, в эпоху, когда Европейская «наука» ещё верила в квадратность и плоскость Земли, согласно Козьме Индикоплову шестого века. Эта система учит, что прежде чем началась эволюция, Пракрити – Природа находилась в состоянии Лайа или абсолютной однородности, ибо «Материя существует в

---

<sup>1</sup> Именуемый «Пьющий Воду», ибо солнечное тепло испаряет воду.

<sup>2</sup> 1, 2, Уильсон, 1–38.

<sup>3</sup> Основатель его Рамануджачарья родился в 1017 году после Рожд. Хр.

двух состояниях – Сукшма или латентном и недифференцированном и Стхула, или дифференцированном состоянии». Затем она становится Ану или атомической. Та же система учит о Суддасаттве – «Субстанции, не обладающей свойством Материи, от которой она совершенно отлична», и добавляет, что из этой Субстанции образуются тела Богов, обитателей Вайкунтхалока, Небес Вишну. Также, что каждая частица или атом Пракрити содержит Дживу (божественную жизнь) и является Шарира (телом) той Дживы, которую оно содержит, в то время, как каждая Джива, в свою очередь, есть Шарира Высочайшего Духа, ибо «Парабраман проникает каждую Дживу, так же как каждую частицу Материи». Как бы ни была дуалистична и антропоморфична философия Вишиштадвайты, по сравнению с философией Адвайты – недуалистичной – тем не менее, она неизмеримо выше, как логическая и философская система, чем космогония, принятая христианством, или же его великим противником – современной наукою. Последователей одного из величайших умов, когда-либо появляющихся на Земле, Адвайта ведантистов, называют атеистами, потому что они рассматривают всё, как иллюзию, за исключением Парабрамана, Неимеющего Второго, или Абсолютную Реальность. Тем не менее, мудрейшие из Посвящённых вышли из их рядов, так же как и величайшие Йоги. Упанишады утверждают, что они не только достоверно знали, что есть причинная субстанция в явлениях трения, и что их праотцы были знакомы с превращением тепла в механическую силу, но что они также знали и Нумен каждого духовного, как и каждого космического феномена.

Истинно, молодой брамин, получающий свой диплом в университетах и школах Индии, начинающий свою жизнь, как *M. A.*<sup>1</sup> и *L. L. B.*<sup>2</sup>, со всем хвостом букв от Альфы до Омеги после своего имени, и являющий презрение своим национальным Богам, пропорциональное почестям, полученным им за изучение физических наук, истинно, он должен лишь прочесть в свете последних, и не упуская из виду соотношения физических Сил, некоторые места в своих Пуранах, если он хочет узнать, насколько его предки знали больше того, что он когда-либо будет знать – если только не станет оккультистом. Пусть он обратится к аллегории о Пуруравах и небесном Гандхарве<sup>3</sup>, который доставил первым сосуд, полный небесного Огня. Первобытный способ получения огня через трение имеет научное объяснение в Ведах и полон значения для того, кто читает между строк. Третагни (сокровенная триада огней), получаемое при трении двух палочек, сделанных из дерева Ашваттха<sup>4</sup> (дерева-Бо Мудрости и Знания), палочек, «длина которых, измеряемая шириной пальца, равна количеству слогов в гайатри<sup>5</sup>», должно иметь сокровенное значение, ибо иначе авторы Вед и Пуран не были бы священными писателями, но лишь мистификаторами. Индусские оккультисты являются доказательством существования такого сокровенного смысла, и лишь они одни могут просветить науку, почему и как Огонь, бывший первоначально Единым, был сделан тройственным (Трета) в нашу настоящую Манвантару, Сыном Ила (Вак) Первобытной Женщины после Потопа, жены и дочери Вайвасваты Ману. Аллегория полна значения, в которой бы из Пуран она ни читалась и ни

<sup>1</sup> **М. А.** (Master of Arts) – Магистр Искусств, учёная степень в европейской системе образования, следует за бакалавром и предшествует доктору наук. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> **Л. Л. В.** (Bachelor of Laws) – Бакалавр права. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Гандхарва в Ведах есть Божество, которое знает и открывает смертным тайны Неба и Божественных Истин. С комической точки зрения, Гандхарвы являются совокупностью Сил Солнечного Огня и составляют его Силы; психически, они есть Сознание, пребывающее в Сушумне, Солнечном Луче, высочайшем из Семи Лучей; мистически они есть Оккультная Сила в Соме, Луне, или лунном растении и питьё из него; физически, они суть феноменальные, духовно – нуменальные причины Звука и «Гласа Природы». Потому их называют 6,333 небесных певцов и музыкантов из Лока Индры, олицетворяющих даже количественно различные и многообразные звуки в Природе, как вверху, так и внизу. В позднейших аллегориях им приписывают мистическое влияние на женщин и склонность к ним. Эзотерический смысл ясен. Они являются одним из аспектов, если не прототипами ангелов Еноха, Сынов Бога, которые увидели, что дочери Земли были прекрасны (Книга Бытия, VI) и стали их мужьями, и открыли дочерям Земли тайны Небес.

<sup>4</sup> **Ашваттхам** – дерево баньян. – *Прим. ред.*

<sup>5</sup> **Гайатри** (санск. गायत्री) – один из стихотворных размеров в ведической литературе, имеющий 24 слога (3 строки по 8 слогов). – *Прим. ред.*

изучалась.

## ОТДЕЛ VII. НАПАДКИ УЧЁНОГО НА НАУЧНУЮ ТЕОРИЮ СИЛЫ

Приведём теперь в нашу пользу мудрые слова нескольких английских учёных; преданные остракизму<sup>1</sup> «в силу принципа» меньшинством, они, молча, одобрены большинством. Все оккультисты и даже некоторые непосвящённые читатели признают, что один среди этих учёных проповедует почти оккультные доктрины – в некоторых отношениях тождественные нашему «Фохату и его семи Сынам», оккультным Гандхарвам в Ведах, и даже часто доходит до его открытого признания.

Если эти читатели откроют пятый том «Популярного научного обозрения»<sup>2</sup>, они найдут в нём статью о «Солнечной Силе и Земной Силе» д-ра Б. В. Ричардсона, чл. К. Общ., в которой мы читаем:

«Теперь, когда теория простого движения, как начала всего разнообразия силы, снова становится преобладающей мыслью, было бы почти ересью вновь открыть прения, которые были, по-видимому, с общего согласия, закрыты на время. Но я принимаю риск и потому изложу, каковы были точные взгляды бессмертного еретика, имя которого я шепнул читателям (Самуил Меткалф) относительно Солнечной Силы. Начав с довода, с которым почти все физики согласились, что в Природе существуют два агента (посредника): материя, которая весома, видима и осязаема, и нечто, что невесомо и не видимо и оценивается лишь в силу его влияния на материю, – Меткалф утверждает, что невесомый и активный посредник, который он называет «калорием», *не есть просто вид движения, не есть вибрация между частицами весомай материи, но, сам по себе, материальная субстанция, проистекающая из Солнца* в пространство<sup>3</sup>, наполняющая пустоты между частицами твёрдых тел и сообщающая через ощущение свойство, называемое теплом. Природа калория или Солнечной Силы защищается им на следующих основаниях:

(1) Эта сила может быть добавлена к другим телам или же извлекаема из них и быть вычислена с математической точностью.

(2) Она увеличивает объём тел, которые снова уменьшаются в размере после её удаления.

(3) Она изменяет формы, свойства и состояния всех других тел.

(4) *Она проходит путём излучения сквозь самую полную пустоту*<sup>4</sup>, какая только может быть создана, и в которой она производит те же воздействия на термометр, что и в атмосфере.

(5) Она приводит в действие механические и химические силы, которые ничто не может удержать, как в вулканах, при взрывах пороха и прочих взрывчатых составах.

(6) Она действует ощутительным образом на нервную систему, производя сильнейшую боль и, если её воздействие слишком сильно, разрушает ткани.

Против вибрационной теории, Меткалф далее возражает, что если бы калорий был просто *только свойством или качеством*, он не мог бы увеличивать объём других тел; для этой цели он сам должен иметь объём, он должен занимать пространство и потому должен быть материальным посредником. Если бы калорий был *лишь следствием вибрационного движения* среди частиц весомай материи, он не мог бы излучаться из

---

<sup>1</sup> **Остракизм** – гонение, неприятие, отвержение. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Стр. 329–334.

<sup>3</sup> Не только «в пространство», но наполняющая каждую точку нашей Солнечной Системы, ибо это есть, так сказать, как бы остаток Эфира, его подоснова (оболочка) на нашем плане. Ибо Эфир служит другим космическим и земным целям, кроме его функции, как «посредника», для передачи света. Он есть Астральный Флюид или Свет каббалистов и Семь Лучей Солнца-Вишну.

<sup>4</sup> Какая же нужда тогда в эфирных волнах для передачи света, тепла и пр., если эта субстанция может проходить сквозь пустоту?

*раскалённых тел, без одновременного перехода вибрирующих частиц; но установлен факт, что тепло может излучаться из материальной весомой субстанции без потери веса этой субстанции... С таким взглядом на материальную природу калория или солнечной силы, и на твёрдом убеждении, что «всё в Природе состоит из двух видов материи, один активный и эфирный по существу, другой пассивный и неподвижный»<sup>1</sup>, Меткалф основывал гипотезу, что солнечная сила, или калорий, является самодействующим принципом. Он утверждает, что эта сила выказывает отталкивание по отношению к своим частицам и являет сродство с частицами всей весомой материи; она привлекает частицы весомой материи силами, которые изменяются обратно пропорционально квадрату расстояния. Таким образом, она действует *через* весомую материю. Если бы мировое пространство было наполнено только калорием, солнечной силой (без весомой материи), то калорий был бы тоже бездействен и образовал бы беспредельный океан эфира, лишённый силы или в покое, ибо тогда он не имел бы ничего, на что воздействовать, тогда как весомая материя, хотя и не деятельная сама по себе, имеет «некоторые свойства, посредством которых она изменяет и контролирует действия калория, и оба они управляются непреложными законами, имеющими своё начало во взаимных отношениях и особых свойствах каждого».*

И он формулирует закон, который он считает абсолютным, и выражает его так:

*«В силу притяжения калория к весомой материи, он объединяет и держит вместе все вещи; свою само-отталкивающей силой он разъединяет и распространяет все вещи.»*

Это, конечно, почти оккультное объяснение сцепления. Д-р Ричардсон продолжает:

*«Как я уже сказал, современное учение имеет тенденцию опереться на гипотезу... что тепло есть движение или, чтобы яснее выразиться, особая сила и вид движения»<sup>2</sup>.*

Но эта гипотеза, как бы популярна она ни была, не из тех, которые должны быть приняты для исключения более простых взглядов на материальную природу солнечной силы и её влияния на изменение состояний материи. *Мы не знаем ещё достаточно, чтобы быть догматичными*<sup>3</sup>.

Гипотеза Меткалфа относительно солнечной силы и земной силы не только очень проста, но также чрезвычайно увлекательна... Вот два элемента, существующие во Вселенной, один есть весомая материя... второй элемент есть всепроникающий эфир, солнечный огонь. Он *не имеет веса, субстанции, формы или цвета; это материя бесконечно делимая* и частицы её отталкиваются друг от друга; его разрежённость такова, что мы не имеем слова, за исключением эфира<sup>4</sup>, для выражения его. Он проникает и наполняет пространство, но один он тоже неподвижен – мёртв<sup>5</sup>. Мы соединяем оба элемента – инертную материю и само-отталкивающий эфир(?), и тотчас мёртвая(?) материя оживает: *(Весомая материя может быть инертна, но никогда не мертва – это оккультный закон)...* эфир (*второй принцип эфира*) проникает через частицы весомой субстанции и, проникая так, он соединяется с весомыми частицами и держит их

---

<sup>1</sup> И как может быть иначе? Грубая, весомая материя есть тело, оболочка Материи или Субстанции, женского пассивного принципа; а эта Фохатическая Сила есть второй принцип – Прана – мужской или активный. На нашем земном шаре эта Субстанция есть второй принцип семеричного элемента – Земля; в атмосфере она есть воздух, который есть её космическое грубое тело; в Солнце она становится Солнечным Телом и телом Семи Лучей; в Звёздном Пространстве она соответствует другому принципу и так далее. Всё вместе составляет Однородное Единство, части – все дифференциации.

<sup>2</sup> Или отражение, и для *звука* повторение *на нашем плане* того, что есть непрерывное движение этой субстанции на высшем плане. Наш мир и чувства постоянно – жертвы Майи.

<sup>3</sup> Честное признание.

<sup>4</sup> Всё же это не эфир, но лишь один из принципов эфира, последний будучи сам одним из принципов Акаши.

<sup>5</sup> Итак, Прана (Джива) наполняет всё живое тело человека; но сама по себе, без единого атома для воздействия, она была бы неподвижна – мертва, то есть, находилась бы в состоянии Лайа или, как определяет это Крукс, была бы «заключена в Протиле». Именно, действие Фохата на сложное или даже простое тело порождает жизнь. Когда тело умирает, оно переходит в ту же полярность, что и его мужская энергия, и отталкивает потому деятельного посредника, который, теряя свою власть над целым, привлекается к частицам или молекулам, и такое действие называется химическим. Вишну-Охранитель преображается в Рудру-Шиву, Разрушителя – соотношение, по-видимому, неизвестное науке.



в массе, держит их связанными; вместе; они растворяются в эфире.

Это распределение твёрдой весомой материи в эфире, согласно теории, которую мы имеем перед нами, распространяется на всё, что существует в данный момент. Эфир всепроникающ. Само человеческое тело насыщено эфиром (вернее, астральным светом); его малейшие частицы поддерживают сцепление, благодаря эфиру; растение находится в том же положении, как и наиболее твёрдая земля, скала, адамант, кристалл, металл. Но имеются различия в способностях различных видов весомой материи к восприятию солнечной силы, и от этого зависят различные изменчивые состояния материи: твёрдое, жидкое и газообразное состояния. Твёрдые тела притянули калорий (тепловую силу) чрезмерно в сравнении с флюидическими телами, и отсюда их крепкое сцепление; когда часть расплавленного цинка выливается на пластинку твёрдого цинка, расплавленный цинк становится таким же твёрдым, ибо калорий (тепловая сила) устремляется от жидкого к твёрдому, и в уравнивании, до сих пор свободные или жидкие частицы теснее сближаются между собою... Сам Меткалф, останавливаясь на вышеприведённых феноменах и, приписывая их единству принципа действия, которое было только что объяснено, суммирует своё утверждение в очень ясных терминах, в комментарии на плотность различных тел. «Твёрдость и мягкость», говорит он, «плотность и жидкость не являются состояниями тел по существу, но зависят от соответственных пропорций эфирной и весомой материи, из которой они состоят. Наиболее упругий газ может быть приведён в жидкое состояние извлечением калория, и вновь быть приведённым и твёрдое тело, частицы которого будут стремиться друг к другу с силою пропорциональной их увеличенному сродству с калорием. С другой стороны, добавляя достаточное количество того же принципа к самым плотным металлам, их притяжение к нему уменьшается с приведением их в газообразное состояние, и сцепление их уничтожается.»

Изложив пространно иновещерские взгляды великого «еретика» – взгляды, которые нуждаются лишь в малых изменениях терминов тут и там для того, чтобы быть правильными – д-р Ричардсон, будучи несомненно мыслителем оригинальным и свободным, продолжает суммировать эти взгляды:

«Я не буду останавливаться слишком долго на этом единстве солнечной силы с земной силою, которое предпосылается этой теорией. Но я могу добавить, что из неё, или из гипотезы простого движения, как и качества без субстанции, мы можем вывести, как наиболее близкий подход к истине этого сложнейшего и глубочайшего из всех вопросов, следующие заключения:

(a) Пространство между-звёздное, между-планетное, между-материальное и между-органическое, не есть пустота, но наполнено тончайшим флюидом или газом, который, за недостатком лучшего термина<sup>1</sup>, мы можем продолжать называть, согласно древнему наименованию Айт-ур (*Aith-ur*) – Солнечный Огонь – Эфир. Этот флюид, неизменный в составе, неразрушимый, невидимый<sup>2</sup>, проникает всё и всю (*весомую*) материю<sup>3</sup>. Камни в текущем ручье, свесившееся дерево над ним и человек, смотрящийся в него, насыщены эфиром в различной степени; камни меньше, нежели дерево, и дерево меньше, чем человек. Всё на планете насыщено подобным образом! Мир построен в эфирном флюиде и движется в океане его.

(b) Эфир, какова бы ни была его природа, исходит из солнца и от солнц<sup>4</sup>, солнца суть зародители его, склады и хранилища его, и распространители его<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Воистину, если только не будут приняты оккультные термины каббалистов!

<sup>2</sup> «Неизменный» только на протяжении манвантарических периодов, после которых он погружается ещё раз в Мулапракрити; «невидимый» в вечности, в своей сущности, но видимый в своих отражённых блистаниях, называемых Астральным Светом современными каббалистами. Тем не менее, разумные и величайшие Существа, облачённые этою же сущностью, движутся в ней.

<sup>3</sup> Следует добавить весомая, чтобы отличить её от эфира, который всё ещё Материя, хотя лишь субстрат.

<sup>4</sup> Оккультная наука опровергает эту теорию и говорит, что, именно, Солнце и все Солнца, которые нарождаются на заре Манвантары от Центрального Солнца, исходят от него.

<sup>5</sup> Здесь мы определённо расходимся с этим сведущим учёным. Не забудем, что Эфир – имеется ли в виду Акаша или же её низший принцип Эфир – семеричен. Акаша есть Адити в аллегории и Матерь Мартанды-Солнца, Дэваматри-Матерь Богов. В солнечной системе Солнце есть её Буддхи и Вахана – носитель,

(с) Без эфира не могло бы быть движения; без него частицы весомой материи не могли бы скользить поверх друг друга; без него не существовало бы импульса для устремления этих частиц в действие.

(d) Эфир определяет состав тел. Если бы эфир не существовал, то невозможно было бы изменение в составе субстанции: вода, например, могла бы существовать только, как субстанция, компактная и нерастворимая, вне предела возможного представления её. Она никогда не могла бы быть даже льдом, ни жидкостью, ни паром, но только эфиром.

(e) Эфир соединяет солнце с планетою, планету с планетой, человека с планетой, человека с человеком. Без эфира не могло бы существовать сообщения во Вселенной: ни света, ни тепла, ни такого явления как движение.»

Так мы видим, что Эфир и упругие Атомы являются в предполагаемом механическом представлении Вселенной, Духом и Душою Космоса и что эта теория – как бы ни была она изложена и под какую бы маскою она ни являлась – всегда оставляет учёным более широкий выход для умозаключений за пределами современного материализма<sup>1</sup>, нежели тот, которым пользуется большинство. Атом или Эфир, или оба, но современные умозаключения не могут выйти из круга древней мысли; а последняя была насквозь пропитана архаическим оккультизмом. Теория волн или корпускулярная теория – всё одно. Ибо это есть суждения на основании аспекта феномена, но не на основании знания сущности природы причины и причин. Когда современная наука дала своей аудитории объяснение последних достижений Бунзена и Кирхгофа; когда она показала, что семь цветов, первоначально составлявших один луч, разложены в определённом порядке на экране и когда она описала относительную длину световых волн, что доказала она этим? Она оправдала свою репутацию в точности своих математических достижений тем, что измерила даже длину световой волны – «изменяющуюся от семисот шестидесяти миллионных долей миллиметра на красном конце спектра до трёхсот девяноста трёх миллионных долей миллиметра на фиолетовом конце». Но когда точность вычислений в отношении действий на световую волну таким образом установлена, наука должна признать, что Силе, которая является предполагаемой причиной, так же приписывается создание «волн неуловимой скорости» в какой-то среде – «обычно рассматриваемой, как тождественная с эфирною средою»<sup>2</sup> и сама эта среда всё ещё является лишь – «гипотетическим посредником».

Пессимизм Огюста Конта, по поводу возможности в будущем знания химического состава Солнца, не был, как это утверждалось, опровергнут тридцать лет позднее Кирхгофом. Спектроскоп помог увидеть, что элементы, с которыми современный химик знаком, должны, по всей вероятности, быть налицо во внешних «Облачениях» Солнца – *не в самом Солнце*; и, принимая эти «облачения», образующие космический покров Солнца, за самоё Солнце, физики объявили, что оно обязано своим светом сгоранию и пламени и, ошибочно принимая жизненный принцип этого светила за чисто материальную вещь, они назвали его «хромосферою»<sup>3</sup>. Пока что мы имеем лишь гипотезы и теории, но, ни в коем

---

следовательно, шестой принцип; в Космосе все Солнца, так же, как и наше, суть Кама Рупа Акаши. И только, когда Сурья-Солнце рассматривается, как индивидуальная Сущность в своём собственном царстве, оно является седьмым принципом великого тела Материи.

<sup>1</sup> Для большей точности назовём это, скорее, агностицизмом. Грубый, но открытый материализм более честен, нежели двуликий агностицизм наших дней. Так называемый западный монизм есть «Пексниф»\* современной философии, обращающий фарисейский лик к психологии и идеализму, а свой естественный облик римского Авгура, надувающего щёку языком, в сторону материализма. Подобные монисты хуже материалистов, ибо, взирая на Вселенную и на психо-духовного человека с той же отрицательной точки зрения, последние объясняют свой случай с гораздо меньшей правдоподобностью, нежели это делают скептики типа Тиндала или даже Гексли. Герберт Спенсер, Бэйн и Луис более опасны для универсальных истин, чем Бюхнер.

\* Pecksniff – елейный лицемер (по имени персонажа из романа Ч. Диккенса "Мартин Чезлвит". – Прим. ред.

<sup>2</sup> «Геология», проф. А. Уинчелля.

<sup>3</sup> Для истинного оккультного учения см. «Пять Лет Теософии», стр. 245–262, статьи: «Отрицают ли Адепты теорию туманностей?» и «Есть ли Солнце просто остывающая масса?».

случае, не – закон.

## ОТДЕЛ VIII. ЖИЗНЬ, СИЛА ИЛИ ТЯГОТЕНИЕ

Невесомые флюиды имели свои дни; о механических силах говорят меньше; наука явила новый лик в последнюю четверть нашего столетия, но тяготение осталось, будучи обязанным своею жизнью новым комбинациям, после того, как старые почти покончили с ним. Оно может очень хорошо отвечать научным гипотезам, но вопрос в том, так же ли хорошо отвечает оно истине и представляет ли собой факт в природе? Притяжение само по себе недостаточно для объяснения просто планетного движения; как же тогда может оно претендовать на объяснение вращательного движения в беспредельностях пространства? Притяжение одно никогда не заполнит всех пробелов, если только не будет допущен особый импульс для каждого звёздного тела и доказано, что вращение каждой планеты с её спутниками обязано одной причине в соединении с притяжением. И даже тогда, говорит один из астрономов<sup>1</sup>, наука должна будет назвать эту причину.

Века назад оккультизм назвал её, так же как и все древние философы; но все подобные верования объявлены теперь отставленными суевериями. Вне-космический Бог убил всякую возможность веры в интра-космические разумные Силы; тем не менее, кто или что является первоначальным «двигателем» в этом движении? Франкёр говорит<sup>2</sup>:

«Когда мы узнаем *единую* и особую причину, которая толкает, мы сможем соединить её с той, которая притягивает.»

И далее:

«Притяжение между небесными телами есть только отталкивание: это солнце, которое гонит их безостановочно вперёд, ибо иначе их движение остановилось бы.»

Если когда-либо эта теория Солнечной Силы, как первоначальной причины всей жизни на земле и всего движения в небесах, будет признана и если другая, гораздо более смелая теория, теория Гершеля о некоторых организмах в Солнце, будет принята даже, как временная гипотеза, то наши учения будут оправданы, и будет доказано, что Эзотерическая аллегория опередила современную науку, вероятно, на миллионы лет, ибо таковы архаические Учения. Мартанда – Солнце сторожит и угрожает своим семи братьям планетам, не покидая центрального положения, в которое он сослан своею Матерью Адити. Комментарии говорят<sup>3</sup>:

«Он преследует их, медленно вращаясь вокруг себя.... следуя издали по направлению, в котором движутся его братья, по пути, который окружает их дома» – или по орбите.

Флюиды или эманации Солнца порождают все движения и пробуждают всё к жизни в Солнечной системе. Это есть притяжение и отталкивание, но не так, как оно понято современными физиками или согласно закону тяготения, но в согласованности с законами *манвантарического движения*, удуманного от времени ранней Сандхья Зари нового строительства и высшего преобразования системы. Эти законы непреложны, но движение всех тел – движение которых различно и изменяется с каждой меньшей Кальпою – регулируется Двигателями, Разумами, пребывающими в Душе Космоса. Так ли уж мы неправы, веруя во всё это? Вот большой и современный ученый, который, говоря о

---

<sup>1</sup> «Естественная философия», статья 142.

<sup>2</sup> «Астрономия», стр. 342.

<sup>3</sup> Комментарий на станцу, IV, до стр. 126–7.

жизненном электричестве, употребляет язык гораздо более близкий оккультизму, нежели современной материалистической мысли. Мы отсылаем скептического читателя к статье «Источник Теплоты» Роберта Ханта<sup>1</sup>, члена Кор. Общ., который, говоря о блистающей оболочке Солнца и её «странной видимости, как бы сгустков», высказывает следующее:

«Араго предложил назвать эту оболочку фотосферой, это наименование сейчас принято всеми. Гершель старший сравнил поверхность этой фотосферы с перламутром... Она походит на океан в тихий летний день, когда поверхность его слегка морщинится под лёгким ветерком... *Насмит* открыл более замечательное состояние, чем все те, которые раньше подозревались... чечевицеобразные, странные фигуры... на подобие «листьям ивы»... различного размера... и не сгруппированные в порядке... пересекающиеся во всех направлениях... и в неправильном движении между собою... Видно, как они приближаются и отходят друг от друга и иногда принимают новые углообразные положения, так что видимость... была уподоблена густой стае рыб, на которые они действительно похожи своею формою... Размер этих фигур даёт величественное представление о гигантском масштабе, в котором физические (?) действия происходят в Солнце. Они не могут иметь менее 1,000 миль в длину, и от двух до трёхсот миль в ширину. Наиболее вероятное из высказанных предположений относительно этих листообразных или чечевицеобразных фигур то, что фотосфера<sup>2</sup> представляет собою огромный океан газообразной материи (какого рода «материи?»)... в состоянии напряжённого (кажущегося) накаления и, что они суть перспективные выбрасывания полос пламени.»

Солнечные «пламёна», видимые посредством телескопов, суть отражения, говорит оккультизм. Но читатель уже знает, что говорят по этому поводу оккультисты.

«Чем бы ни были (эти полосы пламени), очевидно, что они являются непосредственными источниками солнечного тепла и света. Здесь мы имеем окружающую оболочку, фотогенической материи<sup>3</sup>, которая совершает маятникообразные движения с мощными энергиями и, сообщая своё движение эфирной среде в звёздном пространстве, производит теплоту и свет в дальних мирах. Мы сказали, что эти формы сравнивались с некоторыми организмами, и Гершель говорит: «Хотя будет слишком дерзновенно говорить о подобных организмах, как об *обладающих жизнью* (почему нет?)<sup>4</sup>, всё же, мы не знаем, свойственно ли жизненному действию развитие тепла, света и электричества»... Может ли это быть, что в этой тонкой мысли заключена истина? Может ли пульсация жизненной материи в центральном Солнце нашей системы быть источником всей той жизни, которая покрывает Землю и, без сомнения, распространяется и на другие планеты, для которых Солнце является могущественным Управителем?»

Оккультизм отвечает утвердительно на эти вопросы, и наука в недалёком будущем признает истину этого.

М-р Хант пишет:

«Но, рассматривая Жизнь – Жизненную Силу – как мощь, гораздо более возвышенную, нежели свет, тепло или электричество, и, в действительности, могущую выявлять контролирующую силу над всеми ими (всё это абсолютно оккультно)... мы, конечно, склонны относиться с сочувствием к тому соображению, которое предполагает, что фотосфера есть основное хранилище жизненной мощи и примем с поэтическим удовольствием гипотезу, относящую солнечные энергии к Жизни.»

Таким образом, мы имеем важную научную поддержку одной из наших основных догм – именно, что (а) Солнце есть хранилище Жизненной Силы, которая есть Нумен

---

<sup>1</sup> «Популярное научное обозрение», том IV, стр. 148.

<sup>2</sup> Также и *центральная масса*, как это будет найдено, или, вернее, как центр отражения.

<sup>3</sup> Эта «материя» подобна отражению в зеркале пламени, исходящему от фотогенической светильни.

<sup>4</sup> См. «Пять лет теософии», стр. 258, ответ Гершелю по поводу этой теории.

электричества; и (b), что именно из его сокровенных, вечно недоступных глубин исходят те жизненные токи, которые вибрируют в Пространстве, так же, как и в организмах всех живущих существ на Земле. Посмотрим, что говорит другой выдающийся физик, называющий этот наш жизненный флюид, «Нервным Эфиром». Измените несколько фраз в статье, выдержки из которой следуют далее, и вы получите ещё один квази-окултный трактат о Жизненной Силе. Тот же д-р Ричардсон, член Корол. Общ. высказывает далее свои взгляды по поводу «Нервного Эфира», как он высказал их о «Солнечной Силе» и о «Земной Силе».

«Мысль, которую пытается передать эта теория, заключается в том, что между молекулами материи, твёрдой или жидкой, из которой, в действительности, состоят все органические части тела, существует тончайшая среда, парообразная или газообразная, которая держит молекулы в состоянии, позволяющем им двигаться между собою и способствуя устроению и переустройству формы; среда, через и посредством которой все движения передаются и посредством которой один орган или часть тела держится в связи с другими частями, через и посредством которой внешний, живой мир сообщается с живущим человеком; среда, которая своим присутствием даёт возможность выявлению феноменов жизни, но при своём общем отсутствии оставляет тело действительно мёртвым.»

И вся солнечная система впадает в Пралайю – мог бы добавишь автор. Но прочтём дальше:

«Я употребляю слово Эфир в его общем смысле, означая очень лёгкую, парообразную или газообразную материю; я пользуюсь им, короче говоря, как это делает астроном, когда он говорит об Эфире Пространства, желая передать идею тончайшей, но материальной среды... Когда я говорю о *нервном* эфире, я не хочу дать этим понять, что этот эфир существует только в нервных тканях; я, действительно, верю, что он является особою частью нервной организации; но, так как нервы проходят во все ткани, обладающие способностью к движению и чувствительности, то и нервный эфир проходит во все подобные части; и так как нервный эфир, по моему мнению, есть непосредственный продукт крови, то мы можем рассматривать его, как часть атмосферы крови... Очевидность, говорящая в пользу существования упругой среды, наполняющей всю нервную материю и обладающей способностью отвечать на воздействие простого давления, вполне убедительна... В нервной ткани, несомненно, существует настоящий, нервный флюид, как учили наши предшественники. Точный химический (?)<sup>1</sup> состав этого флюида ещё мало известен; его физические признаки были мало изучаемы. Двигается ли он токами, мы не знаем; циркулирует ли он, мы не знаем; образуется ли он в центрах и от них проходит к нервам, или же он образуется всюду, где кровь входит в нервы, мы не знаем. Следовательно, точное назначение флюида неизвестно нам. Мне приходит на ум, однако, что настоящий флюид нервной материи сам по себе недостаточен, чтобы действовать, как тончайшая среда, которая соединяет внешний мир с внутренним миром человека и животного. Я думаю – и это есть видоизменение, которое я хочу внести в древнюю теорию – что должен существовать другой вид материи, находимый на протяжении жизни; материя, которая существует в состоянии пара или газа, наполняющая всю нервную систему организма, окружая как бы атмосферной оболочкой<sup>2</sup> каждую молекулу нервной ткани, и служащая посредником для всего движения, сообщаемого нервным центрам и исходящего от них... Когда ум привык к мысли, что в течении жизни в животном теле существует тончайшая, рассеянная материя, пар, наполняющий каждую часть и даже накапливаемый в некоторых местах; материя, постоянно возобновляемая жизненной химией; материя, так же легко удаляемая, как и дыхание после того, как оно выполнило свою цель – тогда новый поток света озаряет разум<sup>3</sup>.»

---

<sup>1</sup> Скорее *алхимический* «состав».

<sup>2</sup> «Эта жизненная сила... излучается вокруг человека на подобие блистающей сферы», говорит Парацельс в «Автографе».

<sup>3</sup> «Популярное научное обозрение», том X, стр. 380–3.

Новый поток света, конечно, проливается этим на мудрость древнего и средневекового оккультизма и его приверженцев. Ибо то же самое писал Парацельс более, нежели триста лет тому назад, в шестнадцатом столетии в следующих словах:

«Весь микрокосм потенциально содержится в «жизненном флюиде» (*Liquor Vitae*), в нервном флюиде... в котором содержится природа, качество, характер и сущность существ<sup>1</sup>. Архей (*Archaeus*) есть субстанция, которая равномерно распределена по всем частям человеческого тела... «духовная жизнь» (*Spiritus Vitae*), берёт своё начало от «духовного мира» (*Spiritus Mundi*) будучи эманацией последнего, он содержит элементы всех космических влияний и потому является причиной, благодаря которой может быть объяснено воздействие звёзд (космических сил) на невидимое тело человека (его *жизненную Линга Шарира*)»<sup>2</sup>.

Если бы д-р Ричардсон изучил все сокровенные труды Парацельса, ему не пришлось бы так часто признаваться: «мы не знаем» или «это неизвестно нам» и так далее. Также он не написал бы следующую фразу, которой он опровергает лучшие части своего независимого открытия.

«Можно утверждать, что это новое течение мысли заключает в себе не более, нежели теорию существования эфира... который, согласно предположению, насыщает пространство... Можно сказать, что этот универсальный эфир наполняет весь организм животного тела, как внешне, так и как часть внутреннего строения. Этот взгляд был бы физически открытым Пантеизмом, *если бы он был верен (!)*. Но он не может быть верен, ибо он разрушил бы индивидуальность каждого индивидуального чувства»<sup>3</sup>.

Мы не можем усмотреть этого и мы *знаем*, что это не так. Пантеизм *может быть* «вновь физически открыт». Это было известно, зримо и ощущаемо всем древним миром. Пантеизм проявляет себя в необъятной шири звёздного неба, в дыхании морей и океанов, в трепете жизни малейшей былинки. Философия отвергает одного, *конечного и несовершенного* Бога во Вселенной, антропоморфическое Божество монотеистов, в представлении его последователей. В силу своего имени *Фило-тео-софия* отвергает абсурдную идею, что Беспредельное, Абсолютное Божество должно или, скорее, может иметь какое-либо прямое или косвенное отношение к конечным, иллюзорным эволюциям Материи, и потому она не может представить Вселенную *вне* этого Божества или же отсутствие этого Божества в малейшей частице одушевлённой или неодушевлённой Субстанции. Это не значит, что каждый куст, дерево или камень есть Бог, или какой-либо бог, но только, что каждая былинка проявленного, материального Космоса принадлежит и есть Субстанция Бога, как бы низко она ни пала в циклическом круговом движении в Вечности нескончаемого становления; и также, что каждая такая былинка индивидуально, а Космос коллективно, есть аспект и напоминание о Всемирной Единой Душе – которую философия отказывается называть Богом, дабы не ограничить вечную и всегда существующую Основу-Сущность.

Почему Эфир пространства или «Нервный Эфир» должен «разрушить индивидуальность каждого чувства», кажется непонятным тому, кто знаком с истинной природой этого «Нервного Эфира» под его санскритским или, вернее, эзотерическим и каббалистическим наименованием. Д-р Ричардсон соглашается, что:

«Если бы мы не создавали индивидуальной среды для сообщения между нами и внешним миром, если бы она производилась извне и была бы приспособлена к одному виду вибраций, то потребовалось бы меньше чувств, нежели те, которыми мы обладаем; ибо, беря лишь два примера – эфир света не приспособлен для звука и, тем не менее, мы слышим так же, как и видим; тогда, как воздух – среда для движения звука, не есть среда для передачи света и, тем не менее, мы видим и слышим.»

---

<sup>1</sup> «Происхождение человека».

<sup>2</sup> «Об органических силах». См. «Жизнь Парацельса» Франца Гартманна.

<sup>3</sup> Стр. 384.

Это неверно. Мнение, что Пантеизм «не может быть верен, ибо он разрушил бы индивидуальность каждого отдельного чувства», показывает, что все заключения учёного доктора основаны на современных физических теориях, хотя он охотно изменил бы их. Но он убедится, что это невозможно, если только не допустить существование духовных чувств, чтоб заменить ими постепенную атрофию физических. «Мы видим и слышим», согласно (конечно, в понимании д-ра Ричардсона) тем объяснениям феноменов зрения и слуха, которые предлагаются нам эту самую материалистическою наукою, предпосылающей, что мы не можем видеть и слышать иначе. Оккультисты и мистики знают больше, арийцы времён Вед были также знакомы с тайнами звука и цвета на физическом плане, как и наши физиологи, но они также овладели этими тайнами на планах, недоступных для материалиста. Они знали о двойном наборе чувств: духовных и материальных. В человеке, который лишён одного чувства или более, остающиеся чувства развиваются тем сильнее. Так, например, слепой возмещает своё зрение развитием осязания, слуха и пр., а глухой будет слышать при помощи зрения, видя *слуховым образом*, слова, произносимые губами и ртом говорящего. Но эти случаи принадлежат ещё миру Материи. Духовные чувства, те, которые действуют на высшем плане сознания, *a priori*, отвергаются физиологией, потому что она не ведаёт сокровенной науки. Физиология ограничивает действие Эфира вибрациями и, отделяя его от воздуха, – хотя воздух является просто дифференцированным и сложным Эфиром – наделяет его функциями, отвечающими специальным теориям физиолога. Но в учениях Упанишад всё же больше истинной науки, когда они правильно поняты, нежели готовы это допустить востоковеды, совершенно не понимающие их. Умственные, так же как и физические соотношения этих семи чувств – семи на физическом и семи на ментальном плане – ясно объяснены и определены в Ведах и, в особенности, в Упанишаде, называемой Анугита.

«Неуничтожимое и уничтожимое – таково двойное проявление – «Я». Из этих двух неуничтожимое есть существующее (истинная сущность или природа «Я», основные принципы), проявление его, как личности, называется уничтожимым»<sup>1</sup>.

Так говорит Аскет в Анугите и добавляет:

«Каждый дважды рождённый (посвящённый) знает, что таково учение древних... Пространство есть первая сущность... Пространство (Акаша или Нумен Эфира) имеет одно свойство... и оно утверждается как только звук... и качества звука (суть) Шаджа, Ришабха, вместе с Гандхарой, Мадхьямой, Панчамой и за пределами этих (следует понимать идут) Нишада и Дхайвата (Гамма индусов)»<sup>2</sup>.

Эти семь нот гаммы являются началами звука. Качества каждого элемента, так же как каждого чувства, семеричны, и судить, и говорить о них категорически, основываясь на их проявлении на материальном или объективном плане, которое само по себе тоже семерично – будет действием совершенно произвольным. Ибо только благодаря освобождению своего «Я» от этих семи причин иллюзий, можем мы приобрести знание (Сокровенную Мудрость) качеств объектов чувств на их двойном плане проявления, видимом и невидимом. Так сказано:

«Внемли мне... когда я утверждаю эту чудесную тайну... Внемли также до конца о назначении причин. Нос и язык, и глаз, и кожа, и ухо, как пятый (орган чувств) ум и понимание<sup>3</sup>, эти семь (чувств) должны быть поняты, как причины (познавания) качеств.

---

<sup>1</sup> Гл. XIII в переводе Теланга, стр. 292.

<sup>2</sup> Там же, гл. XXXVI, стр. 385.

<sup>3</sup> Пятеричное подразделение физических чувств дошло до нас от великой древности. Но, принимая это число, ни один из современных философов не спросил себя, как могут существовать эти чувства, т. е., быть постигаемы и употребляемы сознательно, если бы не существовало *шестого* чувства умственного восприятия, чтобы отметить и запечатлеть их; и затем – это для метафизиков и оккультистов – *седьмого* чувства для сохранения духовных плодов и запоминания о них, как бы в Книге Жизни, которая принадлежит

Запах, и вкус, и цвет, звук и осязание, как пятое, объект умственного действия и объект понимания (высшее духовное чувство или восприятие), эти семь суть причины действия. Тот, кто обоняет, кто вкушает, кто видит, кто говорит, и кто слышит в пятых, кто думает, и кто усвоил, – эти семь должны быть поняты, как причины посредников. Эти (посредники), обладая качествами (саттва, раджас, тамас), пользуются своими качествами, приятными и неприятными»<sup>1</sup>.

Современные комментаторы, будучи не в состоянии понять тончайшего смысла древних учений, толкуют фразу «причины посредников», как означающую, что «способности обоняния и пр., когда они приписываются «Я», заставляют его казаться посредником или действенным принципом»(!), что совершенно фантастично. Эти «семь» понимаются, как причины посредников, потому что «объекты являются причинами, ибо пользование ими производит впечатление». Эзотерически это означает, что эти семь чувств производятся посредниками, которые являются «божествами», иначе, что означает или может означать следующая фраза? Так сказано, «эти семь (чувств) суть причины освобождения», то есть, когда эти причины становятся не действенными. И далее фраза – «среди знающих (мудрых Посвящённых), кто понимают все качества, кто занимают положения (вернее в природе) *божеств*, каждое на своём «месте», и так далее, просто означает, что «знающие» понимают природу Нуменов различных феноменов; и что «качества» в данном случае означают качества высоких планетных или элементарных Богов или Разумных Сил, которые управляют элементами и их порождениями, а вовсе не «чувствами», как это думает современный комментатор. Ибо мудрые не предполагают, что их чувства имеют что-либо общее с ними, тем более с их Эго.

Когда мы читаем в Бхагавад Гите Кришны, что Божество говорит:

«Только немногие знают меня, истинно. Земля, вода, огонь, воздух, пространство (или Акаша, Эфир), ум, понимание и эгоизм (или восприятие всех предыдущих на плане иллюзии)... это есть низшая форма моей природы. Знай, что есть другая (форма моей) природы и выше этой, которая неодушевлена. О ты, обладающий мощными десницами, которыми поддерживается эта Вселенная... Всё это соткано на Мне, как число жемчужин на нити<sup>2</sup>. Я есмь вкус в воде, О сын Кунти! Я свет Солнца и Луны. Я есмь... звук («т. е., оккультная сущность, которая лежит в основании всех этих и других качеств различных, упомянутых вещей.» – Перевод.) в пространстве... благоуханный запах земли, блеск огня... и пр.»<sup>3</sup>.

Истинно, следовало бы изучать оккультную философию прежде, нежели искать и проверять тайны Природы лишь на её поверхности, ибо лишь тот, «кто знает истину о качествах Природы, кто понимает создание всех существ... освобождён» от заблуждения. Говорит Наставник:

«Когда правильно понимается великое (древо), от которого невидимое (оккультная природа, корень всего) есть росток из семени (Парабраман), состоящего из понимания (Махат или Всемирная, Разумная Душа), как его ствол, ветви которого суть великий эгоизм<sup>4</sup>, в отверстиях которых растут побеги, именно, чувства, из которых великие (оккультные или невидимые) элементы суть грозди цветов<sup>5</sup>, грубые элементы (грубая объективная материя), малые ветви, которые всегда покрыты листьями, всегда покрыты

---

Карме. Древние подразделяли чувства на пять просто потому, что их Учителя, Посвящённые останавливались *на слухе*, как на чувстве, которое развилось на физическом плане или, вернее, сократилось и ограничилось этим планом лишь в начале Пятой Расы. Уже Четвёртая Раса начала терять *духовное* состояние, так замечательно развитое в Третьей Расе.

<sup>1</sup> Там же, гл. X, стр. 277, 278.

<sup>2</sup> Мундакопанишад, стр. 298.

<sup>3</sup> Бхагавад Гита, гл. VII; там же, стр. 73, 74.

<sup>4</sup> Ахамкара, именно, тот Эгоизм или Самость, который ведёт ко всем заблуждениям.

<sup>5</sup> Элементы (стихии) суть пять Танматр – Земля, Вода, Воздух, Огонь и Эфир, производители более грубых элементов.



цветами... которое вечно и семя которого Браман (Божество); и, срубая его прекрасным мечём – знанием (Тайной Мудрости) – человек достигает бессмертия и освобождения от рождения и смерти»<sup>1</sup>.

Это есть Древо Жизни, Древо Ашваттха<sup>2</sup>, лишь срубив его, человек, раб жизни и смерти, может быть освобождён.

Но люди науки ничего не знают и не хотят слышать о «Мече Знания», употреблявшемся Адептами и Аскетами. Отсюда односторонние замечания даже самых свободомыслящих среди них, исходящие и основанные на незаслуженном значении, придаваемом произвольным подразделениям и классификациям физической науки. Оккультизм обращает очень мало внимания на них, а Природа ещё меньше. Вся серия феноменов происходит из Первоначала Эфира – Акаши, ибо Акаша, имеющая двоякую природу, исходит из так называемого недифференцированного Хаоса, последний будучи первичным аспектом Мулапракрити, Основной Материи, и первой абстрактной Идеей, которую можно представить себе о Парабрамане. Современная наука может подразделять свой гипотетически представляемый эфир всеми способами, как она это пожелает; истинный Эфир пространства останется всё же таким, каков он есть. Он имеет свои «семь начал» так же, как и всё остальное в Природе, и если бы Эфира не существовало, то *не было бы* и «звука», ибо он является вибрирующим резонатором в Природе во всех своих семи дифференциациях. Это первая тайна, которую Посвящённые древности постигли. Наши настоящие нормальные физические чувства, с нашей настоящей точки зрения, были ненормальными в ту эпоху медленной, прогрессивно нисходящей эволюции падений в Материю. Были дни, когда всё, что в наше время рассматривается, как исключение, так озадачивающее физиологов и ныне принуждённых верить в это – именно, передача мыслей, ясновидение, яснослышание и пр., т. е., говоря короче, всё, что теперь называется «чудесным и ненормальным» – когда всё это и гораздо большее принадлежало к чувствам и способностям, общим всему человечеству. Тем не менее, круг, который мы проходим, заставляет нас возвращаться назад и, в то же время, продвигаться вперёд, то есть, потеряв в духовности то, что мы приобрели в физическом развитии – почти до конца Четвёртой Расы, мы зато теперь постепенно и неуловимо теряем в физическом всё, что мы снова получаем в наступающей духовной эволюции. Этот процесс должен идти вперёд до периода, который приведёт Шестую, Коренную Расу на линию параллельную с духовностью Второй Расы, давно исчезнувшего человечества.

Но едва ли это будет понято сейчас. Мы должны вернуться к подающим надежды, хотя и немного неправильным гипотезам д-ра Ричардсона относительно «Нервного Эфира». Акаша, в ошибочном переводе слова, как «Пространство», была явлена в древних индусских системах, как Перворожждённый «от Единого, имеющий лишь одно качество – «Звук», который семеричен. На эзотерическом языке это Единое есть Бог-Отец, а Звук есть синоним Логоса, Глагола или Сына. Д-р Ричардсон, проповедуя сознательно или несознательно, должно быть последнее, избирает низшую форму семеричной природы этого Звука и, рассуждая о ней, добавляет:

«Теория, которую я предлагаю, состоит в том, что нервный Эфир есть *животный продукт*: в различных видах животных он может различаться в физическом качестве так, чтобы быть приспособленным к особым нуждам животного, но по существу он играет ту же роль во всех животных, и производится у всех одинаковым способом.»

В этом лежит ядро заблуждения, ведущее ко всем ошибочным взглядам, проистекающим отсюда. Этот «Нервный Эфир» есть низшее начало Первичной Сущности, которая есть жизнь. Это есть Животная Жизненность, рассеянная во всей Природе и действующая согласно условиям, которые она находит для своей деятельности. Это не есть

---

<sup>1</sup> Анугита, гл. XX. Там же, стр. 313.

<sup>2</sup> **Ашваттхам** - дерево баньян. – *Прим. ред.*

«животный продукт», но, именно, живое животное, живой цветок и растение являются его продуктом. Животные ткани поглощают его только соответственно их более или менее здоровому или болезненному состоянию, – как это делают физические материалы и ткани (в своём прегенетическом состоянии, *nota bene*<sup>1</sup>) – и с момента рождения данного Индивида ткани эти регулируются и укрепляются и напитываются им. Этой жизненностью в большем количестве снабжается растительное царство через солнечный луч Сушумна, который освещает и питает Луну, и именно посредством её лучей он проливает свой свет на человека и животного и проникает в них больше во время их сна и покоя, чем когда они проявляют полную деятельность. Потому д-р Ричардсон снова заблуждается, утверждая, что:

«Нервный эфир, согласно моему представлению о нём не есть *сам по себе деятель или возбудитель животного движения в смысле силы*; но является существующим, как доставляющий условия, благодаря которым движение становится возможным (*как раз наоборот*)... Он проводник всех вибраций теплоты, света, звука электрического действия, механического трения<sup>2</sup>. Он держит всю нервную систему в совершенном напряжении, на всём протяжении жизненных состояний (верно). Он выявляется посредством упражнений, работы (*скорее порождается*)... и когда спрос на него превышает снабжение, недостаток его обнаруживается нервным упадком или истощением<sup>3</sup>. Он скопляется в нервных центрах во время сна, приводя их, если возможно так выразиться, к их должному тону, и тем поднимает деятельность мускулов и пробуждает новую жизнеспособность.»

Именно так: это вполне точно и понятно, потому:

«Тело, вполне обновлённое им, являет способность к движению, полность формы, жизнь. Тело, лишённое его, являет инерцию, аспект сморщенной смерти и *очевидность потери чего-то физического, что было в нём, когда оно жило.*»

Современная наука отрицает существование «жизненного принципа». Это извлечение есть ясное доказательство её большой ошибки. Но это «физическое нечто», что мы называем флюидом жизни (*Liquor Vitae*) – Парацельса, не покинуло тело, как это думает д-р Ричардсон. Оно только изменило своё состояние из активного в пассивное и стало скрытым, благодаря слишком нездоровому состоянию тканей, над которыми он больше не имеет власти. Когда трупное окоченение (*rigor mortis*) становится абсолютным, жизненный флюид вновь пробуждается к действию и начинает свою работу над атомами *химически*. Брама-Вишну Творец и Охранитель Жизни превращается в Шиву Разрушителя.

Наконец д-р Ричардсон пишет:

«Нервный эфир может быть отравлен; я хочу сказать, что в него проникают простой диффузией газов, другие газы или пары, заимствованные извне. Он может извлекать изнутри продукты субстанций, поглощённых и введённых в желудок, или же газов разложения, порождаемых во время болезни в самом теле»<sup>4</sup>.

И этот выдающийся учёный мог бы добавить на основании того же оккультного принципа: что «Нервный Эфир» одного лица может быть отравлен «Нервным Эфиром» другой личности или же её «аурическими эманациями». Но посмотрим, что сказал Парацельс об этом «Нервном Эфире»:

---

<sup>1</sup> *nota bene* (лат.) – «заметь хорошо», обрати внимание – Прим. ред.

<sup>2</sup> Проводник в смысле Упадхи – материальный или физический базис, но, будучи вторым принципом Всемирной Души и Жизненной Силы в Природе, он сознательно управляется пятым принципом.

<sup>3</sup> Слишком большой избыток его в нервной системе ведёт часто к болезни и смерти. Если бы животная сила порождала его, то, конечно, ничего подобного не наблюдалось бы. Потому последнее обстоятельство доказывает его независимость от нервной системы и его связь с Солнечной Силою, как это объясняют Меткалф и Хант.

<sup>4</sup> Стр. 387.

«Архей обладает магнетической природою и привлекает или отталкивает другие симпатические и антипатические силы, принадлежащие к тому же самому плану. Чем меньшей силой сопротивления астральным влияниям обладает лицо, тем более будет оно подвержено подобным влияниям. Жизненная сила не заключена в человеке, но излучается (внутри и) вокруг него на подобие блистающей сферы (аура), и её можно заставить действовать на расстоянии... Она может отравлять субстанцию жизни (*кровь*) и причинять болезни, или она может очищать её, ставшую нечистой, и восстанавливать здоровье»<sup>1</sup>.

Тождественность «Архея» и «Нервного Эфира» установлена английским учёным, который говорит, что *вообще* напряженность его может быть или слишком высокою, или слишком низкою; и что это может быть:

«Вследствие местных изменений в нервной материи, которая его вмещает... Под влиянием сильного возбуждения он может вибрировать, как в бурю, и привести каждый мускул, находящийся под контролем головного или же спинного мозга в неконтролируемое движение – бессознательные конвульсии».

Это называется нервным возбуждением, но никто, за исключением оккультиста, не знает причины такой нервной пертурбации и не может объяснить первичных причин этого. Принцип Жизни может убить, когда он слишком изобилует, так же как, когда он недостаточен. Но этот «принцип» на проявленном плане, то есть, на нашем плане, есть лишь следствие и результат разумного воздействия «Воинства» или коллективного Принципа проявленной Жизни и Света. Этот принцип сам подлечит и исходит от вечно-невидимой, вечной и Абсолютной Единой Жизни в нисходящей и восходящей скале Иерархических степеней, истинной, семеричной лестницы, имеющей на своей вершине Звук (Логоса) и Видьядхара<sup>2</sup> (низших Питри) на низшем конце.

Конечно, оккультисты вполне осведомлены о факте, что «заблуждение» виталистов, так осмеянное Фогтом и Гексли'ем, тем не менее, всё ещё поддерживается в весьма высокой среде учёных, и потому они счастливы сознавать, что они не одиноки. Так проф. Катрефаж пишет:

«Совершенно справедливо, что мы не знаем, *что есть* жизнь, но мы также не знаем,

---

<sup>1</sup> «Автограф», «Жизнь Парацельса», д-ра Фр. Гартманна.

<sup>2</sup> В недавнем труде «О Символизме в буддизме и христианстве», или, вернее, в буддизме и римском католицизме, ибо многие обряды и догмы в северном буддизме, в его экзотерической и популярной форме, тождественны с ритуалами и догмами Латинской Церкви – встречаются любопытные факты. Автор этого тома с большими претензиями, нежели эрудицией, загромоздил без разбора свой труд учениями древнего и современного буддизма и плачевно смешал ламаизм с буддизмом. На стр. 404-ой этого тома, называемого «*Buddhism in Christendom, or Jesus the Essene*» наш псевдо-востоковед занимается критикой «Семи Принципов» «Эзотерических буддистов» и пытается высмеять их. На стр. 405-ой, в заключительной странице он восторженно говорит о Видьядхара, «Семи Великих Легионах смертных людей, ставших Мудрыми». Но эти Видьядхара, которых некоторые востоковеды именуют «полу-богами», в действительности, экзотерически являются своего рода Сиддхами, «полными преданности», и с эзотерической точки они тождественны семи степеням Питри, из которых одна степень одарила человека в Третьей Расе сознанием, путём воплощения в человеческую оболочку. «Гимн Солнцу» в конце этого странного, мозаичного труда, одаряющего буддизм Личным Богом (!!), является несчастливым ударом, нанесённым именно этим самым доказательством, которые с таким трудом собрал автор-неудачник.

Теософы знают в точности, что Рис-Дэвидс также выразил своё мнение по поводу их убеждений. Он сказал, что теории, изложенные автором «Эзотерического буддизма», были ни буддистскими, ни эзотерическими. Это замечание есть результат: (а) несчастливой ошибки в правописании «*Buddhism*, вместо «*Budhaism*» или «*Budhism*», т. е., соединения системы с религией Готамы, вместо того, чтобы приписать ее Сокровенной Мудрости, преподанной Кришноу, Шанкарачарья и многими другими, так же, как и Буддою, и (б) невозможность знания г-м Рис-Дэвидс'ом истинных эзотерических учений. Тем не менее, раз он является самым большим современным ученым по палийскому языку и Буддизму, то следует с уважением выслушать все, что он может сказать. Но когда кто-то, столь же мало знающий об экзотерическом буддизме, с точки зрения науки и материализма, как и об эзотерической философии, поносит с ненавистью тех, кого он удостаивает своею злобою, и принимает в отношении теософов вид глубокого знатока, мы только можем улыбаться – или же откровенно рассмеяться ему в лицо.

что есть сила, приводящая звёзды в движение... Живые существа тяжелы и потому подлежат тяготению; они есть центры многочисленных и различных физико-химических феноменов, которые необходимы для их существования и которые должны быть отнесены к действию эфира-динамики (электричеству, теплоте и пр.). Но эти феномены проявляются здесь под влиянием другой силы... Жизнь не антагонистична по отношению к неодушевлённым силам, но она управляет и направляет их действия своими законами»<sup>1</sup>.

## ОТДЕЛ IX. СОЛНЕЧНАЯ ТЕОРИЯ

### КРАТКИЙ АНАЛИЗ СЛОЖНЫХ И ПРОСТЫХ ЭЛЕМЕНТОВ, ВЫСТАВЛЕННЫХ ПРОТИВ ОКУЛЬТНОЙ НАУКИ. НАСКОЛЬКО ЭТА ОБЩЕПРИНЯТАЯ ТЕОРИЯ НАУЧНА?

В своём ответе на нападки д-ра Гул'а на теорию Витализма, которая неразрывно связана с Элементами древних в оккультной философии, профессор Биль, известный физиолог, употребляет несколько выражений, столь же значительных, как и прекрасных:

«Жизнь заключает тайну – тайну, глубина которой никогда не была измерена, и которая оказывается более глубокой, по мере того, как мы вникаем и углубляемся в изучении феноменов жизни. В живых центрах – гораздо более центральных, нежели центры, видимые посредством самых мощных увеличительных средств, в центрах живой материи, куда глаз не может проникать, но к которым познание может устремляться, – происходят изменения, о природе которых наиболее передовые физики и химики не в состоянии дать нам понятия; также нет ни малейшего основания к предположению, что природа этих изменений будет когда-либо установлена физическим исследованием, ибо они, конечно, относятся к категории или природе, совершенно отличной от того, к чему можно отнести все другие – известные нам феномены.»

Эту «тайну» или начало Жизне-Сущности оккультизм помещает в тот же самый Центр, как и нуклей «*prima Materia*» нашей Солнечной Системы, ибо они едины. Как гласит Комментарий:

«Солнце есть сердце Солнечного Мира (Системы), и его мозг скрыт за (видимым) Солнцем. Оттуда излучается ощущение в каждый нервный центр великого тела, и волны жизне-сущности плывут в каждую артерию и жилу... Планеты его члены и пульсы».

В другом труде<sup>2</sup> было сказано, что оккультная философия отрицает, что Солнце является шаром в состоянии горения, но просто определяет его, как мир, как светящуюся сферу, позади которой находится настоящее Солнце, и что видимое Солнце только отражение настоящего, его оболочка. Ивовые листья Насмита, принятые Гершелем за «солнечных обитателей», суть хранилища солнечной жизненной энергии, «жизненное электричество, питающее всю систему; таким образом, Солнце, находясь в сокрытом состоянии и будучи резервуаром энергии нашего маленького Космоса, самозарождает свой жизненный флюид, постоянно получая столько же, сколько выдаёт»; видимое же Солнце есть лишь прорубленное окно в истинном солнечном чертоге и присутствии, и через которое, тем не менее, видна без искажения внутренняя работа.

Так, в течение манвантарного солнечного периода или жизни, происходит регулярная циркуляция жизненного флюида во всей нашей Системе, сердцем которой является Солнце – подобно кровообращению в человеческом теле; Солнце, при каждом своём обороте, сокращается так же ритмично, как человеческое сердце. Только, вместо того, чтобы

---

<sup>1</sup> «*The Human Species*», стр. 10–11.

<sup>2</sup> «Теософ».

совершить круговое обращение в секунду или приблизительно, солнечная кровь требует десять своих лет для кругового оборота и целый год, чтобы пройти через полости сердца, прежде, нежели она омоет лёгкие, чтобы вернуться затем в большие артерии и вены Системы.

Этого наука не будет отрицать, ибо астрономия знает об установленном цикле одиннадцати лет, когда число солнечных пятен увеличивается<sup>1</sup>, причём увеличение это обязано сокращению Солнечного Сердца. Вселенная, в данном случае наш Мир, дышит так же, как человек и каждое живое существо, растение и даже минерал на Земле; так же как и наш земной шар вздыхает каждые двадцать четыре часа. Тёмные области не обязаны своим происхождением «поглощению, проявляемому парами, исходящими из недр Солнца и становящимися между наблюдателем и фотосферой», как уверяет это о. Сэкки<sup>2</sup>; также пятна не образуются «из самой материи (раскалённой, газообразной материи), которую взрывы выбрасывают на солнечный диск». Феномен подобен правильной и здоровой пульсации сердца, когда жизненный флюид проходит через его полые мускулы. Если бы возможно было сделать человеческое сердце светящим и этот живой и пульсирующий орган мог бы быть видим так, чтобы отобразить его на экране, подобно тому, который употребляется лекторами по астрономии, например, при демонстрации Луны, тогда каждый увидел бы, что феномены солнечных пятен повторяются каждую секунду, и что они обязаны своим происхождением сокращению и устремлению крови.

Мы читаем в одном труде по геологии, что наука мечтает о том, что:

«Все известные химические элементы со временем окажутся лишь видоизменениями единого материального элемента»<sup>3</sup>.

Оккультная философия учила этому со времени появления человеческой речи и языка, добавляя, однако, согласно принципу непреложного закона аналогии, «как вверху, так и внизу», другую из своих аксиом, что, в действительности, не существует ни Духа, ни Материи, но лишь бесчисленные аспекты Единого вечно-сокрытого Есть или Сат. Однородный, первичный Элемент прост и един *лишь на земном плане* сознания и чувствования, ибо Материя, в конце концов, не более, нежели последовательность наших собственных состояний сознания, а Дух – представление психической интуиции. Даже на ближайшем, высшем плане этот единый элемент, который на нашей Земле определён современной наукой, как ультимативный (крайний), неразложимая составная часть некоторого вида Материи, был бы объявлен в мире высшего духовного познания чем-то очень сложным. Было бы обнаружено, что наша чистейшая вода, вместо своих двух признанных простых элементов кислорода и водорода, содержит многие другие составные части, не снисшиеся нашей современной, земной химии. Как в области Материи, так и в области Духа, тень того, что познаваемо на плане объективности, существует на плане чистой субъективности. Частица однородной субстанции, саркода (Корень) монера Геккеля, рассматривается сейчас, как основное жизненное начало, архебиоз земного существования (протоплазма Гексли)<sup>4</sup>; Батибий Гексли (*Bathybius Haeckelii*) следует проследить до его до-земного архебиоза. Астрономы начинают замечать его лишь на

---

<sup>1</sup> Не только наука не отрицает этого факта, хотя и приписывает его ошибочной причине; как всегда, каждая теория противоречит одна другой (см. теории *Secchi*, *Faye* и *Young*), пятна зависят от накопления на поверхности паров, более охлаждённых, нежели фотосфера (?) и т. д., и т. д.; но мы имеем учёных, которые делают *астрологические* выводы на основании этих пятен. Проф. *Jevons* приписывает все большие периодические коммерческие кризисы влиянию солнечных пятен, появляющихся каждый одиннадцатый циклический год. (См. его «*Investigations into Currency and Finance*») Это, конечно, достойно похвалы и поощрения.

<sup>2</sup> «*Le Soleil*». II, 184.

<sup>3</sup> «Всемирная жизнь», стр. 48.

<sup>4</sup> К сожалению, когда эти страницы писались, архебиоз земного существования превратился, в результате более строго химического анализа, в простой осадок сернистой известковой соли, следовательно, с научной точки даже в неорганическое вещество! *Sic transit gloria Mundi!* [(лат.) так проходит мирская слава. – Прим. ред.]

протяжении его третичной стадии эволюции, во время так называемого «вторичного творения». Но ученики Эзотерической Философии хорошо понимают тайный смысл Станцы:

«Брама... по существу являет *аспект* Пракрити, эволюированный и неэволюированный... Дух, о Дважды-рождённый (Посвящённый), есть *главный* аспект Браммы. Следующий есть двоякий аспект (Пракрити и Пуруши)... эволюированный, как и неэволюированный; и Время является последним.»<sup>1</sup>

Ану есть одно из имён Браммы в отличие от Брамана, и оно означает «атом»: аниамсам аниясам, «самый атомный из атомного», непреложный и нерушимый (ачьюта Пурушоттама).

Несомненно, элементы, известные нам сейчас – каково бы ни было их число – как они понимаются и определяются в настоящее время, не есть и не могут быть *первичными* элементами. Эти первичные элементы были образованы из «сгустков охлаждённой лучистой Матери» и «из огненного семени пламенного Отца», которые «едины»; или, употребляя более простой язык современной науки, эти элементы были зарожжены в глубинах изначального Огненного Тумана в массах раскалённого пара нерастворимой небулы; ибо, как доказывает это проф. Ньюкомб<sup>2</sup>, растворимая туманность не составляет категорию настоящих туманностей. Он считает, что более половины их, ошибочно принятые первоначально за туманности, являются тем, что он называет «звёздными группами».

Элементы, известные нам сейчас, достигли своего устойчивого состояния в этом Четвёртом Круге и Пятой Расе. Они пользуются кратким периодом отдыха перед тем, чтоб ещё раз быть устремлёнными к восходящей духовной эволюции, в течении которой «живой огонь Оркус» разъединит наиболее неразложимое и вновь рассеет их в Едином Изначальном.

Пока что оккультист идёт дальше, как это было показано в Комментариях на Семь Станц. Следовательно, едва ли может он надеяться на помощь или признание со стороны науки, которая опровергнет, как его «аниамсам аниясам», абсолютно духовный Атом, так и его Манаса-путр или людей, рождённых Разумом. Разлагая «единный материальный элемент» в единый, абсолютный, неразложимый Элемент, Дух или Основную Корень-Материю, таким образом, сразу помещая его вне досягаемости и ведения физической философии, оккультист, конечно, имеет мало общего с традиционными учёными. Он утверждает, что Дух и Материя суть две Грани, непознаваемого Единства, и их видимо противоположные аспекты зависят (*a*) от различных степеней дифференциации Материи и (*b*) от степеней сознания, достигнутых самим человеком. Это, однако, является метафизикою и имеет мало касания к физике, как бы ни была сейчас велика эта физическая философия, несмотря на свои земные ограничения.

Тем не менее, раз наука признаёт, если и не действительное существование, то во всяком случае, возможность существования Вселенной с её бесчисленными формами, условиями и аспектами, построенными из «единой Субстанции»<sup>3</sup>, она должна идти дальше.

---

<sup>1</sup> Вишну Пурана, перевод Уильсона, I, 16, обработан Фитцэдуардом Холл'ом.

<sup>2</sup> «Популярная астрономия», стр. 444.

<sup>3</sup> В своём труде «Всемирная жизнь», стр. 48, в добавленных примечаниях проф. Уинчелл говорит: «Общепризнанно, что при чрезвычайно высоких температурах материя существует в состоянии диссоциации – то есть, в состоянии, при котором никакая химическая комбинация не может существовать»; и для того, чтобы доказать единство Материи, нужно прибегнуть к спектру, который, в каждом случае однородности, являет *яркую* полосу, тогда как в случае нескольких молекулярных соединений, находимых, например, в туманности или в звезде, «спектр должен состоять из двух или трёх ярких полос!» Это, ни в коем случае, не явится доказательством для физика-оккультиста, который утверждает, что за известным пределом невидимой материи, никакой спектроскоп, ни телескоп, и ни микроскоп не имеют применения. Единство материи того, что есть истинная космическая Материя для алхимика или «Земля Адама», как называют её каббалисты, едва ли может быть доказано или опровергнуто французским ли *учёным* Дюма, который предпосылает «сложную природу элементов», в силу «известных отношений между атомным весом», или

Если только наука не признает также возможность Единого Элемента или же Единой Жизни оккультистов, она должна будет оставить эту «единую Субстанцию», особенно, если она ограничена только солнечной туманностью, висеть в воздухе на подобие гроба Магомета, но без притяжения магнита, поддерживавшего этот гроб. К счастью для физиков, любителей теорий, если мы не в состоянии сказать с некоторою точностью, что предпосылает теория туманностей, то всё же, благодаря проф. Уинчеллю и несколькими разномыслящим астрономам, мы были в состоянии узнать, что ею не предпосылается.

К сожалению, это далеко не разъясняет даже самую простую из проблем, которые смущали и всё ещё смущают учёных в их поисках истины. Мы должны продолжать наше исследование, начиная с самых ранних гипотез современной науки, если хотим найти, где и в чём она грешит. Может быть, будет найдено, что, в конце концов, Сталло прав и что ошибки, противоречия и заблуждения, совершённые наиболее выдающимися учёными, являются просто следствием их неправильного отношения. Они материалисты и хотят *во что бы то ни стало* остаться таковыми и, тем не менее, «общие принципы атомомеханической теории – основы современной физики – являются субстанционально тождественными с главными доктринами онтологической метафизики». Таким образом, «основные заблуждения онтологии становятся очевидными пропорционально продвижению физической науки»<sup>1</sup>. Наука пропитана метафизическими понятиями, но учёные не хотят допустить этого и отчаянно борются, чтобы возложить атомомеханическую личину на чисто невещественные и духовные законы Природы на нашем плане, отказываясь допустить их субстанциональность даже на других планах, самоё существование которых они отвергают *a priori*.

Тем не менее, легко доказать, как учёные, привязанные к своим материалистическим воззрениям, с самых дней Ньютона, старались возложить ложные маски на факты и истину. Но их задача с каждым годом становится более трудной; также с каждым годом химия, поверх всех других наук, всё более и более приближается к области оккультного в Природе. Она сейчас ассимилирует те самые истины, которые оккультные Науки утверждали века назад, но которые до сих пор подвергались жестокому осмеянию. «Материя вечна», говорит Эзотерическая Доктрина. Но Материя, в представлении оккультистов в её состоянии Лайа или нулевом состоянии, не есть Материя современной науки, ни даже в самом разреженном, газообразном состоянии. «Лучистая Материя» Крукса показала бы Материей самого грубого вида в области начал, ибо она становится чистым Духом, прежде чем она возвращается даже к своей первичной точке дифференциации. Потому, когда Адепт или алхимик добавляет, что хотя Материя вечна, ибо она есть Прадхана, тем не менее, Атомы рождаются с каждой новой Манвантарой или возобновлением Вселенной, то это не является таким противоречием, как может думать материалист, не верующий ни во что, кроме Атома. Существует разница между *проявленной* и *непроявленной* Материей, между Прадхана, безначальной и бесконечной причиною, и Пракрити, или же проявленным следствием; гласит Шлока:

«То, что есть непроявленная причина, ясно определена величайшими мудрецами, как Прадхана, начальная основа, которая есть тончайшая Пракрити; то, что вечно и что одновременно есть и не есть – лишь процесс»<sup>2</sup>.

---

даже «Лучистой Материей» Крукса, хотя его опыты могут казаться «более понятными, базируясь на гипотезе однородности элементов материи и на непрерывности состояний материи.» Ибо всё это не переходит, так сказать, за пределы *материальной* Материи, даже в том, что явлено спектром, этим современным «глазом Шивы» физических опытов. Только об этой Материи Х. Сент-Клэр Девиля мог сказать, что «когда тела, казавшиеся простыми, соединяются одно с другим, они исчезают, они индивидуально уничтожены.» Просто потому, что он не мог проследить эти тела в их дальнейшем преображении в мире духовной космической Материи. Истинно, современная наука никогда не будет в состоянии проникнуть достаточно глубоко в космические формации для нахождения Корней Мирowego Вещества или Материи, если только её мышление не будет работать в том же направлении, по которому шёл средневековый алхимик.

<sup>1</sup> «Понятия современной физики», стр. VI.

<sup>2</sup> Книга I, гл. II, стр. 25, Вишну Пурана, перевод Фитцэдуарда Холл'а.

То, что в современной фразеологии называют Духом и Материей – ЕДИНО в Вечности, как Постоянная Причина, и есть ни Дух, ни Материя, но Оно – передаваемое по санскритски словом ТАТ, «ТО», – всё, что есть, было или же будет, всё то, что может представить себе человеческое воображение. Даже экзотерический Пантеизм индуизма передаёт это так, как никогда не выражала это ни одна монотеистическая философия, ибо его космогония в превосходных выражениях начинается хорошо известными словами:

«Не было ни дня, ни ночи, ни неба, ни земли, ни тьмы, ни света. Не существовало ничего, постижимого чувствами или умственными способностями. Всё же тогда существовал единый Брама, по существу Пракрити (Природа) и Дух. Ибо два аспекта Вишну разнятся от его высочайшего, основного аспекта, они суть Пракрити и Дух, о брамин. Когда эти два другие его аспекты не существуют более, но растворяются, тогда тот аспект, откуда происходит вновь форма и всё остальное, то есть, мироздание, этот аспект именуется временем, о дважды-рождённый!»

Это есть то, что растворяется, или иллюзорный *двойкий* аспект Того, сущность чего вечно Едина, то, что мы называем Вечной Материей или Субстанцией, лишённой формы, не имеющей пола, непостижимой даже нашим шестым чувством или разумом<sup>1</sup>, и потому мы отказываемся видеть в этом то, что монотеисты называют личным, антропоморфическим Богом.

Как рассматриваются точной современной наукою эти два предположения, что «Материя вечна», и что «Атом периодичен и невечен»? Физик-материалист будет критиковать и высмеивать их с презрением. Либеральный и прогрессивный учёный, истинный и серьёзный искатель истины, однако, как, например, известный химик У. Крукс, подтвердит вероятность обоих утверждений. Ибо едва замерло эхо его лекции о «Происхождении Элементов», лекции, прочтённой им перед Химическим Отделом Британской Ассоциации на съезде в Бирмингеме в 1887 году, и которая так поразила всех эволюционистов, прослушавших либо прочитавших её, как за ней последовала другая в марте 1888 года. Ещё раз председатель Химического Общества изложил перед миром науки и публикую плоды новых открытий в области Атомов, и эти открытия, во всех отношениях, оправдали оккультные Учения. Они были даже более поражающи, нежели положения, высказанные им в первой лекции, и вполне заслуживают внимания каждого оккультиста, теософа и метафизика. Вот, что он говорит в своих «Элементы и *Мета-Элементы*», оправдывая, таким образом, доверие и предвидение Сталло с бесстрашием научного ума, любящего науку ради истины и равнодушного к любым последствиям для своей славы и репутации. Приводим его собственные слова:

«Позвольте мне, господа, на короткое время привлечь ваше внимание к теме, касающейся основных принципов химии; теме, которая может повести нас к допущению возможного существования тел, которые, хотя и не будучи ни сложными, ни смешанными, не являются элементами в строгом смысле этого слова – эти тела я отваживаюсь назвать – «мета-элементами». Чтобы объяснить то, что я подразумеваю, я должен вернуться к нашему понятию элемента. Что является критерием элемента? Где можем мы провести линию между отдельным существованием и тождеством? Никто не сомневается, что кислород, натрий, хлор, сера и пр. суть отдельные элементы; и когда мы подходим к таким группам, как хлор, бром, иод и пр., мы всё ещё не сомневаемся, хотя, если бы степени «элементности» были допущены – и, возможно, что, в конце концов, мы должны будем к этому прийти – можно было бы признать, что хлор приближается гораздо больше к бром, нежели к кислороду, натрию или сере. Опять никель и кобальт очень близки друг другу, хотя никто не оспаривает их права быть причисленными к разряду различных элементов. Всё же, я не могу не спросить – каково было бы преобладающее мнение среди химиков, если бы соответствующие растворы этих тел или их соединения явили бы тождественные цвета, вместо того, чтобы показывать цвета, приблизительно дополняющие друг друга? Была ли бы их различная природа

---

<sup>1</sup> См. предыдущий Отдел VII – «Жизнь, Сила или Тяготение», выдержки из Анугиты.



признана даже сейчас? Когда мы идём дальше и приходим к так называемым редким землям, то почва под ногами становится менее надёжной. Может быть, мы можем допустить скандий, иттербий и другие, подобные этим телам, в разряд элементов, но что скажем мы в случае празео- и нео-димия, между которыми можно сказать, что не существует никакой ясно-определённой химической разницы, ибо их главное право на признание за ними отдельной индивидуальности, опирается лишь на малейшие различия в степени основности и способности к кристаллизации, хотя их физические различия, как это показано спектральными наблюдениями, выражены очень резко? Даже здесь, мы можем представить себе, что мнение большинства химиков будет склонно к снисхождению, и они допустят эти два тела в пределы заколдованного круга. Будут ли они в состоянии, поступая так, опереться на широкий принцип, это остаётся открытым вопросом. Если мы допустим этих кандидатов, то как, по справедливости, можем мы исключить серию элементных тел, или мета-элементов, с которыми ознакомили нас Крюсс и Нильсон? Здесь спектральные различия очень резко обозначены, тогда как мои собственные исследования дидимия также указывают на лёгкую разницу в степени основности между, по крайней мере, некоторыми из этих сомнительных тел. В эту же категорию следует включить многочисленные отдельные тела, на которые были разложены, и, вероятно, будут ещё разлагаться иттрий, эрбий, самарий и другие так называемые «элементы». Где же тогда проведём мы линию разграничения? Различные группировки так неуловимо переходят одна в другую, что невозможно провести определённой границы между двумя смежными телами и сказать, что тело по сию сторону линии, есть элемент, тогда как тело по другую сторону – не элемент, а просто нечто, что симулирует элемент или приближается к нему. Всюду, где только можно было бы провести видимо справедливую границу, без сомнения, было бы легко назначить большинству тел надлежащее им место, в виду того, что во всех случаях классификации истинная трудность возникает, когда они приближаются к линии границы. Лёгкие химические различия, конечно, допускаются и до известной степени, так же как и ясно-отмеченные физические различия. Однако, что сказать нам, когда единственное, химическое отличие заключается в почти неуловимой тенденции одного тела – из двух или группы – осаждаться раньше другого? Также имеются случаи, когда химические различия достигают точки, где они становятся едва заметными, хотя ясно выраженные физические различия ещё остаются. Здесь мы наталкиваемся на новую трудность; в таких потёмках, что есть химическое и что физическое? Не имеем ли мы право определить, как «физическое различие», лёгкую тенденцию рождающегося аморфного осадка появляться раньше другого? И не можем ли мы назвать цветные реакции, зависящие от наличности количества определённой кислоты, и видоизменяющиеся сообразно силе насыщенности раствора и употреблённому растворителю «химическими различиями»? Я не вижу, как можем мы отрицать элементную природу тела, которое отличается от другого резко определённым цветом или спектральными реакциями, в то время, как мы приписываем её другому телу, единственным правом которого является очень малая разница в степени основности. Раз мы открыли дверь достаточно широко, чтобы допустить некоторые спектральные различия, мы должны исследовать, как минимально то различие, которое даёт кандидату право войти? Я приведу из своей практики примеры некоторых из этих сомнительных кандидатов.»

Дальше знаменитый химик приводит несколько случаев, совершенно необыкновенных реакций молекул и различных земель, по-видимому, тождественных, но которые, после тщательного исследования, обнаружили, однако, различия, которые, несмотря на свою минимальность, всё же доказали, что ни одна из них не является простым телом, и что 60 или 70 элементов, принятые в химии, не могут более ответить настоящим требованиям. Их имя, по-видимому, легион, но, в виду того, что так называемая «теория периодичности» противится безграничному умножению элементов, то Крукс вынужден изыскать способы для примирения нового открытия со старыми теориями.

«Эта теория, - говорит он, - получила такие обильные подтверждения, что мы не можем легко принять какие-либо объяснения феноменов, которые не согласуются с нею.

Но если мы предположим, что элементы усилены большим числом тел, слегка отличающихся одно от другого по свойствам и образующих, если я могу употребить это выражение, агрегаты туманностей там, где мы раньше видели или думали, что видели отдельные звёзды, то периодическая классификация больше не может быть окончательно понятою; то есть, больше не может, если мы сохраним наше обычное понятие элемента. Потому попытаемся изменить это понятие. Пусть слово «элемент» примет значение «элементной группы» – подобные элементные группы займут места прежних элементов в периодической схеме – и трудность исчезнет. Определяя элемент, возьмём не внешнюю границу, но внутренний тип. Скажем, например, что малейшее весомое количество иттрия есть собрание ультимативных атомов, почти бесконечно более схожих между собою, нежели с любыми атомами другого близкостоящего элемента. Отсюда не следует, что все атомы будут абсолютно одинаковы между собою. Атомный вес, который мы приписали иттрию, потому представляет только среднее значение, вокруг которого, в известных пределах, группируются действительные удельные веса индивидуальных атомов «элемента». Но если моё предположение основательно, и мы смогли бы отделить атом от атома, то мы увидели бы, что они разнятся в тесных пределах по обе стороны от среднего. Самый процесс дробления предполагает существование подобных различий в некоторых телах.»

Так факты и истина ещё раз насильно убедили «точную» науку и заставили её расширить свои взгляды и изменить термины, которые, маскируя множество, сводили их к одному телу – подобно семеричным Элохимам и их воинствам, превращённым в единого Иегову фанатиками-материалистами. Замените химические термины – «молекула», «атом», «частица» и пр., словами – «Сонмы», «Монады», «Дэвы» и т. д., и можно подумать, что описывается рождение Богов, первичная эволюция манвантарических *Разумных Сил*. Но учёный лектор добавляет к своим описательным замечаниям нечто, ещё более убедительное; сознательно или же бессознательно, кто знает? Ибо он говорит:

«Совсем недавно подобные тела рассматривались, как элементы. Они имели определённые свойства, химические и физические; они имели установленный атомический вес. Если мы возьмём чистый, жидкий раствор такого тела, например, иттрия и прибавим к нему излишек крепкого раствора аммиака, мы получим осадок, который кажется совершенно однородным. Но если, вместо того, мы прибавим очень разбавленный аммиак в количестве, достаточном только для осадка половины находящегося основного вещества, то мы не получим немедленного осадка. Если мы тщательно размешаем всё, чтобы получить однообразную смесь раствора и аммиака, и оставим сосуд на час, тщательно избегая пыли, то жидкость останется чистой и прозрачной, без малейшего признака мути. Однако, после трёх или четырёх часов, обнаружится радужный отлив, и на следующее утро появится осадок. Теперь спросим себя – какое может быть значение этого феномена? Количество добавленного осаждающего вещества было недостаточно, чтобы дать осадок более половины имеющегося иттрия, потому в течение нескольких часов происходил процесс, близкий отбору. *Очевидно*, что осаждение произошло не случайно и молекулы основания, которые разложились, являются теми, которые пришли в соприкосновение с соответствующей молекулой аммиака, ибо мы тщательно размешали жидкости так, чтобы одна молекула взятой соли не более подвергалась разложению, чем другая. Затем, если мы примем во внимание время, истёкшее до появления осадка, *мы не можем не прийти к заключению, что действие, происшедшее в течение первых нескольких часов, имеет характер отбора*. Проблема заключается не в том, почему произошёл осадок, но в том, что именно определяет или направляет некоторые атомы на то, чтоб осаждаться, а другие на то, чтоб оставаться в растворе? Из множества атомов, находящихся налицо, какая именно сила направляет каждый атом к избранию свойственного ему пути? Мы можем представить себе некую направляющую силу, просматривающую один атом за другим и избирающую один для осадка, а другой для раствора, пока все не будут распределены по своим местам».

Курсив некоторых мест принадлежит нам. Учёный, истинно, может спросить себя, что

эта за сила, которая направляет каждый Атом? И что значит, что деятельность её имеет характер *отбора*? Теисты разрешат вопрос, ответив, что это «Бог»; ничего не разрешив этим с точки зрения философии. Окультизм, оставаясь на своей Пантеистической почве, отвечает и учит о Бogaх, Монадах и Атомах. Учёный лектор видит в этом то, чем он главным образом заинтересован, вехи и следы тропинки, которая может привести к открытию и к полному и законченному доказательству существования однородного элемента в Природе. Он замечает:

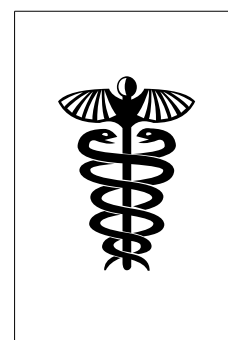
«Для того, чтобы подобный отбор мог быть произведён, очевидно должны существовать некоторые еле-уловимые различия, среди которых можно отбирать, и это различие почти наверно должно быть различием в степени основности и настолько минимальным, что не может быть уловлено ни одним из известных нам способов, но быть восприимчивым к культивированию и к подбодрению до точки, когда это различие может быть уловлено обычными испытаниями».

Окультизм, который знает о существовании и присутствии в Природе Единого, Вечного Элемента, при первой дифференциации которого Древо Жизни периодически пускает корни, не нуждается в научных доказательствах. Он говорит: Древняя Мудрость разрешила эту проблему века назад. Да, серьёзный или насмехающийся читатель, наука медленно, но верно приближается к нашей области оккультного. *Волей-неволей*, в силу своих открытий, она вынуждена признать нашу фразеологию и наши символы. Наука химии принуждена, сейчас, в силу положения вещей, принять даже нашу иллюстрацию эволюции Богов и Атомов, так убедительно и неопровержимо изображённую в кадучее Меркурия, Бога Мудрости, и на аллегорическом языке Архаических Мудрецов. Вот что говорит один из Комментариев в Эзотерической Доктрине:

*«Ствол АШВАТТХА<sup>1</sup> [древа Жизни и Бытия, ЖЕЗЛ Кадучея] произрастает и нисходит при каждом Начале [каждой новой Манвантары] из двух тёмных крыльев Лебеда [ХАНСА] Жизни. Два Змия, вечно-сущий и его иллюзия [Дух и Материя], две головы которых растут из одной головы между крыльями, спускаются вдоль столба переплетённые в тесном объятии. Два хвоста соединяются на Земле [проявленная Вселенная] в один, и это есть великая иллюзия, О Лану!»*

Каждый знает, что представляет собою Кадучей, значительно изменённый греками. Первоначальный символ – с тройной головой Змия – обратился в жезл с набалдашником, и две нижние головы были разъединены, несколько изменив, таким образом, первоначальное значение. Все же этот жезл Лайа, обвитый двумя змиями, остается лучшей иллюстрацией для нашей цели. Истинно, чудесные силы магического Кадучея были воспеты всеми поэтами древности с полным основанием для тех, кто понимали тайное значение.

Теперь, что говорит учёный председатель Химического Общества Великой Британии в той же лекции, по поводу того, что имеет некоторое отношение или касание к нашей вышеуказанной доктрине? Очень мало, лишь нижеследующее – и ничего более:



«В моём докладе в Бирмингаме, на который я уже ссылался, я просил мою аудиторию представить себе действие двух сил на первоначальный Протил: одна – время, сопровождаемое понижением температуры; другая – движение, которое, качаясь туда и сюда, на подобие мощного маятника, имеет периодические циклы прилива и отлива, покоя и деятельности и близко соединена с невесомой материей, сущностью или источником энергии, называемой нами электричеством. Теперь, подобное сравнение достигает своей цели, если ему удастся запечатлеть в уме тот определённый факт, который оно хочет подчеркнуть, но не следует ожидать, чтоб оно неизбежно было

<sup>1</sup> Ашваттхам - дерево баньян. – Прим. ред.

в соответствии со всеми фактами. Кроме понижения температуры с периодическим приливом и отливом электричества, положительного или отрицательного, необходимого для сообщения вновь рождённым элементам их особой атомичности, очевидно, что ещё третий фактор должен быть принят в соображение. Природа действует не на плоской поверхности; она требует пространства для своих космогонических операций и, если мы введём, как третий фактор, пространство, всё станет ясным. Вместо маятника, который хотя и является до некоторой степени хорошей иллюстрацией, но невозможен сам по себе, постараемся найти более удовлетворительное изображение того, что, как я представляю себе, могло произойти. Предположим диаграмму зигзагов, начертанную не на плоскости, но проектированную в пространстве трёх измерений. Какую фигуру можем мы избрать, чтоб она лучше всего ответила всем поставленным условиям? Многие факты могут быть хорошо объяснены, предположив, что зигзагообразная кривая проф. Эмерсона Рейнольдса, проектированная в пространстве, является спиралью. Тем не менее, эта фигура неприемлема, поскольку кривая должна проходить через точку нейтральную по отношению к электричеству и химической энергии дважды в каждом цикле. Потому мы должны принять другую фигуру. Фигура восьмёрки (8) или лемнискаты может переходить в зигзаг так же хорошо, как и спираль и, таким образом, она удовлетворяет всем условиям проблемы».

Лемниската для нисходящей эволюции от Духа к Материи, может быть, другой вид спирали в её восходящем эволюционном пути от Материи к Духу; и неизбежное, постепенное и конечное поглощение в состоянии *Лайа*, то, что наука по своему называет «точкой нейтральной по отношению к электричеству» или *нулевой* точкой. Таковы оккультные факты и утверждения. С величайшим спокойствием и доверием они могут быть предоставлены науке, чтобы быть оправданными со временем. Прослушаем, однако, ещё нечто об этом первоначальном генетическом типе символического Кадуцея:

«Подобная фигура явится результатом трёх очень простых одновременных движений. Во первых, простое колебание взад и вперёд (предположим, на Восток и на Запад); во вторых, простое колебание под прямыми углами к предыдущему (предположим, на Север и на Юг) в половину продолжительности периодического времени, т. е. вдвое быстрее; и в третьих, движение под прямыми углами к этим двум (предположим, вниз), которое в своём наипростейшем виде происходило бы с не изменяющейся скоростью. Если мы проектируем эту фигуру в пространство, мы найдём при исследовании, что точки кривых, где образуются хлор, бром и иод, подходят близко одна под другую; то же происходит с серой, селением и теллурием; также с фосфором, мышьяком и сурьмой; и подобным же образом и с другими сериями аналогичных тел. Могут спросить – объясняет ли эта схема, как и почему элементы появляются в этом порядке? Представим себе циклическое перемещение в пространстве, каждая эволюция является свидетельницей зарождения группы элементов, которые я раньше представил, как образовавшиеся в течение одного полного колебания маятника. Предположим, что один цикл таким образом завершился, и что центр, неизвестной творческой силы в своём мощном прохождении в пространстве, разбросал вдоль своего пути первоначальные атомы – семена, если мне разрешат употребить это выражение – которые немедленно должны соединиться и развиваться в группы, известные сейчас, как литий, бериллий, бор, углерод, азот, кислород, фтор, натрий, магний, алюминий, кремний, фосфор, сера и хлор. Какова наиболее вероятная форма следующего сейчас пути? Если бы он был строго ограничен тем же самым планом температуры и времени, то следующие элементные группы, которые должны были бы проявиться, опять были бы группами лития, и первоначальный цикл постоянно бы повторялся вновь и вновь, проявляя те же самые 14 элементов. Однако, условия не совсем те же. Пространство и электричество те же, но температура изменилась и, таким образом, вместо того, чтобы атомы лития дополнялись атомами, во всех отношениях аналогичными им самим, те атомные группы, которые проявляются к жизни с началом второго цикла, образуют не литий, а его прямой потомок – калий. Потому предположим, что *vis generatrix*<sup>1</sup> двигается

<sup>1</sup> *vis generatrix* (лат.) – детородная сила. – Прим. ред.

взад и вперёд циклически по лемнискате, как описывалось выше, в то время как одновременно с этим понижается температура, и время протекает, – изменения, которые я пытался представить опусканием вниз – каждое кольцо лемнискаты пересекает ту же вертикальную линию все в низших и низших точках. Проектированная в пространстве кривая покажет нейтральную, центральную линию по отношению к электричеству и нейтральную к свойствам химическим, – причём положительное электричество окажется на Севере и отрицательное на Юге. Природа преобладающей атомности зависит от расстояния на Восток или Запад от нейтральной центральной линии, одноатомные элементы находятся на расстоянии одной линии от неё, двухатомные на расстоянии двух линий и т. д. В каждом последующем круге действует тот же закон».

И затем, как бы для доказательства постулата оккультной Науки и индусской философии, указывающих, что в час Пралайи оба аспекта Непознаваемого Божества – «Лебедя во Тьме», Праkritи и Пуруши, Природы или Материи, во всех её формах, и Духа, более не существуют, но совершенно растворяются, мы узнаём заключительное научное мнение великого химика Англии, который венчает свои доказательства, говоря:

«Мы проследили сейчас образование химических элементов от узлов и пустот в первичном, бесформенном флюиде. Мы показали возможность, нет, вероятность того, что атомы не вечны в своём существовании, но разделяют со всеми другими созданными существами свойства разложения и смерти».

*Аминь*, отвечает на это оккультизм, ибо «возможность» и «вероятность» науки для него являются фактами, не нуждающимися в дальнейших доказательствах, или же во внешних физических показаниях. Тем не менее, оккультизм повторяет с тою же уверенностью, как всегда: «МАТЕРИЯ ВЕЧНА и становится атомною (её аспект) только периодически». Это так же верно, как другое предположение, принятое почти единогласно астрономами и физиками – именно, что изнашивание тела Вселенной неуклонно идёт вперёд, и что оно, в конечном результате, приведёт к угасанию Солнечных Огней и разрушению Вселенной, – ошибочно, по крайней мере, в том виде, как оно начертано учёными. Будут, как и всегда были, во времени и вечности, периодические разложения проявленной Вселенной, такие, как частичная Пралайя после каждого Дня Брамь; и Всеобщая Пралайя – Маха-Пралайя – только после истечения каждого Века Брамь. Но научные причины для такого разложения, приведённые точною наукою, не имеют ничего общего с истинными причинами. Однако, как бы то ни было, но оккультизм ещё раз оправдан наукою, ибо Уильям Крукс говорит:

«Мы доказали на основании аргументов, заимствованных из химической лаборатории, что в материи, ответившей на все испытания, как элемент, существуют едва уловимые тени различия, которые допускают возможность отбора. Мы видели, что давнее, освящённое временем, различие между элементами и сложными веществами не может более идти в уровень с развитием химии, но должно быть несколько изменено для вмещения обширного числа, стоящих между ними тел – «мета-элементов». Мы доказали, как возражения Клерка Максвелла, несмотря на всю их вескость, могут быть оспариваемы; и в заключение мы выдвинули основания, позволяющие верить, что первоначальная материя была образована актом зарождающей силы, выбрасывающей через известные промежутки времени атомы, наделённые различным количеством первичных форм энергии. Если мы отважимся высказаться по поводу источника энергии, заключённого в химическом атоме, мы можем, думается мне, предположить, что тепловые излучения, распространяющиеся во вне через эфир от весомой материи Вселенной, посредством какого-то, ещё нам неизвестного, процесса природы, преобразуются у пределов Вселенной в первичные, основные вибрации химических атомов, которые с момента своей формации начинают тяготеть во внутрь и, таким образом, восстанавливают во Вселенной энергию, которая иначе была бы потеряна для неё через лучеиспускание теплоты. Если это предположение имеет прочное основание, то поражающее предсказание сэра Уильяма Томсона о конечной дряхлости Вселенной, в

силу расточения её энергии, падает само собой. Мне кажется, господа, что вопрос элементов может быть, таким образом, временно обсуждаем. Наше малое знание этих первичных тайн расширяется неуклонно и твёрдо, хотя и медленно».

По странному и курьёзному совпадению, даже наша Семеричная Доктрина как бы руководит шагами науки. Если мы понимаем правильно, химия говорит о четырнадцати группах первичных атомов – лития, бериллия, бора, углерода, азота, кислорода, фтора, натрия, магния, алюминия, кремния, фосфора, серы и хлора; а Крукс, говоря о «преобладающих атомностях», перечисляет семь групп таковых, ибо он говорит:

«По мере того, как мощный фокус творческой энергии идёт по кругу, мы видим, как в последовательных циклах он сеет по одному пути пространства семена лития, калия, рубидия и цезия – по другому пути – хлора, брома и иода; и по третьему – натрия, меди, серебра и золота; по четвёртому – серы, селения и теллурия; по пятому – бериллия, кальция, стронция и бария; по шестому – магния, цинка, кадмия и ртути; по седьмому – фосфора, мышьяка, сурьмы и висмута, (что составляет семь групп с одной стороны и затем, показав)... на других путях другие элементы – именно алюминий, галлий, индий и талий; кремний, германий и олово; углерод, титаний и цирконий... (он добавляет) и, в то же время, найдено естественное положение около нейтральной оси для трёх групп элементов, помещённых проф. Менделеевым в своего рода лечебницу для неизлечимых – его восьмое семейство».

Было бы интересно сравнить эти семь семейств и восьмое семейство «неизлечимых» с аллегориями, относящимися к семи первобытным сынам «Матери-Беспредельное Пространство» или Адити и к отвергнутому ею сыну. Много странных совпадений может так быть найдено между «этими промежуточными звеньями»... называемыми «мета-элементами» или элементоидами, и теми, которые оккультная Наука называет своими Нуменами, Сознательными Разумами и Правителями этих групп Монад и Атомов. Но это завело бы нас слишком далеко. Удовольствуемся установлением признания факта, что

«Это уклонение от абсолютной однородности должно бы отметить строение этих молекул или агрегатов материи, которые мы называем элементами и, может быть, будет яснее, если мы перенесёмся мысленно к самой ранней заре нашей материальной Вселенной и перед Ликом Великой Тайны постараемся рассмотреть процесс эволюции элементов».

Так, наконец, наука, в лице своих величайших представителей, с целью стать более понятой для непосвящённых, применяет фразеологию таких древних Адептов, как Роджер Бэкон, и возвращается к «Протилу». Всё это подаёт надежду и полно значения, как «знаменья времени».

Истинно, эти «знаменья» многочисленны, и число их растёт ежедневно; но нет среди них более значительных, чем только что приведённые. Ибо сейчас пропасть между оккультными «суеверными и ненаучными» учениями и учениями «точной» науки совершенно соединена мостом и, по крайней мере, один из немногих выдающихся современных химиков вступил в область беспредельных возможностей оккультизма. Каждый новый шаг, который он сделает, будет все приближать его к этому таинственному Центру, от которого излучаются бесчисленные пути, ведущие от Духа в Материю и которые превращают Богов и живые Монады в человека и чувствующую Природу.

Но мы имеем сказать нечто большее на эту тему в следующем Отделе.

## ОТДЕЛ X. ГРЯДУЩАЯ СИЛА

### ВОЗМОЖНОСТИ И НЕВОЗМОЖНОСТИ ЕЁ

Должны ли мы сказать, что Сила есть «движущаяся Материя» или «Материя в движении» и проявление Энергии; или, что Материя и Сила являются феноменальными, дифференцированными аспектами единой, первичной, недифференцированной Космической Субстанции?

Этот вопрос ставится в связи с той Станцией, где говорится о Фохате и его «Семи Братьях или Сынах», другими словами, о *причине и следствиях* Космического Электричества; Братья или Сыны на оккультном языке означают семь первичных сил Электричества, которое доступно физикам лишь в его чисто феноменальных и грубейших проявлениях на космическом и, в особенности, на земном плане. Они включают, кроме других вещей, Звук, Свет, Цвет и т. д. Что же говорит нам наука об этих «Силах»? Звук, говорит она, есть ощущение, производимое воздействием атмосферных молекул на барабанную перепонку, которая, порождая тончайшие колебания в слуховом аппарате, передаёт таким образом их вибрации мозгу. Свет есть ощущение, производимое воздействием неуловимо тонких вибраций эфира на глазную сетчатку.

То же говорим и мы. Но это просто следствия, произведённые в нашей атмосфере и в том, что с нею непосредственно соприкасается, одним словом всё, что фактически входит в пределы нашего земного сознания. Юпитер Плювий<sup>1</sup> посылал свой символ в каплях дождя или воды, которая, как это полагают, состоит из двух «элементов», разъединяемых и вновь соединяемых химией. Составные молекулы находятся в её власти, но атомы их всё ещё ускользают от захвата. Оккультизм видит во всех этих силах и проявлениях лестницу, низшие ступени которой принадлежат экзотерической физике, а высшие восходят к той живой, разумной и невидимой мощи, которая, как правило, является незаинтересованной Причиной, но в исключительных случаях сознательною Причиной, феноменов, порождённых чувствами и установленных, как тот или иной закон Природы.

Мы говорим и утверждаем, что Звук есть, прежде всего, страшная оккультная сила; что это изумительная сила, которую не смогло бы уравновесить всё электричество, полученное от миллиона Ниагар, даже в самомалейшей её потенциальности, если она направлена с оккультным Знанием. Звук может быть произведён такого свойства, что пирамида Хеопса поднялась бы на воздух, или же умирающий, нет, человек при последнем издыхании был бы оживлён и наполнен новой энергией и силой.

Ибо звук порождает, или скорее, привлекает во едино элементы, которые порождают озон, приготовление которого выходит за пределы химии, но в пределах алхимии. Он может даже *воскресить* человека или же животное, астральное или «жизненное тело» которых ещё не отделилось навсегда от физического тела, вследствие разрыва магнетической или одической нити. Можно допустить и поверить, что писательница, как *трижды спасённая от смерти* этою силою, может знать нечто об этом.

И если всё это кажется настолько *ненаучным*, что даже не заслуживает быть отмеченным, тогда пусть наука объяснит, каким механическим и физическим законам, известным ей, подлежат недавно произведённые феномены так называемым двигателем Кили (*Keely's Motor*)? Что это, что действует, как страшный возбудитель невидимой, но ужасающей силы, которая не только способна привести в движение машину в 25 лошадиных сил, но даже была применена для поднятия самой машины? Тем не менее, это достигается просто проводя скрипичным смычком по камертону, как это было повторно доказано. Ибо эфирная сила, открытая Джоном Уорелем Кили из Филадельфии, хорошо известным в Америке и Европе, не является галлюцинацией. Несмотря на его неудачу в

---

<sup>1</sup> Плювий (лат. Pluvius) – дождевой. – Прим. ред.

применении её – неуспех, предсказанный и утверждённый некоторыми оккультистами с самого начала – феномены, демонстрированные исследователем в течении последних нескольких лет, были изумительны, почти граничащие с чудом, не в смысле сверхъестественного<sup>1</sup>, но в смысле *сверхчеловеческого*. Если бы успех Кили был допущен, он мог бы на протяжении нескольких секунд разложить целую армию на атомы так же легко, как он привёл в подобное состояние мёртвого быка.

Читателя просят обратить серьёзное внимание на эту новооткрытую мощь, которую исследователь назвал интер-эфирной Силою.

Согласно скромному мнению оккультистов, так же как и его ближайших друзей, Кили был и ещё сейчас находится у порога одной из величайших тайн Вселенной; той, на которой, главным образом, зиждется вся тайна физических сил и эзотерическое значение символа «Мирового Яйца». Оккультная философия, рассматривая проявленный и непроявленный Космос, как ЕДИНСТВО, символизирует идейное представление первого этим «Золотым Яйцом» о двух полюсах. Положительный полюс действует в проявленном мире материи, тогда как отрицательный теряется в непознаваемой Абсолютности *Sat – Бытия*<sup>2</sup>. Согласуется ли это с философией Кили, мы не можем этого сказать, кроме того, это не имеет большого значения. Тем не менее, его мысли об эфирно-материальном строении Вселенной удивительно схожи с нашими, будучи *в этом отношении* почти тождественными. Вот что говорит он в талантливом очерке, составленном г-жою Блумфильд-Мур, одной богатой и известной американкою, непрестанные усилия которой в поисках истины, никогда не смогут быть достаточно оценены:

«Кили, объясняя работу своей машины, говорит: «При проектировании любой машины, построенной до сего времени, никогда не был найден способ для установления нейтрального центра. Если бы это было найдено, то трудности искателей «перпетуум мобилэ» окончились бы, и эта проблема сделалась бы установленным и действующим фактом. Предварительный импульс в несколько фунтов был бы достаточен, чтобы привести такую машину в движение и заставить её действовать на протяжении веков. Задумывая свою вибрационную машину, я не искал достижения постоянного движения; но мною установлен кругооборот, действительно, имеющий *нейтральный центр*, который находится в таком положении, что может быть возбуждаем посредством моего вибрационного эфира, и пока он находится под воздействием указанной субстанции, он, на самом деле, является машиной, которая независима от массы (или земного шара)<sup>3</sup>, и этим она обязана замечательной скорости вибрирующего кругооборота. Всё же, несмотря на всё её совершенство, она нуждается в питании вибрирующим эфиром, чтобы сделать из неё независимый двигатель... Все построения требуют основания, прочность которого соответствовала бы массе, поддерживаемой ими, но основания Вселенной покоятся на точке пустоты, значительно меньшей, нежели молекула; в действительности, чтобы лучше выразить эту истину, на *интер-эфирной точке*, но для понятия этого требуется беспредельный ум. Заглянуть в глубины эфирного центра равносильно исканию предела в обширном пространстве небесного эфира, с тою лишь

---

<sup>1</sup> Слово «сверхъестественный» означает *выше* или *вне* природы. Природа и пространство едины. Так пространство для метафизиков существует вне всякого проявления ощущения и есть чисто субъективное представление, несмотря на старания материализма, который хотел бы насильственно связать его с тем или иным данным ощущением. Для наших чувств пространство достаточно субъективно, когда оно взято независимо от чего-либо содержащегося внутри его. Каким образом тогда может какой-либо феномен или что-либо иное выйти из предела или происходить вне предела того, что не имеет пределов? Но когда пространственная протяжённость становится просто понятием и мыслима лишь в связи с представлением известных действий, как это утверждают материалисты и физики, то едва ли имеют они право определять и утверждать то, что может или не может быть произведено Силами, возникшими даже в ограниченных пространствах, ибо они не имеют даже приблизительного представления о том, чем являются эти Силы.

<sup>2</sup> Неправильно, говоря об Идеализме, представлять его, как бы базирующимся на «старых онтологических предположениях, что вещи или сущности существуют независимо друг от друга и иначе, нежели как термины соотношений» (Сталло). Во всяком случае, неправильно утверждать это об Идеализме Восточной Философии и её познании, ибо это именно обратное.

<sup>3</sup> Независима в известном смысле, но *нераздельна* с нею (массою).



разницею, что «одно есть положительное поле, тогда как другое – поле отрицательное.»

Именно это является, как это легко можно видеть, Восточную Доктрину. Интерэфирная точка Кили есть Лайа-точка оккультистов; но это, однако, не требует «беспредельного ума, чтобы понять её», но лишь особую интуицию и способность проследить её сокрытое место в этом мире Материи. Конечно, *центр Лайа* не может быть создан, но *интер-планетный вакуум* можно образовать – как это доказано проявлением звуков колокольчиков в пространстве. Тем не менее, Кили говорит, как несознательный оккультист, когда он замечает в своей теории планетного равновесия (*suspension*).

«Что касается объёма планет, то нам хотелось бы спросить с точки зрения науки, как может существовать огромная разница в объёме планет без нарушения гармонического действия, которое всегда характеризовало их? Я могу ответить надлежащим образом на этот вопрос, лишь предприняв последовательный анализ, начав с вращающихся эфирных центров, установленных Создателем<sup>1</sup>, с их притягательной или аккумуляющей силою. Если вы спросите – что эта за сила, которая даёт каждому эфирному атому его непостижимую скорость вращения (или начальный импульс), я должен буду ответить, что ни один конечный ум никогда не будет в состоянии понять этого. Философия аккумуляции есть единое доказательство, что подобная мощь была дана. Площадь, если мы можем так выразиться, подобного атома представляет по отношению к притягательному или магнитному, избирательному или устремляющему полю всю поглощающую силу и всю силу сопротивления, которые характеризуют планету крупнейшей величины; следовательно, по мере продолжения аккумуляции полное равновесие остаётся тем же. Раз этот малейший центр установился, то сила, которая потребовалась бы для его сдвига, должна быть такою же огромною, как и для смещения величайшей существующей планеты. Когда этот атомный нейтральный центр смещается, то планета должна следовать за ним. Нейтральный центр несёт полную тяжесть аккумуляции с самого начала и остаётся тем же, навсегда уравновешенным, в вечном пространстве.»

Кили иллюстрирует свою идею «нейтрального центра» следующим образом:

«Представим себе, что после нарастания планеты любого диаметра, скажем приблизительно в 20,000 миль, ибо размер не имеет никакого отношения к вопросу, предположим, что произойдёт перемещение всего материала, за исключением коры, толщиной в 5,000 миль, оставляя промежуточную пустоту между корою и центром, размером в обыкновенный бильярдный шар; чтобы привести в движение эту малую массу, потребовалась бы сила, такая же огромная, как и для сдвига оболочки в 5,000 миль толщиной. Кроме того, эта малая центральная масса поддерживала бы вечно тяжесть этой коры, удерживая её на равном расстоянии; и не существовало бы противной силы, как бы ни была она велика, которая могла бы заставить их соприкоснуться. Воображение потрясается, созерцая огромный груз, отягощающий эту точку центра, где вес прекращается... Вот, что мы понимаем под нейтральным центром.»

И это есть то, что оккультист понимает, как Лайа-центр.

Вышесказанное объявлено многими «ненаучным». Но таким является всё, что не утверждено физической наукой и не придерживается её строго-правоверных путей. Если только объяснение, данное самим изобретателем, не будет принято, – а его объяснения, будучи вполне *ортодоксальными* с духовной и оккультной точки зрения, если не с точки материалистической, спекулятивной науки, называемой *точной*, суть также и наши по этому вопросу, – то что может наука возразить на уже продемонстрированные факты, которые более нельзя отрицать? Оккультная философия выдаёт несколько из своих наиболее важных и существенных тайн. Она роняет их, как драгоценные жемчужины, одну за другой на большом расстоянии и то лишь, когда её побуждает к тому эволюционная волна прилива, несущая человечество медленно и в безмолвии, но неуклонно к заре Шестой

---

<sup>1</sup> «Более вероятно – Фохатом», возразил бы оккультист.

Расы человечества. Ибо раз эти тайны вышли из под верной защиты их законных наследников и держателей, они перестают быть оккультными; они становятся всеобщим достоянием и должны подвергнуться риску стать чаще проклятием, нежели благословением в руках себялюбивых – Каинов человеческой расы. Тем не менее, когда рождаются личности, подобные изобретателю эфирной силы, люди с особыми психическими и умственными способностями<sup>1</sup>, им обычно чаще помогают, нежели предоставляют им идти без помощи и пробиваться своим путём; если они будут предоставлены своим силам, они скоро делаются жертвою мученичества или становятся добычею недобросовестных спекулянтов. Но им помогают лишь под условием, что они не станут сознательно или бессознательно лишней опасностью для своего века; *опасностью для бедных*, ежедневно приносимых в жертву менее богатыми самым богатым<sup>2</sup>. Это требует краткого отступления и пояснения.

Около двенадцати лет назад, во время столетней выставки в Филадельфии, автор, уступая настойчивым просьбам одного теософа, одного из ранних почитателей Кили, повторила ему то, что слышала из источника, в авторитете которого она никогда не могла сомневаться.

Было сказано, что изобретатель «Само-Двигателя» является тем, кого на языке каббалистов называют «*прирождённым магом*». Что он был и останется в неведении полного размера своих сил и выработает только те, которые он нашёл и установил в своей собственной природе – *во первых*, потому что, приписывая найденное ошибочному источнику, он никогда не смог бы дать им полного развития; *во вторых*, потому что было выше сил его передать другим то, что было *врождённой способностью в его особой природе*. Следовательно, полный секрет никому не мог бы быть передан, как постоянный для практических целей и пользования<sup>3</sup>.

Индивидуумы, рождённые с такою способностью, не так уж редки. Причина, почему о них не слышат чаще, зависит от того факта, что почти в каждом случае они живут и умирают в полном неведении, что они обладают аномальными силами. Кили обладает силами, которые называются аномальными, именно потому, что о них так же мало знают в наши дни, как о циркуляции крови до времён Гарвейя. Кровь существовала и обращалась в первом человеке, рождённом женщиной, так же, как она действует и сейчас, и так же существует и существовал в человеке *принцип*, который может контролировать и направлять эфирную вибрационную Силу. Во всяком случае, он существует во всех тех смертных, *внутренняя сущность которых изначально связана, в силу их непосредственного происхождения, с той группой Дхиан-Коганов*, которых называют «Перво-рождёнными из Эфира». Человечество, рассматриваемое с психической точки зрения, подразделяется на различные группы, причём каждая группа связана с одной из групп Дхиан-Коганов, первоначально создавших *психического* человека – (см. параграфы 1, 2, 3, 4, 5, в Комментариях на Станцу VII) Кили очень облагодетельствован судьбою в этом отношении и, будучи, помимо своего психического темперамента, ещё гением в механике, может достичь самых поражающих результатов. Уже некоторых он достиг – больше, нежели кто-либо из смертных нашего века, *не будучи посвящённым в заключительные Мистерии*, мог бы достичь вплоть до настоящего времени. То, что он совершил, как справедливо говорят

---

<sup>1</sup> Причина подобных способностей даётся в дальнейшем.

<sup>2</sup> Вышеприведённое было написано в 1886 году, когда надежды на успех «Двигателя Кили» были в апогее. Каждое слово, сказанное тогда автором этого труда оказалось справедливым, и сейчас лишь несколько замечаний добавлены в виду неудачи, постигшей Кили. Неудача, которая, сейчас признаётся самим изобретателем. Хотя мы употребляем слово «*неудача*», но читатель должен понимать это в относительном смысле, ибо, как объясняет это г-жа Блумфильд-Мур: «Кили согласен, что обманутый в своей надежде применить вибрационную силу к механике в его первом и втором методе экспериментального исследования, он вынужден был или признать коммерческую неудачу, или же испробовать третий метод, исходя из того же основания или принципа, ища успеха через другой канал». И этот «канал» находится на *физической* плане.

<sup>3</sup> Мы узнали, что эти замечания неприложимы к последнему открытию Кили. Лишь время может установить точный предел его достижений.

его друзья, вполне достаточно, «чтобы разрушить молотом науки идолов науки» – идолов материи на глиняных ногах. Также автор ни на минуту не имеет намерения противоречить г-же Блумфильд-Мур, когда та в своей брошюре «*Психическая Сила и Эфирная Сила*», утверждает, что Кили, как философ:

«Достаточно высок духом, достаточно мудр и велик в своём мужестве, чтобы преодолеть все трудности и предстать, наконец, перед ликом мира, как величайший изобретатель и исследователь в мире.»

Также она пишет:

«Если бы даже Кили ограничился тем, что вывел бы учёных из мрачных областей, где они ощупью пробираются, в открытый простор стихийной силы, где тяготение и сцепление потревожены в своих убежищах и привлечены к пользованию; где из единого начала исходит бесконечная энергия под различными формами, он достиг бы бессмертной славы. Если он докажет в целях разрушения материализма, что Вселенная одушевлена таинственным принципом, которому материя, как бы организована она ни была, вполне подчинена, он будет самым великим духовным благодетелем нашей расы, превосходящим всех, которых когда-либо видел наш современный мир. Если ему удастся при лечении болезней заменить более тонкими силами природы те грубо материальные воздействия, которые отправили на кладбище большее количество людей, чем война, чума и голод вместе взятые, он заслужит и получит благодарность человечества. Всё это и больше совершит он, если он и те, кто следили за его продвижением день за днём на протяжении долгих лет, не будут слишком нетерпеливы в своих ожиданиях.»

Та же особа в своём памфлете «*Keely's Secrets*»<sup>1</sup>, приводит следующую выдержку из статьи, написанной в «Теософе» несколько лет тому назад автором этого тома:

«Автор брошюры № 5, из числа памфлетов, изданных Теософическим Издательским Обществом под заглавием: «*Что есть Материя и что есть Сила*», говорит: «Учёные только что открыли «четвёртое состояние материи», тогда, как оккультисты века назад проникли за пределы шестого, и потому они не допускают, но знают о существовании седьмого, последнего». Это знание включает одну из тайн так называемой «сложной тайны Кили». Многим уже известно, что его тайна включает «увеличение энергии», инсультацию эфира и приложение динасферической силы к механике.»

Именно, потому что открытие Кили повело бы к овладению одной из наиболее оккультных тайн, тайны, которая никогда не может быть отдана в распоряжении масс, его неудача довести свои открытия до логического завершения является несомненной для оккультистов. Но об этом мы скажем подробнее в дальнейшем. Но даже при всех ограничениях это открытие может оказаться в высшей степени благодетельным, ибо:

«Шаг за шагом с терпеливой настойчивостью, которая со временем будет оценена миром, этот человек-гений производил свои исследования, преодолевая огромные трудности, непрестанно встававшие на его пути, которые казались (всем, только не ему) непреодолимыми преградами для дальнейшего продвижения; но никогда палец судьбы не указывал так определённо на час, когда всё подготавливается для явления нового вида силы, которая ожидается человечеством. Природа, всегда неохотно выдающая свои тайны, прислушивается к требованию, предъявляемому ей её повелительницей Необходимостью. Угольные копи планеты на долгом протяжении не смогут удовлетворить всё увеличивающуюся потребность в угле. Пар достиг своего крайнего предела силы и не отвечает нуждам века. Пар знает, что дни его сочтены. Электричество ждёт, затаив дыхание приближения своей сестры-товарки. Воздушные корабли уже стоят, так сказать, на якоре, ожидая силу, которая сделает воздухоплавание чем-то большим, нежели мечтою. Так же легко, как люди сообщаются посредством телефона из дома со своими конторами, так и жители отдельных континентов будут говорить через

---

<sup>1</sup> «*Theosophical Siftings*», № 9.

океаны. Воображение как бы парализуется, когда оно пытается предвидеть великие результаты, которые даст это чудесное открытие, когда оно будет применено к искусству и механике. Динасферическая сила, овладев престолом, от которого она заставит отречься пар, будет управлять миром с такою мощью в интересах цивилизации, что ни один предельный ум не сможет учесть всех последствий. Лоренц Олифант в своём предисловии к «Научной Религии» говорит: «Заря нового морального будущего начинает брезжить над человеческою расою – в котором она, вне сомнения, очень нуждается». Никаким другим образом не могло бы начаться это новое моральное будущее так широко, так универсально, как в том случае, если бы динасферическая сила получила применение для благих целей жизни.»

Оккультисты готовы признать это вместе с красноречивым писателем. Молекулярная вибрация, несомненно, является «законным полем исследований Кили», и созданные им открытия будут признаны чудесными – но *только в его руках и через его посредство*. Пока что мир получит то, что может быть безопасно доверено ему. Истина этого утверждения, может быть, ещё не вполне очевидна самому изобретателю, раз он пишет, что он вполне уверен, что он выполнит всё, им обещанное и, что он затем предоставит это миру; но истина эта встанет перед ним, и в недалёком будущем. И то, что он говорит по поводу своей работы, является тому веским доказательством.

«Наблюдая действие моей машины, посетитель, если он желает иметь даже приблизительное представление о её *modus operandi*<sup>1</sup>, должен отбросить *всякую мысль о машинах, действующих на принципе давления и истощения посредством расширения пара или другого аналогичного газа, который ударяется о препятствие, каким является поршень в паровой машине*. Моя машина не имеет ни поршня, ни эксцентриков, также нет и следа давления, производимого в машине, каковы бы ни были её размеры или ёмкость. Моя система во всех частях и подробностях, как в развитии моей силы, так и в каждом способе её применения, покоится и *основывается на симпатической вибрации*. Никаким другим способом невозможно пробудить или развить мою силу, и также невозможно было бы привести в действие мою машину на другом принципе... Тем не менее, эта система правильна; и впредь все мои операции будут вестись этим способом, то есть, моя сила будет рождаться, моя машина – приводиться в движение, моё орудие – действовать *посредством проволоки*. Лишь после многих лет неустанного труда и почти бесчисленных опытов, требовавших не только построения большего количества самых странных механических сооружений и тщательнейшего исследования и изучения феноменальных свойств субстанции «эфира», произведённых *per se*<sup>2</sup> смог я обойтись без сложного механизма и достичь, как я утверждаю, *овладения тончайшей и страшной силой, с которой я оперирую*.»

Подчёркнутые нами места имеют прямое отношение к оккультной стороне применения вибрационной Силы, которую Кили называет «симпатической вибрацией». «Проволока» уже является шагом назад или вниз из чисто эфирного плана к земному. Изобретатель произвёл чудеса – слово «чудеса» не является слишком сильным – действуя лишь через интер-эфирную Силу, пятый и шестой принципы Акаши. Начав с генератора (парового котла) в шесть футов длиною, он дошёл до такого, который был размером не больше старомодных серебряных часов, а это уже само по себе является чудом гения *механики*, но не духовного гения. Как прекрасно было сказано его большой покровительницей и защитницей г-жею Блумфильд-Мур:

«Два вида силы, над которыми он производил опыты, и феномены, сопровождавшие их, являются антитезами друг другу.»

Одна сила была рождаема им и действовала через него. Никто из тех, кто повторили бы то, что было сделано им, *не могли бы получить тех же самых результатов*, ибо воистину,

---

<sup>1</sup> **modus operandi** (лат.) – способ действий, методы кого-либо или механизм действия чего-либо. – Прим. ред.

<sup>2</sup> **per se** (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой. – Прим. ред.

при этом действовал эфир Кили, тогда как эфир Смита или Брауна навсегда остался бы без результата. Затруднение Кили, именно, заключалось до сих пор в том, что он не мог создать машины, которая развила и регулировала бы силу без вмешательства «волевой силы» или личного воздействия оператора, сознательного либо несознательного. В этом он не был успешен, ибо *никто, кроме него*, не мог привести в действие его «машины». С оккультной точки зрения это было гораздо большим достижением, нежели «успех», которого он ожидал от своей проволоки, но результаты, полученные из пятого и шестого плана эфирной или астральной силы, *никогда не будут допущены служить коммерческим целям и путям передвижения*. Что организм Кили непосредственно связан с производством его замечательных результатов, доказывается следующим утверждением, сделанным одним лицом, близко знающим великого изобретателя:

«Однажды пайщики «*Keely Motor Co.*» поставили одного человека в его мастерскую с определённой целью открыть его секрет. После шестимесячной тщательной слежки, он однажды сказал Кили: «теперь я знаю как это делается». Они только что вместе собрали машину, и Кили управлял регулятором, который сообщал и разобщал приток силы. «Попробуйте тогда», последовал ответ. Человек повернул кран, и ничего не произошло. «Покажите мне снова, как вы это делаете», просил человек Кили. Последний охотно согласился, и механизм тотчас пришёл в действие. Снова тот попробовал, но безрезультатно. Тогда Кили положил руку ему на плечо и велел ему ещё раз испробовать. Он исполнил, и результат был в моментальном появлении тока.»

Этот факт, если он достоверен, решает вопрос.

Нам говорят, что Кили определяет электричество, «как известный вид атомической вибрации». В этом он вполне прав: но это есть электричество на земном плане и в земных соотношениях (корреляциях). Он исчисляет:

Молекулярные вибрации в	100.000.000 в секунду
Интер-молекулярные	300.000.000 в секунду
Атомические	900.000.000 в секунду
Интер-атомические	2.700.000.000 в секунду
Эфирные	8.100.000.000 в секунду
Интер-эфирные	24.300.000.000 в секунду

Это подтверждает наше положение. Не существует вибраций, которые могли бы быть вычислены или даже *приблизительно* исчислены за пределами «царства четвёртого Сына Фохата», употребляя оккультное выражение, или того движения, которое соответствует образованию лучистой материи Крукса, необдуманно названной несколько лет тому назад «четвёртым состоянием материи» – *на этом нашем земном шаре*.

Если спросят – почему Кили не было разрешено преступить известную границу? ответить не трудно; ибо то, что он бессознательно открыл, есть страшная сидеральная (пространственная) сила, известная ещё Атлантам и названная ими Маш-Мак, и которой арийские Риши в своей Астра-Видья дают наименование, которое мы не желаем выдать. Это есть Вриль, о котором говорит Бульвер Литтон в своём сочинении «Грядущая Раса» и Вриль всех грядущих рас нашего человечества. Название Вриль может быть вымыслом; но сама Сила есть факт, который в Индии вызывает так же мало сомнения, как и существование самих Риши, ибо Сила эта упомянута во многих сокровенных книгах.

Это есть вибрационная сила, которая будучи направлена против армии и с Агниратха, установленного на летающем корабле, согласно инструкциям, находимым в Астра-Видья, обратила бы в пепел 100,000 человек и слонов так же легко, как и одну мёртвую крысу. Она представлена в виде аллегии в Вишну Пуране и в Рамаяне и других сочинениях; в сказании о мудреце Капиле, «взгляд которого обратил 60,000 сыновей царя Сагара в гору

пепла», и эта Сила объяснена в эзотерических трудах и называется Капилакша – Глаз Капилы.

Неужели эта сатанинская Сила может быть разрешена нашему поколению, как добавление к их запасу анархических игрушек, известных, как мелинит, динамический часовой механизм, взрывающиеся апельсины, «корзины цветов» и другие под такими же невинными названиями? Неужели эта разрушительная Сила, которая, раз в руках современного Аттилы, кровожадного анархиста, например, в несколько дней могла бы привести Европу в её примитивное хаотическое состояние без единого оставшегося жителя, чтобы поведать происшедшую драму; неужели такая Сила может стать общим достоянием всех людей в одинаковой мере?

То, чего уже достиг Кили, велико и замечательно до чрезвычайности. Перед ним достаточно работы в демонстрации его новой системы, чтобы «умерить гордость учёных материалистов, открыв те тайны, которые лежат за пределами мира материи», без того, чтобы *волей-неволей* открыть это всем. Ибо, несомненно, спиритуалисты и психики, которых сейчас достаточно количество среди европейских армий, оказались бы первыми, испытавшими лично на себе последствия раскрытия подобных тайн. Тысячи среди них быстро очутились бы в голубом эфире и, может быть, с населением целой страны за компанию, если бы подобная сила была вполне открыта без даже её обнародования. Открытие во всей его полноте на несколько тысяч лет – или даже, скажем, на сотни тысяч – преждевременно. Оно будет в назначенном месте и в назначенное время лишь тогда, когда великий, ревуший поток голода, страдания и низкооплаченного труда, отхлынет назад – как это будет, когда справедливые требования множества будут, наконец, услышаны и удовлетворены; когда от пролетариата останется лишь наименование и утихнет острый вопль о хлебе, который действительно несётся по всему миру, не привлекая внимания. Это может быть ускорено распространением образования и открытием новых выходов для труда и переселения с лучшими перспективами, нежели существуют сейчас, и на каком-либо новом континенте, который может появиться. Тогда только Двигатель и Сила Кили, как они первоначально представлялись ему самому и его друзьям, будут в спросе, ибо тогда ими будут больше пользоваться бедные, нежели богатые.

Пока что Сила, им открытая, будет работать посредством проводов и, если ему удастся, этого будет достаточно, чтобы сделать из него величайшего изобретателя эпохи настоящего поколения.

То, что Кили говорит о *Звуке* и *Цвете*, также правильно с оккультной точки зрения. Внимайте его словам, как если бы он был питомец «Богов Разоблачителей» и погружал взор свой на протяжении всей своей жизни в глубины Отца-Матери Эфира.

Сравнивая разрежённость атмосферы с разрежённостью эфирных истечений, полученных посредством изобретённого им способа дробления молекул воздуха путём вибраций, Кили говорит:

«Это, как бы платина по отношению к водороду. Молекулярное дробление воздуха приводит нас лишь к первому подразделению; интер-молекулярное – ко второму; атомическое – к третьему; интер-атомное – к четвёртому; эфирное – к пятому; и интер-эфирное – к шестому подразделению или к положительному соединению со светоносным эфиром<sup>1</sup>. В моём «Введении» я приводил доводы, что это есть вибрирующая оболочка всех атомов. В моём определении атома я не ограничиваюсь шестым подразделением, где этот светоносный эфир образовывается в своём грубом виде, как это доказывают мои исследования<sup>2</sup>. Думаю, что эта мысль будет объявлена физиками настоящих дней вымыслом дикого воображения. Возможно, что со временем эта теория получит освещение, которое выдвинет её простоту для научного исследования. В настоящее время я лишь могу сравнить её с планетой в тёмном

---

<sup>1</sup> Это подразделение делается также оккультистами под другими наименованиями.

<sup>2</sup> Совершенно точно, ибо за пределами существует *седьмой*, начинающий то же исчисление от первого до последнего на другом и более высоком плане.

пространстве, куда свет солнца науки ещё не проник... Я утверждаю, что звук, как и запах, есть реальная субстанция неизвестной и чудесной разрежённости, исходящая из тела, в котором она была вызвана путём толчка, и выбрасывающая абсолютные частицы материи, интер-атомные частицы со скоростью 1,120 фут. в секунду: 20,000 в *пустоте*. Субстанция, так рассеянная, есть часть, крупница всей возмущённой массы, и если бы она постоянно поддерживалась в этом состоянии возмущения, то на протяжении некоторого цикла времени она была бы совершенно поглощена атмосферою; или, вернее, перешла бы из атмосферы в более высокую степень разрежённости, соответствующей условию подразделения, которое обуславливает её освобождение из тела, в котором она связана... Звуки, производимые камертонами (вибрационными вилками), расположенными так, чтобы производить эфирные аккорды, хотя и рассеивают свои тона (сложные), проникают вполне все субстанции, которые попадают в сферу их атомического бомбардирования. Удар колокола в пустоте освобождает эти атомы с той же скоростью и объёмом, как и удар на открытом воздухе; и если бы колебание колокола поддерживалось непрерывно на протяжении нескольких миллионов столетий, он вернулся бы к своему первоначальному элементу; и если бы комната была герметически закупорена и достаточно прочна, то объём пустоты, окружающий колокол оказался бы под давлением в несколько тысяч фунтов на квадратный дюйм, вследствие образовавшейся разрежённой субстанции. По моему мнению, звук, верно определённый, является нарушением атомического равновесия, производя разъединение настоящих атомических тельцев (частиц), причём субстанция, освобождённая таким образом, конечно, должна принадлежать к известному роду эфирного тока. При таких условиях будет ли неразумным предположение, что, если бы этот ток поддерживался и тело теряло бы таким образом свой элемент, оно с течением времени исчезло бы совершенно? Все тела первоначально созданы из этого высоко-разрежённого эфира, будь-то животное, растение или минерал, и они возвращаются к своему высоко-газообразному состоянию только, когда они приведены в состояние дифференциального равновесия... Что касается запаха, то мы можем получить некоторое определённое представление о его чрезвычайной и замечательной разрежённости, если примем во внимание, что обширное пространство атмосферы может быть пропитано на долгие годы одной крупницей мускуса, которая, будучи взвешена после этого долгого промежутка времени, не обнаружит заметного уменьшения в весе. Великий парадокс, по отношению к истечению благовонных частиц, состоит в том, что они могут быть удержаны в стеклянном сосуде! Мы имеем здесь субстанцию гораздо большей разрежённости, нежели стекло, заключающее её, и, тем не менее, она не может ускользнуть. Это, как бы решето с дырочками, достаточно большими, чтобы пропустить гравий и, в то же время, удерживающими тонкий песок, который не может высыпаться; фактически, молекулярный сосуд, содержащий атомическую субстанцию. Эта проблема, которая смутила бы тех, кто остановились бы перед признанием её. Но каким бы бесконечно разрежённым ни являлся запах, он представляется очень грубым по отношению к субстанции подразделения, которая управляет магнетическим током (током симпатии, если хотите так назвать это). Подразделение это следует сейчас же за звуком, но выше звука. Действие истечения магнита совпадает некоторым образом с воспринимающей и распределяющей частью человеческого мозга, который постоянно выдаёт всё уменьшающуюся пропорцию из получаемого количества. Это является великим примером контроля ума над материей, который постепенно изнашивает физическое до тех пор, пока не наступит распада. Магнит в той же самой пропорции теряет свою силу и становится инертным. Если бы отношения, существующие между умом и материей, могли быть уравнены и сохранены в таком виде, мы бы жили в нашем физическом состоянии вечно, ибо не было бы физического изнашивания. Но это физическое изнашивание ведёт к своему завершению, к источнику гораздо более высокого развития – то есть, к освобождению чистого эфира из грубого молекулярного, что, по моему мнению, очень желательно»<sup>1</sup>.

Можно отметить, что за исключением нескольких малых расхождений ни один адепт или алхимик не смог бы лучше объяснить эти теории, с точки зрения современной науки,

<sup>1</sup> Из статьи г-жи Блумфильд-Мур – «Новая Философия».

как бы ни протестовала последняя против этих новых взглядов. Во всех своих основных принципах, если не в деталях, это чистый оккультизм; и сверх того, это также и современная натуралистическая философия.

Что есть эта новая Сила, если только наука не предпочтёт дать ей иное наименование, действия которой неоспоримы – как это признано несколькими естествоиспытателями и физиками, из посетивших лабораторию Кили и лично засвидетельствовавших произведённые ею поражающие действия – что это? Не есть ли это «вид движения» также *в пустоте*, ибо нет Материи для порождения его, за исключением Звука – иной «вид движения», несомненно, *ощущение*, вызываемое, подобно Цвету, вибрациями? Так как мы вполне верим в эти вибрации, как в ближайшую, непосредственную причину всех подобных ощущений, то мы совершенно отвергаем одностороннюю научную теорию, что *нет другого фактора*, который мог бы рассматриваться как бы вне нас, за исключением эфирных и атмосферных вибраций.

В данном случае американские субстанциалисты, хотя они слишком антропоморфичны и материалистичны в своих воззрениях, чтобы последние могли быть приняты оккультистами, не ошибаются, когда они возражают через г-жу М. С. Орган, д-ра медицины, что:

«В объектах, по своему строению имеющих связь с нервами животных ощущений, должны существовать свойства положительные и экзатативные, без чего не может быть восприятия. Никакое впечатление не может быть произведено на мозг, нервы или ум – никакой стимул к действию – если не будет действительной и непосредственной передачи субстанциальной силы. [«Субстанциальной», конечно, насколько она является такой в обычном смысле этого слова в этой Вселенной Иллюзии и Майи, но не в действительности]. Эта сила может быть самой утончённой и самой высокой нематериальной Сущностью(?). Тем не менее, она должна существовать, ибо ни одно чувство, ни один элемент или способность человеческого существа не может получить восприятия или стимула к действию, если какая-либо субстанциальная сила не придёт с ними в соприкосновение. Это основной закон, обнимающий весь органический и умственный мир. В истинном философском смысле не существует такой вещи, как независимое действие, ибо каждая сила или субстанция находится в соотношении с другой силой или субстанцией. Мы можем с таким же вероятием и основанием утверждать, что ни одна субстанция не обладает присущим ей вкусовым свойством или каким-либо обонятельным свойством – что вкус и запах являются просто ощущениями, вызванными вибрациями; следовательно, только иллюзиями животных восприятий.»

*Существует ряд трансцендентальных причин, приведённых в движение, так сказать, в производстве этих феноменов, которые, не будучи в соответствии с нашим узким полем познания, могут быть поняты и прослежены до своего источника лишь духовными способностями Адепта. Они, как поясняет их Асклепий Царю, суть «невещественные вещественности» подобно тем, которые появляются в зеркале, и те «абстрактные формы», которые мы видим и слышим, и обоняем в наших снах и видениях. Какое отношение имеют к ним «виды движения», свет и эфир? Между тем, мы видим, слышим, обоняем и осязаем их, следовательно, они для нас такие же *реальности* в наших снах, как и всякая другая вещь на этом плане Майи.*

## ОТДЕЛ XI. ЭЛЕМЕНТЫ И АТОМЫ

Когда оккультист говорит об Элементах и о человеческих Существах, живших в те геологические эпохи, продолжительность которых так же невозможно определить, – по



мнению одного из лучших геологов Англии<sup>1</sup> – как и природу Материи, то это потому, что он знает, о чём он говорит. Когда он говорит: «Человек и Элементы», он не «подразумевает под этим человека, в его настоящем физиологическом и антропологическом виде, или же атомы элементов, этих гипотетических концепций, олицетворённых абстракций Материи в её высоко разрежённом состоянии, существующих в настоящее время в умах учёных; также не подразумевает он сложные Элементы древности. В оккультизме слово Элемент всегда означает *рудимент*. Когда мы говорим – «Элементарный Человек», мы предполагаем либо предварительный, начальный набросок человека, в его незаконченном, неразвитом состоянии, следовательно, в том виде, который находится теперь в латентном состоянии в физическом человеке на протяжении его жизни и принимает облик лишь при случае и при известных условиях; либо ту форму, которая некоторое время переживает материальное тело и лучше известна, как Элементарий (*Elementary*)<sup>2</sup>. Что же касается Элемента, то когда этот термин употребляется в метафизическом смысле, он означает, в отличие от смертного, зарождающегося Божественного Человека; но в физическом употреблении он означает хаотическую материю в её первичном недифференцированном состоянии или в состоянии Лайа, вечном и естественном состоянии Субстанции, которая дифференцируется лишь периодически; во время этой дифференциации Субстанция находится, действительно, в неестественном состоянии – другими словами, она есть лишь преходящая иллюзия чувств.

Что касается так называемых Элементарных Атомов, то оккультисты прилагают к ним этот термин в смысле, аналогичном тому, который даётся индусами Бrame, когда они называют его Ану, Атомом. Каждый Элементарный Атом, в поисках которого более, нежели один химик следовал по пути, указанному алхимиками, есть, по их твёрдому убеждению, если и не в силу их *знания*, – Душа; не обязательно развоплощённая Душа, но Джива, как называют её индусы, центр Потенциальной Жизнеспособности с латентной разумностью в ней и, в случае сложных Душ, разумное и действенное Существование от высшей до низшей степени; форма, состоящая из более или менее многочисленных дифференциаций. Чтоб понять смысл нами сказанного, нужно быть метафизиком, притом метафизиком Востока. Все эти Атомы-Души суть дифференциации Единого и находятся в том же отношении к Нему, как и Божественная Душа-Буддхи к своему вдохновляющему и нераздельному с нею Духу, Атма.

Современные физики, заимствовав от древних их Атомическую Теорию, забыли один пункт, наиболее важный во всей доктрине; следовательно, они получили лишь скорлупу и никогда не будут в состоянии получить ядро. Приняв физические Атомы, они упустили многозначительный факт, что от Анаксагора до Эпикура, до римлянина Лукреция и, кончая даже Галилеем, все эти философы верили, более или менее, в *живоначальные* Атомы, а не в невидимые крупинки так называемой «грубой» материи. Согласно им, вращательное движение было порождено более значительными по величине (читайте, более божественными и чистыми) Атомами, увлёкшими вниз другие Атомы; причём более лёгкие были, одновременно, отброшены вверх. В эзотерическом смысле это вечно циклическая кривая дифференцированных Элементов, нисходящая и восходящая через интерциклические фазы существования, пока каждый не достигнет своей отправной точки или места рождения. Эта идея была столь же метафизическая, как и физическая. Сокровенное толкование включало Богов или Души под видом Атомов, как причин всех следствий, производимых на Земле выделениями божественных тел<sup>3</sup>. Ни один древний философ, ни даже еврейский каббалист, никогда не отделял Дух от Материи или Материю от Духа. Всё зарождалось в Едином и, происходя от Единого, должно в конечности вернуться к

<sup>1</sup> Отвечая своему другу, этот выдающийся геолог пишет: «могу лишь сказать в ответ на ваше письмо, что теперь, а может быть, всегда, будет невозможно свести, даже приблизительно, геологические периоды к годам или даже тысячелетиям». (Подпись – *William Pengelly, F.R.S.*)

<sup>2</sup> Платон, говоря о неразумных и мятущихся Элементах, «состоящих из огня, воздуха, воды и земли», подразумевает стихийных демонов. (См. «Тимей»).

<sup>3</sup> Платон в «Тимее» употребляет слово «выделения» мятущихся Элементов.

Единому.

«Свет становится теплотою и уплотняется в огненные частицы, которые из огненного состояния становятся охлаждёнными, твёрдыми частицами, круглыми и гладкими. И это называется Душою, заключённою в своём одеянии из материи»<sup>1</sup>.

Атомы и Души были синонимами на языке Посвящённых. Доктрина о «вращающихся Душах», Гильгулем, в которую столько учёных евреев верило<sup>2</sup>, не имела иного эзотерического значения. Учёные еврейские посвящённые никогда не подразумевали под Землю Обетованную только Палестину, но они имели в виду ту же Нирвану, как и учёные буддисты и брамины, – Лоно Вечного ЕДИНОГО, символизированного Лоном Авраама и Палестиною, замещающей его на Земле.

Несомненно, ни один образованный еврей никогда не понимал в буквальном смысле аллегория, что тела евреев заключают в себе начало Души, которое, если тело похоронено в чужой стране, не может упокоиться до тех пор, пока эта бессмертная частица, посредством процесса, называемого «вращением души», не достигнет снова священной почвы «Обетованной Земли»<sup>3</sup>. Смысл этого очевиден оккультисту. Предполагалось, что этот процесс совершался посредством известного рода метампсихозиса, которым психическая искра переходила через птицу, животное, рыбу и через самое малейшее насекомое<sup>4</sup>. Аллегория имеет отношение к *Атомам тела*, из которых каждый должен пройти через все формы, пока они все не достигнут конечного состояния, которое есть точка исходного движения каждого Атома – его первоначальное состояние-Лайа. Но первоначальное значение Гильгулема или «Вращения Душ» было представление о вновь воплощающихся Душах или Эго. «Все души идут в Гильгула», в циклический или круговой процесс, то есть, все они продвигаются по тропе цикла перевоплощений. Некоторые каббалисты толкуют эту доктрину лишь в смысле особого рода чистилища для душ грешников, но это неправильно.

Прохождение Души-Атома «через семь Планетных Покоев» имело тот же метафизический и физический смысл. Оно отвечало последнему, когда говорилось, что душа растворялась в эфире. Даже Эпикур, примерный атеист и материалист, знал настолько древнюю Мудрость и настолько верил в неё, что учил, что Душа – совершенно отлична от бессмертного Духа, когда она заключена в нём в *латентном* состоянии, как и в каждом атомическом зерне – составлена из тончайшей и нежнейшей субстанции, состоящей из самых *гладких, самых круглых и тончайших атомов*<sup>5</sup>.

И это доказывает, что все древние Посвящённые, за которыми следовала, более или менее близко, вся мирская древность, подразумевали под термином Атома – Душу, Гения или Ангела, перворождённого вечно-сокрытой Причины всех причин; и в этом смысле их учения становятся понятными. Они утверждали, так же как и их преемники, существование Богов и Гениев, Ангелов или Демонов, не вне и независимых от Вселенской Полноты, но внутри неё. Только эта Полнота в течение жизненных циклов беспредельна. Они признавали и учили многому из того, чему учит сейчас современная наука – именно существованию предвечного Мирового Вещества или Космической Субстанции, вечно однородной, за исключением времени её периодического существования; тогда она универсально разлита во всём бесконечном Пространстве и дифференцируется, постепенно формируя из себя пространственные тела. Они учили о вращении Небес, о вращении Земли, Гелиоцентрической Системе и о Вихревых вращениях Атомов, Атомов являющихся в действительности Душами и Сознаниями. Эти «Атомисты» были духовными, в высшей степени трансцендентальными пантеистами – философами. Никогда не представилась бы им, ни наяву, ни во сне, мысль о чудовищном несообразном исчадии,

---

<sup>1</sup> *Valentinus. «Esoteric Treatise on the Doctrine of Gilgul».*

<sup>2</sup> См. Кеннет Маккензи, «Королевская масонская энциклопедия».

<sup>3</sup> См. «Разоблачённая Изида», II, 152.

<sup>4</sup> См. Маккензи, там же, ниже.

<sup>5</sup> «Разоблачённая Изида», I, 317.

кошмаре нашей современной цивилизованной расы, мысль о неодоушевлённых, материальных и саморуководящих Атомах, с одной стороны, и о вне-космическом Боге, с другой.

Может быть, будет полезным объяснить, чем была монада и каково её происхождение по учению древних Посвящённых.

Современная точная наука, как только она начала выходить из детского возраста, познала великую, и для неё, до того времени, эзотерическую аксиому, что ничто, будь-то в духовном, психическом или физическом царстве Бытия, не могло произойти из ничего. Не существует причины в проявленной Вселенной без соответствующих ей следствий в Пространстве или же во Времени; также не может быть следствия без его первичной причины, которая сама обязана своим существованием ещё более высокой причине. Конечная и абсолютная Причина навсегда должна остаться для человека непостижимой и беспричинной Причиною. Но даже это не есть решение вопроса и должно быть рассматриваемо лишь с высшей философской и метафизической точки зрения, иначе лучше не касаться этого вопроса. Это абстракция, на пределе которой человеческий разум, как бы ни был он искущён в метафизических тонкостях, – содрогается и изнемогает. Это можно доказать любому европейцу, который задумал бы решить проблему существования, например, путём статей о вере истинного ведантиста.

Пусть он прочтёт и изучит высокие учения Шанкарачарья по вопросу о Душе и Духе, и читатель поймёт то, о чём мы здесь говорим<sup>1</sup>.

В то время, как христианина учат, что человеческая Душа есть дыхание Бога и что она сотворена Им для вечного существования, имея начало, но не имея конца – а потому никогда не может быть названа вечной – оккультное Учение говорит: Ничто не сотворено, всё лишь преобразуется. Ничто не может проявить себя в этой Вселенной, – начиная от небесного тела, кончая смутной мимолётной мыслью – что уже не существовало бы во Вселенной; всякая вещь на субъективном плане есть вечное *есть*; так же, как всякая вещь на объективном плане есть *вечно-становящееся* – ибо всё переходяще.

Монада – воистину, «неделимая вещь», по определению Гуда<sup>2</sup>, не придававшему ей смысла, который мы придаём ей сейчас – представлена здесь, как Атма в соединении с Буддхи и высшим Манас'ом. Эта троица едина и вечна, ибо два последних поглощаются первой при завершении всей условной и иллюзорной жизни. Так Монада может быть прослежена на протяжении её странствования и в её сменах переходящих оболочек лишь от начала первичной стадии проявленной Вселенной. Во время Пралайи, промежуточного периода между двумя Манвантарами, она теряет своё наименование так же, как она теряет его, когда истинное Единое Я человека погружается в Брамана, в случае высокого Самадхи, (состояния Туриа) или конечной Нирваны, говоря словами Шанкара:

«Когда ученик достигает того первичного сознания абсолютного блаженства, природа которого есть Истина, и которое не имеет ни формы, ни действия, он покидает это иллюзорное тело, которым облекалась *Атма*, так же как актёр сбрасывает своё платье, [которое было на нём]».

Ибо Буддхи, Покров Анандамайя, есть лишь зеркало, отражающее абсолютное блаженство; и, кроме того, само это отражение ещё не свободно от неведения и *не* есть Высочайший Дух, ибо оно подвержено условиям и есть духовная модификация Пракрити и является следствием; лишь Атма есть единый, истинный и вечный субстрат всего, Сущность и Абсолютное Знание, Кшетраджна. Теперь, когда издана просмотренная версия Евангелий и наиболее бросающиеся в глаза ошибки перевода старых толкований исправлены, можно лучше понять слова в первом Послании от Иоанна, гл. 5, стих 6: «Дух свидетельствует о Нём, потому что Дух есть истина». Слова, следующие за этими в

---

<sup>1</sup> «*Viveka Chûdâmani*», переведённое Мохини М. Чаттерджи, как «Драгоценность мудрости» («*The Crest-Jewel of Wisdom*»). См. в «Теософе» за июль и август 1886.

<sup>2</sup> Джон Мэсон Гуд, «Книга природы», 1828 г. – *Прим. ред.*

искажённом переводе и касающиеся «трёх свидетелей», до сих пор принимавшиеся, как означающие – «Отец, Слово и Святой Дух», очень ясно указывают на истинную мысль автора и, таким образом, ещё с большею убедительностью отождествляя его учение в этом отношении с учением Шанкарачарья. Ибо, что может означать фраза: «три свидетельствуют... Дух, и Вода, и Кровь», если это не имеет ни отношения, ни связи с более философским утверждением великого Учителя Веданты, который, говоря о покровах – принципах в человеке – Дживы, Виджнянамайи и пр., которые, в своих физических проявлениях, суть «Вода и Кровь» или Жизнь, добавляет, что Атма-Дух один остаётся после скидывания Покровов и что он есть Единый Свидетель или же синтезированное единство. Менее духовная и менее философская школа, принимающая лишь Троицу, сделала трёх свидетелей из «одного», соединив его, таким образом, более с Землёю, нежели с Небом. В Эзотерической Философии Дух называется «Единым Свидетелем» и, в то же время, пока он покоится в Дэвачане, о нём говорится, как о «Трёх Свидетелях Кармы».

Если Атма, наш седьмой принцип, тождественен с Духом Вселенной, и человек един с ним в своей сущности, то что же есть тогда Монада? Она та однородная искра, которая сверкает в миллионах лучей от Первоначальных Семи, об этих Семи будет сказано в дальнейшем. Это есть ИСКРА, ИСШЕДШАЯ ИЗ НЕСОТВОРЕННОГО ЛУЧА – тайна. В эзотерическом и даже экзотерическом северном Буддизме – Ади-Будда, (Чоги Дангпой Сангье) Единое Непознаваемое, без начала и конца, тождественное с Парабраманом и Эйн-Софом, выявляет сверкающий Луч из своей Тьмы.

Это есть Логос, Первый или Ваджрадхара, Высочайший Будда, называемый также Дорджечанг. Как Владыка всех Тайн, Он не может проявляться, но посылает в мир проявлений своё Сердце – «Алмазное Сердце», Ваджрасаттва или Дорджесемпа. Это есть Второй Логос творения, от которого исходят семь – экзотерически пять – Дхиани-Будд, называемых Анупадака, «неимеющие родителей». Эти Будды являются первоначальными Монадами из Мира Бестелесного Бытия, Мира Арупа, где Разумы (лишь на этом плане) не имеют ни облика, ни имени в экзотерической системе, но имеют свои определённые семь имён в Эзотерической Философии. Эти Дхиани-Будды являют или создают из самих себя, при помощи Дхиана, небесные Сущности – сверхчеловеческих Бодхисаттв. Эти Бодхисаттвы, воплощаясь при начале каждого человеческого цикла на Земле, как смертные люди, становятся иногда, благодаря своим личным заслугам, Бодхисаттвами среди Сынов Человечества, после чего они могут вновь появиться, как Мануши-Будды или человеческие Будды. Анупадаки или Дхиани-Будды, таким образом, тождественны с Манасапутра браминов. Сынами, рождёнными Разумом – Брамы или же любого из остальных двух Ипостасей Тримурти, они также тождественны с Риши и Праджапати. Так есть место в *Анугита*, которое, при эзотерическом чтении, ясно указывает, хотя и под другим аспектом, на ту же самую идею и систему. Оно гласит:

«Какие бы ни были в этом мире сущности, подвижные или неподвижные, они первые подлежат разложению (во время Пралайи); следующими будут образования из стихий (из которых сформирована видимая Вселенная), и (после) этих образований (развитых сущностей) все элементы. Такова восходящая градация среди сущностей. Боги, Люди, Гандхарвы, Пишача, Асуры, Ракшаса, все были сотворены Природою [Свабхава или Пракрити, пластическая Природа], но не действием и не причиною (не физической причиною). Эти Брамины (Риши, Праджапати?), творцы мира, рождаются здесь (на Земле) снова и снова. И всё, что рождается от них, разлагается в надлежащее время в эти самые пять великих элементов [пять или, вернее, семь Дхиани-Будд, также называются «Элементами» человечества], подобно волнам в океане... Эти великие элементы во всех отношениях выше элементов, образующих мир (грубых элементов). И тот, кто освобождён даже от этих пяти элементов (Танматр)<sup>1</sup>, достигает высочайшей цели.

---

<sup>1</sup> Танматры означают буквально прообраз или рудимент элемента, лишённого качеств; но эзотерически, они суть первичные Нумены того, что в прогрессе эволюции становится Космическим Элементом в смысле, придаваемом этому термину в древности, но не в смысле физики. Они суть Логосы, семь эманаций или

Владыка Праджapati (Брама) сотворил всё это лишь Разумом (посредством Дхиана) или отвлечённым созерцанием и мистическими силами, подобно Дхиани-Буддам»<sup>1</sup>.

Отсюда очевидно, что эти Брамины тождественны с земными Бодхисаттвами небесных Дхиани-Будд. И те и другие, как первоначальные, разумные «Элементы», становятся Творцами или Породителями Монад, которым предопределено стать людьми в этом цикле; после чего они эволюционируют, или, так сказать, развёртываются в своих собственных Сущностях, как Бодхисаттвы или Брамины, на Небесах и Земле, чтобы стать, наконец, простыми людьми. «Творцы мира рождаются здесь, на Земле, снова и снова», воистину! В северной буддийской системе или в народной экзотерической религии говорится, что каждый Будда, проповедуя Благой Закон на Земле, проявляется одновременно в трёх мирах: в Бесформенном Мире, как Дхиани-Будда, в Мире Форм, как Бодхисаттва, и в Мире Желаний, в низшем или нашем Мире, как человек. Эзотерически учение разнится. Божественная, чисто Ади-Буддхическая Монада проявляется, как Вселенский Буддхи, Маха-Буддхи или Махат в философии индусов, как духовный, всеведущий и всемогущий Корень Божественного Разума, как Высочайшая *Anima Mundi* или Логос. Этот последний нисходит, «подобно пламени, исходящему от Вечного Огня, Неизменный, без увеличения и уменьшения, вечно тот же самый до конца» цикла существования, и становится Вселенскою Жизнью на мировом плане. Из этого плана сознательной Жизни устремляются, подобно семи огненным языкам, Сыны Света, Логосы Жизни; затем, Дхиани-Будды созерцания, конкретные формы своих бесформенных Отцов, Семь Сынов Света, будучи *всё ещё сами собою, к которым может быть применена браминская мистическая фраза: «Ты есть То» – Браман. Именно, от этих Дхиани-Будд исходят их Чхайа или Тени, Бодхисаттвы небесных царств, первообразы над-земных Бодхисаттв и земных Будд и, наконец, людей. Семь Сыновей Света также называются Звёздами.*

Звезда, под которой рождается человеческая Особь, говорит оккультное Учение, навсегда останется её звездою на протяжении всего цикла её воплощений в одной Манвантаре. *Но это не есть её астрологическая звезда.* Последняя касается и связана с *Личностью*; первая с *Индивидуальностью*. Ангел этой Звёзды или Дхиани-Будда, связанный с нею, будет или руководящим, или просто наблюдающим Ангелом, так сказать, при каждом новом воплощении Монады, *которая есть часть его собственной сущности*, хотя её носитель – человек может навсегда остаться в неведении этого факта. Каждый Адепт имеет своего Дхиани-Будду, свою старшую «Душу-Близнеца», и они знают его, называя его «Отчей-Душою» и «Отцом-Огнём». Лишь при последнем и высочайшем Посвящении, стоя лицом к лицу с блистающим «Обликом», они познают его. Насколько был осведомлён об этом мистическом факте Бульвер Литтон, когда он в одну из самых своих вдохновенных минут описывал Занони, стоящего лицом к лицу со своим Авгоэйдом?

Логос, или проявленное и непроявленное Слово, называется индусами Ишвара, Владыка, хотя оккультисты дают ему другое имя. Ишвара, говорят ведантисты, есть высочайшее сознание в Природе. «Это высочайшее сознание», говорят оккультисты, есть только синтетическая единица в Мире проявленного Логоса – или на плане Иллюзии; ибо это есть совокупность Дхиан-Коганического Сознания. «О мудрый человек, откажись от представления, что *Не-Дух есть Дух*», – говорит Шанкарачарья. Атма есть Не-Дух в своём конечном состоянии Парабрамана; Ишвара, или Логос, есть Дух; или, как объясняет оккультизм, это есть сложное единство проявленных живых Духов, первоисточник и питомник всех мировых и земных Монад, плюс их божественное Отражение, которые произошли от Логоса и возвращаются к Нему, каждая по завершении своего времени. Имеются семь главных Групп подобных Дхиан-Коганов, группы, которые будут найдены и узнаны в каждой религии, ибо они суть первичные Семь Лучей. Оккультизм учит нас, что человечество разделяется на определённые семь групп с их подразделениями,

---

лучей Логоса.

<sup>1</sup> Глава XXXVI; перевод Теланга, стр. 387–8.

умственными, духовными и физическими. Следовательно, существуют семь главных планет, сферы, в которых обитают Семь Духов, под воздействием каждого из них рождается одна из человеческих групп, которая вследствие этого находится под его влиянием и руководством. Существует лишь семь планет, особенно связанных с Землёю, и двенадцать домов, но возможные комбинации их аспектов неисчислимы. Так как каждая планета может стоять по отношению к другой в двенадцати различных аспектах, то их комбинации должны быть почти бесконечны; в действительности, они так же бесконечны, как и духовные, умственные и физические способности в бесчисленных разновидностях рода человеческого, и каждая из этих разновидностей рождается под одною из семи планет, в связи с одною из сказанных бесчисленных планетных комбинаций<sup>1</sup>.

Потому Монада, рассматриваемая, как Единая, стоит выше седьмого принципа в Космосе и человеке; а, как Триада, она непосредственное, лученосное порождение указанной сложной Единицы, не «Дыхание Бога», как называют эту Единицу, и не сотворение из *ничего*; ибо подобная идея совершенно антифилософична и умаляет Божество, низводя Его до конечного и условного состояния. Как это прекрасно выражено переводчиком «Драгоценности мудрости» – хотя Ишвара есть «Бог»:

«Неизменный в глубочайших безднах Пралайи и в напряжённой деятельности Манвантар (всё же) превыше (его) стоит АТМА, вокруг шатра которого тьма вечной МАЙИ»<sup>2</sup>.

«Триады», рождённые под одной и той же Планетой или, вернее, под излучениями одного и того же Планетарного Духа или Дхиани-Будды, являются во всех своих последующих жизнях и новых рождениях душами-«близнецами» или душами-сёстрами на этой Земле. Мысль та же, что и в Христианской Троице, «Три в Одном», только она ещё более метафизична. Вселенский «Сверх-Дух», проявляющийся на двух высших планах, на плане Буддхи и Махат'а. Это есть три Ипостаси метафизические, но никогда не личные.

Это было известно каждому высокому Посвящённому во все века и во всех странах: «Я и Отец – одно», говорил Иисус<sup>3</sup>. Когда в другом случае Он говорит: «Восхожу к Отцу *Моему* и Отцу *вашему*»<sup>4</sup>, это означает то, что было только что сказано. Тожество и в то же время иллюзорная дифференциация Ангела-Монады и Человеческой-Монады показаны в словах: «Мой Отец *более* Меня»<sup>5</sup>. «Прославляйте Отца *вашего*, который на *Небесах*»<sup>6</sup>. «Тогда праведники воссияют, как солнце, в царстве Отца их», (не Отца *нашего*)<sup>7</sup>. Также и Апостол Павел спрашивает: «Разве не знаете, что вы *храм* Божий, и *Дух Божий* живёт в вас?»<sup>8</sup>. Всё это просто имело целью показать, что группа учеников и последователей, привлечённых к нему, принадлежала тому же Дхиани-Будде, Звезде или Отцу и что этот, в свою очередь, принадлежал к тому же планетному царству и подразделению, что и он. Именно *знание* этой оккультной Доктрины нашло своё выражение в отзыве о книге «Идилия Белого

---

<sup>1</sup> См. в «Теософе» за август 1886 г.

<sup>2</sup> Ныне всеобщее заблуждение, приписывающее древним знание лишь семи планет только потому, что они не упоминали другие, основано на том же общем неведении Оккультных Доктрин. Вопрос не в том, были ли они или нет осведомлены о существовании открытых в позднейшее время планет, а в том, не было ли особой причины, почему они выказывали такое почитание четырём экзотерическим и трём великим, сокровенным Богам – Ангелам Звёзд? Автор этого труда отваживается сказать, что такая причина была, и она в следующем. Если бы они знали столько же планет, как мы сейчас, – а этот вопрос вряд ли может быть сейчас решён в ту или другую сторону – они всё же связывали бы лишь семь планет со своим священным культом, потому что эти семь непосредственно и особо связаны с нашей Землёю или, говоря эзотерически, с нашим семеричным Кольцом Сфер.

<sup>3</sup> Евангелие от Иоанна, 10:30.

<sup>4</sup> Евангелие от Иоанна, 20:17.

<sup>5</sup> Евангелие от Иоанна, 14:28.

<sup>6</sup> Евангелие от Матфея, 5:16. [В русском синодальном переводе: «прославляли Отца вашего Небесного».  
– Прим. ред.]

<sup>7</sup> Евангелие от Матфея, 13:43.

<sup>8</sup> 1-е послание к Коринфянам, 3:16.

Лотоса», где Т. Субба Роу писал:

«Каждый Будда встречает при своём последнем Посвящении всех великих Адептов, достигших состояния Будды в течение Предыдущих веков... каждая категория Адептов обладает своими особыми узами духовного общения, которые связывают их вместе... Единственный возможный и верный путь для поступления в подобное Братство... состоит в том, чтоб привести себя под влияние Духовного Света, который излучается из нашего собственного Логоса. Я мог бы дальше указать здесь... что подобное общение возможно лишь между лицами, души которых получают свою жизнь и поддержку от того же самого божественного Луча, и, так как семь различных Лучей излучаются от «Центрального Духовного Солнца», то все Адепты и Дхиан-Коганы подразделяются на семь категорий, из которых каждая направляется и контролируется и осеняется одною из семи форм или проявлений Божественной Мудрости»<sup>1</sup>.

Следовательно, эти Семь Сынов Света – именуемые по их планетам и часто отождествляемые толпою с ними, именно, Сатурн, Юпитер, Меркурий, Марс, Венера и, *вероятно*, Солнце и Луна для современных критиков, не углубляющихся далее поверхностного изучения древних религий<sup>2</sup>, – которые по оккультным Учениям являются нашими небесными Родителями или нашим синтетическим «Отцом». Отсюда, как уже было замечено, Политеизм, на самом деле, является более философским и правильным по отношению к действительности и Природе, нежели антропоморфический Монотеизм. Сатурн, Юпитер, Меркурий и Венера, четыре экзотерические планеты и три другие, которые должны остаться не названными, были небесными телами, стоявшими в непосредственном астральном и психическом общении, морально и физически с Землёю, её Руководителями и Охранителями; видимые планеты сообщали нашему человечеству внешние и внутренние особенности, тогда как их Правители или Владыки – наши монады и духовные способности.

Для избежания создания новых ложных представлений, скажем, что среди трёх Сокровенных Планет или Звёздных Ангелов не были включены ни Уран, ни Нептун; не только потому, что они были неизвестны под этими именами древним мудрецам, но потому, что они, как и все другие планеты, сколько бы их ни было, являются Богами и Держателями других семеричных планетарных цепей внутри нашей Системы.

Также эти две большие планеты, недавно открытые, не зависят всецело от Солнца, как в случае всех остальных планет. Иначе, как можем мы объяснить тот факт, что Уран получает 1/390-ую часть света, получаемого нашей Землёю, тогда, как Нептун получает лишь 1/900-ую часть; что спутники их проявляют особенность обратного вращения, не встречаемого ни у одной другой планеты Солнечной Системы? Во всяком случае, то, что мы говорим, относится к Урану, хотя этот факт снова оспаривался недавно.

Всё это, конечно, будет рассматриваться, как чистейшая фантазия всеми, кто смешивают вселенский порядок Бытия со своими собственными системами классификации. Здесь, однако, приводятся, как уже сказано, лишь простые факты из оккультных Учений, и они могут быть приняты или отвергнуты, смотря по обстоятельствам. Имеются подробности, в которые, в силу их большой метафизической отвлечённости, мы *не можем* вдаваться. Потому мы просто утверждаем, что только семь, из числа наших

---

<sup>1</sup> «Теософ», август 1886.

<sup>2</sup> Эти планеты приняты лишь для целей законной астрологии. Подразделение астротеогоническое разнилось от вышеприведённого. Солнце, будучи центральной *звездой*, а не планетою, находится со *своими* семью планетами в более оккультном и таинственном отношении к *нашей* планете, нежели это вообще известно. Потому Солнце рассматривалось, как великий Отец всех Семи «Отцов», и это объясняет различия, усматриваемые между Семью и Восемью великими Богами Халдеи и других стран. Ни Земля, ни её спутник Луна, ни звёзды, последние по другой причине, не были ничем иным, как только *заместителями*, употреблявшимися для *эзотерических целей*. Тем не менее, даже при исключении Солнца и Луны из вычисления, окажется, что древние знали о *семи* планетах. Сколько знаем мы сейчас, если отбросим Луну и Землю? *Семь* и не больше. Семь первичных или главных планет, остальные скорее *планетоиды*, нежели планеты.

планет, так же тесно связаны с нашей Землёю, как Солнце со всеми телами, подчинёнными ему в его Системе. Среди этих тел незначительное число *главных* и *второстепенных* планет, известных астрономии, кажется, истинно, достаточно жалким<sup>1</sup>. Потому совершенно очевидно, что существует значительное число планет больших и малых, которые ещё не были открыты, но о существовании которых древние астрономы – все среди них были посвящёнными адептами – конечно, должны были знать. Но так как отношение этих планет к Богам было сокровенно, оно должно было остаться втайне, так же как и имена различных других планет и звёзд.

Кроме того, даже в римско-католической теологии говорится о «*семидесяти планетах, которые управляют судьбами народов нашей планеты*»; и, за исключением ложного применения, в этой традиции более правды, нежели в современной, точной астрономии. Семьдесят планет находятся в связи с семидесятью старейшинами народа израильского<sup>2</sup>, и здесь подразумеваются Правители этих планет, а не сами планеты. Слово семьдесят есть ига и ширма, за которой скрываются 7x7 подразделений. Каждый народ, каждая нация, как мы уже говорили, имеет своего *непосредственного* Держателя и Хранителя, Отца на Небесах – Планетарного Духа. Мы охотно оставляем потомкам Израиля, поклонникам Саваофа или Сатурна, их собственного национального Бога, Иегову; ибо, истинно, монады народа, избранного им, являются его собственными, и Библия никогда не скрывала этого... Только, по обыкновению, текст протестантской Библии расходится с текстами Семидесяти Толковников и Вульгаты (латинским переводом Библии). Так, в то время, как мы читаем в первом:

«Когда Всевышний (не Иегова) давал уделы народам... Он поставил пределы народов по числу сынов Израилевых<sup>3</sup>...»<sup>4</sup>.

В переводе Семидесяти Толковников сказано – «по числу Ангелов», планетарных Ангелов, и это толкование более отвечает истине и факту. Больше того, все тексты согласны в том, что «часть Господа (Иеговы) народ Его; Иаков есть удел Его»<sup>5</sup>; и это разрешает вопрос. «Господь» Иегова взял Израиля, *как свою часть*; какое же отношение имеют другие народы к этому особому национальному Божеству? Потому, пусть «Архангел Гавриил» стоит на страже Ирана, и «Иегова» на страже евреев. Они не являются Богами других народов, и трудно понять, почему христиане избрали Бога, против велений которого Иисус первый восстал.

О планетном зарождении Монады или Души и её способностей учили гностики. На своём пути к Земле, также и на обратном пути от Земли, каждая Душа, рождённая в лоне и от «Беспредельного Света»<sup>6</sup>, должна была, в том и другом случае, пройти через семь планетных областей. Чистые Дхиани и Дэвы древнейших религий с течением времени, сделались среди последователей Зороастра Семью Дэвами, священнослужителями

---

<sup>1</sup> Когда мы припомним, что в свой мощный телескоп сэра Уильям Гершель, знаменитый астроном, исследуя лишь ту часть неба в плоскости экватора, приблизительный центр которой занимает наша Земля – усмотрел в течение четверти часа прохождение 16,000 звёзд; и, применив это исчисление ко всей совокупности «Млечного Пути», он нашёл в нём не менее восемнадцати миллионов Солнц; вспомнив об этом, не удивляешься больше, что Лаплас в разговоре с Наполеоном I назвал Бога *Гипотезою* – во всяком случае, совершенно бесполезно для умозаключений *точной* физической науки. Окультиная метафизика и трансцендентальная философия одни смогут приподнять малый край непроницаемой завесы в этом направлении.

<sup>2</sup> Книга Чисел, XI, 16.

<sup>3</sup> В греческом переводе: «...по числу Ангелов Божиих». – *Прим. ред.*

<sup>4</sup> Второзаконие. XXXII, 8, 9.

<sup>5</sup> Там же, 9.

<sup>6</sup> Ч. В. Кинг в своём сочинении «Гностики и их реликвии» (стр. 344) отождествляет его с *summum bonum*\* восточного устремления, с буддийской Нирваной, с «совершенным покоем эпикурейской *Indolentia*\*\*», взгляд, выраженный, как кажется, довольно поверхностно, хотя и не совсем неверно.

\* *summum bonum* (лат.) – высшее благо. – *Прим. ред.*

\*\* *indolentia* (лат.) – праздность, безболезненность, нечувствительность к боли. – *Прим. ред.*



Аримана, «причём каждый был прикован к своей планете»<sup>1</sup>; у браминов они стали Асурами и некоторыми из Риши – добрыми, злыми и безразличными; у египетских гностиков Тот или Гермес был Главою Семи, имена которых даны Оригеном: как Адонай – дух Солнца; Тао – Луны; Элой – Юпитера; Саваоф – Марса; Орей – Венеры; Астафай – Меркурия; и Ильдабаоф (Иегова) – Сатурна. Наконец, в «Пистис София», о которой величайший современный авторитет по вопросу экзотерических верований гностиков, покойный Ч. В. Кинг, отзывается, как о «ценнейшем памятнике Гностицизма», – в этом древнем документе мы находим отзвук древних верований тысячелетий, хотя и искажённых для сектантских целей. Астральные Правители Сфер, планет, творят Монады или Души из своей собственной сущности, из «слёз своих глаз и пота своих страданий», одаряя Монады искрою своей субстанции, которая есть Божественный Свет. Во втором томе будет показано, почему эти «Владыки Зодиака и Сфер» были превращены сектантским богословием в восставших Ангелов христиан, которые заимствовали их от Семи Дэв Магов, без понимания смысла аллегории<sup>2</sup>.

Как обычно то, что *есть* и *было* от начала своего божественным, чистым и духовным в самом раннем своём единстве, сделалось – в силу своей дифференциации через искажающую призму человеческих представлений – человеческим и нечистым, как отражение греховной природы самого человека. Так со временем планету Сатурн стали поносить почитатели иных Богов. Народы, рождённые под Сатурном, – например, евреи, у которых он стал Иеговою, после того как на него стали смотреть, как на сына Сатурна или Ильда-Баоф'а в среде офитов и «Книге Праведного», – постоянно враждовали с народами, рождёнными под Юпитером, Меркурием или какой-либо другой планетою, только не под Сатурном-Иеговою; несмотря на генеалогию и пророчества, Иисус, *Посвящённый* (или Йехошуа) – прообраз, с которого «исторический» Иисус был скопирован – не был чисто еврейской крови и потому не признавал Иегову; также он не поклонялся ни одному из планетных Богов, кроме как своему «Отцу», которого он знал и с которым он общался, как это делает каждый высокий Посвящённый, «Дух с Духом и Душа с Душою». Это едва ли может быть отрицаемо, если только критик не объяснит к общему удовлетворению странные изречения, вложенные в уста Иисуса, во время его прений с фарисеями, автором четвёртого Евангелия:

«Знаю, что вы семя Авраамово<sup>3</sup>... Я говорю то, что видел у Отца Моего; а вы делаете то, что видели у отца вашего... вы делаете дела отца вашего... ваш отец-дьявол... Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине; ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё, ибо он лжец и отец лжи»<sup>4</sup>.

Этим «отцом» фарисеев был Иегова, ибо он был тождественен Каину, Сатурну, Вулкану и пр. – та планета, под которою они родились, и тот Бог, которому они поклонялись. Очевидно, нужно искать оккультный смысл в этих словах и указаниях, как бы ни были они искажены переводом, раз они произнесены Тем, Кто угрожал огнём ада каждому, назвавшему брата своего «Рака» (безумцем)<sup>5</sup>. Также очевидно, что планеты являются не только просто сферами, мерцающими в пространстве и светящими без всякой цели, но что они суть области различных Существ, с которыми непосвящённые пока что не ознакомлены, но которые, тем не менее, находятся в таинственной, неразрывной и мощной связи с людьми и небесными телами. Каждое небесное тело есть храм *одного* из *Богов*, и сами эти Боги суть Храмы БОГА Неведомого, «*Не-Духа*». Ничего нет во Вселенной, что бы стояло вне божественности. Вся Природа есть освящённое, место, как говорит Юнг: «Каждая из этих Звёзд есть священная Обитель».

<sup>1</sup> См. копию Карты, сдел. Оригеном, или Диаграмму офитов.

<sup>2</sup> См. также [Отдел XIV](#).

<sup>3</sup> Авраам и Сатурн тождественны в астро-символике, и он является праотцем иеговистических евреев.

<sup>4</sup> Еванг. от Иоанна, VIII, 37, 38, 41, 44.

<sup>5</sup> Евангелие от Матфея, V – 22.

Так можно доказать, что все экзотерические религии являются искажёнными копиями Эзотерического Учения. Именно на Духовенство следует возложить ответственность за современную реакцию в наше время в пользу материализма, именно, в силу поклонения внешним оболочкам языческих идеалов – олицетворённых для целей аллегорий – и навязывания его массам, самая последняя экзотерическая религия сделала из западных стран Пандемоний<sup>1</sup>, в котором высшие классы поклоняются золотому тельцу, а низшие и невежественные массы принуждены поклоняться идолу на глиняных ногах.

## ОТДЕЛ XII. ДРЕВНЯЯ МЫСЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЛИЧИИ

*Современная наука есть лишь искажённая Древняя Мысль* и не более. Мы видели, однако, что думают учёные, обладающие интуицией, и над чем они работают; теперь читатель получит ещё несколько доказательств того факта, что некоторые из членов Кор. Общ. бессознательно приближаются к осмеянным Тайным Наукам.

Что касается Космогонии и Первичной Материи, то современные умозаключения, несомненно, являются древней мыслью, «усовершенствованною» противоречивыми теориями недавнего происхождения. Вся основа принадлежит греческой и индусской архаической астрономии и физике, в те дни называвшимся всегда философией. Во всех арийских и греческих умозрениях мы встречаемся с представлением всепроникающей, неорганизованной и однородной Материи или Хаоса, переименованной современными учёными в «состояние туманности мирового вещества». То, что Анаксагор называл Хаосом в своей «Гомеомерии»<sup>2</sup>, теперь называется сэром Уильямом Томсоном «первобытным флюидом». Индусские и греческие атомисты – Канада, Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций и пр., – отражаются, как в чистом зеркале, в приверженцах Атомической Теории наших дней, начиная с Молад Лейбница и кончая Вихревыми Атомами сэра Уильяма Томсона<sup>3</sup>. Правда, старая корпускулярная теория отброшена и место её занято теорией волн. Но вопрос в том, насколько последняя прочно установилась и не будет ли она так же низложена, как её предшественница? Свет, в своём метафизическом аспекте, был исчерпывающе обсуждён в «Разоблачённой Изиде».

«Свет есть перворождённый и первая эманация Всевышнего, и Свет есть Жизнь, говорит Евангелист (и каббалист). И то и другое суть электричество – жизненный принцип, *Anima Mundi* – наполняющее Вселенную, электрический жизнедатель всех вещей. Свет есть великий Маг-Протей и под воздействием Божественной Воли Зодчего<sup>4</sup> (или вернее *Зодчих*, Строителей, называемых коллективно *Единым*) его многообразные, всемогущие волны дали рождение каждой форме, как и каждому живому существу. Из его набухающего лона возникают *Материя* и *Дух*. В его лучах покоятся начала всех физических и химических действий и всех космических феноменов; он оживляет и разлагает, он даёт жизнь и несёт смерть, и из его Предвечной Точки постепенно возникли к существованию мириады миров, видимые и невидимые небесные тела. От луча этой Первой Материи, единой в трёх, «Бог», согласно Платону, «возжёт огонь, называемый нами Солнцем»<sup>5</sup>, и который *не* есть причина света или тепла,

---

<sup>1</sup> **Пандемоний** (от др.-греч. παν — «всё» и δαίμων — «бог», «дух», «демон») – место собрания злых духов в греческой мифологии. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> **Гомеомерия** (др.-греч. ὁμοίος, «подобный, схожий, равный» + μέρος, «часть, доля») – элементарное начало, мельчайшего элемента всякого качества или «семени» в философии Анаксагора. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Вихри Элементов, вызванные «Разумом», ничего не выиграли от своего современного превращения.

<sup>4</sup> Меня часто обвиняли за употребление в «Разоблачённой Изиде» выражений, указывающих на верование в *личного* и антропоморфического Бога. Это *не было* моим намерением. Говоря каббалистически, «Зодчий» есть имя общее для Сефирот, Строителей Вселенной, так же как «Вселенский Разум» представляет совокупность Разумов Дхиан-Коганов.

<sup>5</sup> «Тимей».

но лишь фокус, или как можно выразиться, сферическое, выпуклое стекло, посредством которого Лучи Предвечного Света материализуются и сосредотачиваются на нашей Солнечной Системе и производят все соотношения сил.»<sup>1</sup>

Это есть Эфир, как правильно объяснено теорией Меткалфа, и повторено д-ром Ричардсоном, за исключением уступок, делаемых первым по отношению к некоторым деталям современной теории волн. Мы не говорим, что мы отрицаем эту теорию, мы лишь утверждаем, что она нуждается в дополнении и переработке. Но в этом отношении оккультисты, ни в коем случае, не являются единственными еретиками, ибо Роберт Хант, чл. Кор. Общ., находит, что:

«Теория волн не объясняет результатов его опытов<sup>2</sup>. Сэр Дэвид Брюстер в своём «Трактате об оптике», показав, «что краски растительной жизни возникают... от особого притяжения, которое оказывают частицы этих тел на различно окрашенные лучи света», и что, «благодаря солнечному свету вырабатываются окрашенные соки растений, и изменяется цвет тел и так далее», замечает, что не так легко допустить, чтобы подобные результаты могли быть произведены простой вибрацией эфирной среды. «И я *вынужден*», говорит он, «этой категорией фактов рассуждать так, как если бы свет был *материален*»(?). Проф. Дж. П. Кук Гарвардского Университета говорит, что он «не может согласиться... с теми, кто рассматривают теорию волн света, как установленный принцип науки»<sup>3</sup>. Теория Гершеля, что интенсивность света при действии каждой волны, «обратно пропорциональна квадрату расстояния от светящегося тела», если правильна, то она значительно вредит, если и не убивает теорию волн. Что он прав, было неоднократно доказано опытами с фотометрами: и хотя в ней начинают сильно сомневаться, тем не менее, теория волн ещё живёт»<sup>4</sup>.

На замечание сэра Дэвида Брюстера, что «он вынужден рассуждать, как если бы свет был материален», многое может быть сказано. Свет, в одном смысле, конечно, так же материален, как и само электричество. И если электричество не материально, если оно только «вид движения», то как же может оно быть *собрано* в аккумуляторах Фора? Гелмгольц говорит, что электричество должно быть так же атомично, как и материя; и Крукс, чл. Кор. Общ., поддерживал эту точку зрения в своей речи в Бирмингеме в 1886-ом году, обращённой к Химической Секции Британской Ассоциации, председателем которой он состоял. Вот что говорит Гелмгольц:

«Если мы примем гипотезу, что элементарные субстанции состоят из атомов, мы не можем избежать заключения, что электричество, положительное как и отрицательное, также делится на определённые элементарные доли, которые ведут себя, как атомы электричества»<sup>5</sup>.

Здесь мы должны повторить то, что было уже сказано в Отделе VIII, что существует лишь одна наука, которая может в будущем направить современные изыскания по единому пути, который приведёт к открытию полной, до сего дня оккультной, Истины, и это самая младшая из всех наук – химия, в её теперешнем преобразованном виде. Не существует другой, не исключая астрономии, которая могла бы столь безошибочно руководить научной интуицией, как это может химия. Два доказательства этому могут быть найдены в мире науки – два великих химика, оба из наиболее выдающихся в своей стране, именно, Крукс и покойный проф. Бутлеров: один, вполне верующий в аномальные феномены, другой, такой же ярый спиритуалист, как и великий натуралист. Становится очевидным, что, размышляя над конечною делимостью Материи и среди бесплодной пока, погони за элементом отрицательного атомного веса, научно дисциплинированный ум

---

<sup>1</sup> I. 258.

<sup>2</sup> Роберт Хант, «Исследования света в его химических соотношениях».

<sup>3</sup> «Современная химия».

<sup>4</sup> «Разоблачённая Изида», I, 137.

<sup>5</sup> «Лекции Фарадея», 1881.

химика должен чувствовать неотразимое влечение к этим вечно скрытым мирам, к этой таинственной Потусторонности, неизмеримые бездны которой кажутся смыкающимися перед приближением слишком материалистической руки, которая осмелилась бы совлечь с неё покров. «Это есть неведомое и вечно-непостижимое», предупреждает монист-агностик. «Нет, не так», отвечает настойчивый химик. «Мы на следу, и мы не уstraшены, и смело вступим в тайную область, которую неведение называет "неведомым"». В своей председательской речи в Бирмингеме Крукс сказал:

«Существует лишь одно неведомое – конечный субстрат Духа (Пространство). То, что не есть Абсолют и Единое, в силу этой самой дифференциации, и как бы далеко не отстояло оно от физических чувств, всегда доступно одухотворённому уму человека, который есть сверкание недифференцируемого Интеграла.»<sup>1</sup>

Две или три фразы в самом конце его лекции «Происхождение элементов», показали, что знаменитый учёный находится на царственной дороге, ведущей к величайшим открытиям. Некоторое время он изучал «Первичный Протил» и пришёл к заключению, что «тот, кто овладеет ключом, получит возможность открыть некоторые глубочайшие тайны мироздания». Протил, как объясняет великий химик:

«...есть слово аналогичное протоплазме для выражения идеи первообразной, изначальной материи, существующей до развития химических элементов. Слово, которое я отважился употребить для этой цели, составлено из *πρό* (прежде чем) и *ύλη* (вещество, из которого созданы вещи). Слово это не может быть рассматриваемо, как новое, ибо 600 лет тому назад Роджер Бэкон писал в своём «Искусстве химии». «Элементы созданы из *ύλη* и каждый элемент превращается в природу другого элемента.»

*Знание* Роджера Бэкона пришло к этому изумительному старому магу<sup>2</sup> не путём откровения, но потому, что он изучал древние труды по магии и алхимии и обладал ключом к истинному значению их языка. Но посмотрим, что говорит Крукс о Протиле, ближайшем соседе бессознательной Мулапракрити оккультистов:

«Начнём с момента, когда первый элемент возник к жизни. До этого времени материя, как мы знаем её, не существовала. Одинаково невозможно мыслить материю без энергии, как об энергии без материи; с некоторой точки зрения, и та и другая взаимобратимые термины. До рождения атомов все эти виды энергии, становящиеся очевидными, когда материя действует на материю, не могли существовать<sup>3</sup> – они были заключены в Протиле, как лишь скрытые возможности. Одновременно с сотворением атомов все те атрибуты и свойства, которые являются способами для распознавания одного химического элемента от другого, начинают существование вполне наделённые энергией»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> «Практические уроки по оккультизму».

<sup>2</sup> Таким образом то, что автор настоящего труда высказала десять лет тому назад в «Разоблачённой Изиде», оказалось пророческим. Вот эти слова:

«Многие из этих мистиков, следуя тому, чему их научили некоторые трактаты, тайно сохранённые от одного поколения к другому, совершили открытия, которыми не пренебрегли бы даже точные науки наших дней. Монах Роджер Бэкон был осмеян, как чудак, а сейчас причислен вообще к числу «претендентов» на искусство Магии; но, тем не менее, его открытия были приняты и употребляются сейчас теми, кто более всего осмеивают его. Роджер Бэкон принадлежал по праву, если не фактически, к тому Братству, которое включает всех, кто изучает Оккультные Науки. Живя в тринадцатом столетии, потому будучи современником Альберту Великому и Фоме Аквинскому, его открытия, как ружейный порох и оптические стёкла, и его достижения в механике, считались всеми чудесами. Он был обвинён в сношениях с дьяволом». (том I. стр., 64, 65.)

<sup>3</sup> Именно: «те формы энергии... которые становятся очевидными...» в лаборатории химика и физика; но существуют другие виды энергии, связанные с другими видами материи, которые сверхчувственны, но, тем не менее, известны Адептам.

<sup>4</sup> «Президентское послание», стр. 16.

При всём уважении к большому знанию лектора, оккультист выразился бы иначе. Он сказал бы, что ни один атом никогда не был «сотворён», ибо атомы вечны в лоне Единого Атома – «Атома Атомов», рассматриваемого на протяжении Манвантары, как Джагад-Иони, материальное, причинное чрево Мира. Прадхана, неизменённая материя, – то есть, первая форма Пракрити или материальная, видимая, как и невидимая Природа, – и Пуруша-Дух вечно едины; и они суть Нирупадхи, без привходящих качеств или атрибутов только в течение Пралайи и когда они за пределами каких бы то ни было планов сознательного существования. Атом, как его знает современная наука, неотделим от Пуруши, который есть Дух, но сейчас называется наукою «энергией». Атом Протила не был раздроблен или утончён, он просто перешёл на тот план, который есть не-план, но вечное состояние всего за пределами планов Иллюзии. Как Пуруша, так и Прадхана неизменны и неуничтожаемы, или Апаринамин и Авья в Вечности: и то и другое могут быть названы на протяжении Майавических периодов, как Вьяя и Паринамин, или то, что может распространяться, прейти и исчезнуть, и что способно «видоизменяться». В этом смысле мы, конечно, должны различать в нашем представлении Пурушу от Парабрамана. Тем не менее, то, что называется «энергией» или «силою» в науке, и что было объяснено как двойственная сила Меткалфом, никогда, в действительности, не было и не может быть только энергией; ибо это есть Субстанция Мира, его Душа, Всепроникающая Сарвага в соединении с Кала, Временем. Эти три составляют Троицу в Едином на протяжении Манвантары, всепотенциальное Единство, которое действует, как три различные вещи в Майе, на плане иллюзии. В орфической философии древней Греции они назывались Фанес, Хаос и Кронос – триада оккультных философов того периода.

Но обратите внимание, как близко подходит Крукс к «Непознаваемому», и какие потенциальности имеются в его открытиях для принятия оккультных Истин. Он продолжает, говоря об эволюции Атомов:

«Остановимся при конце первой законченной вибрации и исследуем результат. Мы уже нашли элементы воды, аммиака, углекислоты, атмосферы, растительной и животной жизни, фосфора для мозга, соли для морей, глины для твёрдой земли... фосфаты и кремнекислую соль в достаточном количестве для мира и обитателей, не так уж отличных от того, что мы имеем сейчас. Правда, что человеческие обитатели должны были бы жить в условиях более, нежели Аркадской простоты, и отсутствие фосфорнокислой извести являлось бы помехою, поскольку дело касается костей<sup>1</sup>... У низшего конца нашей кривой... мы видим большой пробел... Этот оазис и те пробелы, которые предшествуют и следуют ему, могут быть с большею вероятностью приписаны особому способу, в силу которого наша Земля развилась и стала членом нашей солнечной системы. Если это так, то может быть, что такие пробелы встречаются только на нашей Земле, а не вообще во всей Вселенной.»

Это подтверждает некоторые утверждения в оккультных Трудах.

Во-первых, нельзя утверждать, что звёзды или Солнце состоят из тех земных элементов, с которыми знаком химик, хотя все они находимы во внешних оболочках Солнца – так же как и множество других элементов, ещё неизвестных науке.

Во-вторых, что наша планета имеет свою собственную лабораторию в самых отдалённых областях её атмосферы, пересекая которую, каждый Атом и каждая молекула изменяется и дифференцируется от своей первоначальной природы. И в-третьих, что, хотя ни один элемент, находимый на нашей Земле, не может отсутствовать в Солнце, существуют многие другие в нём, которые ещё или не достигли нас, или ещё не открыты на нашей Земле.

«Некоторые элементы могут отсутствовать в определённых звёздах и небесных телах

---

<sup>1</sup> Именно, существование подобных миров на других планах сознания и утверждается оккультистом. Тайная наука учит, что примитивная раса не имела костяка и что есть миры, невидимые нам, населённые, как и наш мир, кроме *населения* Дхиан-Коганов.

во время процесса образования; или же, хотя и находясь в них, эти элементы, в силу своего настоящего состояния, не могут быть обнаружены обычными научными исследованиями»<sup>1</sup>.

Крукс говорит о *гелии*, элементе ещё более низкого атомного веса, нежели водород, элементе чисто гипотетическом, что касается нашей Земли, хотя и существующем в изобилии в хромосфере Солнца. Окультиная наука добавляет, что ни один из элементов, рассматриваемый, как таковой, химией, в действительности, не заслуживает этого наименования.

Далее мы видим, как Крукс с одобрением говорит о

«веском возражении д-ра Карнелли в пользу сложной природы, так называемых, элементов, в силу их аналогии со сложными началами (радикалами)».

До сих пор только одной алхимии, в пределах исторического периода и в так называемых цивилизованных странах, удалось получить настоящий элемент или частицу однородной Материи, *Mysterium Magnum*<sup>2</sup> Парацельса. Но это было ещё до дней лорда Бэкона<sup>3</sup>.

«...Обратимся теперь к верхней части темы. При наличности водорода, обладающего атомным весом = 1, остаётся мало места для других элементов, за исключением, может быть, гипотетического *Гелия*. Но что, если мы проникнем «в зазеркалье», за видимые явления, и пересечём нулевую линию в поисках новых начал – что найдём мы по другую сторону от нуля? Д-р Карнелли ищет элемент отрицательного атомного веса; здесь полный простор и достаточно места для целой туманной серии подобных невещественностей. Гелмгольц говорит, что электричество, вероятно, так же атомично, как и материя; не есть ли электричество один из отрицательных элементов, а светящийся эфир другой? Материя, как мы сейчас знаем её, не существует здесь; виды энергии, которые явны в движениях материи, являются ещё лишь скрытыми возможностями. *Субстанция отрицательного веса не является невысказанной*<sup>4</sup>. Но можем ли мы составить ясное представление тела, которое сочетается с другими телами в пропорциях, выражаемых отрицательными качествами?»<sup>5</sup>.

Генезис элементов, подобный набросанному здесь, не ограничился бы одною нашею маленькою солнечною системою, но, вероятно, прошёл бы ту же общую последовательность событий в каждом центре энергии, видимом теперь, как звезда.

До рождения атомов, тяготеющих один к другому, никакое давление не могло быть произведено; но на окраинах огненно-туманной сферы, внутри которой всё протил – на оболочку которой страшные силы, вовлечённые в рождение химического элемента, оказывают полную силу – страшный жар сопровождался бы тяготением достаточным, чтобы удержать только что народившиеся элементы от разлетания в пространство. По

---

<sup>1</sup> «Пять лет теософии», стр. 258 и далее и далее.

<sup>2</sup> *mysterium magnum* (лат.) – великая тайна. – Прим. ред.

<sup>3</sup> В той же своей речи Крукс говорит:

«Первая загадка, которую мы встречаем в химии, есть следующая: "что есть элемент?" Из всех попыток, до сих пор сделанных для определения или объяснения элемента, ни одна не удовлетворяет запросов человеческого интеллекта. Учебники говорят нам, что элемент есть «тело, которое не было разложено»; что это «нечто, к чему можно добавить, но от чего ничто не может быть отнято» или «тело, увеличивающееся в весе с каждым химическим изменением.» Такие определения вдвойне неудовлетворительны; они имеют временный характер, смогут на завтра оказаться неприложимыми к любому данному случаю. Они основываются не на каком-либо свойстве вещей, подлежащих определению, но на ограничении человеческой возможности. Они являются признанием умственного бессилия».

<sup>4</sup> Лектор цитирует сэра Георга Эри, который говорит [в «Жизнь и письма Фарадея», том 2, стр. 354]:

«Я могу легко представить, что существуют множество тел вокруг нас, не подверженных этому взаимодействию и потому не подверженных закону тяготения».

<sup>5</sup> Философия Веданты представляет себе подобное; но ведь это не физика, но метафизика, называемая Тиндалем «поэзией» и «вымыслом».

мере увеличения температуры, расширение и молекулярное движение возрастают, молекулы стремятся разлететься врозь, и их химическое сродство замирает; но огромное давление, вызванное тяготением массы атомной материи за пределами того, что для краткости я могу назвать оболочкою рождения, уравнило бы действие жара.

За пределами оболочки рождения находилось бы пространство, в котором никакая химическая реакция не могла бы произойти, вследствие того, что температура там выше того, что называется точкою диссоциации для составных тел. В этом пространстве лев и ягнёнок лежали бы вместе; фосфор и кислород смешивались бы, не соединяясь; водород и хлор не выказывали бы стремления к более тесной связи; и даже фтор, этот энергичный газ, который был выделен химиками лишь за последние два месяца, носился бы свободно и ни с чем несоединенный.

За пределами этого пространства свободной, атомной материи была бы другая оболочка, в которой образовавшиеся химические элементы охладились бы до точки соединения, и события, так образно описанные Ульямом Мэтью Уильямом в труде «Топливо Солнца» теперь стали бы развёртываться в последовательности, завершая твёрдую землёю и началом геологического периода (стр. 19).»

Это строго научное и прекрасно выраженное описание эволюции дифференцированной Вселенной в Сокровенных Учениях. Этот учёный заканчивает свою лекцию словами, из которых каждое является, как вспышка света, из-за покрова тёмного материализма, до сего времени наброшенного на точные науки, и являет шаг вперёд по направлению к *Святая Святых* оккультизма. Так он говорит:

«Мы увидели трудность определения элемента; мы заметили также возмущение многих выдающихся физиков и химиков против обычного понимания термина элемент, мы взвесили невероятность их вечного существования или *их случайного происхождения*. Как остающуюся альтернативу, мы предположили, что их начало может быть обязано процессу эволюции, подобному развитию небесных тел, согласно Лапласу, и развитию растений и животных на нашей планете по Ламарку, Дарвину и Уолласу<sup>1</sup>. В общем порядке элементов, известном нам, мы видели поразительное сходство со строением органического мира<sup>2</sup>. За отсутствием непосредственной очевидности разложения какого-либо элемента, мы искали и нашли косвенную очевидность... Затем мы бросили взгляд на теорию генезиса элементов; и, наконец, мы рассмотрели схему их происхождения методом иллюстрации периодической классификации, предпосланным проф. Рейнольдсом<sup>3</sup>... Суммируя все вышеупомянутые соображения, мы, поистине, не

---

<sup>1</sup> И согласно Капиле и Ману – в особенности и прежде всего.

<sup>2</sup> Это научное подтверждение вечного закона соответствия и аналогии.

<sup>3</sup> Этот метод иллюстрации закона периодичности в классификации элементов, является, по словам Крукса, предложенным проф. Эмерсоном Рейнольдсом Дублинского Университета, который...

«указывает, что в каждом периоде общие свойства элементов различаются один от другого с приблизительной регулярностью до тех пор, пока мы не достигаем *седьмого члена*, который является более или менее поразительным контрастом по отношению к первому элементу того же периода, так же как и к первому следующего периода. Так хлор, седьмой член третьего периода Менделеева, резко контрастирует с натрием, первым членом той же серии, и с калием, первым членом следующей серии; тогда как, с другой стороны, натрий и калий близко аналогичны. Шесть элементов, атомный вес которых привходит между натрием и калием, разнятся в свойствах, шаг за шагом, до тех пор, пока хлор, контраст натрия, не достигнут. Но от хлора до калия, аналогии натрия, происходит изменение в свойствах *скачками*... Если мы, таким образом, признаём контраст в свойствах – более или менее определённым – между первым и последним членами каждой серии, то едва ли мы можем не допустить существования срединной точки изменения в каждой системе. Обычно *четвёртый* элемент каждой серии обладает свойством, которое мы могли бы ожидать встретить выявляемым переходным элементом... Так, для образной передачи, проф. Рейнольдс считает, что четвёртый член периода – например, кремний – может быть помещён у вершины симметрической кривой, которая будет являть для этого особого периода направление, в котором свойства серий элементов изменяются с увеличением атомного веса».

Автор настоящего труда смиренно признаётся в своём полном невежестве в современной химии и её тайнах. Но она довольно хорошо осведомлена с Оккультной Доктриной, что касается *соответствий типов и анти-типов* в природе и совершенной аналогии, которая есть основной закон в Оккультизме. Потому она

можем отважиться утверждать положительно, что наши так называемые элементы эволюционировали из единой первичной материи; но думается мне, что мы можем утверждать, что весы очевидности достаточно склоняются в пользу этого предположения.»

Таким образом, индуктивная наука в своих ответвлениях астрономии, физики и химии, продвигаясь боязливо к завоеванию тайн Природы в её конечных следствиях на нашем земном плане, в то же время отступает к дням Анаксагора и халдеев в своих открытиях (а) начала нашего феноменального мира и (b) способов образования тел, составляющих Вселенную. И так как их космогонические гипотезы заставляют их обернуться назад к верованиям самых ранних философов и к системам последних – системам, которые все были основаны на учениях всеобщей Тайной Доктрины, что касается Первичной Материи с её свойствами, функциями и законами – то не имеем ли мы права надеяться, что не далёк тот день, когда наука выкажет лучшую оценку Мудрости древних, нежели она делала это до сих пор?

Без сомнения, оккультная философия могла бы научиться многому от точной современной науки, но, с другой стороны, последняя могла бы воспользоваться древним знанием в более, нежели одном направлении и, особенно, в Космогонии. Она могла бы, например, узнать мистическое, алхимическое и трансцендентальное значение многих *невесомых* субстанций, наполняющих междупланетное пространство и которые, взаимопроникаясь, являются на низшем конце непосредственной причиной выявления естественных феноменов, проявляющихся через так называемую вибрацию. Короче говоря, лишь знание *истинной*, не гипотетической природы эфира или, вернее, Акаши и других тайн, может привести к познанию Сил. Это та Субстанция, против которой материалистическая школа физиков восстаёт с такой яростью, особенно во Франции<sup>1</sup>, и которую точная наука, несмотря на всё, должна защищать. Они не могут отвергнуть её без риска низвергнуть столбы храма науки, подобно современному Самсону, и быть похороненными под его крышею.

Теории, построенные на отрицании Силы, вне и независимой от чистой и простой Материи, все оказались ошибочными. Они не покрывают и не могут объяснить всего и многие научные данные, таким образом, оказываются ненаучными. «Эфир произвёл Звук», говорится в Пуранах и это утверждение осмеивается. Звук есть следствие вибраций

---

отваживается на замечание, на которое отзовётся каждый оккультист, хотя оно, может быть, будет высмеяно ортодоксальной наукою. Этот метод иллюстрации закона периодичности в поведении элементов, является ли он или нет гипотезою в химии, *есть закон в оккультных науках*. Каждый, хорошо начитанный оккультист знает, что *седьмой* и *четвёртый* член в семеричной цепи миров, в семеричной Иерархии Ангелов или же в строении человека, животного, растения или минерального атома – *седьмой* и *четвёртый* член, говорим мы, в геометрическом и математическом однообразном выявлении неизменных законов Природы, всегда играют определённую и особую роль в семеричной системе. От звёзд, мерцающих в небесах, до искр, разлетающихся от примитивного костра, сложенного дикарём в лесу; от Иерархий и основного строения Дхиан-Коганов, организованных для более божественных пониманий и высших стадий восприятий, о которых когда-либо мечтал величайший из западных физиологов, до *классификации* Природою видов среди скромнейших насекомых; и, наконец, от Миров до Атомов, всё во Вселенной, от великого до малого, продвигается в своей духовной и физической эволюции, следуя циклическому и семеричному процессу, в котором её седьмой и четвёртый член (последний является поворотным пунктом) ведут себя так же, как обнаружено в законе периодичности Атомов. Природа никогда не следует *скачками*. Потому, когда Крук замечает на это, что «он не желает вывести заключения, что пробелы в таблице Менделеева и в этом образном представлении её (диаграмме, показывающей эволюцию Атомов) означают, что имеются элементы, существующие в действительности для заполнения этих пробелов; эти пробелы могут лишь означать, что при нарождении элементов была лёгкая потенциальность образования элемента, который заполнил бы место» – оккультист почтительно возразил бы ему, что последняя гипотеза могла бы удержаться лишь, если бы этим не нарушался семеричный порядок Атомов. Это есть *единый закон* и непогрешимый метод, долженствующий всегда привести к успеху того, кто следует ему.

<sup>1</sup> Группа электротехников только что протестовала против новой теории Клаузиуса, знаменитого профессора Боннского Университета. Характер протеста явствует из подписи, имеющей Жюль Бурдэн'а во главе группы электротехников, которая имела честь быть представленной проф. Клаузиусу в 1881-ом году, и чей военный клич (клич насмешки) был: «Долой эфир». Они желают Космическую Пустоту, как вы видите.



*воздуха*, поправляют нас. А что есть воздух? Мог ли он существовать, если бы не было эфирной среды в пространстве, чтоб поддерживать его молекулы? Дело обстоит просто в следующем. Материализм не может допустить существования чего-либо вне Материи, потому что с принятием невесомой Силы – источника и начала всех физических Сил – другие *разумные* Силы должны быть допущены, и это продвинуло бы науку очень далеко. Ибо науке пришлось бы принять, как последствие, наличность в человеке ещё более духовной мощи – совершенно независимой от какого-либо вида Материи, о которой физики ничего не знают. Следовательно, кроме гипотетического Эфира Пространства и грубых физических тел, всё звёздное и невидимое Пространство в глазах материалистов является беспредельной *пустотой* в Природе – слепой неразумной и бесполезной.

Теперь следующим вопросом будет: что есть эта Космическая Субстанция, и как далеко можно проникнуть, исследуя её природу или захватывая её тайны, чувствуя себя, таким образом, оправданным, давая ей наименование? Как далеко продвинулась современная наука в направлении этих тайн, и что предпринимает она, чтоб их разрешить? Последний конёк науки, теория туманностей, может дать нам некоторый ответ на этот вопрос. Потому просмотрим верительные грамоты этой Теории Туманности.

### ОТДЕЛ XIII.

#### НАУЧНЫЕ И ЭЗОТЕРИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ТУМАННОСТЕЙ И ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ НЕЁ

В последнее время Эзотерической Космогонии часто противопоставлялся призрак этой теории, также и гипотезы вытекающие из неё. «Может ли быть отвергаемо вашими Адептами это высоконучное учение?» – спрашивают нас. «Не вполне», отвечаем, «но признания самих учёных *убивают* его; и не остаётся ничего, чтоб Адепты могли отрицать».

Чтобы создать из науки завершённое *целое*, истинно, требуется изучение духовной и психической, так же как и физической Природы. Иначе она навсегда останется в положении анатомии человека, которая в старину обсуждалась невеждами со стороны его внешней оболочки при полном неведении внутреннего строения. Даже Платон, величайший философ своей страны, был повинен до своего Посвящения в утверждениях, подобных тому, что жидкости проходят в желудок через лёгкие. Без метафизики, говорит Г. Дж. Слэк, *истинная* наука недоступна.

Туманности существуют; тем не менее, Теория Туманностей ложна. Туманность существует в состоянии полной диссоциации элементов. Она газообразна и, кроме того, ещё нечто другое, что едва ли может быть связано с газами, как они известны физической науке; и она самосветяща. Но это и всё. Шестьдесят два «совпадения», перечисленные профессором *Stephen Alexander*<sup>1</sup>, подтверждающие теорию туманностей, могут быть все объяснены Эзотерической Наукою; но так как этот труд не является трудом астрономическим, то сейчас не делаются попытки к опровержениям. Лаплас и Файэ подходят ближе, нежели другие к правильной теории, но в настоящей теории, исключая её общих черт, остаётся очень мало от идей Лапласа.

Тем не менее, Джон Стюарт Милль говорит:

«Нет ничего гипотетического в теории Лапласа; это есть пример законного рассуждения, восходящего от настоящего следствия к его прошлой причине; она не предпосылает ничего другого, нежели, что вещи, действительно существующие, подчинены законам, которым подчиняются, как известно, все земные предметы, схожие

---

<sup>1</sup> «*Smithsonian Contributions*», XXI, статья I, стр. 79–97.

с ними»<sup>1</sup>.

Утверждение это, исходя от такого выдающегося логика, каким был Милль, было бы очень ценным, если только можно было бы доказать, что «земные предметы, схожие» с небесными предметами, находящимися на таком расстоянии, как туманности, *действительно схожи с этими предметами, а не только по видимости.*

Другое заблуждение, с оккультной точки зрения, воплощённое в современной теории, как она существует сейчас, есть гипотеза, что все Планеты были оторваны от Солнца; что они кость от костей его и плоть от плоти его; тогда как Солнце и Планеты суть лишь одноутробные братья, имеющие то же туманное начало, но следовавшие иному методу, нежели предпосланному современной астрономией.

Многие возражения, поднятые некоторыми противниками современной Теории Туманностей, против однородности первичной рассеянной Материи на основании однообразия в составе неподвижных звёзд, совсем не затрагивают вопрос об этой однородности, но лишь самую теорию. Наша солнечная туманность может и не быть вполне однородной, вернее, она не выявляется таковой астрономам, и, всё же, быть однородной в *действительности*. Звёзды различаются в своих составных материалах и даже выявляют элементы, совершенно не известные на Земле, тем не менее, это не затрагивает пункта, что Первичная Материя – Материя, какую она являлась даже в своей первой дифференциации из своего Лайа-состояния<sup>2</sup> – до сего дня ещё однородна на огромных протяжениях в глубинах Беспредельности, а также у точек, недалеко отстоящих от окраин нашей Солнечной Системы.

Наконец, не существует ни одного факта, выдвинутого учёными возражателями против Теории Туманностей (как бы ни была она ошибочна и, следовательно, довольно нелогично, губительна для гипотезы однородности Материи), который мог бы противостоять критике. Одно заблуждение приводит к другому. Ложная посылка естественно приведёт к ложному заключению, хотя неприемлемый вывод не затрагивает непременно обоснованность главного предложения силлогизма. Так можно оставить каждый косвенный вывод и заключение из очевидности спектров и линий, как просто удовлетворяющие неотложную нужду, и предоставить все вопросы подробностей физической науке. Обязанность оккультиста касается Души и Духа Космического Пространства, а не просто его иллюзорной видимости и механики (поведения). Обязанность официальной физической науки, анализировать и изучать его оболочку – *Ultima Thule*<sup>3</sup> Вселенной и человека, по мнению материализма.

Оккультизм не имеет ничего общего с последним. Оккультная Космогония может обсуждать лишь теории таких учёных, как Кеплер, Кант, Ёрстэд и сэр Уильям Гершель, веровавших в существование духовного мира, и пытаться прийти к удовлетворительному с ними соглашению. Но воззрения этих физиков сильно разнились от позднейших современных теорий. Перед умственным взором Канта и Гершеля вставали предположения о начале и конечной судьбе Вселенной, так же как и о настоящем её аспекте, основанные на гораздо более философской и психической точке зрения; тогда как современная космология и астрономия отвергают сейчас всё, что походит на исследование тайн Бытия. Результат отвечает тому, что можно было ожидать: полная неудача и безвыходные противоречия в тысяча и одной вариации так называемых научных теорий, и в этой теории, как и во всех других.

Гипотеза туманностей, вызвавшая теорию существования Первичной Материи, разлитой в состоянии туманности, не является новой в астрономии, как это каждому известно. Анаксимэн Ионической Школы учил, что звёздные тела были образованы

---

<sup>1</sup> «System of Logic». стр. 229.

<sup>2</sup> За пределом нулевой линии действия.

<sup>3</sup> ultima Thule (лат.) – «крайняя Фула» или «отдалённая Туле»; край света; крайний предел чего-либо. Фула или Туле - легендарный северный остров. – Прим. ред.

посредством прогрессирующей конденсации первоначальной, *прегенетической* Материи, имеющей почти отрицательный вес и рассеянной во всём Пространстве в чрезвычайно утончённом состоянии.

Тихо Браге, рассматривавший Млечный Путь, как эфирную субстанцию, предполагал, что новая звезда, появившаяся в Кассиопее в 1572 году, была образована из подобной Материи<sup>1</sup>. Кеплер считал, что звезда 1606 года также была сформирована из эфирной субстанции, наполняющей Вселенную<sup>2</sup>. Он приписывал появление светящегося кольца вокруг Луны, во время полного солнечного затмения, наблюдавшегося в Неаполе в 1605 году, тому же Эфиру<sup>3</sup>. Ещё позднее в 1714 году существование само-светящейся Материи было признано Галлей'ем в «Философских трудах Королевского общества». Наконец, тот же журнал опубликовал в 1811 году знаменитую гипотезу выдающегося астронома сэра Уильяма Гершеля по поводу трансформации туманностей в звёзды<sup>4</sup>, и после этого Теория Туманностей была принята Королевскими Академиями.

В «Пять Лет Теософии», на странице 245-ой можно прочесть статью, озаглавленную – «Отрицают ли Адепты Теорию Туманностей?» Ответ дан следующий:

«Нет; они не отвергают её общие положения, так же как и приблизительную истину научных гипотез. Они лишь отрицают законченность настоящей теории, так же как и полное заблуждение многих, так называемых «взорванных», старых теорий, которые на протяжении последнего столетия следовали одна за другой в такой быстрой последовательности.»

В то время это было принято, как «уклончивый ответ». Говорилось, что такое неуважение к официальной науке должно быть оправдано заменой *ортодоксальной* спекуляции другой теорией, более полной и стоящей на более твёрдом основании. На это имеется лишь один ответ: бесполезно выдавать обособленные теории, касающиеся предметов, входящих в законченную и последовательную систему, ибо, будучи выделенными из главной основы учения, они, неизбежно, утратят свою жизненную связь и не явят пользы при независимом изучении их. Чтобы быть способными оценить и принять оккультные взгляды на Теорию Туманностей, мы должны изучить всю Эзотерическую Космогоническую Систему. Но едва ли наступило время предложить астрономам принять Фохат и Божественных Зодчих. Даже неоспоримые точные предположения сэра Уильяма Гершеля, не заключавшие в себе ничего «сверхъестественного», как определение Солнца «огненным шаром», может быть метафизическое, так же как и его ранние рассуждения о природе того, что сейчас называется теорией «Ивовых Листьев» Насмита, вызвали только насмешки над этим наиболее выдающимся из астрономов со стороны гораздо менее известных коллег его, которые видели и сейчас видят в его идеях чисто «измышлённые и фантастические теории». Прежде чем вся Эзотерическая Система может быть выдана и оценена астрономами, последние должны будут вернуться к некоторым из этих «допотопных идей»; не только к идеям Гершеля, но также к мечтам старейших индусских астрономов и, таким образом, отставить свои собственные теории, которые не менее «фантастичны», хотя они появились около восьмидесяти лет позднее идеи Гершеля и на многие тысячелетия позднее других. Прежде всего, они должны будут отказаться от своих идей относительно плотности и раскалённости Солнца; ибо Солнце, несомненно, «сияет», но не «горит». Затем оккультисты утверждают относительно «ивовых листьев», что эти «предметы», как назвал их Гершель, являются непосредственными источниками солнечного света и тепла. И хотя Эзотерическое Учение не рассматривает их, как делает это он – именно, как «организмы», обладающие свойством жизни, ибо солнечные «Существа» едва ли поместят себя в поле

---

<sup>1</sup> «*Progymnasmata*», стр. 795.

<sup>2</sup> «*De Stella Nova in Pede Serpentarii*» – стр. 115.

<sup>3</sup> Ч. Вольф, «Космогонические гипотезы» (1886), стр. 2.

<sup>4</sup> См. «*Philosophical Transactions*», стр. 269 и далее.

фокуса телескопа – тем не менее, оно утверждает, что вся Вселенная полна подобными «организмами», сознательными и деятельными, соответственно близости или удалению их планов от нашего плана сознания; и наконец, что великий астроном был прав, когда, обсуждая эти предполагаемые «организмы», он выразился, что «мы не знаем и не можем утверждать, что жизненное действие неспособно развить одновременно тепло, свет и электричество». Ибо, рискуя быть осмеянными всем миром физиков, оккультисты утверждают, что все «Силы» учёных имеют своё начало в Жизненном Принципе, в Единой коллективной Жизни нашей Солнечной Системы – «Жизни», являющейся частью или, вернее, одним из аспектов Единой Всемирной ЖИЗНИ.

Потому мы можем – как в статье нами рассматриваемой, где на основании авторитета Адептов было сказано, «что достаточно сделать *резюме* того, чего не знают физики, изучающие Солнце» – мы можем, утверждаем мы, определить нашу позицию относительно современной Теории Туманностей и её очевидной неправильности, просто указав на факты, диаметрально противоположные ей в её настоящем виде. А для начала, чему учит эта теория?

Суммируя вышеуказанные гипотезы, становится ясным, что теория Лапласа – изменённая, кроме того, сейчас до неузнаваемости – была неудачна. Он начинает с предположения о существовании Космической Материи в состоянии рассеянной туманности, «такой тонкой, что присутствие её едва ли могло быть подозреваемо». Никаких попыток не сделано им для проникновения в тайну бытия, за исключением того, что касается непосредственной эволюции нашей малой Солнечной Системы.

Следовательно, будет ли принята или отброшена его теория в отношении непосредственных космологических проблем, предъявленных к разрешению, можно лишь сказать, что он отодвинул тайну слегка дальше назад. На вечный вопрос: «Откуда сама Материя; откуда эволюционный импульс, определяющий свои циклические соединения и разложения; откуда замечательная симметрия и порядок, в котором собираются и группируются первичные Атомы?» Лаплас не пытается ответить. Всё, что мы находим, есть лишь набросок более или менее *правдоподобных* широких принципов, на которых, как предполагается, основан настоящий процесс. Прекрасно, но каково же, ныне столь прославленное, объяснение этого указанного процесса? Что же дал он такого удивительно нового и оригинального, чтоб основа этого послужила базисом для современной Теории Туманностей? Нижеследующее есть сведения, собранные из различных астрономических трудов.

Лаплас полагал, что в силу конденсации Атомов первичной туманности, по «закону» тяготения, ныне газообразная или, может быть, частично жидкая масса, приобрела вращательное движение. Так как скорость этого вращения увеличилась, то она приняла форму тонкого диска; в конце концов, центробежная сила осилила силу сцепления, и огромные кольца освободились от краёв, вращавшихся раскалённых масс, и эти кольца, в силу тяготения (как принято) неизбежно сократились в сфероидальные тела, которые также неизбежно будут сохранять орбиту, занимаемую раньше внешней зоной, от которой они отделились<sup>1</sup>. Скорость внешнего края каждой нарождающейся планеты, говорит он, превышая внутренней, порождает вращение вокруг своей оси. Наиболее плотные тела выбрасываются последними; и, наконец, во время предварительного состояния их образования, ново-отделённые сфероиды, в свою очередь, выбрасывают одного спутника или больше. Формулируя историю отрыва колец и превращения их в планеты, Лаплас говорит:

---

<sup>1</sup> Лаплас представлял себе, что внешняя и внутренняя зоны кольца будут вращаться с одинаковою скоростью под тем же углом, как и в случае плотного кольца, но принцип равных площадей требует, чтобы внутренние зоны вращались скорее, нежели внешние. («Всемирная жизнь», стр. 121.) Проф. Уинчелл указывает на многие ошибки Лапласа, но, будучи геологом, он сам далёк от непогрешимости в своих «астрономических умозрениях».

«Почти каждое кольцо паров должно было разбиться на многочисленные массы, которые, двигаясь с почти одинаковой скоростью, должны были продолжать вращаться на одинаковом расстоянии вокруг солнца. Эти массы должны были принять сфероидальную форму, так же как и вращательное движение, в том же направлении, как и их обращение (орбитное обращение), ибо внутренние молекулы (ближайшие к солнцу) должны были иметь меньшую скорость, нежели молекулы внешние. Следовательно, эти массы должны были образовать тогда столько же планет в состоянии пара. Но когда какая-либо из них была достаточно мощна, чтобы объединить последовательно, в силу своего притяжения, все остальные вокруг своего центра, то кольцо пара должно было, таким образом, превратиться в единую, сфероидальную массу паров, обращающуюся вокруг солнца и вращающуюся на своей оси в том же направлении, как и её орбитное обращение. Последний случай был наиболее обычным, но солнечная система являет нам образец первого случая в четырёх небольших планетах, движущихся между Юпитером и Марсом».

Хотя мало кто будет отвергать «великолепное дерзновение этой гипотезы», всё же, невозможно не признать непреодолимые трудности, которые ей сопутствуют. Например, – почему спутники Нептуна и Урана являют обратное движение? Почему Венера, несмотря на её большую приближённость к Солнцу, менее плотна, нежели Земля? Почему более отдалённый Уран плотнее Сатурна? Почему существует столько разнообразия в наклоне осей и орбит среди предполагаемого потомства центрального тела? Почему замечаются такие поражающие различия в размерах планет? Почему спутники Юпитера в 288 раз плотнее, нежели их главное тело? Почему феномены метеоров и комет остаются до сих пор необъяснимыми? Приводим слова одного Учителя:

«Они (Адепты) находят, что центробежная теория, получившая рождение на Западе, не может объяснить всё. Если не прийти на помощь, она не будет в состоянии объяснить ни причину каждого сплющенного сфероида, ни такие трудности, как явление относительной плотности некоторых планет. Истинно, как может какое-либо исчисление центробежной силы объяснить нам, например, почему Меркурий, вращение которого, как нам говорят, равняется «приблизительно одной трети вращения Земли, тогда как плотность его на одну четверть больше, плотности Земли», будет иметь сплющивание у полюсов в десять раз больше, чем Земля? Затем, почему Юпитер, экваториальное вращение которого, говорят, в «двадцать семь раз скорее Земли, плотность же составляет приблизительно одну пятую плотности последней», будет иметь полюсное сплющивание в семнадцать раз значительнее сплющивания Земли? Или, почему Сатурн, при экваториальной скорости в пятьдесят пять раз большей, нежели Меркурий для противодействия центростремительной силе, будет иметь сплющивание в три раза значительнее, нежели Меркурий? Чтоб увенчать вышеуказанные противоречия, нас просят уверовать в Центральные Силы, как это учит Современная Наука, даже тогда, когда нам говорят, что экваториальная материя Солнца, со скоростью, более, нежели в четыре раза превышающей центробежную скорость земной экваториальной поверхности и лишь приблизительно при одной четверти силы тяготения экваториальной материи, не обнаружила никакой наклонности к выпячиванию у солнечного экватора, также не проявила ни малейшего сплющивания у полюсов солнечной оси. Иначе и яснее говоря, Солнце, обладая плотностью, равняющейся лишь одной четверти плотности Земли для воздействия центробежной силы, совершенно не имеет сплющивания у полюсов! Мы находим это возражение высказанным более, чем одним астрономом, но тем не менее, оно никогда не было разъяснено удовлетворительно, насколько это известно «Адептам».

Потому они (Адепты) говорят, что великие учёные Запада, почти ничего не зная... ни о кометной материи, ни о центробежной и центростремительной силе, ни о природе туманности или же о физическом строении Солнца, Звёзд или даже Луны, очень неосторожны, говоря так уверенно, как это делают они, о «центральной массе Солнца», выбрасывающей в пространство планеты, кометы и чего только нет... Мы утверждаем, что оно (Солнце) развивает лишь жизненный принцип. Душу этих тел, давая и получая

его обратно в нашей маленькой Солнечной Системе, так же как «Мировой Жизне-Датель»... в Беспредельности и Вечности; что солнечная Система есть Микрокосм Единого Макрокосма, так же как человек является таковым по сравнению с его собственным маленьким Солнечным Космосом»<sup>1</sup>.

Основная мощь, которой обладают все космические и земные Элементы, порождать в самих себе серии регулярных и гармонических результатов, сцепление причин и следствий, является неоспоримым доказательством того, что они или одушевлены Разумом *ab extra* или *ab intra*, или же скрывают его внутри или позади «проявленного покрова». Оккультизм не отрицает достоверности механического начала Вселенной, но лишь утверждает абсолютную необходимость в своего рода механиках позади или в самих этих Элементах – для нас это догма. Космос и всё, что в нём, был создан не случайно с помощью Атомов Лукреция, как это прекрасно знал он сам. Сама Природа опровергает подобную теорию. Небесное пространство, содержащее Материю такую разрежённую, как Эфир, не может объяснить, при всём притяжении или без него, простые движения звёздных легионов. Хотя совершенная согласованность в их взаимообращениях ясно указывает на наличие механической причины в Природе, тем не менее, Ньютон, из всех людей имевший наибольшее право доверять своим выводам, был вынужден отставить мысль когда-либо объяснить начальный импульс, данный миллионам тел, лишь только простыми законами *познаваемой* Природы и её материальными Силами. Он вполне осознавал пределы, отделяющие действие природных сил от действия *Разумов*, устанавливающих и приводящих в действие непреложные законы. И если Ньютон должен был отказаться от подобной надежды, то кто из современных, материалистов-пигмеев имеет право сказать: «Я знаю лучше»?

Для того, чтобы стать полной и понятной, космогоническая теория должна начать с Первоначальной Субстанции, разлитой на протяжении всего беспредельного Пространства и *обладающей разумной и божественной природою*. Эта Субстанция должна быть Душою и Духом, Синтезом и Седьмым Принципом проявленного Космоса, и чтобы служить ему духовным Упадхи, должен существовать шестой, его носитель – Первоначальная Физическая Материя, так сказать, хотя природа её навсегда должна остаться неуловимой для наших ограниченных, *нормальных* чувств. Астроному легко, если только он одарён способностью воображения, построить теорию возникновения Вселенной из Хаоса, прилагая лишь принципы механики. Но подобная Вселенная всегда окажется лишь чудищем Франкенштейна по отношению к её учёному человеческому создателю; она приведёт его к бесконечным недоумениям.

Применение только механических законов никогда не сможет вывести теоретика за пределы объективного мира; также никогда не откроет людям начало и конечную судьбу Космоса. Вот куда привела науку Теория Туманностей. Говоря по правде, эта теория является близнецом теории Эфира, и обе являются порождением необходимости; одна так же необходима для объяснения передачи света, как другая для объяснения проблем зарождения начала Солнечных Систем. Вопрос, встающий перед наукою, заключается в том, чтобы узнать, как может та же однородная Материя<sup>2</sup>, повинувшись законам Ньютона, порождать тела – Солнце, Планеты и их спутников – тела, подлежащие условиям тождественности движения и составленные из таких разнородных элементов?

Способствовала ли Теория Туманностей разрешению проблемы, будучи даже применённой только к телам, рассматриваемым, как неодушевлённые и материальные? Мы отвечаем – конечно нет. (Какой прогресс совершила она с 1811-го года, когда брошюра

---

<sup>1</sup> «Пять лет теософии», стр. 249–251, статья «Отрицают ли Адепты Теорию Туманностей?».

<sup>2</sup> Если бы астрономы, при их настоящей степени знания, просто придерживались гипотезы Лапласа, предполагавшей лишь образование Планетной Системы, то она могла бы со временем вылиться в нечто близкое к истине. Но две части общей проблемы – образование Вселенной или образование Солнц и Звёзд из Первичной Материи, а затем развитие Планет вокруг их Солнца – опираются на совершенно различные факты в Природе и даже сама наука признаёт это. Они находятся на противоположных полюсах Бытия.

Гершеля с её фактами, основанными на наблюдениях и указующими на существование туманной материи, заставила сынов Кор. Общ. «ликовать от радости»?) С тех пор ещё большее открытие, обязанное спектральному анализу, позволило проверку и дало подтверждение догадке Гершеля. Лаплас нуждался в каком-то, своего рода, первичном «мировом веществе» для доказательства мысли о прогрессирующей эволюции и росте миров. Приводим эту мысль, как она была предложена две тысячи лет тому назад.

«Мировое Вещество», ныне называемое туманностью, было известно со времён величайшей древности. Анаксагор учил, что после дифференциации полученное смешение разнородных субстанций оставалось неподвижным и неорганизованным, пока, наконец, «Разум» – совокупность всех Дхиан-Коганов, говорим мы, – не начал работать над ним и не сообщил им движение и порядок<sup>1</sup>. Эта теория ныне принята, насколько это касается её первой части; последняя часть, относящаяся к какому-либо «привходящему Разуму», отвергается. Спектральный анализ выявляет существование туманностей, всецело образованных из газов и светящихся паров. Не есть ли это первичная туманная Материя? Говорят, что спектры выявляют физическое состояние Материи, излучающей космический свет. Спектры разложимых и неразложимых туманностей являются совершенно разными; спектры последних указывают, что их физическое состояние есть состояние светящегося газа или пара. Светлые линии одной туманности указывают на существование водорода и других материальных субстанций, известных и неизвестных; это относится также и к атмосферам солнца и звёзд. Таким образом, мы приходим к непосредственному заключению, что Звезда образуется в силу конденсации туманности; следовательно, даже самые металлы образуются в земле через конденсацию водорода или какой-либо другой первичной материи, может быть, дальнего кузена Гелия или же ещё иного неизвестного нам вещества. *Всё это не противоречит оккультному Учению* и является проблемой, которую пытается разрешить химия, и рано или поздно, она должна в этом успеть, приняв для этого волей *volens volens*<sup>2</sup> Эзотерическое Учение. Но когда это случится, это будет смертным приговором Теории Туманностей, в том виде, как она ныне существует.

Пока что астрономия, если она хочет быть признанной *точной* наукою, не может ни в коем случае, принять современную теорию происхождения Звёзд – даже, если оккультизм примет её по своему, объясняя это происхождение другим способом – ибо астрономия не имеет *ни единого физического факта*, подтверждающего эту теорию. Астрономия могла бы опередить химию, установив факт существования планетной туманности, выявляющей спектр из трёх или четырёх светлых линий, постепенно конденсирующейся и превращающейся в Звезду, спектр которой был бы покрыт многочисленными тёмными линиями. Но

«Вопрос разнообразия туманностей, даже относительно их форм, всё ещё является одной из тайн астрономии. Данные наблюдения, которыми пока что она обладает, слишком ещё малой давности, слишком недостоверны, чтобы позволить нам, что-либо утверждать.»<sup>3</sup>

Со времени своего открытия, магическая сила спектроскопа открыла своим адептам одно единственное такого рода превращение Звезды; и даже это показало, именно, обратное тому, что нужно, как доказательство в пользу Теории Туманностей; ибо была обнаружена *Звезда, превращающаяся в планетную туманность*. Как это сообщено в «*The Observatory*»<sup>4</sup>, временная звезда, открытая Дж. Ф. Шмидтом в созвездии Лебедя, в ноябре 1876 года, обнаружила спектр, пересечённый весьма блестящими линиями. Постепенно постоянный спектр и большинство линий исчезли, оставив, наконец, одну единственную блестящую линию, которая совпала с зелёной линией туманности.

---

<sup>1</sup> Аристотель, «Physica», VIII, 1.

<sup>2</sup> *volens volens* (лат.) – «неволей или волей», волей-неволей. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Ч. Дж. И. Вольф, «Космогонические гипотезы», стр. 3.

<sup>4</sup> Том I, стр. 185 цитируется Вольфом на стр. 3. Рассуждение Вольфа кратко изложено здесь.

Хотя эта метаморфоза не является несогласуемой с гипотезой туманного происхождения Звёзд, тем не менее, этот единственный, одиночный случай не опирается на какое-либо наблюдение и меньше всего на непосредственное наблюдение. Этот случай мог явиться следствием многих других причин. Если астрономы склонны думать, что наши Планеты имеют тенденцию устремляться к Солнцу, то почему бы этой Звезде не воспламениться в силу столкновения с подобными устремлёнными Планетами или же, как многие это предполагают, вследствие встречи с Кометою? Что бы то ни было, но единственный известный пример звёздного преобразования со времени 1811 года не говорит в пользу Теории Туманностей. Кроме того, по вопросу этой Теории, как и относительно всех других, астрономы расходятся.

В нашу эпоху и даже раньше, чем Лаплас задумался над этим, Буффон, будучи весьма поражен тождественностью движения Планет, первым предложил гипотезу, что Планеты и их спутники зарождаются в лоне Солнца. Немедленно для этой цели он изобрёл специальную Комету, которая по его предположению должна была посредством мощного косвенного удара оторвать необходимое количество материи для их образования. Лаплас отдаёт должное «комете» в своём «Изложении Системы Мира»<sup>1</sup>. Но идея была подхвачена и даже улучшена представлением очередной эволюции планет из центральной массы Солнца, *очевидно* без веса или влияния на движение видимых Планет – и так же очевидно не имеющих более реального существования, нежели подобие Моисея на Луне.

Но современная теория является также вариацией систем, выработанных Кантом и Лапласом. Мысль обоих этих учёных состояла в том, что при начале всего, вся эта Материя, входящая сейчас в состав планетных тел, была рассеяна на протяжении всего пространства, заключённого в Солнечной Системе – и даже за её пределами. Это была туманность чрезвычайно малой плотности, и её конденсация постепенно дала рождение различным телам нашей Системы, посредством механизма, до сих пор не объяснённого. Это есть первоначальная Теория Туманностей, *не полное*, но верное повторение – краткая глава из объёмистого тома Всемирной Эзотерической Космогонии – в Сокровенных Учениях. И обе системы Канта и Лапласа очень разнятся от современной теории, изобилующей противоречивыми суб-теориями и фантастическими гипотезами. Учителя говорят:

«Вещество кометной материи [и той, которая образует звёзды]... совершенно отлично от каких-либо химических или физических свойств, с которыми знакомы величайшие химики и физики на Земле... Хотя спектроскоп обнаружил вероятную тождественность [благодаря химическому действию земного света на преломлённые лучи] земной и звёздной субстанции, но химические воздействия, свойственные различно развитым телам пространства, не были обнаружены, и не было доказано, что они тождественны с теми, которые наблюдаются на нашей собственной планете.»<sup>2</sup>

Крукс говорит почти то же самое в отрывке, взятом из его лекции «Элементы и Мета-Элементы». Вольф, член Института, астроном Обсерватории Парижа, замечает:

«Теория Туманностей, в лучшем случае, может лишь опереться вместе с Гершелем на существование планетных туманностей, достигших различных степеней конденсации и спиральных туманностей, имеющих ядра конденсации на концах и в центре<sup>3</sup>. Но, в действительности, знание существования связи, которая объединяет туманности со звёздами, нам ещё не дано; и, будучи лишёнными непосредственного наблюдения, мы даже не в состоянии базировать это на аналогии химического состава.»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Примечание VII. Краткое изложение из трудов Вольфа, стр. 6.

<sup>2</sup> «Пять лет теософии», стр. 241, 242 и 239.

<sup>3</sup> Но спектры этих туманностей никогда не были ещё удостоверены. Когда они будут найдены состоящими из ярких линий, тогда только можно будет сослаться на них.

<sup>4</sup> Ч. Дж. И. Вольф, «Космогонические гипотезы», стр. 3.



Даже если учёные – оставив в стороне трудность, возникшую из такого разнообразия и разнородности материи в составе туманностей – допустили бы вместе с древними, что начало всех видимых и невидимых небесных тел должно быть изыскиваемо в едином, однородном, первоначальном мировом-веществе, в своём роде *пре-протиле*<sup>1</sup>, очевидно, что и это не положило бы конец их затруднениям. Если только они не признают также, что наша настоящая, видимая Вселенная есть только *Стхула Шарира*, грубое тело семеричного Космоса, им придётся встретиться с другою проблемою; особенно, если они отважатся утверждать, что видимые сейчас тела являются следствием конденсации этой одной и единственной Первоначальной Материи. Ибо простое наблюдение показывает им, что процессы, создавшие настоящую Вселенную, бесконечно сложнее тех, которые могут быть охвачены этою теорией.

Прежде всего, существуют два определённых класса «неразложимых» туманностей, как этому учит сама наука.

Телескоп не позволяет усмотреть разницу между этими двумя классами, но спектроскоп может и отмечает существенную разницу в их физических строениях.

«Этот вопрос разложимости туманностей был часто представлен слишком утвердительно и совершенно обратно идеям, выраженным знаменитым исследователем спектров этих созвездий – Хаггинс'ом. Каждая туманность, спектр которой содержит только яркие линии, газообразна, говорят нам, и потому неразложима; каждая туманность, имеющая непрерывный спектр, в конце концов, должна разбиться на звёзды (при наблюдении инструментом достаточной силы). Это предположение противоречит одновременно, как достигнутым результатам, так и спектральной теории. Туманность в созвездии Лира<sup>2</sup>, туманность «Гантель», центральная область туманности Ориона, кажутся разложимыми и обнаруживают спектр ярких линий; туманность в созвездии Гончие Псы не разложима и даёт непрерывный спектр. Ибо, истинно, спектроскоп осведомляет нас о физическом состоянии материи, входящей в состав звёзд, но не даёт нам никаких указаний об их способах агрегации. Туманность, состоящая из газообразных тел (или даже ядер, едва светящихся, окружённых мощной атмосферой), дала бы спектр линий, и, всё же, была бы разложимою; таково кажется состояние области Хаггинса в туманности Ориона. Туманность, состоящая из твёрдых или флюидических частиц в состоянии раскалённости (настоящее облако), даст непрерывный спектр и будет не разлагаемой.»

Некоторые из этих туманностей, говорит нам Вольф:

«имеют спектр из трёх или четырёх ярких линий, другие имеют непрерывный спектр. Первые газообразны, другие состоят из пылеобразной материи. Первые должны составлять настоящую атмосферу; именно, среди них нужно поместить солнечную туманность Лапласа. Последние составляют сумму частиц, которая может быть рассматриваема, как независимая, и вращение которой повинуется законам внутреннего веса; таковы туманности, принятые Кантом и Файэ. Наблюдение позволяет нам поместить и ту и другую в самое начало образования планетного мира. Но когда мы пытаемся проникнуть за пределы и подняться до первичного хаоса, который произвёл совокупность небесных тел, мы должны, прежде всего, объяснить себе существование этих двух классов туманностей. Если бы первоначальный хаос был холодным, светящимся газом<sup>3</sup>, можно было бы понять, что сжатие, являющееся следствием

---

<sup>1</sup> Протил Крукса не должен быть рассматриваем, как *первичное* вещество, из которого Дхиан-Коганы, в соответствии с непреложными законами Природы, соткали нашу Солнечную Систему. Этот Протил даже не может быть *Prima Materia* Канта, которую этот великий ум полагал в образование миров и, таким образом, более не существующей в разлитом состоянии. Протил есть *промежуточная* фаза в прогрессирующей дифференциации Космической Субстанции из её нормального недифференцированного состояния. Это есть аспект, принятый Материей в её промежуточном переходе (трансформации) в полную объективность.

<sup>2</sup> Планетарная туманность М 57 (также известная как Туманность Кольцо, NGC 6720 или Объект Мессье 57). – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> См. *станцу III, шлоку 9* (стр. 80) о «Свете» или «Холодном Огне», где объяснено, что «Матерь»-Хаос – есть

притяжения, могло раскалить его и сделать светящимся. Мы должны объяснить конденсацию этого газа до состояния раскалённых частиц, наличие которых обнаружена в некоторых туманностях спектроскопом. Если бы первоначальный хаос состоял из подобных частиц, то, каким образом некоторая их часть перешла в газообразное состояние, тогда как другие сохранили своё первоначальное состояние?»

Таков обзор возражений и трудностей, встающих на пути принятия Теории Туманностей, выставленных французским учёным, который заключает это интересное рассуждение, заявляя, что:

«Первая часть космогонической проблемы – какова первичная материя хаоса и каким образом эта материя дала рождение солнцу и звёздам? – остаётся до настоящего времени в области романа и чистого воображения»<sup>1</sup>.

Если это является последним словом науки по этому вопросу, то куда же обратимся мы, чтоб узнать, чему Теория Туманностей предполагает учить? Что, на самом деле, есть эта теория? Что это *есть*, никто, по-видимому, не знает достоверно. Что это не есть – мы узнаём от сведущего автора труда «Всемирная жизнь». Он говорит нам, что:

1) «Это не есть теория эволюции Вселенной. Прежде всего это есть генетическое объяснение феноменов солнечной системы и, побочно, координация общего представления главнейших феноменов, происходящих в звёздном и туманном своде, насколько человеческое прозрение могло в это проникнуть.

2) Она не рассматривает кометы, как вовлечённые в эту особую эволюцию, создавшую Солнечную Систему. [Эзотерическая Доктрина придерживается обратного мнения, ибо она тоже «признаёт кометы, как формы космического существования, соответствующие ранним фазам туманной эволюции»; и, на самом деле, доктрина эта *приписывает, главным образом, кометам образование всех миров.*]

3) *Она не отрицает существования предварительной истории светящегося огненного тумана* – [вторая стадия эволюции в Тайной Доктрине] [и]... не претендует на достижение абсолютного начала. [И даже она допускает, что этот] огненный туман мог первоначально существовать в охлаждённом, несветящемся и невидимом состоянии.

4) [И что, наконец] она не претендует открыть НАЧАЛО вещей, *но лишь одну стадию в материальной истории...* [Предоставив] философу и теологу большую свободу, нежели они когда-либо имели, искать начало различных видов бытия.»<sup>2</sup>

Но это не всё. Даже величайший философ Англии – Герберт Спенсер – сам восстал против этой фантастической теории, сказав, что *(a)* «проблема существования неразрешена» ей; *(b)* гипотеза туманностей «не бросает света на начало рассеянной материи»; и *(c)* что «гипотеза туманностей (как она сейчас предлагается) предпосылает Первичную Причину»<sup>3</sup>.

Мы опасаемся, что последние слова, превзошли ожидания современных физиков. Таким образом, оказывается, что бедная «гипотеза» едва ли может ожидать помощи или подтверждения даже в мире метафизиков.

Приняв всё это во внимание, оккультисты полагают, что они имеют право предложить свою философию, как бы мало ни была она понята сейчас и даже подвергнута остракизму<sup>4</sup>. И они утверждают, что учёные своим неуспехом в открытии истины всецело обязаны своему материализму и презрению к трансцендентальным наукам. Хотя умы учёных в наш век также далеки от истинной и точной доктрины Эволюции, всё же остаётся некоторая

---

холодный Огонь, охлаждённая Лучистость, бесцветная, бесформенная, лишённая всех качеств. Сказано, что «Движение, как Единое, Вечное Есть и заключает потенциальность всех качеств в Манвантарических Мирах».

<sup>1</sup> Ч. Вольф, «Космогонические гипотезы», стр. 4–5.

<sup>2</sup> «Всемирная жизнь», стр. 196.

<sup>3</sup> «Westminster Review», XX, 27 июля 1868.

<sup>4</sup> **Остракизм** – гонение, неприятие, отвержение. – Прим. ред.

надежда на будущее, ибо даже сейчас мы находим другого учёного, дающего нам слабый проблеск к этому.

В статье в «Популярном Научном Обозрении» по поводу «Недавних Исследований Жизни Микроорганизмов» Г. Дж. Слэк, член Химического общества, секретарь Королевского общества микроскопии, говорит:

«Все науки, начиная от физики, до химии и физиологии, явно стремятся объединиться на какой-либо доктрине эволюции и развития, в которую факты Дарвинизма войдут как часть; но что касается до конечного вида этой доктрины, то сейчас это трудно себе представить, слишком мало, если только вообще, имеются свидетельств этому, и, может быть, это не будет формулировано человеческим умом, пока метафизические, так же как физические исследования не продвинутся вперёд.»<sup>1</sup>

Воистину, это является счастливым предсказанием. Так может наступить день, когда «Естественный Подбор», преподанный Дарвином и Гербертом Спенсером, составит в своём конечном изменении лишь *одну из частей* нашей Восточной Доктрины Эволюции, которая будет *эзотерическим объяснением* Ману и Капилы.

## ОТДЕЛ XIV. СИЛЫ – ВИДЫ ДВИЖЕНИЯ ИЛИ РАЗУМЫ?

Итак, это является последним словом физической науки вплоть до настоящего года, 1888-го. Механические законы никогда не будут в состоянии, доказать однородность Первичной Материи, иначе как путём выводов, и как последнюю необходимость, когда не останется другого выхода – как в случае Эфира. Современная наука находится вне опасности лишь в своей собственной области и владениях, в пределах физических границ нашей Солнечной Системы, за пределами которой решительно всё, каждая частица Материи, разнится от Материи ей известной, и где Материя существует в состояниях, о которых наука не может составить себе ни малейшего представления. Эта Материя, действительно однородная, находится за пределами человеческого познания, если познание это ограничено лишь пятью чувствами. Мы ощущаем её воздействия через те РАЗУМЫ, которые являются результатом её первой дифференциации, и которых мы именуем Дхиан-Коганами, называемых в Герметических трудах «Семью Правителями»: они те, о ком Пэмандр, «Божественная Мысль», указывает, как о «Силах Созидающих», и кого Асклепий называет «Высшими Богами». В эту Материю – истинную Первоначальную Субстанцию, Нумена всей «материи», известной нам – даже некоторые из наших астрономов вынуждены были уверовать, ибо они отчаиваются в возможности когда-либо объяснить вращение, тяготение и происхождение любого механического закона, если только эти РАЗУМЫ не будут приняты наукою. В вышеупомянутом труде по астрономии г-на Вольфа<sup>2</sup>, автор вполне принимает теорию Канта и последняя теория, если не в своём общем аспекте, то, во всяком случае, в известных чертах, очень напоминает некоторые Эзотерические Учения. Здесь мы имеем мировую систему, «возрождённую из её пепла», посредством туманности – эманации от тел, мёртвых и разложившихся в Пространстве, вследствие раскаления Солнечного Центра – вновь оживлённой воспламеняющейся материей Планет. В этой теории, рождённой и развившейся в мозгу, двадцати пятилетнего молодого человека, никогда не покидающего своего места рождения, (Кёнигсберг,

---

<sup>1</sup> Том XIV, стр. 252.

<sup>2</sup> «Космогонические гипотезы». [Полное название: «Космогонические гипотезы. Обзор современных научных теорий о происхождении миров, исследование толкований теории неба Канта» ("Les Hypotheses Cosmogoniques. Examen des Theories Scientifiques modernes sur l'Origine des Mondes, suivi de la Traduction de la Theorie du Ciel de Kant."). – Прим. ред. ]

маленький городок северной Пруссии), едва ли можно не признать наличности внешней вдохновляющей силы или же очевидности *перевоплощения*, согласно утверждению оккультистов. Теория эта заполняет пробел, который Ньютон, несмотря на весь свой гений, не смог заполнить. И, конечно, Кант имел в виду нашу первозданную Материю-Акашу, предпослав существование первоначальной всепроникающей Субстанции, чтобы разрешить затруднение Ньютона и его неудачу объяснить одними силами природы первичный импульс, сообщённый Планетам. Ибо, как замечает он в главе VIII; если только допустить, что совершенная гармония Звёзд и Планет и совпадение их орбитальных плоскостей доказывают существование естественной Причины, которая будет тогда Первичною Причиною, то «эта Причина, истинно, не может быть материей, которая ныне заполняет небесные пространства». Это должно быть тем, что наполняло Пространство – было Пространством – первоначально, движение чего в дифференцированной Материи было началом настоящих движений небесных тел; и что, «конденсируясь в эти самые тела, покинуло, таким образом, пространство, которое ныне находят пустым». Другими словами, именно, из этой самой Материи образованы теперь Планеты, Кометы и само Солнце, и эта Материя, сформировавшись первоначально в эти тела, сохранила присущее ей свойство движения; свойство, которое, будучи сконцентрированным в их ядрах, направляет всё движение. Достаточно небольшого изменения в словах и нескольких добавлений, чтобы сделать из этого нашу Эзотерическую Доктрину.

Последняя учит, что, именно, эта первоначальная, предвечная *Prima Materia*, божественная и разумная, непосредственная эманация Всемирного Разума, Дайвипракрити – Божественный Свет<sup>1</sup>, исходящий от Логоса – образовала ядра всех «самодвижущихся» тел в Космосе. Это есть оживотворяющий, вечносущий двигатель и жизненный принцип, Жизне-Душа Солнц, Лун, Планет и даже нашей Земли; первая латентна, последний активен, «невидимый» Правитель и Руководитель грубого тела, привязанного и соединённого с его Душою, которая есть духовная эманация этих соответствующих Планетарных Духов.

Другой, совершенно оккультной Доктриной, является теория Канта, что Материя, из которой созданы обитатели и животные других Планет, *более лёгкого и тонкого свойства и более совершенного строения, пропорционально своему расстоянию от Солнца*. Последнее слишком полно Жизненного Электричества, физического жизнедательного принципа. Потому люди на Марсе менее плотны, нежели мы, тогда как на Венере они более плотные, хотя гораздо более разумны, нежели духовны.

Последняя доктрина не вполне наша – тем не менее, эти теории Канта настолько же метафизичны и трансцендентальны, как и любая оккультная Доктрина; и более, нежели один среди учёных, если бы *осмелился* высказать свою мысль, принял бы их, как это делает Вольф. От этого Кантовского Разума и Души Солнц и Звёзд до Махата (Ум) и Пракрити Пуран лишь один шаг. В конце концов, вознесёт ли наука или нет своё верование на такие метафизические высоты, но принятие ею этого было бы лишь допущением естественной причины. Но тогда Махат, Разум, есть «Бог», а физиология допускает «разум», лишь как временную функцию материального мозга и не более.

Сатана материализма ныне одинаково смеётся над всем и отрицает видимое так же, как и невидимое. Видя в свете, теплоте, электричестве и даже в феномене *жизни* лишь свойства, присущие Материи, он смеётся, когда жизнь называется *Жизненным Принципом*, и высмеивает мысль о её независимости и отличии от организма.

Но здесь снова научные мнения расходятся, как и во всём другом, и имеется несколько учёных, которые придерживаются взглядов, очень схожих с нашими. Обратите внимание, например, что говорит д-р Ричардсон (которого мы уже достаточно цитировали) об этом «Жизненном Принципе», называемом им «Нервным Эфиром»:

«Я говорю лишь о настоящем *материальном посреднике*, возможно, что, в общепринятом смысле, утончённом, но *действительном и субстанциальном*;

---

<sup>1</sup> «Свет», называемый нами Фохат.

посреднике, имеющем качество веса и объёма, посреднике, восприимчивом к химической комбинации и потому к изменению физического состояния и условия, посреднике, пассивном в своём действии, движимом всегда как бы силою внешнего воздействия<sup>1</sup>, повинующимся другим влияниям, посреднике, не обладающем ни инициативной мощью, ни силой, ни природной энергией<sup>2</sup>, но всё же играющем чрезвычайно важную, если и не первенствующую роль в производстве феноменов, являющихся результатами воздействия этой *энергии* на видимую материю»<sup>3</sup>.

Так как биология и физиология полностью отрицают сейчас существование Жизненного Принципа, то эта выдержка вместе с допущением де Катрефажа является ясным подтверждением, что имеются учёные, придерживающиеся тех же взглядов об «оккультных предметах», как и теософы и оккультисты. Эти учёные признают определённый Жизненный Принцип, независимый от организма – конечно материального, ибо *физическая Сила не может быть отделена от Материи* – но из Субстанции, существующей в состоянии, неизвестном науке. *Жизнь для них есть нечто большее, нежели простое взаимодействие молекул и атомов.* Существует Жизненный Принцип, без которого никакие молекулярные комбинации никогда не могли бы выявиться, как живой организм, и менее всего, как так называемая «неорганическая Материя» нашего плана сознания.

Под «молекулярными комбинациями», конечно, предполагаются комбинации Материи наших настоящих иллюзорных восприятий, которым Материя сообщает энергию лишь на этом нашем плане. В результате это является главным пунктом<sup>4</sup>.

Итак, оккультисты не одиноки в своих убеждениях. Также они не так уж безрассудны, в конце концов, отвергая даже «тяготение» современной науки вместе с другими *физическими* законами и принимая взамен *притяжение* и *отталкивание*. Кроме того, они видят в этих двух противоположных Силах лишь два *аспекта* Общеземного Единства, называемого *Проявленным Разумом*; в аспектах которого оккультизм через своих великих Провидцев усматривает бесчисленное Воинство действующих Существ: космических Дхиан-Коганов, Существ, сущность которых, в силу своей *двойственной* природы, является Причиной всех земных феноменов. Ибо эта сущность едина с общеземным Электрическим Океаном, который есть *Жизнь*; и будучи, как сказано, двойственной – положительной и отрицательной – именно, эманации этой двойственности действуют ныне на Земле под наименованием «видов движения»; даже Сила стала теперь предосудительным словом из страха, что это может повлечь хотя бы даже мысленное отделение её от Материи! Это есть, как говорит оккультизм, двоякие *следствия* этой двоякой сущности, называемые теперь то центростремительной и центробежной силою, то отрицательным и положительным полюсами или полярностью, теплом и холодом, светом и тьмою и пр.

Далее утверждается, что даже греко и римско-католические христиане поступают мудрее, веруя, как это делают они, – даже, если слепо приписывая всех их

---

<sup>1</sup> Ошибка предпосылать материального посредника, отличного от влияний, движущих им, иначе говоря, слепую материю и, может быть, опять-таки «Бога», тогда как это единая Жизнь и есть «Сама» Бог и Боги.

<sup>2</sup> То же заблуждение.

<sup>3</sup> «Популярное научное обозрение», том X.

<sup>4</sup> «Есть ли Джива миф, как утверждает наука, или нет?» спрашивают некоторые теософы, колеблясь между материалистической и идеалистической наукою. Трудность действительного понимания эзотерических проблем, касающихся «конечного состояния материи», есть та же старая дилемма *объективного* и *субъективного*. Что есть Материя? Не есть ли Материя нашего настоящего объективного сознания ничто иное, как лишь наши *ощущения*? Правда, получаемые нами ощущения приходят *извне*, но можем ли мы действительно – за исключением феноменов – говорить о «грубой материи» этого плана, как о сущности, отделённой и независимой от нас? На все подобные рассуждения Оккультизм отвечает: правда, Материя *в действительности* не является независимой или существующей вне наших восприятий. Человек есть *иллюзия*, мы согласны с этим. Но существование и действительность других, ещё более иллюзорных, но не менее *действительных* сущностей, нежели мы сами, является утверждением, которое не ослабляется, но скорее усиливается этою доктриною Веданты и даже Кантовским Идеализмом.

антропоморфическому Богу – в Ангелов, Архангелов, Архонтов, Серафимов и Утренних Звёзд, во всех этих теологических, *deliciae humani generis*<sup>1</sup>, короче говоря, в Правителей Космическими Стихиями, нежели наука, совершенно отвергающая их и рекомендующая свои механические Силы. Ибо эти Силы часто действуют с большею, нежели человеческой разумностью и соответствием. Тем не менее, эта разумность отрицается и приписывается слепой случайности. Но так же, как был прав де Мэстр, называя закон тяготения просто *словом*, заменив «неизвестную вещь», так правы и мы, применяя то же замечание ко всем другим Силам науки. И если нам возразят, что де Мэстр был ярым католиком, то мы можем, привести слова Ле Кутюрье, такого же яркого материалиста, сказавшего то же самое, так же как и Гершель и ещё многие другие<sup>2</sup>.

От Богов до людей, от Миров до атомов, от Звёзд до мимолётного света, от Солнца до жизненного тепла малейшего органического существа – мир Формы и Бытия есть необъятная цепь, звенья которой все связаны между собою. Закон Аналогии есть первый ключ к проблеме мира, и эти звенья должны быть изучаемы по порядку и в их оккультном взаимоотношении.

Потому, когда Тайная Доктрина – предпосылая, что условное или ограниченное пространство (местонахождение) не имеет реального существования, исключая нашего мира иллюзий или, другими словами, наших познавательных способностей – учит, что каждый из высших, так же, как и из низших миров, переплетается с нашим собственным объективным миром; что миллионы вещей и существ находятся или помещаются вокруг нас и *в* нас, так же как и мы вокруг них, с ними и в них; то это не есть просто метафизический образ речи, но суровый факт в Природе, как бы ни был он непонятен для наших чувств.

Но нужно понять фразеологию оккультизма, прежде, нежели критиковать его утверждения. Например, это Учение отказывается – так же, как и наука, в одном смысле – употреблять слова «вверху» и «внизу», «выше» и «ниже», по отношению к *невидимым сферам*, ибо здесь они не имеют смысла. Даже термины – «Восток» и «Запад» являются просто условными, необходимыми лишь, как помощь нашим человеческим познаниям. Ибо хотя Земля имеет свои две утверждённые точки в полюсах Севера и Юга, но Восток и Запад изменяются в соответствии с нашим собственным положением на поверхности Земли и вследствие её вращения с запада на восток. Потому, когда «другие миры» упоминаются – как лучшие или худшие, более духовные или ещё более материальные, хотя и те и другие невидимы – оккультист не помещает эти сферы вне, либо внутри нашей Земли, как это делают теологи и поэты; ибо они не имеют местоположения в пространстве, известном или воображаемом профаном. Они, так сказать, как бы слиты с нашим миром, проникая его и будучи проникаемы им. Существуют миллионы и миллионы миров и небесных твердей, видимых нами; и ещё большее число их за пределами Миров видимых телескопом, и многие из последнего вида не принадлежат к нашей *объективной* сфере существования. Хотя будучи так же невидимы, как, если бы они были на миллионы миль за пределами нашей Солнечной Системы, всё же, они с нами, вблизи нас, *внутри* нашего собственного мира, такого же объективного и материального для их соответствующих обитателей, как наш мир для нас. Но отношение этих миров к нашему не есть подобно серии яйцообразных ящичков, заключённых один в другой, на подобие игрушки, называемой китайскими гнёздами; каждый из них повинуется своим собственным, особым законам и условиям не имея непосредственного отношения к нашей сфере. Обитатели их, как уже сказано, могут без того, чтобы мы это знали или ощущали, проходить через нас и *вокруг* нас, как бы сквозь пустое пространство, их жилища и страны переплетаются с нашими, тем не менее, не мешают нашему зрению, ибо мы ещё не обладаем способностью, необходимой, чтобы различить их. Тем не менее, Адепты, благодаря своему развитому духовному зрению, и даже некоторые ясновидящие и чуткие организмы, могут

---

<sup>1</sup> *deliciae humani generis* (лат.) – услада рода человеческого. – Прим. ред.

<sup>2</sup> «Музей науки», август, 1856.

всегда различить, в большей или меньшей степени, присутствие и близость к нам Существ, принадлежащих к другим сферам жизни. Те, кто принадлежат к духовно высшим мирам, сообщаются лишь с теми земными смертными, которые через свои личные усилия восходят к ним, к высшему плану, занимаемому ими.

*«Сыновья Бхуми (Земли) считают Сынов Дэва-Лока (Ангельских сфер) своими Богами; и Сыны низших царств смотрят на людей Бхуми, как на своих Дэв (Богов); люди в своей слепоте остаются в неведении этого..... Они (люди) страшатся их, и в то же время пользуются ими (для магических целей)..... Люди Первой Расы были «Сынами, рождёнными Разумом» Первых. Они (Питри[сы] и Дэви) наши прародители»<sup>1</sup>.*

Так называемые «образованные люди» высмеивают идею сильфов, саламандр, ундинов и гномов; учёные считают каждое упоминание подобных суеверий, как оскорбление: и с презрением логики и здравого смысла, которые часто являются прерогативой «признанного авторитета», они допускают тех, учить которых есть их долг, пребывать под нелепым впечатлением, что во всём Космосе или, во всяком случае, в нашей атмосфере, не существует других сознательных и разумных существ, кроме нас самих<sup>2</sup>. Никакое другое человечество (состоящее из определённых *человеческих* существ), исключая человечества с двумя ногами, двумя руками и одной головой и чертами человека, не было бы названо человеческим; хотя этимология этого слова кажется имеет мало касания к общему виду существа. Итак, в то время, как наука сурово отвергает даже возможность существования подобных (для нас обычно) невидимых существ, общество, втайне веруя в это, вынуждено высмеивать эту идею открыто. Оно с восторгом приветствует труды, подобные «Графу де Габалис», не понимая, что *явная сатира есть наиболее безопасная маска*.

Тем не менее, такие невидимые миры существуют. Населённые так же тесно, как и наш собственный, они разбросаны в огромной численности на протяжении явленного пространства; некоторые из них гораздо более материальны, нежели наш мир, другие постепенно утончаются, пока наконец не утратят форму и не станут, как «дыхания». Тот факт, что наш физический глаз не видит их, не есть причина не верить в их существование. Физики также не могут видеть свой эфир, атомы «виды движения» или силы, однако они принимают их и учат им.

Если даже в естественном мире, который известен нам, мы встречаем Материю, являющую частичную аналогию трудному представлению подобных невидимых миров, то казалось бы нетрудно признать возможность такого присутствия. Хвост кометы, который, хотя и привлекает наше внимание в силу своей светоносности, однако, не нарушает и не препятствует нам видеть предметы, которые мы различаем сквозь него и за ним, даёт первую ступень к доказательству того же. Хвост кометы быстро проходит наш горизонт, и мы не ощущали бы и не осознавали бы его прохождения, если бы не его яркое сверкание, часто замеченное лишь немногими, заинтересованными этим феноменом, тогда как все другие остаются в неведении его присутствия и прохождения *через* нашу планету или над частью её. Этот хвост может быть или не быть неотъемлемой частью сущности Кометы, но его разрежённость служит для нашей цели, как иллюстрация. Истинно, признание существования миров, образованных даже из ещё более разреженной Материи, нежели хвост кометы, не есть суеверие, но лишь следствие трансцендентальной науки и ещё более логики. Отрицая подобную возможность, наука за последнее столетие не способствовала ни философии, ни истинной религии, но лишь играла в руку теологии. Чтобы лучше опровергнуть многочисленность даже материальных миров, верование, рассматриваемое многими церковниками, как несовместимое с учениями и доктринами Библии<sup>3</sup>, Максвелл

---

<sup>1</sup> Книга II. «Комментарии на Книгу Дзиан».

<sup>2</sup> Даже вопрос о многочисленности миров, населённых мыслящими существами, отброшен или же затрагивается с величайшей осторожностью! Но посмотрим, что говорит великий астроном Камиль Фламарион в своём труде «Многочисленность обитаемых миров».

<sup>3</sup> Тем не менее, можно доказать на основании свидетельства самой Библии и таких прекрасных христианских теологов, как кардинал Уайзмэн, что эта многочисленность указана, как в Старом, так и в Новом Завете.

вынужден был оклеветать память Ньютона и пытаться убедить общественное мнение, что принципы, заключающиеся в Ньютонской философии, суть те, «которые лежат в основании всех атеистических систем»<sup>4</sup>.

«Д-р *Whewell* оспаривал численность миров призывом к научной очевидности», – пишет проф. Уинчелл<sup>1</sup>. И если обитаемость даже физических миров, планет и отдалённых звёзд, мириадами сверкающих над нашими головами, так оспаривается, то как мало вероятия для принятия невидимых миров в явно прозрачном пространстве, окружающем наш собственный мир!

Но если мы можем представить себе мир, составленный из Материи, ещё более разрежённой для наших чувств, нежели хвост Кометы и, следовательно, обитателей его настолько же утончённых (эфирновоздушных) по отношению к *своей* сфере, насколько мы являемся таковыми по сравнению с *нашей* скалистой, крепкокорой Землёю, то неудивительно, что мы не различаем их и не ощущаем их присутствия или даже существования. Но в чём же противоречит представление это науке? Разве нельзя предположить, что люди, животные, растения и скалы могут быть одарены совершенно другими чувствами, нежели те, которыми обладаем мы? Разве не могут организмы их рождаться, развиваться и существовать согласно другим законам бытия, нежели тем, которыми управляется наш маленький мир? Разве абсолютно необходимо, чтобы каждое телесное существо было бы облечено покрытием кожаныподобно тем, которыми были снабжены Адам и Ева в легенде Книги Бытия? Телесность, однако, говорят нам некоторые учёные, «может существовать среди очень различных условий». Проф. А. Уинчелл, рассуждая о многочисленности миров – делает следующее замечание:

«Совершенно не лишено вероятности, что субстанция трудноплавкой природы может быть так смешана с другими известными и неизвестными нам субстанциями, чтобы быть в состоянии противостоять гораздо большим превращениям тепла и холода, нежели это возможно для земных организмов. Ткани земных животных просто приспособлены к земным условиям. Но даже здесь мы встречаем различные типы и виды животных, приспособленных к чрезвычайно различным условиям... Тот факт, что животное является четвероногим или двуногим, есть нечто независимое от потребностей организма, или инстинкта, или ума. Факт, что животное обладает именно пятью чувствами, не есть необходимость сознательного существования. На нашей Земле могут быть животные, лишённые обоняния и вкуса. На других мирах и даже на этом могут быть существа, обладающие более многочисленными чувствами, нежели мы. Возможность этого очевидна, предположив высокое вероятие, что другие свойства и другие виды существования заключаются в ресурсах Космоса и даже в земной материи. Существуют животные, которые выживают там, где разумный человек погиб бы – в почве, в реках и морях... (почему же, в таком случае, не человеческие существа, но другого строения?)...

Также разумное существование в теле не обусловлено тёплой кровью или какой-либо температурой, не изменяющей формы материи, из которой может быть составлен организм. Могут быть воплощённые сознания, согласно известному замыслу, не имеющие процессов инъекции, ассимиляции и воспроизведения. Подобные тела не будут нуждаться в ежедневной пище и тепле. Они могут быть затерянными в глубинах океанов или же помещаться на скалах, открытых бурям арктической зимы, или быть погружёнными в вулканах на сто лет и всё же сохранять сознание и мысль. Это доступно представлению. Почему же психические свойства не могут быть заложены в неразрушимом кремне и платине? Эти субстанции отстоят от природы разума не далее, нежели углерод, водород, кислород и известь. Но даже не заносясь мыслью до такой крайности(?), разве не может высокий ум быть воплощённым в оболочки, настолько же безразличные к внешним условиям, насколько безразличен к ним мудрец западных долин или лишаи Лабрадора, или коловратки, годами выдерживающие засуху, или

---

<sup>4</sup> См. «Множественность миров», том II.

<sup>1</sup> См. по этому вопросу «Многочисленность обитаемых миров» Камиля Фламариона, где приведён список многих учёных, писавших в доказательство этой теории.



бактерии, продолжающие жить в кипящей воде... Эти предположения сделаны лишь для того, чтобы напомнить читателю, насколько мало заключений можно вывести относительно необходимых условий для разумного и организованного существования с обычной точки телесного существования, находимого на Земле. Разум, по своей природе, так же однороден и вездесущ, как и законы Вселенной. Тела являются просто местными приспособлениями разума к особым видоизменениям общемировой материи или силы.»<sup>1</sup>

Разве не знаем мы, благодаря открытиям этой самой все-отрицающей науки, что мы окружены мириадами невидимых жизней? Если эти микробы, бактерии и *tutti quanti*<sup>2</sup> бесконечно малых, невидимых для нас лишь в силу своей малости, то разве не могут быть у другого полюса существа, такие же невидимые, благодаря качеству их тканей или материи – в действительности её разреженности? Что касается до действия кометной материи, то не имеем ли мы здесь другой пример полувидимой формы Жизни и Материи? Луч солнца, проникая в наше помещение, открывает нам мириады малейших сущностей, живущих своею маленькой жизнью и кончающих её независимо и без внимания к тому, замечает ли их или нет наша грубая материальность. То же и с микробами и бактериями и тому подобными невидимыми сущностями, в других элементах. Мы проходили мимо них, в течение этих длинных веков тяжкого невежества, после того, как светильник знания в языческих и высокофилософских системах перестал бросать свой яркий свет на века нетерпимости и ханжества раннего христианства. И мы не прочь снова пройти мимо них.

Тем не менее, эти *жизни* окружали нас *тогда*, как и сейчас. Они продолжали трудиться, повинуюсь своим собственным законам, и только по мере того, как они постепенно обнаруживались наукою, мы начали замечать их и воздействия ими производимые.

Сколько времени потребовалось миру, чтобы стать тем, чем он есть сейчас? Если можно сказать, что даже до настоящего дня космическая пыль, «которая никогда раньше не принадлежала Земле»<sup>3</sup>, достигает нашу Планету, то насколько логичнее верить – как это делают оккультисты – что на протяжении бесчисленных миллионов лет, истёкших со времени агрегации и формирования этой пыли в Планету, на которой мы живём, вокруг её ядра *разумной*, Первичной Субстанции, многие человечества – настолько же отличающиеся от нашего настоящего человечества, насколько человечество, которое разовьётся в течение следующего миллиона лет, будет отличаться от наших рас – появлялись, чтоб исчезнуть с лица Земли, как исчезнет наше. Эти примитивные и отдалённые человечества отвергаются, ибо геологи думают, что они не оставили после себя осязательных останков. Все их следы уничтожены, и потому они никогда не существовали. Однако их останки – хотя действительно в очень небольшом количестве – находимы, и они должны быть открыты геологическими изысканиями. Но даже, если бы они никогда не были обнаружены, всё же нет причины, утверждать, что человек никогда не мог жить в те геологические периоды, к которым приписывается его пребывание на Земле. Ибо его организм не требовал ни горячей крови, ни атмосферы, ни питания; автор труда «Всемирная жизнь» прав, и нет экстравагантности верить, как это делаем мы, что раз по научным гипотезам по настоящий день могут существовать «психические свойства, заложенные в нерушимом кремне и платине», то также существовали психические естества, заключённые в формы одинаково нерушимой Первичной Материи – истинные предки нашей Пятой Расы.

Потому, когда мы говорим во втором томе о людях, обитавших эту планету 18,000,000 лет назад, мы не имеем в виду ни людей настоящих рас, ни настоящие атмосферические законы, ни термические условия, ни пр.... Земля и человечество, подобно Солнцу, Луне и Планетам, растут, изменяются, развиваются и постепенно эволюционируют на протяжении своих жизненных периодов; они рождаются, становятся младенцами, затем детьми,

---

<sup>1</sup> «Всемирная жизнь», стр. 496–498.

<sup>2</sup> *tutti quanti* (лат.) – полный набор; все без исключения. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> «Всемирная жизнь».

юношами, взрослыми, старцами и, наконец, умирают. Почему человечество не должно быть подчинено тому же всеобщему закону? Говорит Уриэль Еноху:

«Внемли, Я показал тебе все вещи, о Енох... Ты видишь солнце, луну и тех, которые управляют движением звёзд в небесах, которые направляют все их действия, времена года, их наступление и возвращение. Во дни грешников годы будут короче... всё творимое на Земле будет извращено... луна изменит свои законы...»<sup>1</sup>

«Дни грешников» означают дни, когда Материя будет во всей своей силе царствовать на Земле и человек достигнет вершины физического развития в строении и животности. Это произошло в период Атлантиды, около серединной точки их расы, Четвёртой, которая была потоплена, согласно пророчеству Уриэля. С тех пор человек начал уменьшаться в физическом росте, силе и долголетию, это будет изложено во втором томе. Но так как мы находимся в серединной точке нашей под-расы Пятой Коренной Расы – вершины материальности в каждой – то животные свойства, хотя и более утончённые, тем не менее, развиты, и это особенно ярко выражено в цивилизованных странах.

## ОТДЕЛ XV. БОГИ, МОНАДЫ И АТОМЫ

Несколько лет тому назад мы сделали следующее замечание:

«Эзотерическая Доктрина может справедливо быть названной... «Доктриной-Нити», ибо, подобно Сутратме (в философии Веданты<sup>2</sup>) она проходит и нанизывает все древние философские религиозные системы и... примиряет и объясняет их»<sup>3</sup>.

Ныне, мы утверждаем, что она делает больше. Она не только примиряет различные системы, кажущиеся противоречивыми, но проверяет открытия современной точной науки и указывает, что некоторые из них несомненно правильны, ибо они подтверждаются Древними Летописями. Без сомнения, всё это покажется ужасно дерзким и непочтительным, настоящим преступлением *lèse-science*<sup>4</sup>; тем не менее, это есть факт.

Наука наших дней бесспорно крайне-материалистична. Но, в одном смысле, она находит себе оправдание. Природа, всегда действуя эзотерически *in actu*<sup>5</sup>, и будучи, как говорят каббалисты, в сокрытом состоянии, может быть судима профаном лишь по её внешнему виду, внешность же эта всегда обманчива на физическом плане. С другой стороны, естественники отказываются объединить физику с метафизикой, тело с оживляющими его Душой и Духом. Они предпочитают не знать их. Это, конечно, вопрос вкуса, но меньшинство очень разумно стремится расширить область физической науки, вступая на запрещённую почву метафизики, столь ненавистную некоторым материалистам. Эти учёные – мудрецы своего поколения. Все изумительные открытия не приведут ни к чему и останутся навсегда телами, *лишёнными головы*, до тех пор, пока учёные не приподымут покров Материи и не напрягут взор свой, чтоб заглянуть за пределы её. Теперь, когда они изучили Природу, длину, ширину и толщину её физической оболочки, пора бы отодвинуть скелет на второй план и поискать в её неведомых глубинах живую и настоящую сущность, её *суб-станцию* – нумен эфемерной Материи.

Лишь следуя этим путём, некоторые истины, называемые ныне «вздорными суевериями», будут, наконец, признаны фактами и реликвиями древнего знания и

---

<sup>1</sup> Книга Еноха, перевод Архиепископа Лоренца, гл. LXXIX.

<sup>2</sup> Атма или Дух, духовное Эго, проходя, подобно нити через пять тончайших тел, принципов или Коша, называется «Нить-Душа» или Сутратма в философии Веданты.

<sup>3</sup> «Пять лет теософии», стр. 197, статья «Семеричный принцип»

<sup>4</sup> *lèse-science* (фр.) – оскорбление науки. – Прим. ред.

<sup>5</sup> *in actu* (лат.) – в действии. – Прим. ред.

мудрости.

Одно из таких «унизительных» верований – унизительных, по мнению все-отрицающих скептиков – заключается в идее, что Космос, кроме его объективных планетных обитателей, его человечеств в других обитаемых мирах, полон невидимых и разумных *Существований*. Так называемые Архангелы, Ангелы и Духи Запада, копии своих прототипов Дхиан-Коганов, Дэв и Питри[сов] Востока, не реальные Существа, но лишь фикции; в этом пункте наука неумолима. Чтобы поддержать своё положение, она опрокидывает свой собственный аксиомный закон однородности и непрерывности в законах Природы и всю логическую последовательность аналогий в эволюции Бытия. Невежественным массам не только предлагается, но их заставляют верить, что накопленные историей свидетельства, – доказывающие, что даже «атеисты» древности, подобные Эпикуру и Демокриту, веровали в *Богов* – являются заблуждениями; и что такие философы, как Сократ и Платон, утверждавшие о подобных существованиях, были заблуждающимися энтузиастами и безумцами. Если мы будем базировать наши мнения лишь на историческом основании, на авторитете легионов самых выдающихся мудрецов, нео-платоников и мистиков всех веков, от Пифагора до известных учёных и профессоров настоящего столетия, которые, если и отвергают «Богов», то верят в «Духов», можем ли мы считать подобные авторитеты такими же слабо-умными и безумными, как любой крестьянин-католик, который верит и молится своему Святому, бывшему однажды человеком, или Святому Михаилу Архангелу? Но разве нет разницы между верованием крестьянина и верою западных наследников розенкрейцеров и алхимиков Средних Веков? Неужели это Ван Гельмонты, Кунраты, Парацельсы и Агриппы, от Роджера Бэкона до Сен-Жермена, кто были слепыми энтузиастами, истериками или обманщиками, или же это горсть современных скептиков – «водителей мысли» – кто поражены слепотою отрицания? Мы думаем, что в данном случае последние. И, действительно, это было бы чудом, совершенно аномальным фактом в области вероятностей и логики, если бы эта горсть отрицателей была единственными стражами Истины, тогда как миллионы воинств, верующих в Богов, Ангелов и Духов – только в Европе и Америке – именно, православные и католики, теософы, спиритуалисты, мистики и пр., оказались бы лишь обольщёнными фанатиками, галлюцинирующими медиумами, и часто не более, нежели жертвами обманщиков и шарлатанов! Как бы ни были различны, по внешности и в своих догмах эти верования в Сонмы Невидимых Разумов различных степеней, но все они имеют одну и ту же основу. Истина и заблуждения примешаны ко всем. Точные размеры, глубина, ширина и длина тайн Природы находимы лишь в Восточной Эзотерической Науке. Так обширны, так глубоки они, что едва лишь немногие, очень немногие из высочайших Посвящённых – из тех, *самоё существование которых известно лишь малому числу Адептов* – способны усвоить это знание. Однако, всё это существует, и факты и процессы в мастерских Природы один за другим прокладывают себе дорогу к точной науке, и одновременно таинственная помощь посылаётся редким индивидуумам при исследовании её тайн. Именно, при заключении великих циклов, в связи с расовым развитием, обычно, подобные события и происходят. Мы находимся у самого конца Цикла в 5000 лет настоящей арийской Кали Юги; и между этим временем и 1897-м годом будет сделан широкий прорез в покрове Природы, и материалистическая наука получит смертельный удар.

Не желая бросать ни малейшего бесчестия на верования, освящённые временем, мы вынуждены провести определённую черту между слепою верою, выработанной теологиями, и знанием, результатом независимых исследований долгих поколений Адептов; короче говоря, между верою и философией. Несомненно, во все века встречались сведущие и хорошие люди, которые, будучи воспитаны в сектантских верованиях, умирали в своих выкристаллизованных убеждениях. Для протестантов сад Эдема является первою отправною точкою в драме Человечества, а великая трагедия на вершине Голгофы прелюдией к Ожидаемому на протяжении тысячелетий. Для римско-католиков Сатана находится в основании Космоса, Христос в его центре и Антихрист на его вершине. Для тех

и других Иерархия Бытия начинается и кончается в пределах узких рамок их соответствующих теологий: единый, самосотворённый, личный Бог и горнее песнопение Аллелуя *сотворённых* Ангелов; всё остальное – *ложные* Боги, Сатана и враги.

Тео-философия развивается в более широких линиях. С самого начала эонов – во времени и пространстве, в нашем Круге и Планете – тайны Природы (во всяком случае, те, которые законно знать нашим Расам) были запечатлены в геометрических фигурах и символах учениками, тех же самых, ныне невидимых «Небесных Мужей». Ключи к ним переходили от одного поколения «Мудрых Мужей» к другому. Некоторые из символов, таким образом, перешли от Востока к Западу, принесённые с Востока Пифагором, который не был изобретателем своего знаменитого «Треугольника». Последняя фигура, вместе с квадратом и кругом, является более красноречивым и научным описанием порядка эволюции Вселенной, духовной и психической, так же как и физической, нежели тома, описательных Космогоний и откровений «Генезисов». Десять точек, вписанных внутри «треугольника Пифагора», стоят всех теогоний и ангелологий, когда-либо исшедших из теологического мозга. Ибо тот, кто истолкует эти семнадцать точек (семь сокрытых математических точек) – так, как они есть, и в данном порядке – найдёт в них непрерывную серию генеалогий от первого Небесного Человека до земного. И так же, как они дают порядок Существ, они открывают и порядок, в котором эволюционировали Космос, наша Земля и изначальные Элементы, породившие её. Так как Земля была зачата в невидимых «Глубинах» и в Утробе той же «Матери», как и её спутники-планеты – то тот, кто овладеет тайнами нашей Земли, овладеет тайнами всех других планет.

Что бы ни было предпослано невежеством, гордостью или фанатизмом с целью противоречия, но Эзотерическая Космология может доказать, что она нераздельно связана, как с философией, так и с современной наукою. Боги и Монады древних – от Пифагора до Лейбница – и Атомы настоящих материалистических школ (в том виде, как они заимствованы ими из теорий древних греческих атомистов) являются лишь составной величиной или величиной, развивающейся подобно человеческому строению, которое начинает с тела и кончает Духом. В оккультной Науке они могут быть изучаемы отдельно, но они никогда не будут поняты, если не будут рассматриваться в их взаимных соотношениях на протяжении их жизненного цикла и как Общемировое Единство во время Пралай.

Ла-Плюшь обнаруживает искренность, но даёт слабое представление о своих философских способностях, высказывая свои личные взгляды на Монаду или Математическую Точку. Он говорит:

«Одной точки достаточно, чтобы воспламенить все школы в мире. Но какая нужда человеку знать эту точку, раз создание такой малой сущности вне его сил? *A fortiori*<sup>1</sup>, философия действует против вероятия, когда от этой точки, поглощающей и расстраивающей все её размышления, она полагает перейти к зарождению мира.»

Философия, однако, никогда не смогла бы оформить своё понятие логического, всемирного и абсолютного Божества, если бы она не имела Математической Точки внутри Круга, на которой могла бы базировать свои рассуждения. Лишь эта проявленная Точка, утерянная для наших чувств после её прегенетического появления в бесконечности и непостижимости Круга, делает возможным примирение между философией и теологией – при условии, что последняя отставит свои грубо-материалистические догмы. И потому, что христианская теология так немудро отвергла Монаду Пифагора и его геометрические фигуры, она породила своего самосотворённого, человекоподобного и личного Бога, чудовищную Голову, откуда вытекают, как две реки, догмы Спасения и Проклятия. Это настолько верно, что даже те священнослужители из масонов, которые должны бы быть философами, в своих произвольных толкованиях приписали древним мудрецам странную идею, что:

---

<sup>1</sup> *a fortiori* (лат.) – тем более, подавно, буквально «исходя из более весомого». – Прим. ред.

«Монада являла (для них) престол Всемогущего Божества помещённый в центре Небес, чтобы указать *T. G. A. O. T. U.* (читай: "*The great Architect of the Universe*", "Великий Зодчий Вселенной")»<sup>1</sup>.

Любопытное объяснение, более масонское, нежели пифагорейское!

Также «Иерограмма внутри Круга или Равнобедренный Треугольник» никогда не означал «иллюстрацию единства божественного Естества»; ибо это было символизировано планом бесконечного Круга. В действительности же это означало троичную, соравную Природу первой дифференцированной Субстанции или единосущность (проявленных) Духа, Материи и Вселенной – их «Сына» – который происходит от Точки, истинного Эзотерического Логоса или Монады Пифагора. Ибо Монах по-гречески в его первоначальном смысле означает «Единство». Те, кто не могут уловить разницу между Монадой – Универсальной Единицею – и Монадами или проявленным Единством, так же как и между Логосом вечно-сокрытым и Логосом проявленным или Словом, никогда не должны вдаваться в философию, не говоря уже об Эзотерических Учениях. Бесплезно напоминать образованному читателю о Тезисе Канта для обнаруживания его второй «Антиномии»<sup>2</sup>. Те, кто читали и поняли, ясно увидят линию, которую мы проводим между *абсолютно идеальной* Вселенной и невидимым, хотя и проявленным Космосом. Наши Боги и Монады не есть Элементы самой пространственности, но лишь те, принадлежащие к невидимой Реальности, которая есть основа проявленного Космоса. Ни Эзотерическая Философия, ни Кант, не говоря уже о Лейбнице, никогда не допустили бы, что пространственность может состоять из простых частей или частей, не имеющих протяжённости. Но философы-теологи никогда не поймут этого. Круг и Точка – последняя отступает в первый и сливается с ним после выявления первых трёх Точек и объединения их тремя линиями, образовав, таким образом, первое *нумеральное* основание Второго Треугольника в Проявленном Мире – всегда являлись непреодолимым препятствием для теологических полётов в догматические эмпирии<sup>3</sup>. На основании авторитета этого архаического символа личный Бог, Создатель и Отец всего, становится третьестепенной эманацией, так как эти сефирот нисходят четвёртыми по левую сторону Эйн Соф в каббалистическом Древе Жизни. Потому Монада разжалована в Носителя – до степени «Трона»!!!

Монада – эманация и отражение лишь Точки или Логоса в проявленном Мире – как вершина проявленного равнобедренного Треугольника, становится «Отцом». Левая сторона или линия есть Дуада, «Мать», рассматриваемая, как зло или противодействующий принцип<sup>4</sup>; правая сторона во всех Космогониях являет «Сына», «Мужа своей Матери», будучи единым с вершиною; линия основания есть мировой план производящей Природы и объединяет на феноменальном плане Отца-Мать-Сына, так же как они были объединены в вершине в сверхчувственном Мире<sup>5</sup>. В силу мистической трансмутации они стали Четверицею – Треугольник стал Квадратом.

Это трансцендентальное применение геометрии к космической и божественной теогонии – Альфы и Омеги мистического представления – было изуродовано после

---

<sup>1</sup> «Треугольник Пифагора», – соч. о. Г. Оливера, стр. 36.

<sup>2</sup> См. «Критика Чистого Разума» Канта, перев. Барни, II, 54.

<sup>3</sup> **Эмпирей** (от др.-греч. ἔμπειρος — огненный) — в античной натурфилософии одна из верхних частей неба, наполненная огнём. В средневековой христианской философии был символом потустороннего мира. – *Прим. ред.*

<sup>4</sup> Плутарх, «Мнения философов».

<sup>5</sup> В греческой и латинской церквях, рассматривающих обряд венчания, как одно из таинств, священник во время обряда венчания представляет собою вершину треугольника; невеста его левую сторону и жених правую, тогда как линия основания символизируется рядом свидетелей, подругами невесты и друзьями жениха. Но позади священника находится Святая Святых, с её таинственным содержанием и символическим значением, внутрь которой никто, кроме рукоположенных священнослужителей, не должен входить. Во дни раннего христианства, обряд венчания был таинством и истинным символом. Теперь, однако, даже церкви утерли истинное значение этого символа.

Пифагора Аристотелем. Исключив Точку и Круг и, не приняв в соображение Вершину, он умалил метафизическую ценность идеи и, таким образом, ограничил величественную доктрину простой Троичностью – *линией, поверхностью и телом*. Его современные наследники, играющие в идеализм, истолковали эти три геометрические фигуры, как Пространство, Силу и Материю – «потенциальности взаимодействующего Единства». Материалистическая наука, воспринимая лишь линию основания *проявленного Треугольника* – план Материи – толкует это практически, как (Отец) – *Материя*, (Матерь) – *Материя*, (Сын) – *Материя* и теоретически, как Материя, Сила и Корреляция.

Но для обыкновенного физика, как замечает один из каббалистов:

«Пространство, и Сила, и Материя имеют то же значение, что и алгебраические знаки для математика; они просто условные символы или, что Сила, как Сила, и Материя, как Материя, так же абсолютно неизвестны, как и предполагаемое пустое пространство, в котором они взаимно действуют»<sup>1</sup>.

Символы изображают абстракции, и на них:

«Физик основывает продуманные гипотезы начала вещей... он видит необходимость трёх вещей в том, что он называет творением; место, где творить; посредника, которым творить; материал, из которого творить. И, выразив логически эту гипотезу посредством терминов – пространство, сила и материя, он думает, что доказал существование того, что выражает каждый из этих терминов, согласно его пониманию»<sup>2</sup>.

Физик, рассматривающий Пространство просто, как представление нашего ума или протяжённость, не имеющую отношения к вещам, находящимся в ней, которую Локк определял, как неспособную ни к сопротивлению, ни к движению; парадоксальный материалист, который хотел бы иметь *пустоту* там, где он не видит Материи, отвергнет с крайним презрением предпосылку, что Пространство есть:

«Субстанциональная, хотя (очевидно и абсолютно) непознаваемая, живая Сущность»<sup>3</sup>.

Таково, тем не менее, учение Каббалы, также и архаической философии. Пространство есть *действительный Мир*, тогда как наш мир есть искусственный. Оно есть Одно Единство во всей своей Беспредельности; в своих бездонных глубинах, так же как и в своей иллюзорной внешности; внешности, усеянной бесчисленными феноменальными Вселенными, Системами и миражу-подобными Мирами. Тем не менее, для восточного оккультиста, в глубине души объективного идеалиста, в *действительном Мире*, который есть Единение Сил, существует «связь всей Материи в Полноте», как сказал бы Лейбниц. Это символизировано в Треугольнике Пифагора.

Он состоит из десяти Точек, вписанных на подобие пирамиды (от одной до четырёх) внутри его трёх сторон, и символизирует Вселенную в знаменитой Декаде Пифагора. Верхняя точка есть Монада и изображает Точку-Единицу, являющую Единство, откуда всё происходит. Всё единосуточно с нею. Тогда как десять точек, внутри равнобедренного Треугольника, изображают феноменальный мир, три стороны, заключающие пирамиду точек, являются пределами *нуменальной* Материи или Субстанции, отделяющими её от мира Мысли.

«Пифагор рассматривал *точку*, как пропорционально соответствующую единице; *линию* – 2; *поверхность* – 3; *тело* – 4; и он определял точку, как монаду, имеющую положение, и как начало всех вещей. Предполагалось, что линия соответствовала двоичности, ибо она была произведена первым движением от неделимой природы и образовала соединение двух точек. Поверхность сравнивалась с числом 3, потому что

---

<sup>1</sup> Генри Пратт, д-р медицины, «Новые аспекты жизни и религии», стр. 7, издание 1886 г.

<sup>2</sup> Там же, стр. 7–8.

<sup>3</sup> Там же, стр. 9.

она первая из всех причин, находимых в фигурах, ибо круг, являющийся основой всех круглых фигур, вмещает триаду, состоящую: из центра – пространства – окружности. Но треугольник, первый из всех прямолинейных фигур, включается в четырёхугольник и получает свою форму, согласно этому числу; он рассматривался пифагорейцами, как создатель всех подлунных вещей. Четыре точки у основания Треугольника Пифагора соответствуют телу или кубу, который содержит в себе принципы длины, широты и толщины, ибо ни одно тело не может иметь менее, нежели четыре предельные, ограничивающие его точки»<sup>1</sup>.

Возражают, что «ум человеческий не может представить себе неделимую единицу без уничтожения самой идеи и её предмета». Это заблуждение, как это доказали пифагорейцы и многие ясновидцы до них, хотя необходимо специальное обучение для этого представления; и хотя непосвящённый ум едва ли охватит это, но существуют такие вещи, как «*Мета-математика*» и «*Мета-геометрия*». Даже чистая и простая математика следует от общего к частному, от математической неделимой точки к твёрдым телам. Учение это зародилось в Индии, и в Европе преподано было Пифагором, который, набросив покров на Круг и Точку – которые ни один из смертных не может определить, иначе как непостижимыми абстракциями – положил начало дифференцированной космической Материи в основание Треугольника. Так последний стал самой первой из геометрических фигур. Автор «Новых аспектов жизни», обсуждая каббалистические мистерии, возражает против объективизации, если можно так выразиться, представления Пифагора и против употребления равнобедренного треугольника, называя его «ложным наименованием». Его возражение, что равностороннее тело:

«основание, которого, так же как и каждая его сторона, образуют равные треугольники – должны иметь четыре со-равные стороны или поверхности, тогда как треугольная<sup>2</sup> плоскость будет также неизбежно иметь пять»<sup>3</sup>.

– доказывает, наоборот, величие представления во всём его эзотерическом приложении к идее *прегенезиса* и генезиса Космоса. Допуская, что идеальный Треугольник, очерченный математическими воображаемыми линиями,

«не может иметь никаких сторон, будучи просто призраком, созданным умом, и если ему придать стороны, то они должны быть сторонами предмета, конструктивно представляемого им»<sup>4</sup>.

Но в таком случае большинство из научных гипотез не более, нежели «умственные призраки»; они непроверяемы иначе как путём выводов, и были приняты лишь, чтобы ответить нуждам науки. Кроме того, идеальный Треугольник – «как абстрактная идея треугольного тела и потому, как тип абстрактной идеи» – ответил в совершенстве двоякому символизму, который имелся в виду. Как эмблема, приложимая к объективной идее, простой треугольник стал телом. Повторённый из камня, обращённый на четыре стороны Света, он принял форму пирамиды – символа слияния феноменального мира с нуменальной Вселенной Мысли у вершины четырёх треугольников; и, как «воображаемая фигура, построенная из трёх математических линий», он символизирует субъективные сферы – эти линии «заклюают математическое пространство – что равно тому, что ничто заключает ничто». И это только потому, что для чувств и необученного сознания профана и учёного всё находящееся за пределами линии дифференцированной Материи – то есть, вне и по ту сторону области даже самой Духовной *Субстанции*, – навсегда должно остаться *равным* этому ничто. Это есть Эйн-Соф.

Тем не менее, эти «Призраки Ума», в действительности, являются не большими

---

<sup>1</sup> Г. Оливер, «Пифагорейский треугольник», стр. 18, 19

<sup>2</sup> *Примечание Е. И. Рерих*: вместо «треугольная плоскость» следует читать – квадратная.

<sup>3</sup> Г. Оливер, «Пифагорейский треугольник», стр. 387.

<sup>4</sup> Г. Оливер, «Пифагорейский треугольник», стр. 387.

абстракциями, нежели вообще абстрактные идеи эволюции и физического развития – например, Тяготение, Материя и Силы и пр. – на которых основаны точные науки. Наши самые выдающиеся химики и физики настойчиво упорствуют в своих, не безнадёжных попытках, проследить, наконец, Протил до его тайника, или же линию основания Треугольника Пифагора. Последний, как уже указано, есть величайшее представление, какое только доступно воображению, ибо он, одновременно, символизирует и идеальную и видимую вселенные<sup>1</sup>. Ибо если

*«Возможная единица есть только возможность, как действительность природы; как некая индивидуальность (и как), каждый индивидуальный природный предмет подлежит делению и, вследствие деления, теряет своё единство или перестаёт быть единицею»<sup>2</sup>,*

то это верно только в области точной науки, в мире таком же обманчивом, как и иллюзорном. В области Эзотерической Науки, Единица, делимая до бесконечности, вместо того, чтобы потерять своё единство, с каждым делением приближается к планам Единой Вечной РЕАЛЬНОСТИ. Глаз Провидца может проследить её и созерцать её во всей её прегенетической славе. Та же мысль о реальности субъективной Вселенной и нереальности объективной лежит в основах учений Пифагора и Платона – доступных лишь для избранных; ибо Порфирий, говоря о Монаде и Дуаде, высказывает, что только первая считалась субстанциональной и реальной – «тем самым простым Существом, причиной всего единства и мерой всех вещей».

Но Дуада, хотя и начало Зла или Материи, – следовательно, *нереальное* в философии – всё же есть Субстанция на протяжении Манвантары и часто именуется Третьей Монадой в оккультизме или связующей линией между двумя Точками, или Числами, которые произошли от ТОГО, «что было раньше всех Чисел», как это поясняет раввин Барахиэль. И от этой Дуады произошли все Искры трёх Высших и четырёх Низших Миров или Планов – находящихся в постоянном взаимодействии и соответствии. Это учение является общим для каббалы и для Восточного оккультизма. Ибо в оккультной философии существует «Единая Причина» и «Первичная Причина», последняя, таким образом, становится парадоксально Вторую, как это ясно выражено толкователем *каббалы из философских писаний Ибн Гебироля*, который говорит:

*«Рассуждая о Первичной Причине, две вещи должны быть приняты в соображение: Первичная Причина *per se*<sup>3</sup> и отношение и связь Первичной Причины с видимой и невидимой Вселенной»<sup>4</sup>.*

Так он показывает нам ранних евреев и позднейших арабов, следующих по стопам Восточной Философии, философии Халдеи, Персии, Индии и пр. Их Первичная Причина была определена вначале.

*«Триадою ШТ' Шаддай (Троичным) Всемогущим, затем Тетраграмматоном ІНІ' YHVH, символом Прошлого, Настоящего и Будущего.»<sup>5</sup>*

И добавим вечного ЕСТЬ или Я ЕСМЬ. Кроме того, в Каббале имя YHVH (или Иегова) выражает ЕГО и ЕЁ, мужское начало и женское, двое в одном, или Хокма и Бина и его или, вернее, их Шехина, или синтезирующий Дух (или Благодать), что опять из Дуады делает Триаду. Это выражено в еврейской Литургии на Пятидесятницу и в молитве:

*«Во имя Единства, Святого и Благословенного Нû (Он) и Его Шехина, тайного,*

---

<sup>1</sup> В Мире Форм символизм нашёл выражение в пирамидах, имея в них и треугольник, и квадрат одновременно, четыре равных треугольника или плоскости, четыре основных точки и пятаю – вершину.

<sup>2</sup> Стр. 385, 386.

<sup>3</sup> *per se* (лат.) — сам по себе; в чистом виде, без примесей; как таковой. – *Прим. ред.*

<sup>4</sup> Выше цитированная работа, Исаак Мейер, стр. 174.

<sup>5</sup> Стр. 175.



Сокрытого *Нû* благословен будет *YHVH* (Квадрат) во веки".<sup>1</sup> *Нû* является мужским началом и *Yah* женским, вместе они составляют  $\Pi\Omega'$   $\times$  ПТ то есть, *YHVH*. Единое, но двуполой природы. Шехина всегда рассматривается в каббале, как женское начало.»<sup>2</sup>

Также она рассматривается и в экзотерических Пуранах, ибо в этом случае Шехина не более, нежели Шакти – женский двойник любого Бога. Также у первых христиан Святой Дух был женского начала, как и София у гностиков. Но в трансцендентальной каббале халдеев или Книге Чисел Шехина не имеет пола и есть чистейшая абстракция, состояние подобное Нирване, ни объективное, ни субъективное, ни ничто другое, как Абсолютное ПРИСУТСТВИЕ.

Таким образом, только в антропоморфических системах – какою в большинстве случаев стала теперь каббала – Шехина-Шакти является женским началом. Как таковая, она становится Дуадою Пифагора, двумя прямыми линиями, которые не могут образовать геометрической фигуры и являются символом Материи. Из этой Дуады, когда она соединена основною линией Треугольника, на низшем плане (Верхний Треугольник Древа Сефирот) возникают Элохим или Божество в Космической Природе, что для истинных каббалистов есть *низшее* определение, переведённое в Библии, как «Бог»<sup>3</sup>. Из этих (Элохимов) происходят Искры.

Искры являются «Душами», и эти Души появляются в троичной форме Монад (Единиц), Атомов и Богов – согласно нашему Учению. Как гласит «Эзотерический Катехизис»:

«Каждый атом становится видимой, сложной единицей (молекулой) и, будучи привлечённой в сферу земной деятельности, Монадическая Сущность, проходя через минеральное, растительное и животное царства, становится человеком.»

Далее:

«Бог, Монада и Атом являются соответствиями Духа, Ума и Тела (Атма, Манас и Стхула Шарира) в человеке.»

В своей семеричной агрегации в каббалистическом смысле они есть «Небесный Человек»; таким образом, земной человек есть временное отражение Небесного.

Ещё:

«Монады (Дживы) суть Души Атомов: и те и другие есть ткань, в которую Коганы (Дхиани, Боги) облакаются, когда им нужна форма.»

Это относится к космическим и *sub*-планетарным Монадам, не к *super*-космическому Монас'у, Монаде Пифагора, как она называется в её синтетическом аспекте пантеистическими перипатетиками. Монады настоящей диссертации обсуждаются со стороны их индивидуальности, как *Атомические Души*, до нисхождения этих Атомов в чисто земную форму. Ибо это нисхождение в *конкретную* Материю отмечает срединную точку их собственного индивидуального странствования. Здесь, теряя в минеральном царстве свою индивидуальность, они начинают восходить через семь состояний земной эволюции к той точке, где твёрдо установлено соответствие между человеческим сознанием и Дэва

---

<sup>1</sup> Молитва из Сидура, молитвенника в иудаизме. Другой перевод: «Во Имя единения Святого, Благословен Он (Ху), с шехиной Его посредством Того (Ху), кто скрыт и непознаваем... да будет благословен YHVH (тетраграмматон) во веки. Адоной эхад – Господь – Один». – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Стр. 175.

<sup>3</sup> Низшее определение или же Божество в Природе, более общий термин Элохим, переведён, как «Бог». (Стр. 175). Такие недавние труды, как «Каббала» Исаака Мейера и С. Л. Мак-Грегора Мэферса, вполне оправдывают наше отношение к Иеговическому Божеству. Мы восстаём не против трансцендентальной, философской и высоко-метафизической абстракции первоначальной каббалистической мысли – Эйн-Соф-Шехина – Адам Кадмон и всего, что следует, но против кристаллизации всех этих понятий в высоко антифилософского, отталкивающего и антропоморфического Иегову, андрогинного и *конечного* Божества, который утверждается в вечности, всемогуществе и всеведении. Мы не сражаемся против *Идеальной Реальности*, но против чудовищной теологической *Тени*.

(божественным) сознанием. Однако, сейчас мы не будем заниматься их земными метаморфозами и перипетиями, но лишь их жизнью и поведением в Пространстве, на планах, куда не может проникнуть за ними глаз наиболее интуитивного химика и физика – разве только он разовьёт в себе высокие способности ясновидения.

Хорошо известно, что Лейбниц несколько раз близко подходил к истине, но он неправильно определил Монадическую Эволюцию; этому не следует удивляться, ибо он не был ни посвящённым, ни даже мистиком, но лишь философом большой интуиции. Тем не менее, ни один психо-физик никогда ещё не подходил так близко к эзотерическому наброску общей схемы эволюции. Эта эволюция – рассматриваемая с её нескольких основных точек, то есть, как Вселенская и *Индивидуализированная* Монада, и как главные аспекты Развивающейся Энергии после дифференциации, аспекты чисто Духовный, Интеллектуальный, Психический и Физический – эта эволюция может быть формулирована, таким образом, как неизменный закон: нисхождение Духа в Материю, эквивалентное восхождению в физической эволюции; новое восхождение из глубин материальности к её *status quo ante*,<sup>1</sup> с соответственным разложением конкретной формы и субстанции вплоть до Лайа-состояния или, что наука называет «нулевой точкой», и далее за пределы этого.

Эти состояния – раз только дух Эзотерической Философии понят – становятся абсолютно необходимыми, в силу простых логических соображений и аналогий. Физическая наука, заявившая ныне через её отдел химии о неизменном законе этой эволюции Атомов – из их состояния «протила» в нисходящем порядке до физической и затем до химической частицы или молекулы – не может отбросить эти состояния, как общий закон. И раз только она будет вытеснена своими врагами – метафизикой и психологией<sup>2</sup> из своей неприступной крепости, ей будет труднее, чем это кажется сейчас, отказать в месте в необъятностях Пространства Планетарным Духам (Богам), Элементалам и даже Элементариям, призракам, или привидениям и пр. Уже Фигье и Поль д'Ассье, два позитивиста и материалиста, сдались перед этою логическою необходимостью. Другие, ещё большие учёные, последуют за ними в этом интеллектуальном «Падении». Они будут выбиты из своих позиций не духовными, теософическими или какими-либо другими физическими или даже умственными феноменами, но просто огромными *пробелами* и *пропастями*, которые ежедневно открываются и будут продолжать открываться перед ними, по мере того, как одно открытие будет следовать за другим, пока, наконец, они не будут сбиты с ног девятым валом простого здравого смысла.

Мы можем взять, как пример, последнее открытие Крукса того, что он назвал Протилом. В «Примечаниях к Бхагавад Гите» одного из лучших метафизиков и учёных Веданты в Индии, лектор, осторожно касаясь «окультных предметов» в этом великом индусском эзотерическом труде, делает замечание, такое же многозначительное, как и правильное. Он говорит:

«Бесполезно для меня входить в детали эволюции самой солнечной системы. Вы можете почерпнуть некоторое представление *о способе*, посредством которого различные элементы начинают своё существование, возникая из этих трёх принципов, в которые дифференцируется Мулапракрити (Треугольник Пифагора), просмотрев лекцию, недавно прочитанную проф. Круксом, по вопросу так называемых элементов современной химии. Эта лекция даст вам некоторую идею способа, каким эти так называемые элементы возникают от Вайшванара<sup>3</sup>, наиболее объективного из этих трёх

---

<sup>1</sup> **status quo ante** (лат.) — положение, которое было прежде. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Пусть слово «Психология» не перенесёт, в силу ассоциации мысли, читателя к так называемым современным «Психологам», *идеализм* которых есть лишь иное наименование непримиримого материализма, и чей мнимый монизм не лучше, нежели маска для сокрытия пустоты конечного уничтожения – даже сознания. Здесь подразумевается *духовная* психология.

<sup>3</sup> «Вайшванара не есть просто проявленный, объективный мир, но единая физическая основа (горизонтальная линия треугольника), от которой весь объективный мир получает своё существование.» И это есть Космическая Дуада, Андрогинная Субстанция. Только за пределами этого находится истинный

принципов, занимающего, по-видимому, место *протила*, упомянутого в лекции. За исключением нескольких подробностей, эта лекция как бы намечает теорию физической эволюции на плане Вайшванара и является, насколько я знаю, наиболее близким подходом к истинной оккультной теории из сделанных по этому вопросу современными исследователями»<sup>1</sup>.

Эти слова будут повторены и одобрены каждым восточным оккультистом. Многие из лекций Крукса уже было приведено в Отделе XI. Вторая лекция, такая же замечательная, как и первая, была прочитана им по поводу «Происхождение элементов»<sup>2</sup>, также и третья. Здесь мы имеем почти подтверждение учений Эзотерической Философии относительно пути первичной эволюции. Действительно, эта теория великого учёного и специалиста по химии<sup>3</sup> является наибольшим приближением к Тайной Доктрине, какое только могло быть достигнуто, без приложения Монад и Атомов к догмам чистой трансцендентальной метафизики и их связи и соотношения с «Богами и разумными, сознательными Монадами».

Но химия сейчас находится на своём восходящем плане, благодаря одному из её величайших европейских представителей. Она больше не может вернуться назад ко дню, когда материализм рассматривал её суб-элементы, как абсолютно простые и однородные тела, которые материализм в своей слепоте поднял до разряда элементов. Маска была сорвана слишком искусной рукою, чтоб опасаться нового переодевания. И после долгих лет псевдологии незаконнорождённых молекул, парадировавших под именами элементов, позади и за пределами которых ничего не могло существовать кроме пустоты, великий профессор химии ещё раз спрашивает:

«Что есть эти элементы? Откуда возникают они, каково их значение?... Эти элементы приводят нас в недоумение при наших исследованиях, сбивают с толку в наших рассуждениях и преследуют нас даже во снах. Они простираются перед нами, как неведомое море – насмехаясь – обольщая и нашёптывая странные откровения и возможности»<sup>4</sup>.

Те, кто являются наследниками первоначальных откровений, учили этим «возможностям» в каждом столетии, но никогда не встречали непредубеждённого признания. Истины, вложенные в Кеплера, Лейбница, Гассенди, Сведенборга и пр., всегда носили примесь их собственных теорий в том или другом predetermined направлении – потому были искажены. Но сейчас одна из великих тайн озарила выдающегося профессора точной современной науки, и он бесстрашно заявляет, как фундаментальную аксиому, что пока что наука не ознакомилась с действительно простыми элементами. Ибо проф. Крукс говорит своей аудитории:

«Если я отваживаюсь, сказать, что наши обще-принятые элементы не просты и не первоначальны, и что они *не* возникли от случая или *не* были созданы беспорядочным и механическим способом, но эволюционировали из более простых веществ – или в действительности, может быть, из одного вида материи – я лишь формулирую идею, которая, так сказать, уже некоторое время носится в «воздухе» науки. Химики, физики, философы, величайшей заслуги, твёрдо высказывают своё убеждение, что семьдесят (или около того) элементов наших учебников не являются Геркулесовыми столбами, через которые мы не можем надеяться когда-либо пройти... Философы, в настоящем, как и в прошлом, – которые, конечно, не работали в лабораториях – пришли к тем же

---

Протил.

<sup>1</sup> Т. Субба Роу. См. «Теософ», февраль 1887.

<sup>2</sup> Лекция Крукса, чл. Корол. Общ., прочитанная в Королевском Институте в Лондоне, в пятницу, 18-го Февраля 1887 года.

<sup>3</sup> Насколько это верно, будет вполне доказано лишь, когда открытие Круксом лучистой материи повлечёт дальнейшее озарение относительно истинного источника Света, и тем революционирует все настоящие теории. Дальнейшее ознакомление с северными потоками Полярного Сияния может помочь в признании этой истины.

<sup>4</sup> «Происхождение элементов», стр. 1.

выводам, но с другой стороны. Так, Герберт Спенсер высказывает своё убеждение, что «химические атомы происходят от истинных или физических атомов путём процесса эволюции в условиях, которые химия ещё не смогла воспроизвести»... А поэт опередил философа. Мильтон ("Потерянный Рай", кн. пятая) вкладывает в уста Архангела Рафаила слова к Адаму, побуждённому эволюционными идеями, что Всемогущий создал  
...Единую Первичную Материю,  
одарённую различными формами, различных  
степеней Субстанции.»

Тем не менее, идея осталась бы кристаллизованной «в воздухе науки» и не спустилась бы в плотную атмосферу материализма и невежественных смертных, может быть, в течение многих лет, если бы Крукс бесстрашно и отважно не разложил её на её простые элементы, таким образом, принудив науку обратить на неё внимание. Говорит Плутарх:

«Идея есть бесплотное Существо, не имеющее существования само по себе, но которое даёт образ и форму бесформенной материи и становится причиной проявления»<sup>1</sup>.

Переворот, произведённый Авогадро в старой химии, был первою страницей «Новой Химии». Крукс открыл сейчас вторую страницу и смело указывает на ту, *что может явиться последней*. Ибо если только Протил будет принят и признан – как был признан невидимый эфир, ибо оба они логические и научные необходимости – химия перестанет в действительности существовать; она появится в своём перевоплощении, как «Новая Алхимия» или «Мета-Химия». Исследователь, открывший лучистую материю, оправдывает со временем архаические арийские труды по оккультизму и даже Веды и Пураны. Ибо, что есть проявленные «Матерь», «Отец-Сын-Муж» (Адити и Дакша – форма Браммы, как Творцы) и «Сын» – трое «Перворождённые» – как не просто Водород, Кислород и то, что в своём земном проявлении называется Азотом. Даже экзотерические описания «Перворождённой» Триады дают все признаки этих трёх «газов». Пристлей открыл кислород, или то, что было известно в величайшей древности!

Однако, все древние средневековые и современные поэты и философы были опережены даже в экзотерических индусских книгах, что касается элементных вихрей, зачатых Мировым Разумом – «Полнотой» материи, по Декарту, дифференцированной на частицы; «эфирного флюида Лейбница»; и «примитивного флюида» Канта, разложенного на свои элементы; солнечного вихря и системных вихрей Кеплера; короче говоря, от Анаксагора до Галилея, Торричелли и Сведенборга и после них до позднейших спекуляций европейских мистиков – всё это находимо в индусских гимнах или мантрах к «Богам, Монадам и Атомам», во всей их Полноте, ибо они неделимы. В Эзотерических Учениях наиболее трансцендентальные представления Вселенной и её тайн, так же как и теории, кажущиеся самыми материалистическими, находятся в полной согласованности, ибо эти науки охватывают весь размер эволюции от Духа до Материи. Как сказал один теософ американец:

«Монады (Лейбница) могут, с одной точки зрения, быть названы *силою*, с другой, *материей*. Для оккультной Науки *сила* и *материя* суть лишь две стороны *одной* и той же субстанции»<sup>2</sup>.

Пусть читатель запомнит эти «Монады» Лейбница, из которых каждая есть живое зеркало Вселенной, ибо каждая Монада отражает каждую другую, и сравнит этот взгляд и определение с некоторыми санскритскими стихами, переведёнными сэром Уильямом Джонсоном, в которых сказано, что творческий источник Божественного Разума,

«Скрытый покровом плотной тьмы, создал зеркала атомов мира и отбросил

---

<sup>1</sup> «Мнения философов».

<sup>2</sup> «Путь», I, 10, стр. 297.

отображение своего собственного лика в каждом атоме.»

Потому, когда Крукс заявляет, что:

«Если мы сможем показать, каким образом так называемые химические элементы могли быть зарожжены, мы сможем заполнить ужасающий пробел в нашем знании Вселенной.»

Ответ готов. Теоретическое знание заключается в эзотерическом смысле каждой индуcской космогонии, в Пуранах; практическое доказательство этого – находится в руках тех, кто не будут признаны в *этом* столетии, разве только очень немногими. Научные возможности разнообразных открытий, которые неукоснительно должны вести точную науку к принятию Восточных оккультных взглядов, содержащих весь требуемый материал для заполнения этих «пробелов», пока что зависят от милости современного материализма. Лишь работая в направлении, принятом Круксом, можно питать надежду на признание некоторых, до сего времени оккультных, истин.

Пока что, каждый, жаждущий получить намёк на практическую диаграмму эволюции Первозданной Материи – которая, отделяясь и дифференцируясь под импульсом циклического закона, делится в общем на семеричную градацию Субстанции – не может лучше поступить, нежели просмотреть таблицы, присоединённые к лекции Крукса о «Происхождении элементов» и хорошо продумать некоторые места текста. В одном месте он говорит:

«Наши понятия о химическом элементе расширились. До сих пор, молекула рассматривалась, как агрегат двух атомов или больше, и архитектурный рисунок, на основании которого эти атомы соединялись, не принимался в расчёт. Мы можем считать, что строение химического элемента является более сложным, нежели это до сих пор предполагалось. Среди молекул, с которыми мы привыкли иметь дело в химических реакциях, и конечных атомов, как первозданных, имеются меньшие молекулы или агрегаты физических атомов; эти суб-молекулы разнятся одна от другой, согласно занимаемому ими месту в строении иттрия. Пожалуй, эта гипотеза может быть упрощена, если мы представим себе иттрий, как пяти шиллинговую монету. Химическим дроблением я разделил её на пять отдельных шиллингов и нахожу, что эти шиллинги не являются дубликатами, но подобно атомам углерода в бензольном кольце, носят печати своего положения 1, 2, 3, 4, 5, запечатлённого на них... Если я брошу мои шиллинги в плавильный тигель или разложу их химически, то чеканное клеймо исчезает и они все обращаются в серебро.»<sup>1</sup>

То же произойдёт со всеми Атомами и молекулами, при разъединении их со своими сложными формами и телами – когда наступит Пралайа. Возьмите обратный случай и представьте себе зарю Новой Манвантары. Чистое «серебро» поглощённого материала ещё раз отделится в СУБСТАНЦИЮ, которая даст рождение «Божественным Сущностям», «Принципам»<sup>2</sup>, которых суть первичные элементы, суб-элементы, физические энергии и субъективная и объективная материя; или, как они названы, – БОГИ, МОНАДЫ и АТОМЫ. Если оставим на минуту метафизическую или трансцендентальную сторону этого вопроса – исключив из настоящего соображения сверхъестественные и разумные Существа и Сущности, в которых верят каббалисты и христиане – мы обратимся к теории атомической эволюции, то, всё же, окажется, что оккультные Учения подтверждаются точной наукою и её признаниями, по крайней мере того, что касается предполагаемых «простых элементов», ныне внезапно низложенных в разряд бедных и дальних родственников, даже не в троюродных кузенов этих последних. Ибо как говорит Крукс:

«До сих пор считалось, что если атомический вес определённого металла,

---

<sup>1</sup> Стр. 11.

<sup>2</sup> Соответствуют в космической скале Духу, Душе, Жизни и трём Носителям – астральному, майавическому и физическому телу (человечества) при любом делении.

установленный разными наблюдателями, при опытах с различными составами, всегда остаётся неизменным... то подобный металл, по праву, должен занять место среди простых или элементарных тел. Мы узнаём... что отныне это не так. Опять мы имеем здесь колёса внутри колёс. Гадолиний не есть простой элемент, но сложный... Мы доказали, что иттрий является составом пяти новых частей или даже больше. И кто решится утверждать, что каждая из этих сочастей, если приступить к ней каким-либо иным способом, и если результат будет подвержен более тонкому и углублённому испытанию и исследованию, нежели испытание на лучистую материю, не окажется способной к дальнейшему подразделению? Где тогда истинный конечный элемент? По мере нашего продвижения, он отступает подобно завлекающим миражам озёр и роц, видимых в пустыне усталым и жаждущим путникам. Будем ли мы в наших поисках истины также обмануты и обескуражены? Сама идея элемента, как нечто абсолютно первичного и конечного, по-видимому, становится, всё менее и менее определённой»<sup>1</sup>.

В «Разоблачённой Изиде» мы сказали:

«Тайна первого творения, бывшая всегда предметом отчаяния для науки, непроницаема, если только мы не примем доктрину Гермеса. Если бы он (Дарвин) мог перенести свои искания из видимого мира в невидимый, он мог бы оказаться на правильном пути. Но тогда он следовал бы стопам герметистов»<sup>2</sup>.

Наше пророчество начинает подтверждаться. Но между Гермесом и Гексли существует среднее направление и точка зрения. Пусть учёные только на полдороги перебросят мост и задумаются серьёзно над теориями Лейбница. Мы высказали *наши* теории относительно эволюции Атомов – последнее их формирование в сложные химические молекулы производится в наших земных мастерских в атмосфере Земли, а не в другом каком месте – теории эти странно согласуются с эволюцией Атомов, показанной на таблицах Крукса. Уже несколько раз было указано в этом томе, что Мартанда, Солнце эволюционировало и агрегировалось вместе со своими меньшими братьями из Лона своей Матери-Адиди, эта Утроба и есть *Prima-Materia* – первозданный Протил лектора. Эзотерическая Доктрина учит существованию

«предшествующей формы энергии, имеющей периодические циклы отлива и набухания, покоя и деятельности»<sup>3</sup>.

И вот обратите внимание, великий учёный требует ныне признания этого, как одного из его постулатов! Мы явили «Матерь» огненной и жаркой, постепенно охлаждающейся и становящейся лучистой, и этот самый учёный утверждает свой второй постулат, как *научную необходимость* – по-видимому,

«внутреннее действие, сходное с охлаждением, медленно оперирует в Протиле».

Оккультная наука учит, что «Матерь» лежит распростёртая в Беспредельности во время Пралайи, как великая Глубь, «как сухие Воды Пространства», согласно забавному выражению в «Катехизисе», и становится *влажной* только после разобщения и движения над её поверхностью *Нараяны*,

«Духа, который есть невидимое Пламя, который не горит, но воспламеняет всё, до чего он касается, и даёт тому жизнь и мощь зарождения»<sup>4</sup>.

И сейчас наука говорит нам, что перворождённый элемент... наиболее родственной Протилу будет «водород... который в течение некоторого времени должен был быть единой

---

<sup>1</sup> Там же, стр. 16.

<sup>2</sup> Том I, стр. 429.

<sup>3</sup> Там же, стр. 21.

<sup>4</sup> «Господь Бог твой есть огонь поядующий». (Второзаконие, гл. 4, ст. 24). «В Нём была жизнь, и жизнь была Светом человеков». (Иоанн, гл. 1, ст. 4).

существующей формой материи» во Вселенной. Что говорит *Древняя Наука*? Она отвечает: Именно так; но мы назвали бы водород (и кислород), который – в до-геологические и даже до-генетические века – вливает в «Матерь» посредством инкубации огонь жизни, *дух, нумен* того, что становится в своей грубейшей форме кислородом и водородом и азотом на Земле – азот не имеет божественного начала, но есть просто земнорождённый цемент для соединения других газов и флюидов и служит, как губка, для несения в себе Дыхания Жизни, чистого воздуха<sup>1</sup>. Прежде чем стать тем, чем они являются в *нашей* атмосфере, эти газы и флюиды были междупланетным Эфиром; ещё раньше и на более *глубоком* плане – чем-то иным, и так далее *ad infinitum*<sup>2</sup>. Известный учёный профессор должен простить оккультиста за столь длинные выдержки из его трудов, но такова кара члена Кор. Общ., приблизившегося столь близко в области сокровенного Адитум'а оккультных Тайн, что почти преступил запрещённые границы.

Но пора оставить современную физику и обратиться к физиологической и метафизической стороне вопроса. Мы только заметим, что к «двум очень разумным постулатам», в которых нуждается наш выдающийся лектор, чтобы получить проблеск в некоторые тайны, столь сокрытые во тьме, за «вратами Неизвестного», третий должен быть добавлен<sup>3</sup> – иначе никакая бомбардировка их не поможет; именно постулат, что Лейбниц опирался на твёрдую основу фактов и истины в своих умозрениях. Замечательный и глубоко обдуманый синопсис этих рассуждений – данный Джоном Т. Мерц'ом в его сочинении «Лейбниц» – указывает, насколько близко коснулся он сокрытых тайн Эзотерической Теогонии в своей «Монадологии». И всё же, этот философ в своих рассуждениях едва поднялся над первыми планами низших принципов Великого Космического Тела. Его теория не подымается на более высокие вершины, нежели вершины *проявленной* жизни, самосознания и разума, оставляя незатронутыми области ранних после-генетических тайн, ибо его эфирный флюид является после-планетным.

Но этот третий постулат едва ли будет принят современными учёными; и, подобно Декарту, они предпочтут, скорее, придерживаться свойств внешних вещей, которые, так же как пространственность, неспособны объяснить феномены движения, нежели признать последнее, как независимую Силу. Они никогда не станут анти-картезианцами в этом поколении; также они не признают, что:

«это свойство инерции не есть чисто геометрическое свойство; что оно указывает на существование нечто такого во внешних телах, что не есть просто протяжённость».

Это есть мысль Лейбница, как анализировал её Мерц, который добавляет, что он назвал это «нечто» Силою и утверждал, что внешние вещи одарены Силою, и чтобы быть носителями этой Силы, они должны иметь Субстанцию, ибо они не есть безжизненные и инертные массы, но центры и носители Формы – чисто Эзотерическое утверждение, ибо Сила, согласно Лейбницу, есть *активный* принцип – заключение, уничтожающее разделение между Разумом и Материей.

«Математические и динамические исследования Лейбница не дали бы тех результатов, если бы они возникли в уме чисто научного исследователя. Но Лейбниц не был учёным в современном значении этого слова. Будь он таковым, он выработал бы понятие энергии, определил бы математические идеи силы и механической работы и пришёл бы к заключению, что даже для чисто научных целей желательнее рассматривать силу не как первичную величину, но как величину, происшедшую от какой-либо другой величины».

---

<sup>1</sup> Который, если будет выделен алхимически, даст Дух Жизни и её Эликсир.

<sup>2</sup> *ad infinitum* (лат.) – до бесконечности; без конца. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Прежде всего, постулат, что нет в природе такой вещи, как *неорганические* субстанции или тела. Камни, минералы, скалы и даже химические «атомы», суть просто органические единицы в глубокой летаргии. Их спячка приходит к концу и их инерция становится активностью.

Но по счастью для истины:

«Лейбниц был философом и, как таковой, он усвоил некоторые первичные принципы, склонившие его в пользу некоторых заключений, и его открытие, что внешние вещи являлись субстанциями, одарёнными силою, было тут же употреблено с целью приложения этих принципов. Одним из этих принципов был закон непрерывности, убеждение, что весь мир соединён, что не существовало ни пробелов, ни пропастей, которые не могли бы быть соединены. Противоположение протяжённых, думающих субстанций было ему невыносимо. Определение протяжённых субстанций уже невозможно было поддерживать; естественно, что подобный же запрос был сделан в отношении определения разума, мыслящей субстанции».

Разделения, сделанные Лейбницем, как бы ни были они неполны и ошибочны, с точки зрения оккультизма, обнаруживают, тем не менее, дух метафизической интуиции, до которой ни один учёный, ни Декарт, ни даже Кант, никогда не достигали. Для него существовала бесконечная градация мысли. «Лишь малая часть содержания наших мыслей, говорил он, достигает до ясности апперцепции, «в свете совершенного сознания». Многие остаются в спутанном или затемнённом состоянии, в состоянии «ощущаемости»; но, тем не менее, они существуют. Декарт отрицал душу в животном, Лейбниц, как и оккультисты, одарял «всё творение мыслящей жизнью, которая, согласно ему, была способна к бесконечным градациям». И это, как правильно замечает Мерц:

«Тотчас же расширило царство мыслящей жизни, уничтожая противоположение *одушевлённой* и *неодушевлённой* материи; оно сделало ещё больше – оно воздействовало и повлияло на понятие материи, протяжённой субстанции. Ибо стало очевидным, что внешние или материальные вещи являют свойство протяжённости лишь для наших чувств, но не для наших мыслительных способностей. Математик, чтобы вычислить геометрические фигуры, был вынужден разделить их на бесконечное число бесконечно малых частей, а физик не видел границ делимости материи на атомы. Масса, посредством которой внешние вещи, казалось, наполняли пространство, была свойством, которое они приобретали лишь в силу грубости наших чувств... Лейбниц, до некоторой степени, следовал этим рассуждениям, но он не мог удовлетвориться предположением, что материя состояла из конечного числа очень малых частиц. Его математический ум принудил его продолжить это рассуждение *ad infinitum*<sup>1</sup>. И что стало тогда с атомами? Они утратили свою протяжённость и удержали лишь свойство сопротивления; они оказались центрами силы. Они были низведены до математических точек... Но если их протяжённость в пространстве являлась ничем, *то тем полнее была их внутренняя жизнь*. Предполагая, что внутреннее существование, подобное человеческому разуму, есть новое измерение, не геометрическое, но метафизическое измерение... низведя геометрическое протяжение атомов к нулю, Лейбниц одарил их бесконечною протяжённостью в направлении их метафизического измерения. Потеряв их из поля зрения в мире пространственном, разум вынужден нырнуть в метафизический мир, чтоб найти и понять истинную сущность того, что появляется в пространстве просто, как математическая точка... Как конус стоит на своей точке, или, как перпендикулярная прямая линия пересекает горизонтальную плоскость лишь в одной математической точке, но может бесконечно продолжиться в высоту и глубину, так же и сущности *вещей истинных* имеют лишь существование точки в этом физическом мире пространства; но имеют бесконечную глубину внутренней жизни в метафизическом мире мысли»<sup>2</sup>.

Это дух, это сама основа оккультной Доктрины! «Дух-Материя» и «Материя-Дух» имеют бесконечную протяжённость *в глубине*, и, подобно «сущности вещей» Лейбница, наша сущность *вещей истинных* находится на *седьмой глубине*; тогда как *неистинная* и грубая материя науки и внешнего мира находится на низшем пределе наших познавательных

---

<sup>1</sup> **ad infinitum** (лат.) – до бесконечности; без конца. – Прим. ред.

<sup>2</sup> Там же, стр. 144.



чувств. Окультист знает цену или отсутствие цены последним.

Теперь следует показать изучающему основную разницу между системой Лейбница<sup>1</sup> и оккультной философией в вопросе о Монадах, и это может быть сделано, имея перед собою его «Монадологию». Можно справедливо утверждать, что если бы системы Лейбница и Спинозы были согласованы, то сущность и дух Эзотерической Философии был бы выявлен. Из столкновений обоих – как противоположений картезианской системе – возникают истины Архаической Доктрины. Обе восстают против метафизики Декарта. Его идея противоположения двух Субстанций – Протяжённости и Мысли – радикально разнящихся одна от другой и взаимно непревратимых, является слишком произвольной и слишком антифилософской для них. Так Лейбниц сделал из двух картезианских Субстанций два атрибута единого, общемирового Единства, в котором он видел Бога. Спиноза признавал лишь единую общемировую неделимую Сущность, Абсолютное ВСЁ, подобие Парабрамана. Лейбниц, наоборот, усматривал существование множества Сущностей. Для Спинозы существовал лишь ЕДИНЫЙ, для Лейбница бесконечность Существ от Единого и в Едином. Потому, хотя и тот и другой признавали лишь *Единую, Истинную Сущность*, но тогда, как Спиноза считал её безличной и неделимой, Лейбниц подразделял своё личное Божество на множества божественных и полу-божественных Существ. Спиноза был *субъективным* пантеистом, Лейбниц – *объективным*, тем не менее, оба были великими философами в своих интуитивных познаниях.

Потому, если бы эти два учения были слиты вместе и каждое исправлено другим, – и прежде всего, если бы Единая Реальность была очищена от элемента личности – то в них остался бы, как совокупность, истинный дух Эзотерической Философии; безличное, лишённое атрибутов, абсолютное Божественное Естество, которое не есть «бытие», но Корень всего Бытия. Проведите мысленно глубокую линию между этим вечно-непознаваемым Естеством и таким же невидимым, но, тем не менее, понятным Присутствием, Мулапракрити или Шехина, *из-за пределов* которой и *посредством* которой вибрирует Звук Глагола и из которой развиваются бесчисленные Иерархии разумных Эго, сознательных и полусознательных, «самопознающих» и «познающих» Существ, Естество которых есть духовная Сила, Сущность – Стихии, а Тела (когда это им нужно) слагаются Атомами – и вы имеете Нашу Доктрину. Ибо, говорит Лейбниц:

«Первичный элемент каждого материального тела, будучи силою не имеющей ни одного признака (объективной) материи – может быть постигаем, но никогда не может быть объектом какого-либо воображаемого представления».

То, что для него было первоначальным и конечным элементом в каждом теле и предмете не было, таким образом, материальными атомами или молекулами, неизбежно большей или меньшей протяжённости, подобно молекулам и атомам Эпикура и Гассенди, но, как доказывает Мерц, нематериальными и метафизическими Атомами, «математическими точками» или *истинными душами* – как это объяснено его французским биографом Генрихом Лашелье (приват-доцентом философии) –

«То, что существует вне нас в абсолютном виде, суть Души, сущность которых сила»<sup>2</sup>.

Итак, *реальность* в проявленном мире состоит из *единства единиц*, так сказать, имматериальных – с нашей точки зрения – и бесконечных. Лейбниц называет их Монадами, Восточная Философия Дживами, тогда как оккультизм, со всеми каббалистами и всеми христианами, даёт им разнообразные имена. Для нас, как и для Лейбница, они являются «выражением Вселенной»<sup>3</sup> и каждая физическая точка есть только

---

<sup>1</sup> Орфография имени – принятая им самим была – *Leibniz*. Он был славянского происхождения, хотя и был рождён в Германии.

<sup>2</sup> «Монадология». Введение.

<sup>3</sup> «Динамизм Лейбница», говорит проф. Лашелье, «представил бы малую трудность, если бы его Монада осталась простым атомом *слепой силы*. Но...» Мы хорошо понимаем затруднение современного

феноменальное выражение нуменальной метафизической Точки. Делаемое им различие между «познаванием» и «самопознаванием» есть, хотя и философское, но туманное выражение Эзотерических Учений. Его «ограниченные миры», которых столько же, сколько и Монад, есть хаотическое представление нашей Семеричной Системы с её делениями и подразделениями.

Что же касается до соотношения его Монад с нашими Дхиан-Коганами, Космическими Духами, Дэвами, Богами и Элементалами, то по этому вопросу мы можем привести вкратце мнение учёного и вдумчивого теософа г-н Бьёррегаарда. В прекрасной лекции «Об Элементах, Элементарных Духах и Отношениях между Ними и Человеческими Существами», прочитанной им перед арийским Теософическим Обществом Нью-Йорка, г-н Бьёррегаард определённно формулирует своё мнение:

«Для Спинозы субстанция мертва и не активна, но для пронизательной мощи ума Лейбница всё есть живущая активность и активная энергия. Придерживаясь этого взгляда, он бесконечно ближе подходит к Востоку, нежели какой-либо другой мыслитель современный ему или после него. Его открытие, что *активная энергия образует естество субстанции*, есть принцип, ставящий его в прямую связь с Провидцами Востока»<sup>1</sup>.

И лектор продолжает доказывать, что для Лейбница Атомы и Элементы суть *Центры Силы* или, вернее, «духовные существа, сама природа которых есть действие», ибо:

«Элементарные частицы суть жизненные силы, действующие не механически, но побуждаемые внутренним принципом. Они есть бесплотные, духовные единицы, (всё же «субстанциальные», но не «имматериальные» в нашем смысле), недоступные никаким изменениям, приводящим извне... (и) несокрушимые никакою внешнею силою. Монады Лейбница отличаются от атомов следующими особенностями, которые очень важно для нас запомнить, иначе мы не будем в состоянии усмотреть разницу между Элементалами и простой материей. Атомы неразличимы один от другого, они качественно одинаковы, но каждая монада отличается от другой качественно; и каждая из них является своим особым миром. Не так обстоит дело с атомами; они абсолютно одинаковы количественно и качественно и не обладают никакой личной индивидуальностью<sup>2</sup>. Кроме того, атомы (вернее молекулы) материалистической философии могут быть рассматриваемы, как имеющие протяжённость и делимые, тогда, как монады являются просто «метафизическими точками» и неделимы. Наконец, и это является пунктом, где эти монады Лейбница близко походят на Элементалы мистической философии, эти монады являются прообразами существ. Каждая монада отражает другую. Каждая монада есть живое зеркало Вселенной в пределах своей собственной сферы. И заметьте это, ибо от этого зависит мощь, обладаемая этими монадами, так же как и та работа, которую они могут совершить для нас; отражая мир, монады не просто пассивные отображающие посредники, но они *произвольно самодеятельны*: они производят образы произвольно, как душа сны. Потому в каждой монаде Адепт может прочесть всё, даже будущее. Каждая монада – или Элементал – является зеркалом, могущим говорить».

На этой точке философия Лейбница рухнет. Не предусмотрено и не установлено

---

материализма!

<sup>1</sup> «Путь», I. 10. стр. 297.

<sup>2</sup> Лейбниц был абсолютным идеалистом утверждая, что «материальные атомы противны разуму» («Système Nouveau», Erdmann'a, стр. 126, 2). Для него Материя была простым представлением Монады, человеческой, либо атомической. Монады, полагал он (как и мы), находятся всюду. Так человеческая душа есть Монада и каждая клеточка в человеческом теле имеет свою Монаду, так же как каждая клеточка в животном, в растении, и в так называемых неорганических телах. Его атомы есть молекулы современной науки, и его Монады те простые атомы, которые материалистическая наука принимает на веру; хотя ей никогда не удастся увидеть их иначе, как в воображении. Но Лейбниц противоречит себе в своих взглядах на Монады. Он говорит о своих «Метафизических Точках» и «Основных Атомах», в одном случае, как о реальностях, занимающих пространство, в другом, как о чисто духовных идеях; затем он снова одаряет их объективностью и агрегациями и положениями в их соотношениях.

различия между «Элементарной» Монадой и Монадой высокого Планетарного Духа, или даже Человеческой Монадой или Душой. Он даже доходит так далеко, что иногда начинает сомневаться.

«Создал ли Бог вообще что-либо кроме монад или субстанций, не имеющих протяжённости»<sup>1</sup>.

Он устанавливает различие между Монадами и Атомами<sup>2</sup>, потому что, как он неоднократно утверждает:

«Тела, при всех их качествах, только феноменальны, подобно радуге» (*Corpora omnia cum omnibus qualitibus suis non sunt aliud quam phenomena bene fundata ut Iris*).<sup>3</sup>

Но вскоре он находит для этого условие в субстанциальном соответствии, некоторую метафизическую связь между Монадами – *vinculum substantiale*<sup>4</sup>. Эзотерическая философия, преподающая *объективный* Идеализм – хотя она и рассматривает объективную Вселенную в целом, как Майю, временную иллюзию – устанавливает практическое различие между Коллективной Иллюзией, Махамайей, с чисто метафизической точки зрения, и объективными соотношениями в ней между разнообразными сознательными Эго на протяжении всего времени этой Иллюзии. Потому Адепт *может* прочесть будущее в Элементарной Монаде, но он должен для этой цели привлечь большое количество их, ибо каждая Монада представляет лишь часть царства, к которому она принадлежит.

«Монады ограничены не объектом, но модификациями в познании объекта. Все они стремятся (беспорядочно) к беспредельности, к целому, но они ограничены и различаются по степени отчётливости в своих восприятиях»<sup>5</sup>.

И как поясняет Лейбниц:

«Все части Вселенной чётко представлены в монадах, но одни отображены в одной монаде, другие в другой».

Известное число Монад могло бы явить одновременно мысли двух миллионов обитателей Парижа.

Но что говорят на это оккультные Науки и что добавляют они?

Они говорят, что то, что Лейбниц называет коллективно Монадами – беря обще и выключая на это время каждое подразделение из обсуждения – может быть разделено на три определённых Воинства<sup>6</sup>, которые, считая от самых высоких планов, суть прежде всего «Боги» или сознательные духовные Эго; разумные зодчие, вырабатывающие план в *Божественном Разуме*. Затем идут Элементалы или «Монады», составляющие коллективно и бессознательно великие Мировые Зеркала всего связанного с их соответствующими царствами. Наконец, «Атомы» или материальные молекулы, в свою очередь,

---

<sup>1</sup> «*Examen des Principes du P. Malebranche*».

<sup>2</sup> Атомы Лейбница, в действительности, не имеют ничего общего кроме имени с атомами греческих материалистов или даже с молекулами современной науки. Он называет их «Основными Атомами» и сравнивает их с «Субстанциальными Формами» Аристотеля. (Смотри «*Système Nouveau*», § 3).

<sup>3</sup> Письмо к *pat. Desbosses*, «*Correspondence*», XVIII.

<sup>4</sup> *vinculum substantiale* (лат.) – субстанциальная связь. – *Прим. ред.*

<sup>5</sup> «Монадология», § 60. Лейбниц, так же как и Аристотель, называет «сотворённые» или *исшедшие* Монады (Элементалы, происшедшие от Космических Духов или Богов) – «энтелихии»\* *Εντελέχειαι*, и «бесплотными автоматами» («Монадология», § 18).

\* *Энтелихия* – в философии Аристотеля внутренняя сила, потенциально заключающая в себе цель и окончательный результат; например, сила, благодаря которой из грецкого ореха вырастает дерево. Энтелихия как действительно существующее предшествует потенциальному. – *Прим. ред.*

<sup>6</sup> Эти три «грубые разделения» отвечают Духу, Разуму (или Душе) и Телу в человеческом строении.

одушевлённые своими «познающими» Монадами, так же как и каждая клеточка в человеческом теле. Существуют массы таких одушевлённых атомов, которые, в свою очередь, одушевляют молекулы; и бесчисленность Монад или, так сказать, Элементалов, и бесчисленность духовных Сил – не имеющих Монад, ибо они являются совершенными бестелесностями<sup>1</sup>, исключая тех случаев, когда, в силу известных законов, они принимают форму – которая не является *неизбежно* человеческой. Откуда субстанция, облекающая их – тот видимый организм, который они развивают вокруг своих центров? Лишённые Формы (Арупа) Излучения, существуя в гармонии Вселенской Воли и, составляя то, что мы называем коллективностью или агрегатом Космической Воли на плане субъективной Вселенной, объединяют бесконечность Монад – каждая, будучи зеркалом своей собственной Вселенной – и, таким образом, индивидуализируют на время независимый Разум, всеведущий и вездесущий. И тем же самым процессом магнетической агрегации они создают себе объективные, видимые тела из межзвёздных Атомов.

Ибо Атомы и Монады, соединённые или разъединённые, простые или сложные, с момента первой дифференциации являются лишь телесными, психическими и духовными «принципами» Богов, которые сами являются Излучениями Первозданной Природы. Таким образом, для взора Ясновидца высшие Планетные Силы являются под двумя аспектами: субъективным – как *воздействия*, и объективным – как мистические *формы*, которые в силу Кармического Закона становятся *Присутствием*, Дух и Материя, будучи Едины, как уже неоднократно утверждалось. Материя есть Дух на седьмом плане; Дух есть Материя на низшей точке своей деятельности, и оба суть Майа.

Атомы в оккультизме называются Вибрациями: также Звук – коллективно.

Это несколько не мешает научному открытию Тиндаля. Он проследил на низшей ступени лестницы монадического бытия всё течение *атмосферических Вибраций* – и это составляет *объективную* часть процесса Природы. Он проследил и отметил скорость их движения и передачи; силу их столкновения, и вызывание ими вибраций в барабанной перепонке и передачу их отолитам и так далее, вплоть до начала вибрации слухового нерва – после чего происходит новый феномен; *субъективная* сторона процесса или ощущение звука. Ощущает ли он или видит это? Нет; ибо его специальность состоит в том, чтобы выявить поведение Материи. Но почему психически развитой человек не будет видеть это, Духовидец, внутренний глаз которого открыт, и который может видеть через покров Материи? Все Волны и ондуляции<sup>2</sup> науки производятся атомами, устремляющими свои молекулы к деятельности *изнутри*. Атомы наполняют безбрежности пространства и, в силу своих непрерывных вибраций, *являются* тем ДВИЖЕНИЕМ, которое поддерживает колёса Жизни в непрерывном устремлении. Это и есть та внутренняя работа, которая производит природный феномен, называемый корреляцией Сил. Только у основания каждой такой «Силы» стоит *сознательный* руководящий Нумен её – Ангел или Бог, Дух или Демон, правящие Силы, которые являются одними и теми же.

<sup>1</sup> Брат Бьёррегаард в уже упомянутой лекции предупреждает свою аудиторию не рассматривать чрезмерно Сефирот, как *индивидуальности*, но в то же время избегать видеть в них лишь *абстракции*.

«Мы никогда не достигнем Истины, – говорит он, – ещё меньше возможности ассоциации с этими небесностями, если не вернёмся к простоте и бесстрашию примитивных веков, когда человек свободно общался с богами и боги сходили к людям и руководили ими на пути Правды и Святости» (стр. 296).

«В Библии имеются несколько определений для "ангелов", ясно показывающие, что под этим термином должны быть поняты скорее существа, подобные элементам каббалы и монадам Лейбница, нежели то что обычно под этим понимается. Они называются "утренними звёздами" [Иов 38:7]\*, "огнём пылающим" [пс. 103:4]\*, "крепкими силою" [пс. 102:20]\*; и Св. Павел видит их в своём космогоническом видении, как "начала и власти" [Кол. 1:16]\*. Подобные наименования исключают идею личности и мы видим себя вынужденными думать о них, как о безличных существованиях... как о *воздействии*, духовной субстанции или *сознательной силе*» (стр. 321, 322).

\* Дополнение редактора. Кол.1:16: «Ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, - все Им и для Него создано».

<sup>2</sup> **ондуляция** (анг. undulation [ˌʌndjəˈleɪʃ(ə)n]) – волнообразное движение. – *Прим. ред.*

Согласно описанию Духовно-зрячих – тех, кто могут видеть движение междупланетных масс и проследить ясновидением их эволюцию – они кажутся ослепительными, подобно снежинкам девственного снега в блистающем солнечном свете. Их скорость быстрее мысли, быстрее уловимости смертным глазом и, насколько можно судить по ужасающей быстроте их устремления, движение их вращательно. Находясь в открытой долине, особенно на вершине горы, и всматриваясь в необъятный купол и в пространственные безбрежности, вся атмосфера кажется пылающей ими, весь воздух пропитан этими ослепительными сверканиями. Временами напряжённость их движения производит вспышки, подобные Северному Сиянию, *Aurora Borealis*. Вид этот так чудесен, что, когда Видящий смотрит в этот внутренний мир и ощущает, как эти блистающие точки несутся мимо него, он наполняется трепетом при мысли о других ещё больших тайнах, лежащих за пределами и в глубине этого лучезарного океана.

Как бы несовершенно и неполно ни было это изложение о «Богох», «Монадах» и «Атомах», всё же, мы надеемся, что, по крайней мере, некоторые ученики и теософы почувствуют, что, действительно, может существовать близкая связь между Материалистической Наукой и оккультизмом, являющимся её дополнением и недостающей душой.

## ОТДЕЛ XVI. ЭВОЛЮЦИЯ ЦИКЛОВ И КАРМА

Именно, духовная эволюция *внутреннего*, бессмертного Человека составляет основную доктрину оккультных Наук. Чтобы хотя бы слегка понять подобный процесс, ученик должен верить (*a*) в Единую Общемировую Жизнь, независимую от Материи (или от того, что наука рассматривает, как Материю); и (*b*) в индивидуальные Разумы, оживотворяющие различные манифестации этого Принципа. Гексли не верит в Жизненную Силу; другие учёные верят в неё. Труд д-ра Дж. Х. Хетчинсон Стэрлинга «Что касается протоплазмы» произвёл не малое опустошение в этом догматическом отрицании. Решение проф. Бил'а также в пользу Жизненного Принципа; и лекции д-ра Б. В. Ричардсона об Эфире Нервов были уже достаточно процитированы нами. Итак, мнения разделились.

Единая жизнь тесно связана с Единым Законом, который управляет Миром Бытия – КАРМОЮ. Экзотерически это означает просто и дословно – «действие» или, скорее «производящую следствие причину». Эзотерически, это нечто совершенно другое, в смысле его далеко простирающихся моральных действий. Это есть Безошибочный ЗАКОН ВОЗДАНИЯ. Сказать тем, кто не ведаёт об истинном смысле, характере и страшном значении этого вечно непреложного Закона, о котором никакое теологическое определение, как Личного Божества, не может дать представления этого безличного, тем не менее, вечносущего и действенного Принципа – значит говорить тщетно. Также нельзя назвать это Провидением; ибо Провидение согласно теистам – протестантам, во всяком случае – избирает облик мужского пола, тогда как у римско-католиков оно является женскою мощью. «Божественное Провидение, говорит нам Воган, умеряет Свои Благословения, чтоб обеспечить им лучшие следствия». Действительно, «Он» умеряет их, чего не делает Карма – лишённый пола принцип.

В двух первых частях этого труда было показано, что при первом трепете вновь возрождающейся жизни, Свабхават, «*Изменчивое Сияние Неизменной Тьмы бессознательной в Вечности*», переходит, при каждом новом рождении Космоса, из бездейственного состояния в состояние напряжённого действия; дифференцируется и затем начинает свою работу посредством этой дифференциации. Эта работа есть КАРМА.

Все Циклы также подчинены следствиям, произведённым этой деятельностью.

«Единый Космический Атом становится семью Атомами на плане Материи, и каждый превращается в центр энергии; тот же самый Атом становится семью Лучами на плане

Духа; и семь творческих Сил Природы, излучающиеся из Основной Сущности... следуют одни правую, другие левую тропю, разъединённые до конца Кальпы, и тем не менее, в тесном переплетании. Что объединяет их? КАРМА».

Атомы, исшедшие из Центральной Точки, выявляют, в свою очередь, новые центры энергии, которые, под воздействием мощного дыхания Фохата, начинают свою работу изнутри вовне и размножают другие, меньшие центры. Эти центры в течение эволюции и инволюции образуют, в свою очередь, корни или развивающиеся причины новых следствий, начиная от миров и планет, «населённых человеком», до родов, видов и классов всех *семи* царств, из которых нам известны лишь *четыре*. Ибо, как говорит «Книга Афоризмов Цонкапа»:

«Благословенные труженики получили Тхиан-кам в вечности».

Тхиан-кам есть мощь или знание, позволяющее направлять импульсы Космической Энергии в правильном направлении.

Истинный буддист, не признающий ни «Личного Бога», ни «Отца» и «Создателя Неба и Земли», всё же верит в *Абсолютное Сознание*, Ади-Буддхи; и буддист философ *знает*, что существуют Планетарные Духи, Дхиан-Коганы. Но хотя он признаёт «духовные жизни», но так как они являются временными по отношению к Вечности, то даже они, согласно его философии, суть «Майа Дня», Иллюзия «Дня Браммы», короткой Манвантары в 4,320,000,000 лет. Инь-Синь<sup>1</sup> недоступна человеческим умозаключениям, ибо Владыка Будда строго запрещал все подобные вопросы. Если Дхиан-Коганы и все Невидимые Существа – Семь Центров и их непосредственные Эманации, меньшие центры Энергии – суть прямое отображение Единого Света, то люди далеко отстоят от них, ибо весь видимый Космос состоит из «самосозданных существ, порождений Кармы». Таким образом, рассматривая личного Бога, «лишь как гигантскую тень, отброшенную в пустоту пространства воображением невежественного человечества»<sup>2</sup>, они учат, что только «две вещи (объективно) вечны, именно, Акаша и Нирвана»; и что в действительности они *едины* и лишь Майа, когда разъединены.

«Всё произошло из Акаши (или Свабхават на нашей Земле) в повиновении закону движения, присущему ей, и после известного протяжения времени преходит, исчезает. Ничто никогда не произошло из ничего. Мы не верим в чудеса: потому мы отрицаем творение и не можем представить себе Творца»<sup>3</sup>.

Если бы брамин – ведантист секты Адвайта, был спрошен, верит ли он в существование Бога, он, наверное, ответил бы, как было отвечено Жаколлио, – «Я сам есмь «Бог», тогда как буддист (особенно сингалезец) просто рассмеялся бы и сказал – «Нет Бога, нет Творения». Тем не менее, основная философия, как адвайтистов, так и буддийских учёных, *тождественна*, и обе имеют то же уважение к животной жизни, ибо обе верят, что каждое существо, каждая тварь на Земле, как бы ни была она мала и ничтожна, «есть бессмертная частица бессмертной Материи» – Материя для них имеет совершенно иное значение, нежели для христианина или материалиста – и каждое существо подлежит Карме.

Ответ брамина был бы понятен каждому древнему философу, каббалисту и гностику ранних дней. Он содержит в себе самый дух дельфических и каббалистических заветов, ибо Эзотерическая Философия века назад решила проблему, чем человек *был, есть и будет*; его происхождение, жизненный цикл – нескончаемый на своём протяжении последовательных воплощений или новых рождений – и его конечное погружение в Источник, откуда он

---

<sup>1</sup> Инь-Синь У-син (Пять элементов; - стихий; - действий; - движений; - столбцов; - фаз; - состояний кит. 五行, пиньинь: wǔ xíng) — одна из основных категорий китайской философии; пятичленная структура, определяющая основные параметры мироздания. – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> «Буддийский катехизис» Г. С. Олькотта, президента Теософического Общества, – стр. 51.

<sup>3</sup> Там же, 51, 52.

получил начало.

Но не у физических наук сможем мы когда-либо найти разъяснение человеку, загадке Прошлого и Будущего; ибо ни один философ не может даже сказать нам, что есть человек, каким он известен сейчас физиологии и психологии. В своих сомнениях, является ли человек Богом или зверем, наука сейчас связала его с последним и производит его от животного. Конечно, задача анализа и классификации человеческого существа, как земного животного, может быть предоставлена науке, которую никто так не почитает и уважает, как оккультисты. Они признают её основы и замечательную работу, сделанную ею, успехи, достигнутые в физиологии, и даже – до некоторой степени – в биологии. Но *внутренняя*, духовная, психическая или даже моральная природа человека не может быть оставлена на милость впитанного материализма; ибо даже более высокая философия психологии Запада не может, в своей настоящей неполности и склонности к определённому агностицизму, воздать должное внутреннему человеку; особенно его высшим способностям и распознаваниям и тем состояниям сознания, на пути к достижению которых такие авторитеты, как Милль, проводят определённую линию, говоря – «Настолько, но не дальше, продвинешься ты».

Ни один оккультист не будет отрицать, что человек – наравне со слоном и микробом, крокодилом и ящерицей, стеблем травы и кристаллом – по своей физической формации является простым продуктом эволюционных сил Природы, путём бесчисленных серий трансформаций; но этот факт иначе представлен ими.

Не против зоологических и антропологических открытий, основанных на ископаемых человеке и животного, внутренне восстаёт каждый мистик и верующий в Божественную Душу, но лишь против необоснованных заключений, построенных на предубеждённых теориях, приспособленных к известным предрассудкам. Предпосылки Учёных не всегда могут быть или не быть правильными и так как некоторые из этих теорий имеют лишь краткую жизнь, то и выводы их у эволюционистов-материалистов всегда будут односторонними. И тем не менее большинство людей науки, опираясь именно на такой весьма кратковременный авторитет, часто получают почести там, где они меньше всего заслуживают их<sup>1</sup>.

Чтоб явить действие Кармы – в периодических обновлениях Вселенной – более

---

<sup>1</sup> Мы отсылаем тех, кто будут рассматривать это утверждение, как дерзость или непочтительность в отношении признанной науки, к труду д-ра Дж. Хетчинсон Стэрлинга «Что касается протоплазмы», являющемуся защитой Жизненного Принципа против молекуляристов – Гексли, Тиндаля, Фогта и др., и просим их решить, справедливо или нет сказать, что, хотя научные предпосылки не всегда бывают правильными, тем не менее, они приняты, чтобы восполнить пробел или дыру в каком-либо излюбленном коньке материалистов. Говоря о протоплазме и органах человека, с точки зрения Гексли, автор говорит:

«Итак, вероятно, что касается до какой-либо последовательности силы, формы или субстанции в протоплазме, мы видели достаточно пробелов. Гексли сам может явиться свидетелем в этом отношении. Нередко находим мы в его очерках допущения *вероятности* там, где лишь *уверенность* была бы уместна. Например, он говорит: "Более, нежели вероятно, что *когда* растительный мир будет вполне исследован, мы *увидим*, что все растения обладают теми же силами». Когда заключение так решительно заявляется, то большое разочарование услышать, как здесь, что предпосылки должны быть ещё собраны!!... Вот ещё одно место, в котором он как бы подрывает свою собственную "*основу*" под своими же ногами. После того, как он сказал нам, что все формы протоплазмы состоят из углерода, водорода, кислорода и азота «в очень сложном соединении», он продолжает: "этой сложной комбинации, *природа которой никогда не была с точностью определена* (!!), было дано название *протеина*". Это, со стороны Гексли, является просто отождествлением протоплазмы с протеином и так как сказанное об этом тем самым справедливо по отношению другого, то следовательно он признаёт, что природа протоплазмы никогда не была определена с точностью и что в его глазах этот вопрос ещё подлежит *рассмотрению*. Это признание подкреплено также словами: "Если мы употребим этот термин (протеин) с тою *осторожностью*, которую требует наше *сравнительное неведение* вещей, которые он представляет"»... и так далее (стр. 33 и 34, в изд. 1872 года в ответ Гексли, в «*Yeast*»).

Итак, мы видим знаменитого Гексли, царя физиологии и биологии, играющим в жмурки с *предпосылками и фактами!* После этого, что можно ожидать от более «мелкой рыбёшки» науки!

очевидным и понятным ученику, когда он доходит до происхождения и эволюции человека, он должен просмотреть вместе с нами Эзотерическое воздействие Кармических Циклов на Общепланетную Этику. Вопрос в том, имеют ли эти таинственные подразделения времени, называемые индусами Югами и Кальпами и так изобразительно  $\chi\upsilon\chi\lambda\omicron\iota$ <sup>1</sup>, циклами, кольцами или кругами – греками, какое-либо влияние или прямую связь с человеческою жизнью? Даже экзотерическая философия объясняет, что эти вечные циклы времени постоянно возвращаются, периодически и разумно в Пространстве и Вечности. Существуют «Циклы Материи»<sup>2</sup> и существуют «Циклы Духовной Эволюции», также расовые, национальные и индивидуальные Циклы. Не разрешит ли нам Эзотерическое умозрение более глубокое проникновение в их действия?

Эта мысль прекрасно выражена в очень талантливом научном труде.

«Возможность достижения понимания системы координации, настолько выходящей за пределы человеческих наблюдений в пространстве и времени, является обстоятельством, отмечающим мощь человека подняться над ограничениями изменчивой и непостоянной материи и утверждает его превосходство над всеми бесчувственными и преходящими формами бытия. Существует метод в последовательности событий и в соотношениях сосуществующих вещей, который улавливает человеческий ум; пользуясь этим, как ключом, он пробегает зоны материальной истории прошлого или будущего, которые никогда не могут быть удостоверены опытом человечества. События зарождаются и разворачиваются. Они имеют прошлое, которое связано с их настоящим, и мы испытываем вполне оправданное убеждение, что предназначено будущее, которое будет так же связано с настоящим и прошедшим. Эта последовательность и единство истории повторяются на наших глазах во всех постижимых стадиях прогресса. Феномены являют нам основу для обобщения двух законов, которые, истинно, суть принципы научного предвидения и лишь посредством которых человеческий ум проникает в запечатанные летописи прошлого и в нераскрытые страницы будущего. Первый из них есть закон эволюции или, формулируя это для наших целей, – *закон соответствующих последовательностей или организованной истории в индивидууме*, представленный в сменяющихся фазах каждой единичной, назревающей системы результатов... Эти мысли непосредственно вызывают перед нами неизмеримое прошлое и неизмеримое будущее материальной истории. Они как бы открывают горизонт беспредельности и одаряют человеческий интеллект существованием и предвидением, лишёнными ограничений времени и пространства, и конечной причинности, и поднимают его к высочайшему понятию Высшего Разума, пребывающего в Вечности»<sup>3</sup>.

Согласно учениям, Майа – иллюзорная видимость чередующихся событий и действий на этой Земле – изменяется и разнится соответственно народам и местностям. Но главные черты жизни каждого человека всегда в согласии с «Созвездием», под которым человек родился, или, так сказать, с характерными чертами, оживотворяющего его принципа или Божества, который управляет этим созвездием, назовём ли мы его Дхиан-Коганом, как в Азии, или Архангелом, как называют его в греческой и латинской церкви. В древнем Символизме это всегда было Солнце – хотя подразумевалось Духовное, но не Солнце видимое – которое посылало главных Спасителей и Аватаров. Отсюда связующее звено между Буддами, Аватарами и многими другими воплощениями высочайших Семи. Чем ближе подход к своему Прототипу в «Небесах», тем лучше для смертного, личность которого была избрана его собственным *личным* Божеством (Седьмым Принципом), как своё земное обиталище. Ибо с каждым усилием воли к очищению и объединению с этим «Богом в себе» один из низших Лучей пресекается, и духовная сущность человека притягивается выше и выше к Лучу, замещающему первый, до тех пор, пока от Луча к Лучу Внутренний Человек не притянется к единому и высочайшему Лучу Отче-Солнца. Таким

---

<sup>1</sup> Киклос (греч.  $\chi\upsilon\chi\lambda\omicron\iota$ ) — цикл, кольцо или круг. – Прим. ред.

<sup>2</sup> «Циклы Материи» – оглавление, данное проф. Уинчеллем очерку, написанному в 1860 году.

<sup>3</sup> «Всемирная жизнь», стр. 535, 548.



образом, «события человечества протекают в соответствии с число-образами, ибо как отдельные единицы, так и все, происходят из одного источника – Центрального Солнца и его тени – видимого солнца. Ибо равноденствия и солнцестояния, периоды и различные фазы солнечного движения, выраженные астрономически и численно, являются лишь конкретными символами вечно живущей истины, хотя они кажутся непосвящённым смертным *абстрактными идеями*. И этим объясняются необычайные числовые совпадения с геометрическими соотношениями, отмеченные несколькими авторами.

Да; «наша судьба *начертана* в звёздах!» Но чем ближе единение между смертным отображением, каким является Человек, и его небесным Прототипом, тем менее опасны внешние события и последующие воплощения, – которых ни Будды, ни Христосы не могут избежать. Это не есть суеверие, и менее всего *фатализм*. Последний предпосылает слепое течение ещё более слепой мощи, но человек – свободный деятель во время своего пребывания на Земле. Он не может избежать своей *руководящей* Судьбы, но он имеет выбор двух путей, которые ведут его в этом направлении, и он может достичь предела несчастья – если оно ему предназначено – либо в снежно-белых одеждах мученика, или же в запятнанных одеждах добровольца тропы зла; ибо существуют *внешние и внутренние условия*, которые влияют на решение нашей воли в отношении наших поступков, и зависит от нас самих, следовать тем или другим. Итак, кто верит в Карму, должен верить в Судьбу, которую от рождения до смерти каждый человек ткёт нить за нитью вокруг себя, как паук свою пряжу; и эта судьба направляется или небесным гласом невидимого Прототипа вне нас, или же нашим, более близким, *астральным* или внутренним человеком, который, увы, слишком часто является злым гением воплощённой сущности, называемой человеком. Оба эти ведут вперёд внешнего человека, но один из них должен преобладать; и с самого начала невидимого конфликта суровый и неумолимый *Закон Воздаяния* вступает и действует, точно следуя за колебаниями борьбы. Когда последняя нить соткана и человек как бы обёрнут в сеть своих деяний, он видит себя всецело во власти судьбы им *самим сложенной*. И тогда она или прикрепляет его, как неподвижную ракушку к недвижной скале, или же уносит его, подобно пёрышку в вихре, вызванном его собственными действиями, и это есть КАРМА.

Один материалист, обсуждая периодические созидания нашей планеты, выразил это одной фразой:

«Всё прошлое Земли есть ничто иное, как неразвернувшееся *настоящее*».

Этим писателем был Бюхнер, который мало предполагал, что он повторял аксиому оккультистов. Также правильно, как это замечает Бурмейстер, что:

«Историческое исследование развития Земли доказало что *теперь и тогда* опираются на одно основание; что прошлое развивалось тем же способом, как развёртывается и настоящее; и что силы, которые были в действии, всегда остаются теми же самыми»<sup>1</sup>.

Силы – скорее их Нумены – конечно, те же самые; потому и феноменальные Силы должны быть теми же. Но как можно быть так уверенным, что атрибуты Материи не изменились под рукою Протея-Эволюции? Как может материалист утверждать с такою уверенностью, как это делает Россмэслер, говоря:

«Эта вечная ответственность в сущности феноменов устанавливает с достоверностью, что огонь и вода обладали во все времена теми же силами и всегда будут обладать ими».

Кто они, «кто затемняют рассуждение словами, лишёнными знания», и где были Гексли и Бюхнеры, когда основания Земли были заложены Великим Законом? Та же самая

---

<sup>1</sup> Упомянуто в «*Force and Matter*» – Бюхнера.

единообразие Материи и неизменяемость законов Природы, которые так поддерживаются материализмом, являются основным принципом оккультной Философии; но это единение покоится на неотделимости Духа от Материи, и если бы они были разъединены, то весь Космос вернулся бы в Хаос и в Не-Бытие. Потому совершенно *ошибочно*, и есть лишь добавочное доказательство великого самомнения нашего века, утверждать, как это делают учёные, что все великие геологические изменения и ужасающие катаклизмы прошлого были произведены *простыми и известными физическими Силами*. Ибо эти Силы были лишь орудиями и конечными средствами для завершения некоторых предначертаний, действуя периодически и видимо механически посредством внутреннего импульса, смешанного с их материальной природой, но за пределами её. Есть назначение в каждом важном действии Природы, все действия которой цикличны и периодичны. Но так как духовные Силы обычно смешивались с чисто физическими, то первые отрицаются, и потому, не будучи исследуемы, они остаются неизвестными науке<sup>1</sup>. Говорит Гегель:

«История Мира начинается с её общей цели, постижения идеи Духа – только в неявно выраженной форме (*an sich*<sup>2</sup>), то есть, как Природы; скрытый, глубоко скрытый бессознательный инстинкт, и весь процесс Истории... направлен, чтобы выявить этот бессознательный импульс в сознательный. Итак, проявляясь в форме простого, естественного существования, природная воля – то, что было названо субъективной стороной – физическое вожделение, инстинкт, страсть, личный интерес, так же как и мнение и субъективное представление – самопроизвольно выявляются при самом начале. Это обширное скопление желаний, интересов и деятельностей является орудием и средствами Мира-Духа для достижения своей цели: привести его к самосознанию и осознанию этого. И эта цель не что иное, как нахождение себя – приближение к себе – и созерцание себя в конкретной действительности. Но, что эти проявления жизнеспособности со стороны индивидов и народов, проявления, в которых они ищут и удовлетворяют свои личные цели, являются одновременно и орудиями высшего и более широкого назначения, о котором они ничего не знают – которое они бессознательно ощущают – могли бы явиться вопросом для обсуждения; или, вернее, уже были обсуждаемы... в самом начале я высказал мой взгляд по этому поводу и утверждал нашу гипотезу... и наше убеждение, что Разум управляет Миром и, следовательно, управляет его историей. По отношению к этому независимому, универсальному и субстанциональному существованию – всё остальное подчинено, подлежит ему и служит средством его развития»<sup>3</sup>.

Ни один метафизик или теософ не будет возражать против этих истин, которые все воплощены в Эзотерических Учениях. *Существует* предопределение в геологической жизни нашей планеты, так же как и в истории прошлого и будущего рас и народов. Это тесно связано с тем, что мы называем Кармой, и что называется пантеистами Запада Немезидою и Циклами. Закон эволюции несёт сейчас нас по восходящей дуге *нашего* цикла до момента, когда следствия ещё раз будут поглощены и вновь станут тогда нейтрализованными причинами, и где всё, что было затронуто ими, обретёт свою первоначальную гармонию. Это будет циклом *нашего* особого Круга, мгновением на протяжении Великого Цикла или Махаюги.

Тонкие философские замечания Гегеля находят применение в учениях оккультной Науки, которая указывает, что Природа действует с определённой целью, результаты

---

<sup>1</sup> Учёные скажут: мы отрицаем, потому что ничто подобное никогда не проявилось на протяжении нашего опыта. Но, как возразил физиолог Шарль Ришэ:

«Да будет так, но доказали ли вы, по крайней мере, противное?.. Во всяком случае, не отрицайте *a priori*. Настоящая наука недостаточна продвинута, чтобы дать вам такое право» («Психическое внушение и подсчёт вероятностей»).

<sup>2</sup> *an sich* (нем.) – в себе; (само) по себе. Вещь в себе (нем. Ding an sich) — философский термин, обозначающий объекты умопостигаемые, в отличие от чувственно воспринимаемых феноменов; вещь как таковая, вне зависимости от нашего восприятия. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> «*Lectures on the Philosophy of History*», стр. 26, *Sibree* – англ. перев.

которой всегда двойки. Это было установлено в наших первых томах об оккультизме в следующих словах:

«Так же как наша Планета ежегодно совершает оборот вокруг Солнца и в то же время обращается однажды вокруг своей оси в каждые двадцать четыре часа, пробегая, таким образом, меньшие циклы внутри большего, так и работа меньших циклических периодов совершается и вновь начинается внутри Великого Сароса. Оборот физического мира, согласно древней доктрине, сопровождается таким же оборотом в мире интеллекта – духовная эволюция мира следует циклами, так же как и физическая. Так мы видим в истории правильную смену прилива и отлива в приливе человеческого прогресса. Великие царства и империи мира, достигнув кульминационной точки своего величия, вновь спускаются в соответствии с тем же законом, в силу которого они восходили, пока человечество, достигнув низшей точки, не утвердится вновь и не поднимется ещё раз, причём высота его достижения, по закону восходящей спирали циклов, будет на этот раз несколько выше той точки, с которой оно раньше спустилось»<sup>1</sup>.

Но эти циклы – колёса внутри колёс, так понятно и изобретательно символизированные различными Ману и Риши в Индии и Кабирами на Западе<sup>2</sup> – *не захватывают всё человечество в одно и то же время*. Отсюда, как мы видим, вытекает трудность понимания и распознавания их, что касается их физических и духовных следствий, без полного осознания их отношений и воздействий на соответствующие положения народов и рас в их судьбе и эволюции. Эта система не может быть понята, если духовное воздействие этих периодов – *предуказанное*, так сказать, Кармическим законом – будет отделено от их физического течения. Вычисления лучших астрологов будут неуспешны или, во всяком случае, будут несовершенны, если только это двойное воздействие не будет вполне принято в соображение и понята в этих линиях. И это знание может быть достигнуто лишь через ПОСВЯЩЕНИЕ!

Великий Цикл включает продвижение человечества от появления первоначального человека эфирной формы. Цикл этот проходит через внутренние Циклы прогрессирующей человеческой эволюции, от эфирной формы по нисходящей дуге к полуэфирной и, наконец, чисто физической; вплоть до освобождения человека от его «одеяния плоти» и материи, после чего он продолжает свой нисходящий бег, затем снова восходит, чтобы достичь кульминационной точки одного Круга, когда, по истечении семи меньших Циклов, Манвантарный Змий «закусит свой хвост». Эти великие Расовые Циклы одинаково затрагивают все народы и племена, входящие в эту специальную Расу; но существуют меньшие и национальные, так же как и племенные Циклы внутри этих Циклов, которые протекают своим чередом, независимо друг от друга. Они называются в Восточном Эзотеризме Кармическими Циклами. На Западе, – с тех пор, как Языческая Мудрость была отвергнута, как возвращённая и развившаяся, благодаря Тёмным Силам, которые яко бы находятся в противодействии и в постоянной войне с малым племенным Иеговой – полное и грозное значение греческой Немезиды или Кармы было совершенно забыто. Иначе христиане лучше бы поняли глубокую истину, что Немезида не имеет атрибутов; что грозная Богиня абсолютна и непреложна, как Принцип, но мы сами – нации и индивидуумы – приводим его в действие и даём импульс его направлению. Карма-Немезида есть создатель народов и смертных, но раз они созданы, то именно они делают

---

<sup>1</sup> «Разоблачённая Изида», том I, стр. 3.

<sup>2</sup> Этот символизм не препятствует тому, что личности, которые ныне кажутся мифическими, однажды правили Землёю в человеческом образе действительно живых существ, хотя будучи, истинно божественными и богоподобными Людьями. Мнение полковника Веленси и также графа де Жеблена, что «имена Кабириков являются аллегорическими и означают не более(?), нежели альманах превратностей времён года – вычисленных для земледельческих нужд, («Сборник фактов об Ирландии» № 13, Предисловие, раздел 5) так же нелепо, как и его утверждение, что Эон, Кронос, Сатурн и Дагон являются одним лицом, именно, «Патриархом Адамом». Кабиры были наставниками человечества по земледелию, ибо они были Правителями над временами года и Космическими Циклами. Потому это они, кто, как Планетарные Духи или Ангелы (Вестники), руководили *тайнами искусства* земледелия.

из неё или Фурию или же Ангела вознаграждающего. Да,

«Мудры те, кто преклоняются перед Немезидою.»<sup>1</sup>

– как говорит хор Прометею. И немудры те, кто думают, что Богиню можно умиловать жертвоприношениями и молениями или же, что её колесо может уклониться от пути, раз им принято. «Три Парки и всегда зоркие Фурии» суть её атрибуты лишь на Земле и порождены нами самими. Нет возвращения с путей, которые она пробегает; но эти пути сложены нами самими, ибо мы сами сообщаем или индивидуально уготовляем их. Карма-Немезида синоним Провидения, *исключая* намерения, доброты и всякого другого законченного свойства и квалификации, так антифилософски приписываемых последнему. Окультист или философ не будет говорить о доброте или жестокости Провидения; но, отождествляя его с Кармою-Немезидою, он будет, тем не менее, учить, что она охраняет праведных и блюдет над ними в этой и будущих жизнях; и что она карает злодея – да, даже до его седьмого воплощения – в действительности, до тех пор, пока следствие, которое вызвано было им приведением в пертурбацию даже малейшего атома в Беспредельном мире Гармонии, не будет, наконец, урегулировано. Ибо единое Веление Кармы – вечное и неизменное Веление – есть абсолютная Гармония в Мире Материи, как она существует в Мире Духа. Потому это не Карма, которая награждает или карает, но мы сами награждаем или караем себя, согласно тому, работаем ли мы с Природою, в Природе и посредством Природы, подчиняясь законам, от которых зависит эта Гармония, или же – нарушаем их.

Также пути Кармы не были бы неисповедимыми, если бы люди действовали в единении и гармонии, вместо разъединения и борьбы. Ибо наше неведение этих путей – которые одна часть человечества называет путями Провидения, тёмными и запутанными, тогда как другая часть видит в них действие слепого Фатализма, а третья просто Случайность, лишённую Богов и дьяволов, чтобы руководить ими – всё это конечно, исчезло бы, если бы приписали бы всех их истинным причинам. При твёрдом знании или, во всяком случае, при полной уверенности, что наши соседи будут не более стараться повредить нам, нежели мы нанести им ущерб, две трети мирового зла растворились бы в разрежённом воздухе. Если бы человек не думал нанести ущерб брату своему, Карма-Немезида не имела бы ни повода проявиться, ни оружия чем действовать. Именно постоянная наличность среди нас всякого элемента борьбы и противодействия, и разделение народов, племён, обществ и индивидуумов на Каинов и Авелей, волков и ягнят, является главной причиной «путей Провидения». Мы ежедневно вырубам своими руками эти многочисленные извилины в наших судьбах, думая в то же время, что мы следуем вдоль великого царственного пути почтенности и долга, а затем жалуемся на то, что эти извилины так запутаны и так темны. Мы стоим растерянные перед тайною наших собственных деяний и загадками жизни, которые мы *не хотим* решить, и затем обвиняем великого Сфинкса в пожирании нас. Но, истинно, нет ни одного случая в наших жизнях, ни одного несчастливого дня или бедствия, которые бы не могли быть прослежены назад и отнесены к нашим собственным поступкам в этой или в других жизнях. Если кто нарушил законы Гармонии или, как выражает это писатель-теософ, «законы жизни», он должен быть готов ввергнуться в хаос, созданный им самим. Ибо, согласно тому же писателю:

«Единственное заключение, к которому можно прийти, это то, что эти законы жизни являются своими же отомстителями; и следовательно, каждый воздающий ангел есть лишь образное представление их воздействия».

Потому, если кто беспомощен перед этими непреложными законами, то это не мы сами, создатели судьб наших, но скорее те Ангелы, Охранители Гармонии. Карма-Немезида не более, нежели духовное, динамическое следствие порождённых причин и сил, пробуждённых к деятельности нашими собственными действиями. Это есть закон

---

<sup>1</sup> «Кто страшатся Кармы-Немезиды» – было бы вернее.

окультной Динамики, что «данное количество энергии, затраченное на духовном или астральном плане, производит гораздо большие следствия, нежели то же самое количество, потраченное на физическом, объективном плане существования».

Это положение вещей будет продолжаться, пока духовная интуиция человечества не раскроется вполне, и это не случится до тех пор, пока мы не сбросим значительную часть наших плотных покровов Материи; пока мы не начнём действовать *изнутри*, вместо того, чтобы постоянно следовать импульсам *извне*, импульсам, порождённым нашими физическими чувствами и грубым эгоистическим телом. До тех пор единственными паллиативами<sup>1</sup> против зол жизни будут единение и гармония – Братство *in actu*<sup>2</sup> и Альтруизм, но не только на словах. Уничтожение одной плохой *причины* подавит не одно, но многие плохие следствия. И если Братство или даже много Братств не будут в состоянии противодействовать народам в очередном перерезании друг другу горла, всё же единение в мысли и действии и философские исследования тайн Бытия всегда остановят некоторых личностей, старающихся понять то, что до сих пор оставалось для них загадкой, от порождения добавочных причин зла в мире, уже настолько переполненном бедствиями и злом. Знание Кармы даёт убеждение, что если

«...бедствие добродетели и торжество порока создают атеистов среди людей»<sup>3</sup>,

то это потому, что человечество всегда закрывало глаза на великую истину, что человек сам свой спаситель и свой разрушитель.

Он не должен обвинять Небеса и Богов, Судьбы и Провидение в явной несправедливости, царствующей среди человечества. Но пусть он лучше припомнит и повторит фрагмент греческой Мудрости, предостерегающей человека от обвинения ТОГО, что

«Справедливо, хотя и сокрыто, путями необозначенными  
Ведёт нас от проступка к наказанию, безошибочно вперёд»<sup>4</sup>;

и таковы сейчас пути, по которым великие народы Европы шествуют вперёд. Каждый народ и племя западных арийцев, так же как и их восточные братья Пятой Расы, имели свой Золотой и свой Железный Век, свой период сравнительной безответственности или свой Сатья-Век, век чистоты, и теперь некоторые из них достигли Железного Века Кали Юги, Века чёрного от ужасов.

С другой стороны, верно, что экзотерические Циклы каждого народа зависят и точно исчисляются на основании движения звёзд. Последние нераздельно слиты с судьбами народов и людей. Но в чисто физическом смысле, Европа не знает других Циклов, кроме астрономических и, согласно этому, выводит свои вычисления. Так же она не желает слышать о других, кроме *воображаемых* кругов или обращений в звёздных Небесах, опоясывающих их

«Центрическими и эксцентрическими начертаниями  
Цикла и эпицикла, орбиты в орбите»<sup>5</sup>.

Но согласно язычникам – о которых Кольридж правильно говорит: «Время, время циклов, явилось их абстракцией Божества», «Божества», проявляющегося в соответствии с Кармой, и только посредством Кармы и бывшего этой самой Кармою-Немезидою – Циклы означали нечто большее, нежели простую последовательность событий или периодичность времени, большей или меньшей продолжительности. Ибо они обычно отмечались возвратом событий, более разнообразного и интеллектуального характера,

---

<sup>1</sup> Паллиатив (фр. palliatif от лат. pallium – паллий, покрывало) – полумера, временное решение. – Прим. ред.

<sup>2</sup> *in actu* (лат.) – в действии. – Прим. ред.

<sup>3</sup> Джон Драйден. – Прим. ред.

<sup>4</sup> Джон Драйден

<sup>5</sup> Мильтон, «Потерянный рай». – Прим. ред.

нежели являемые в периодических возвратах времён года или известных созвездий. Современная мудрость удовлетворяется астрономическими вычислениями и пророчествами, основанными на безошибочных математических законах. Древняя Мудрость добавляла к холодной оболочке астрономии оживотворяющие элементы её души и духа – астрологию. И так как звёздные движения действительно *регулируют* и определяют другие события на Земле, кроме тех, которые касаются картофеля и периодических болезней этого полезного овоща – утверждение, которое, не будучи доступно научному объяснению, просто высмеяно и, тем не менее принято – эти события должны подчиниться предопределению простых, астрономических вычислений. Верующие в астрологию поймут, что мы хотим сказать, скептики будут издеваться над этим верованием и высмеют самую идею. Так они закрывают глаза, на подобие страусу, перед своей собственной судьбой<sup>1</sup>.

И это потому, что их *краткий*, так называемый, *исторический* период не даёт им поля для сравнения. Звёздные небеса перед ними; и хотя их духовное зрение ещё не раскрыто, и атмосферическая пыль земного происхождения закрывает их взор и приковывает его в пределах физических систем, всё же они улавливают движения и отмечают поведение метеоров и комет. Они записывают периодические появления этих странников и «пылающих посланников» и предсказывают, как следствие их, землетрясения, метиорные дожди, появление некоторых звёзд, комет и пр. Не будут ли они после этого гадалками? Нет, они учёные астрономы.

Почему же тогда не верят оккультистам и астрологам, которые не менее сведущи, нежели эти астрономы, когда они пророчествуют о возвращении какого-либо циклического события на том же математическом принципе? Почему же осмеивается их утверждение, что они *знают* об этом возвращении? Их праотцы и предшественники записывали в своё время возврат подобных событий на протяжении периода, охватывающего сотни тысячелетий; соединение тех же созвездий должно неизбежно производить, если и не совсем те же, то, во всяком случае, похожие следствия. Должны ли пророчества быть осмеяны, вследствие утверждения, сделанного на основании сотни тысячелетий наблюдений и на миллионах лет существования человеческих рас? В свою очередь, современная наука осмеяна теми, кто придерживается хронологии Библии, из-за её гораздо более скромных геологических и антропологических цифр. Так Карма уравнивает даже человеческие взаимные насмешки сект, учёных обществ и индивидуумов. Тем не менее, при прогнозе *подобных* будущих событий, предсказанных, во всяком случае, на основании циклических возвратов, никакой психический феномен не имеет места. Это не есть *предвидение* или *пророчество*, так же как не будет таковым оповещение о комете или звезде за несколько лет до её появления. Это просто знание и правильные математические вычисления, которые позволяют *Мудрецам Востока* предсказать, например, что Англия накануне той или другой катастрофы, что Франция

<sup>1</sup> Однако, не все, ибо есть учёные, которые пробуждаются к истине. Вот, что мы читаем:

«В какую сторону ни обратили бы мы свой взгляд, мы наталкиваемся на тайну... всё в Природе для нас неизвестно... Тем не менее, многочисленны поверхностные умы, для которых ничто не может быть произведено природными силами, вне фактов, уже давным давно наблюдаемых и освящённых в книгах и сгруппированных, более или менее искусно с помощью теорий, эфемерная продолжительность которых должна бы теперь доказать их недостаточность... Я не собираюсь оспаривать возможность существования невидимых существ отличной от нас природы и способных приводить в движение материю. Философы глубокого ума допускали это во все времена, как следствие великого закона непрерывности, который управляет Вселенной. Эта разумная жизнь, которую мы видим начинающейся каким-то образом из не-бытия (*néant*) и постепенно достигающей до человека, может ли она остановиться внезапно на человеке, чтобы проявится только в беспредельности, в высочайшем регуляторе Мира? Это мало вероятно. Потому я не более отрицаю существование духов, нежели душу, хотя всё же я пытаюсь объяснить некоторые факты без этой гипотезы». («*The Non-Defined Forces, Historical and Experimental Researches*», стр. 3, Париж, 1877).

Автор А. де Роша, хорошо известный учёный Франции, и его труд является знаменем времени.

приближается к такой-то точке своего Цикла; и что Европа вообще угрожаема или, скорее, находится накануне катаклизма, к *которому привёл её* собственный её Цикл или расовая Карма. Наш взгляд на достоверность сообщения зависит, конечно, от нашего принятия или отвергания утверждения об огромном периоде исторических наблюдений. Восточные Посвящённые утверждают, что они сохранили записи расового развития и событий мирового значения с самого начала Четвёртой Расы – их знание событий, предшествующих этой эпохе, основано на преданиях. Кроме того, те, кто верят в Ясновидение и в оккультные Силы, не будут испытывать затруднения в допущении сведений, по крайней мере, общего характера, даже если они будут преданиями, раз эти предания проверены и исправлены ясновидением и Эзотерическим Знанием. Но в настоящем случае не требуется такого метафизического верования, ибо наше главное доказательство опирается на том, что для каждого оккультиста является совершенно научной очевидностью, на записях, сохранённых на основании Зодиака на протяжении неисчислимых лет.

Теперь вполне доказано, что даже гороскопы и сама судебная астрология не вполне основаны на измышлении, и что, следовательно, Звёзды и Созвездия имеют оккультное таинственное влияние на индивидуумов и связь с ними. А если на индивидуумов, то почему не на нации, расы и человечество в целом? Это утверждение также сделано на основании авторитета записей Зодиака. Потому мы рассмотрим теперь, насколько Зодиак был известен древним и насколько он забыт нашими современниками.

## ОТДЕЛ XVII. ЗОДИАК И ЕГО ДРЕВНОСТЬ

«Все люди склонны самомнительно и высоко оценивать своё понимание и упорствовать в исповедуемых ими мнениях, – сказал Иордан, справедливо добавив, – и, в то же время, почти все люди руководимы пониманием других, не своим; правильнее было бы сказать, что они скорее принимают, нежели создают свои мнения».

Это вдвойне справедливо в отношении научных мнений о предлагаемых на обсуждение гипотез, – предрассудок и предубеждения, так называемых «авторитетов», часто решают вопросы самого жизненного значения для истории. Существуют несколько таких предопределённых мнений, которых придерживаются наши учёные востоковеды и среди них мало, которые были бы настолько же несправедливы или нелогичны, как общее заблуждение относительно древности Зодиака. Благодаря увлечению некоторых немецких востоковедов, английские и американские санскритологи приняли мнение проф. Вебера, что народы Индии не имели представления или знания Зодиака до македонского нашествия и, что древние индусы, заимствовав его от греков, принесли его в свою страну. Кроме того, несколько других «авторитетов» говорят нам, что ни один народ Востока не знал о Зодиаке до того, как эллины милостиво не ознакомили своих соседей со своим изобретением. И *это* утверждение делается, несмотря на Книгу Иова, которая ими же самими объявлена, как наиболее древняя в европейском Каноне и, конечно, раньше Моисея. Книга, которая говорит о *сотворении* «Арктур, Ориона и Плеяд (Ас, Кесиль и Хима) и тайников Юга<sup>1</sup>, о Скорпионе и Маззароте – *двенадцати знаках*<sup>2</sup>, слова, которые, если только они нечто означают, предпосылают знание Зодиака даже среди номадов арабских племён. Утверждается, что Книга Иова предшествовала Гомеру и Гезиоду, по крайней мере, на тысячу лет и что оба греческих поэта сами процветали приблизительно за восемь столетий до Христианской Эры(!). Хотя, между прочим, если кто предпочитает верить Платону – доказывающему, что Гомер жил гораздо раньше – он мог бы указать на

---

<sup>1</sup> Книга Иова, IX, 9.

<sup>2</sup> Там же, XXXVIII, 31, 32.

значительное число знаков Зодиака, упомянутых в Илиаде и Одиссее, в Орфических поэмах и в других. Но раз, в силу нелепой гипотезы некоторых современных критиков, не только Орфей, но даже Гомер и Гезиод никогда не существовали, то было бы просто потерей времени вообще всякое упоминание этих архаических авторов. «Иов» арабов будет достаточен: если только его том жалоб, вместе с поэмами двух греков, к которым мы можем присоединить и поэмы Лина, тоже не будет объявлен ныне патриотической подделкою еврея Аристубула. Но если Зодиак был известен во дни Иова, то как могли цивилизованные, склонные к философии индусы оставаться в неведении этого?

Подвергаясь стрелам современной критики, – немного притуплённым злоупотреблением – читатель может сам ознакомиться с научным мнением г-на Байи по этому вопросу. Теории заключений могут быть ошибочными, но математические вычисления стоят на более твёрдом основании. Взяв, как точку отправления, несколько астрономических ссылок из Книги Иовы, Байи придумал очень остроумный способ для доказательства, что ранние основатели Науки о Зодиаке принадлежали к допотопному примитивному народу. Тот факт, что он, как бы склонен видеть в Тоте, Сете и в китайскому Фу Си некоторых Библейских Патриархов, нисколько не мешает силе его доказательства древности Зодиака<sup>1</sup>. Если даже мы примем, ради довода, его осторожное число в 3700 лет до Рожд. Хр., как точный век Науки Зодиака, то это число доказывает самым неоспоримым путём, что не греки изобрели Зодиак, по той простой причине, что они не существовали, как нация, тридцать семь столетий до Р. Хр., и, во всяком случае, как *историческая* раса, признанная критиками. Затем Байи вычислил период, в который созвездия проявляли атмосферические влияния, называемые Иовом «благими воздействиями Плеяд»<sup>2</sup> [по еврейски Хима]; также воздействия Ориона (Кесиль); и дождей пустыни в связи со Скорпионом, восьмым созвездием; и нашёл, что в виду вечного соответствия этих делений Зодиака и наименований перечисленных Планет, всегда, везде и в том же порядке и в виду невозможности приписать всё это случаю и «совпадению» – «которые никогда не создают подобных тождественностей» – следует действительно допустить очень большую древность Зодиака<sup>3</sup>.

Также, если Библию считать авторитетом во всех вопросах – а ещё существуют люди, которые считают её таковой из-за христианских или каббалистических соображений – то Зодиак очень ясно упомянут во Второй Книге Царств<sup>4</sup> XXIII, 5. Прежде чем «Книга Закона» была «найдена» Хилькия Первосвященником, знаки Зодиака были известны и почитаемы. Им поклонялись так же, как и Солнцу и Луне, с тех пор как

«священнослужители, которым цари Иудеи приказали возжигать курения... Ваалу, солнцу и луне, планетам и всему воинству небес»<sup>5</sup>,

или «двенадцати знакам или созвездиям», как это пояснено в примечании к английской Библии, следовали этому предписанию на протяжении столетий. Царь Иошуа положил предел их идолопоклонству в 624 г. до Р. Хр.

Ветхий Завет полон намёков на двенадцать знаков зодиака и вся схема построена на этом – герои, личности и события. Так и сон – Иосифа, который видел одиннадцать «Звёзд», поклоняющихся двенадцатой, которая была *его* «Звездой», относится к Зодиаку<sup>6</sup>. Римские

---

<sup>1</sup> «Древняя астрономия».

<sup>2</sup> Плеяды, как всем известно, суть семь звёзд за созвездием Тельца, появляющиеся при начале весны. Они имеют очень оккультное значение в индусской эзотерической философии и соединяются со Звукон и другими мистическими принципами в природе.

<sup>3</sup> См. «Древнюю астрономию», стр. 63 до 74.

<sup>4</sup> 4-я Книга Царств в русском синодальном переводе. – *Прим. ред.*

<sup>5</sup> В синодальном переводе:

«И отставил жрецов, которых поставили цари Иудейские, чтобы совершать курения на высотах в городах Иудейских и окрестностях Иерусалима, - и которые кадили Ваалу, солнцу, и луне, и созвездиям (или знаки зодиака), и всему воинству небесному;» (4 Цар.23:5). – *Прим. ред.*

<sup>6</sup> «И видел он еще другой сон и рассказал его братьям своим, говоря: вот, я видел еще сон: вот, солнце и луна



католики открыли в этом, кроме того, ещё пророчество о Христе, который является этою двенадцатою Звездю, как они говорят, а другие – одиннадцатью апостолами; отсутствие двенадцатой так же рассматривается, как пророческое указание на предательство Иуды. Двенадцать сыновей Иакова также имеют касание к Зодиаку, как справедливо указал Виллапандус<sup>1</sup>. Сэр Джэмс Малькольм в своей «Истории Персии»<sup>2</sup> указывает, что «Дабистан» повторяет все подобные предания о Зодиаке. Он проследил изобретение Зодиака до славных дней Золотого Века Ирана, отметив при этом, что одно из упомянутых преданий утверждает, что Гении Планет изображаются в тех же формах и обликах, которые принимались ими, при их появлении несколькими святым пророкам, положив, таким образом, начало установлению обрядов, основанных на Зодиаке.

Пифагор, и после него Филон Иудей, считали число 12 весьма сокровенным:

«Число двенадцать, есть число *совершенное*. Это число знаков Зодиака, которые Солнце посещает в двенадцать месяцев; и для почитания этого числа Моисей разделит свой народ на двенадцать племён, установил двенадцать хлебов предложения и поместил двенадцать драгоценных камней на нагрудном знаке<sup>3</sup> Первосвященников»<sup>4</sup>.

Согласно Сенеке, Бероз учил пророчествовать о каждом будущем событии и катаклизмах по Зодиаку; и времена, установленные им для уничтожения Мира огнём – Пралайа – и для потопа, соответствуют временам, данным в одном древнем египетском папирусе. Подобная катастрофа наступает при каждом возобновлении цикла Звёздного Года, исчисляемого в 25 868 лет. Наименования месяцев у аккадийцев произошло от названий знаков Зодиака, аккадийцы же гораздо древнее халдеев. Проктор доказывает в своём труде «Мифы и чудеса астрономии», что древние астрономы изобрели систему самой точной Астрономии за 2400 лет до Р. Хр. Индусы исчисляют свою Кали Югу от времени великого периодического соединения Планет за тридцать одно столетие до Р. Хр.; но, несмотря на всё это, утверждается, что, именно греки, принявшие участие в экспедиции Александра Великого, были наставниками арийцев индусов по астрономии!

Является ли начало Зодиака арийского происхождения или же египетского, он всё же должен быть отнесён к огромной древности. Симплиций, в шестом веке нашей эры, пишет, что он всегда слышал, что египтяне сохраняли астрономические наблюдения и записи на протяжении периода в 630 000 лет. Это утверждение, кажется, пугает Джеральда Мэсси, замечаящего по этому поводу:

«Если мы примем это число лет, как являющее число месяцев, которые, согласно Исходу, назывались египтянами годами, то получим период времени, который всё же даст продолжительность двух циклов прецессий (51 736 лет)»<sup>5</sup>.

Диоген Лаэртский относил астрономические вычисления египтян к 48 863-му году до Александра Великого<sup>6</sup>. Мартиан Капелла подтверждал это, сообщая, что египтяне тайно изучали астрономию в продолжении более, нежели 40 000 лет, прежде чем они выдали своё знание миру<sup>7</sup>.

Несколько ценных выдержек, приведены в труде «Естественное происхождение» с целью поддержать теории автора, но они ещё более оправдывают Учение Тайной Доктрины. Например, цитируется Плутарх из его труда «Жизнь Суллы», где он говорит:

---

и одиннадцать звезд поклоняются мне». (Быт.37:9). – *Прим. ред.*

<sup>1</sup> «Иерусалимский храм», том II, часть II, гл. XXX.

<sup>2</sup> Глава VII.

<sup>3</sup> **эфод первосвященника** (the ephod of the pontiffs) – 12 драгоценных камней по числу колен Израилевых, через которые вопрошалась воля Божия. – *Прим. ред.*

<sup>4</sup> Упоминается де Мирвиллем в труде «Духи», IV, стр. 58.

<sup>5</sup> Джеральд Мэсси, «Естественное происхождение», II, стр. 318.

<sup>6</sup> «Пролог», 2.

<sup>7</sup> «Astronomy of the Ancients», Lewis, стр. 264.

«Однажды, когда небо было спокойно и ясно, в нём раздался звук трубный, столь громоносный, пронзительный и скорбный, что он устроил и поразил мир. Мудрецы Тосканы сказали, что он предвещает новую расу людей и обновление мира; ибо они утверждали, что существовали восемь определённых видов людей, различных в своей жизни и обычаях; и что Небеса определили каждому своё время, которое было ограничено оборотом Великого Года в (25,868 лет)»<sup>1</sup>.

Это сильно напоминает наши Семь Рас людей и восьмью – «животного человека», происшедшего от позднейшей Третьей Расы; так же как и последовательные погружения и уничтожения континентов, следствием которых было почти полное уничтожение той Расы. Ямвлих говорит:

«Ассирийцы не только сохранили записи на протяжении двадцати семи мириад лет (270,000 лет), как говорит это Гиппарх, но также и свидетельства о всех апокастасиях<sup>2</sup> и периодов Семи Правителей Мира»<sup>3</sup>.

Это приближается насколько возможно к вычислениям Эзотерической Доктрины. Ибо 1,000,000 лет исчисляются для нашей настоящей Коренной Расы (Пятой) и около 850,000 лет прошли со времени погружения последнего большего острова Рута – части континента Атлантиды – Четвёртой Расы, Атлантов; тогда как Даитиа, маленький остров, населённый смешанной расой, был разрушен около 270,000 лет назад, во время Ледникового периода или около этого. Но Семь Правителей или Семь Великих Династий Божественных Царей принадлежат к традициям каждого великого народа древности. И всегда, где упомянуты двенадцать, они неизменно означают двенадцать Знаков Зодиака.

Так очевиден этот факт, что католические писатели – особенно среди французских ультрамонтанов – молча согласились связать двенадцать еврейских Патриархов со Знаками Зодиака. Этому придан некоторый пророческий мистический характер, который для набожных и невежественных ушей звучит, как чудесное знамение молчаливого, божественного признания «народа, избранного Богом», палец которого от начала сотворения намеренно начертал на Небесах число этих патриархов. Например, довольно любопытно, что эти писатели, среди них де Мирвилль, признают все признаки двенадцати Знаков Зодиака в словах умирающего Иакова, обращённых к его сыновьям, и в его предопределении будущей судьбы каждого племени<sup>4</sup>. Кроме того, соответствующее знамёно этих самых племён носили те же символы и те же наименования, как и Знаки, повторённые в двенадцати камнях Урима и Туммима и на двенадцати крыльях двух Херувимов. Предоставляя упомянутым мистикам доказать точность утверждаемых ими соответствий, мы перечислим их по порядку: Человек или Водолей находится в сфере Рувима, который объявлен таким же «неустойчивым, как вода» [в латинском перев. Вульгата – «Стремительным», как вода]; Близнецы у Симеона и Левия, в силу их тесной братской связи; Лев у Иуды, ибо он «Мощный Лев» своего племени, «молодой Лев»; Рыбы у Завуллона, который «будет пребывать в гавани моря»; Телец у Иссахара, ибо он «мощный, покоящийся осёл», и т. д., и потому его связь с загонами; (Дева) Скорпион у Дана, который описан, как «змий, ехидна, жалящая на тропе» и т. д.; Козерог у Наффалима, который как «Олень на свободе»; Рак у Венямина, ибо он «ненасытный»; Весы у Асира, «Хлеб которого будет тучен»; Стрелец у Иосифа, ибо «его лук пребывает в силе». Чтобы воспользоваться знаком Девы, сделанным независимым от Скорпиона, мы имеем Дину, единственную дочь Иакова. Традиция указывает на *так называемые* племена, носящие двенадцать знаков на

---

<sup>1</sup> Джеральд Мэсси, «Естественное происхождение», II, стр. 319.

<sup>2</sup> **Апокастасия** (др.-греч. ἀποκατάστασις) – восстановление, реконструкция от ἀπό- (снова, назад) и καθίστημι (я устанавливаю). – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Прокл, «Тимей», I

<sup>4</sup> Книга Бытия, X LIX.

*Примечание Е. И. Рерих:* Текст этой главы в английской Библии не вполне отвечает тексту греко-православной Библии.

своих знамёнах. Но на самом деле Библия в добавление к вышесказанному наполнена теокосмологическими и астрономическими символами и олицетворениями.

Остаётся изумляться и спросить – если судьба действительно живших патриархов была так неразрывно связана с Зодиаком – то как же, после исчезновения десяти племён, не исчезли таким же чудесным образом и десять знаков со звёздных полей? Но это не имеет большого значения. Лучше займёмся историей самого Зодиака.

Читателю можно напомнить некоторые мнения, высказанные относительно Зодиака несколькими высокими авторитетами в науке.

Ньютон полагал, что изобретение Зодиака можно проследить в глубь, вплоть до экспедиции Аргонатов; Дюлор приурочил начало его к 6500 годам до Р. Хр., именно за 2496 лет до сотворения мира по хронологии Библии.

Крейцер думал, что очень легко доказать, что большинство Теогоний было тесно связано с религиозными календарями и имело своё начало в Зодиаке: и если не в известном ныне нам Зодиаке, то в чём-то очень аналогичном ему. Он был убеждён, что Зодиак и его мистические отношения находятся в основании всех мифологий под той или другой формой, и что он существовал в своей древнейшей форме на протяжении веков, прежде чем был выявлен в настоящем астрономическом аспекте в силу странной координации событий<sup>1</sup>.

Появлялись ли «гении планет», наши Дхиан-Коганы надземных сфер, «святым пророкам», как это утверждается в «Дабистане» или же нет, но видимо выдающиеся люди и воины пользовались той же привилегией в древние времена в Халдее, когда астрологическая Магия и Теофания<sup>2</sup> шествовали рука об руку.

«Ксенофон, человек выдающийся, говорит о Кире... что на своём смертном одре, он благодарил Богов и героев за то, что они сами так часто поучали его о знаках в небесах – *ἐν οὐρανίοις σημείοις*»<sup>3</sup>.

Если только Наука Зодиака не будет признана, как относящаяся к самой большой древности и универсальности, то как можем мы объяснить, что Знаки эти были начертаны в древнейших Теогониях? Лаплас, как говорят, был поражён удивлением при мысли, что дни – Меркурия (Среда), Венеры (Пятница), Юпитера (Четверг), Сатурна (Суббота) и другие связаны были с днями недели в том же порядке и с теми же наименованиями в Индии, как и в Северной Европе.

«Попытайтесь, если можете при настоящей системе узко-националистических цивилизаций, столь в моде в наши дни, объяснить, каким образом народы, не имеющие ничего общего между собою, ни предков, ни традиций или месторождения, могли бы изобрести своего рода небесную фантазмагорию, настоящее *imbroglio*<sup>4</sup> звёздных названий, без последовательности и цели, не имеющих никакого отношения к конфигурации созвездий, которые они изображают и, по-видимому, ещё меньше к фазам нашей земной жизни, которые они должны обозначать...»

– если бы не было *общей идеи и универсальной* причины и убеждения в основе всего этого<sup>5</sup>! То же самое чрезвычайно справедливо утверждал Дюпюи:

«Невозможно найти ни малейшей черты сходства между частями неба и фигурами, которые астрономы своевольно начертали; с другой же стороны, случайность невозможна»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Крейцер, III, стр. 930.

<sup>2</sup> **Теофания** (от др.-греч. θεός — бог и φαίνω — светить(ся), являть, показывать) — непосредственное явление божества в различных религиях. – *Прим. ред.*

<sup>3</sup> «Киропедия», VIII, стр. 7, как процитировано в труде «Духи», IV, стр. 55.

<sup>4</sup> **imbroglio** (ит.) – запутанное положение, путаница. – *Прим. ред.*

<sup>5</sup> «Духи», I, стр. 59–60.

<sup>6</sup> Шарль Франсуа Дюпюи, «Происхождение религиозных культов», «Зодиак»

Конечно, случайность *«невозможна»*. Нет «случайности» в Природе, где всё математически координировано и взаимно связано в её единицах. Кольридж говорит:

«Случайность есть лишь псевдоним Бога (или Природы) для тех особых случаев, когда Он не соизволит явно начертать Своим рукотворным знаком».

Замените слово «Бог» Кармою, и это делается Восточною Аксиомою. Потому звёздные «пророчества» Зодиака, как они называются христианскими мистиками, никогда не указывают на какое-либо одно особое событие, как бы торжественно и сокровенно не было бы оно для одной части человечества, но на вечно повторяющиеся периодические законы Природы, понятные лишь Посвящённым самим Звёздным Богам.

Ни один оккультист, ни один астролог, восточного происхождения, никогда не согласится с христианскими мистиками или даже с мистической астрономией Кеплера, несмотря на всё его великое знание и эрудицию; и это потому, что хотя его предпосылки и вполне правильны, но выводы их односторонни и окрашены христианскими предубеждениями. Где Кеплер видит пророчество, прямо указывающее на Спасителя, другие народы видят символ вечного закона, предопределённого на настоящую Манвантару. Почему видеть в «Рыбах» прямое указание на Христа – одного из нескольких реформаторов мира, Спасителя для его прямых последователей, но лишь великого и прославленного Посвящённого для всех остальных – когда это созвездие сияет, как символ всех прошлых, настоящих и будущих духовных Спасителей, которые распространяют Свет и рассеивают тьму? Христианские символисты пытались доказать, что этот знак принадлежал Ефрему, сыну Иосифа, избраннику Иакова, и потому «Избранный Мессия», Ихтес (*Ιχθύς*)<sup>1</sup>, первых христиан должен был быть рождён в момент вступления Солнца в знак Рыб. Но если Иисус Назарей был этим Мессией, то был ли он действительно рождён в «этот момент», или же час его рождения был установлен, благодаря принятию его теологами, искавшими просто возможность приурочить его к звёздным фактам и народному верованию? Каждый знает, что истинное время и год рождения Иисуса совершенно неизвестны. И именно евреи – предки которых придали слову Даг двойное значение «Рыбы» и «Мессии», во время насильственно усиленного развития их рабинического языка – первые отрицают это христианское утверждение. Что же сказать о других фактах, именно, что брамины связывают своего «Мессию», вечного Аватара Вишну, с Рыбою и Потопом, и что Вавилоняне также сделали Рыбу и Мессию из своего Даг-Он, Человека-Рыбу и Пророка?

Среди египтологов имеются учёные иконоборцы, которые говорят, что:

«Когда Фарисеи искали «знамение с неба», Иисус сказал «...и знамение не дастся ему... кроме знамения Ионы пророка». (Матфея XVI. 4.) ...Знамение Ионы есть знак Оанн или Рыбы-Человека из Ниневии... Без сомнения, не было другого знамения, кроме возрождения солнца в «Рыбах». Глас Тайной Мудрости говорит, что те, кто ожидают знамений, не могут иметь другого, кроме знамения возвращения Рыбы-Человека *Ichtyis*, Оанна или Ионы – который не мог стать плотью».

Кажется Кеплер утверждал, как положительный факт, что в момент «воплощения» все планеты были в соединении в знаке Рыб, называемом еврейскими каббалистами «Созвездием Мессии». Кеплер утверждал:

«В этом созвездии нужно искать звезду Магов».

Это утверждение, заимствованное де Мирвиллем у д-ра Сепп<sup>2</sup>, придало первому смелость заявить, что:

---

<sup>1</sup> Ихтис (др.-греч. *Ιχθύς* — рыба) — древний акроним (монограмма) имени Иисуса Христа, состоящий из начальных букв слов: *Ἰησοῦς Χριστὸς Θεοῦ Ὑιὸς Σωτὴρ* (Иисус Христос Божий Сын Спаситель). – *Прим. ред.*

<sup>2</sup> «Жизнь нашего Господа Иисуса Христа», I, стр. 9.

«Все еврейские традиции, возвещая звезду, которую многие народы видели(!)<sup>1</sup>, далее добавляли, что она поглотит семьдесят планет, которые управляют судьбами различных народов на этой планете<sup>2</sup>. "В силу этих естественных пророчеств", говорит д-р Сепп, "было начертано в звёздном своде, что Мессия будет рождён в году 4320 от сотворения мира по лунному календарю, в тот памятный год, когда весь хор планет будет праздновать своё торжество"»<sup>3</sup>.

Действительно, в начале настоящего столетия яростно требовалось возмещение индусами за содеянное ими воровство, за отнятие у евреев их «Богов», патриархов и хронологии. Это был Уильфорд, который признал Ноя в Притхи и в Сатьяврата, Еноха в Дхрува и даже Асур'а в Ишваре. После пребывания в течение многих лет в Индии, по крайней мере, некоторые востоковеды должны бы были знать, что не одни только брамины владели этими цифрами или разделяли свой Великий Век на четыре меньших века. Тем не менее, писатели в «Азиатских исследованиях» предавались самым экстравагантным теориям. С. А. Маккей, «философ, астроном и сапожник» из Норвича, замечает очень справедливо:

«Христианские теологи думают, что их долг возражать и писать против долгих периодов индусской хронологии, им можно это простить; но когда учёный распинает имена и цифры древних, искажает их и сплетает в форму, которая означает нечто, совсем чуждое намерению древних авторов, но которая, будучи так искалечена, совпадает с *возникновением* какой-либо *причуды*, заранее существовавшей в его мозгу с такою точностью, что он *претендует* на изумление перед таким открытием, то я не могу считать его заслуживающим извинения»<sup>4</sup>.

Это относится к капитану (позднее полковнику) Уильфорду, но слова эти могут относиться к более, нежели одному из наших современных востоковедов. Полковник Уильфорд был первым, кто увенчал свои несчастливые теории относительно индусской Хронологии и Пуран, установив связь между 4,320,000 годами и хронологией Библии тем, что просто уменьшил цифры до 4320 лет – предполагаемого лунного года Рождества – а д-р Сепп также просто заимствовал идею этого храброго офицера. Больше того, он продолжал настойчиво считать их собственностью евреев, так же как и христианским пророчеством и, таким образом, обвинял арийцев в заимствовании семитического откровения, тогда как обратное имело место. Кроме того, не следует обвинять евреев в непосредственном ограблении индусов, о числах которых Ездра, вероятно, ничего не знал. Они совершенно очевидно и неоспоримо заимствовали их от халдеев вместе с халдейскими богами. Они обратили 432 000 лет Божественных Династий халдеев<sup>5</sup> в 4320 лунных лет, якобы

---

<sup>1</sup> Многие ли народы видели эту самую звезду, или нет, но все мы знаем, что гробницы «Трёх Волхвов», – которые торжественно носят совершенно тевтонские имена: Гаспара и Мельхиора, исключая Бальтазара, но и два первых имеют мало халдейского созвучия – показываются церковнослужителями в знаменитом Кёльнском Соборе; и не только предполагается, но утверждается, что там погребены тела Волхвов.

<sup>2</sup> Эта традиция о «семидесяти» планетах, управляющих судьбами народов, основана на оккультном космогоническом учении, что кроме нашей собственной семеричной цепи Миров-Сфер существуют многие другие в солнечной системе.

<sup>3</sup> «Духи», IV, стр. 67.

<sup>4</sup> «Мифологическая астрономия древних доказана», часть II или «Ключ Урании»: стр. 23, 24. Изд. 1823 года.

<sup>5</sup> Каждый образованный человек, конечно, знает, что халдеи требовали для своих Божественных Династий те же цифры (432) или 432 000, что и индусы для своей Маха-Юги, именно, 4 320 000 000. Потому д-р Сепп из Мюнхена решил поддержать Кеплера и Уильфорда в их обвинении в том, что индусы заимствовали эти цифры от христиан, а халдеи от евреев, которые, как это утверждается, ожидают своего Мессию в лунный год мира, в 4320 (!!). Так как эти цифры, согласно древним писателям, основывались Берозием на 120 Саросах – при чем каждое из подразделений означало шесть Неросов, в 600 лет каждый, давая в совокупности 432 000 лет – то они должны казаться непреложными, – замечает де Мирвилль («Духи», III, стр. 24). Так набожный профессор города Мюнхена решил дать им *правильное объяснение*. Он утверждает, что он разрешил загадку, доказав, что «сарос состоит, согласно Плинию, из 222 синодических месяцев, именно, из 18 лет 6/10», выкладчик естественно взял цифры, «данные Свидас'ом», который утверждал, что «120 Саросов составляют 2222 жреческих и циклических лет, равнявшиеся 1,656 солнечным годам». («Жизнь нашего

протёкших от сотворения мира до христианской Эры; что же касается до Богов Вавилона и Египта они спокойно и скромно превратили их в Патриархов. Каждый народ был, более или менее, повинен в подобном присвоении Пантеона – однажды общего всем – и в переделке универсальных Богов и Героев в национальные и племенные. Это было еврейскою собственностью в её новом облики из Пятикнижия, и никто из израильтян никогда не старался навязать это какому-либо другому народу – менее всего европейцам.

Не останавливаясь более, чем нужно, на этой очень ненаучной хронологии, мы всё же можем сделать несколько замечаний, которые будут признаны обоснованными. 4320 лунных лет мира – в Библии употребляются *солнечные* лета – не являются вымышленными, как таковые, даже если их применение совершенно ошибочно; ибо они являются лишь искажённым откликом изначальной Эзотерической Доктрины и позднее браминской Доктрины, что касается до Юг.

День Браммы равняется 4,320,000,000 годам, так же как и ночь Браммы или же продолжительность Пралайи, после которой *новое* «Солнце» торжественно подымается над *новой* Манвантарой для Семеричной Цепи, которую оно освещает. Учение проникло в Палестину и Европу столетиями раньше христианской Эры<sup>1</sup> и вмещалось умами евреев времён Моисея, которые основывали на этом свой малый Цикл, хотя Учение получило своё полное выражение лишь благодаря христианским хронологам Библии, принявшим это так же, как и 25-ое Декабря, день, в который, согласно преданию, воплощались все Солнечные Боги. Почему же тогда удивляться, что Мессию *заставили* родиться в «лунный год 4320 от сотворения мира?» «Солнце Праведности и Спасения» ещё раз восстало и рассеяло тьму Хаоса и Не-Бытия на плане нашей объективной маленькой Планеты и Цепи. Раз предмет почитания был установлен, легко было приноровить предполагаемые события его рождения и смерти к требованиям Зодиака и к старым традициям, хотя, конечно, для этого случая пришлось их несколько переделать.

Итак, то, что сказал Кеплер, как большой астроном, становится понятным. Он признавал великое и универсальное значение всех таких планетных сочетаний, «из которых каждое» – как он прекрасно сказал – «есть *климактерический* год человечества»<sup>2</sup>. Редкое сочетание Сатурна, Юпитера и Марса имеет своё значение и важность, в силу определённых больших следствий, вызываемых им, как в Индии и Китае, так и в Европе для мистиков этих стран. И, конечно, утверждать, что Природа имела в виду лишь Христа, создавая свои (для профана) фантастические и бессмысленные созвездия, является сейчас не более, нежели просто самонадеянной претензией. Если утверждается, что не случайность толкнула архаических зодчих Зодиака тысячелетия назад обозначить созвездие Тельца буквою А, с не лучшим или более основательным доказательством этого, как *пророчество* о Глаголе или Христе, чем то, что *Алеф* Тельца означает «один» и «Первый», а Христос тоже был *Альфа* или «один», то подобное доказательство должно рассматриваться несостоятельным в более, нежели одном направлении. Прежде всего, Зодиак, во всяком случае, существовал, до христианской эры; затем, все Солнечные Боги, например, Озирис, были мистически связаны с созвездием Тельца, и все они именовались

---

Господа Иисуса Христа», II, стр. 417).

Но Свидас ничего подобного не говорил; и даже если бы он это сказал, он мало, если бы только вообще, что доказал таким заявлением. Неросы и Саросы были такими же терниями в боку *непосвященных* древних писателей, как и Апокалипсическое 666 «Великого Зверя» для современных авторов, и первые числа, так же как и последние, нашли своих неудачных Ньютонов.

<sup>1</sup> См. «Разоблачённую Изиду», т. II, стр. 132.

<sup>2</sup> Читатель должен помнить, что термин – «климактерический год» означает больше того, что передаётся его обычным значением, когда он употребляется оккультистами и мистиками. Это не только критический период, во время которого ожидается в человеческом или космическом построении периодическое большое смещение, но он также относится к универсальным духовным переменам. Европейцы называли каждый 63-й год «великим климактерическим», и, может быть, справедливо предполагали, что эти годы получались от умножения 7 на нечётные числа: 3, 5, 7 и 9. Но 7 есть истинное измерение Природы в оккультизме, и оно должно быть помножено совершенно другим методом, нежели тем, который известен сейчас народам Европы.

своими почитателями «Первыми». Далее компиляторы мистических эпитетов, данных Христианскому Спасителю, все были более или менее ознакомлены со значением знаков Зодиака; и легче предположить, что они распределили свои утверждения так, чтобы сочетать их с мистическими знаками, нежели допустить, что последние сияли на протяжении миллионов лет, как пророчества для одной части человечества, не принимая во внимание, ни бесчисленных предшествовавших поколений, ни тех, которые народятся впоследствии.

Нам говорят:

«Не простая случайность в некоторых сферах поместила на престоле голову этого Быка (Тельца), пытающегося отбросить назад Дракона посредством египетского креста. Мы должны были бы знать, что в Египте это созвездие Тельца называлось «великий град Бога и мать откровений», и также «толкователь божественного гласа». *Apis Pacis*<sup>1</sup> в Гермонте, в Египте, которому приписывались (как отцы церкви хотели бы убедить мир) изречения прорицаний, относящихся к рождению Спасителя»<sup>2</sup>.

На это теологическое притязание имеются несколько ответов. Во-первых, египетский крест или Тау, джайнский крест или Свастика, и Христианский крест – все имеют одно и то же значение. Во-вторых, ни один народ или нация, за исключением христиан, не придавала того значения Дракону, которое приписывается ему ныне. Змий был символом МУДРОСТИ; а Бык, Телец, символом физического или змееного *рождения*. Потому Бык, отталкивающий Дракона или Духовную Мудрость посредством Тау или Креста – эзотерически означающего «Основу и сруб всего построения» – имел бы совершенно фаллическое и физиологическое значение, если бы он не носил ещё другого значения, неизвестного нашим библейским учёным и символистам. Во всяком случае, он не имеет особого отношения к Глаголу Св. Иоанна, за исключением, может быть, общего смысла. Телец – который, между прочим, не есть агнец, но бык – считался священным в каждой Космогонии, среди индусов, так же, как и у последователей Зороастра, среди халдеев, как и у египтян. Это известно всем школьникам.

Может быть, это поможет нам освежить память наших теософов, если мы напомним им, что было сказано о Непорочной Деве и Драконе и об универсальности периодических рождений и перевоплощений Спасителей Мира – Солнечных Богов – в «Разоблачённой Изиде»<sup>3</sup>, в связи с некоторыми местами Откровения.

В 1853 году учёный Эрард Моллиэн прочёл в Институте Франции доклад, где он пытался доказать древность индусского Зодиака, в знаках которого были найдены корень и философия всех наиболее значительных религиозных празднеств этой страны; лектор старался доказать, что начало этих религиозных обрядов теряется в ночи времени, по крайней мере за 3000 лет до Р. Хр. Он полагал, что Зодиак индусов был гораздо древнее Зодиака греков и в некоторых деталях весьма разнился от него. В Зодиаке индусов Дракон изображается на Древе, у подножья которого Дева, Канья-Дурга, одна из самых древних Богинь, восседает на Льве, влекущем солнечную колесницу. Он сказал:

«Вот почему эта Дева Дурга не есть простое *memento*<sup>4</sup> астрономического факта, но, воистину, наиболее древнее божество индусского Олимпа. Очевидно, она та же самая Богиня, возвращение которой было возведено во всех книгах Сибилл – источнике вдохновения Вергилия – в эпоху общего возрождения... И раз месяцы всё ещё называются по индусскому солнечному Зодиаку народом, говорящим на языке Малайала (Южн. Инд.), то почему должен был бы этот народ отставить этот Зодиак и принять греческий? Наоборот, всё доказывает, что эти фигуры Зодиака были переданы грекам халдеями, которые получили их от браминов»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> **Apis Pacis** (лат.) – мирные быки. – Прим. ред.

<sup>2</sup> «Духи», IV, стр. 61.

<sup>3</sup> II, стр. 490.

<sup>4</sup> **Memento** (лат.) – напоминание. – Прим. ред.

<sup>5</sup> Смотри «Коллекцию Академии надписей», 1853, упоминаемую в труде «Духи», IV, стр. 62.

Но все эти доказательства очень скудны. Однако, вспомним также, что было сказано и принято современниками Вольнея, который замечает, что раз созвездие Овна находилось в 1447 году до Р. Хр. в своём пятнадцатом градусе, то, следовательно, первый градус Весов не мог совпадать с весенним равноденствием позднее, нежели 15194 года до Р. Хр.; если мы добавим к этому, рассуждает он, 1790 лет, истёкших со времени рождения Христа, то ясно, что 16984 года должны были пройти со времени возникновения Зодиака.

Кроме того, д-р Шлегель в своей «Китайской Уранографии» приписывает китайской астрономической сфере древность в 18000 лет<sup>1</sup>.

Тем не менее, раз мнения, приведённые без достаточных доказательств, имеют мало значения, может быть, будет более полезным обратиться к научным свидетельствам.

Байи, знаменитый французский астроном прошлого столетия, член Академии и пр., утверждает, что индусские системы астрономии являются наиболее древними и что именно, от них почерпнули свои знания египтяне, греки, римляне и даже евреи. В подтверждение этих взглядов он говорит:

«Астрономы, предшествовавшие эпохе 1491 г., были, прежде всего, греками из Александрии: Гиппарх, процветавший 125 лет до нашей эры, и Птолемей, 260 лет после Гиппарха. После них пришли арабы, воскресившие изучение астрономии в девятом веке. За ними последовали персы и татары, которым мы обязаны таблицами Насир ад-Дин ат-Туси в 1269 г. и таблицами Улугбека в 1437 г. Такова последовательность событий в Азии известных до индусской эпохи 1491 г. Что же представляет из себя эпоху? Это есть наблюдение долготы одной звезды в данный момент, место в небе, где она была видима, наблюдение, которое служит, как точка опоры, или как точка отправления для исчисления, как прошлых, так и будущих положений звезды, путём изучения её движения. Но эпоха не имеет значения, если только движение звёзды не было установлено. Народ, для которого наука нова и который вынужден заимствовать чужую астрономию, не испытывает ни малейшей трудности в установлении эпохи, ибо единственное нужное ему наблюдение может быть сделано в каждый момент. Но что необходимо, прежде всего, и что он должен заимствовать, это те элементы, которые должны быть определены с точностью и которые требуют непрерывных наблюдений; в особенности движения, зависящие от времени, и которые лишь после столетий наблюдений могут быть определены с точностью. Следовательно эти движения должны быть заимствованы у народа, посвятившего себя этому изучению и наблюдению и имеющего в прошлом века упорных трудов. Потому мы заключаем из этого, что новый народ не будет заимствовать эпохи древнего народа без того, чтобы, в то же время, не заимствовать у него и «средние движения». Исходя из этого принципа, мы найдём, что индусские эпохи от 1491 и 3102 не могли быть выведены из эпох Птолемея или Улугбека.

Остаётся предположение, что индусы, после того, как они сравнили свои наблюдения 1491 года с теми, сделанными раньше Улугбеком и Птолемеем, употребили интервалы (промежутки), разделявшие эти наблюдения, для определения средних движений. Время наблюдений Улугбека было слишком недавнее, чтобы служить такому определению, тогда как время наблюдений Птолемея и Гиппарха лишь едва достаточно отдалено. Тем не менее, если бы движения индусов были определены этими сравнениями, то эпохи были бы связаны между собою. Исходя от эпох Улугбека и Птолемея, мы пришли бы ко всем эпохам индусов. Откуда следует, что чужие эпохи или не были известны индусам или же были им бесполезны<sup>2</sup>.

К этому мы можем добавить другое важное соображение. Когда народ вынужден заимствовать у своих соседей методы или средние движения для своих астрономических таблиц, он ещё более нуждается в заимствовании у них, кроме того, и знания неравномерности движений небесных тел, движений апогеев, узлов и наклона эклиптики; короче говоря, всех тех элементов, определение которых требует искусства наблюдения, пользования известными инструментами и большого умения. Все эти астрономические элементы, которые, более или менее, разнятся у Александрийских

---

<sup>1</sup> См. стр. 54, 196 и далее.

<sup>2</sup> Чтобы иметь подробное научное доказательство этого заключения, смотри страницу 121, в труде г-на Байи, где вопрос обсуждается с технической точки зрения.



греков, арабов, персов и татар, не обнаруживают ни малейшего сходства с элементами индусов. Следовательно, последние ничего не заимствовали у своих соседей. Если индусы не заимствовали свою эпоху, они должны были обладать настоящей, своей собственной, и которая была основана на их личных наблюдениях; и эта эпоха должна была быть или 1491 год нашей эры, или же эпоха года 3102 г. до нашей эры, предшествовавшая на 4592 года эпоху 1491 г. Мы должны избрать между этими двумя эпохами и решить, которая их двух основана на наблюдении? Но прежде чем представить возражения, которые могут и должны решить вопрос, нам позволено будет предложить несколько замечаний тем, кто будут склонны думать, что, именно, современные наблюдения и вычисления позволили индусам определить прошлые положения небесных тел. Далеко не так легко определить небесные движения с достаточною точностью, чтобы было возможно проследить течение времени назад на 4592 года и быть в состоянии описать феномены, которые должны были произойти в ту эпоху. В наши дни мы обладаем прекрасными инструментами; на протяжении двух или трёх столетий сделаны точные наблюдения, позволяющие нам уже вычислить со значительной точностью средние движения планет; мы имеем наблюдения халдеев, Гиппарха и Птолемея, которые, принимая во внимание отдалённую эпоху, к которой они относятся, позволяют нам установить эти движения с ещё большей достоверностью. Тем не менее, мы не можем отважиться представить с неизменною точностью наблюдения, относящиеся к продолжительному периоду, протёкшему со времён халдеев до наших дней; ещё менее можем мы отважиться определить с точностью события, имевшие место за 4592 года до нашей эпохи. Кассини и Мейер, оба определили столетнее движение луны; и они разнятся на 3', 48". Эта разница породила бы, по истечении сорока шести столетий, неточность приблизительно в 3° по отношению места, занимаемого Луною. Одно из этих вычислений, без всякого сомнения, более точно, нежели другое, и потому наиболее древним наблюдениям надлежит решить, которое из этих двух наиболее точно. Однако, когда дело касается очень отдалённых эпох, в течение которых наблюдения отсутствовали, то в силу этой причины мы остаёмся в неуверенности, что касается до феноменов. Как же тогда могли индусы проследить назад свои вычисления от года 1491 после Р. Хр. до года 3102 до нашей эпохи, если они только недавно начали изучение астрономии?

Восточники никогда не были тем, чем являемся мы. Как бы ни было высоко мнение, которое мы можем иметь об их знании, изучая их астрономию, мы никогда не сможем представить себе, чтоб они обладали многочисленными инструментами, которыми отличаются наши современные обсерватории и которые являются результатом современного прогресса в различных областях искусства; также они не могли обладать этим гением открытий, являющимся до сих пор как бы исключительным достоянием Европы, и который, возмещая недостаток времени, вызывает быстрый прогресс науки и интеллекта человека. Если азиаты выказали себя могущественными учёными и мудрецами, то они обязаны своими заслугами и всякого рода успехами мощи времени. Мощь времени основывала или разрушала их Империи; иногда она воздвигала строения, величественные своими размерами, иногда разрушала их в почитаемые развалины, и тогда как эти превратности чередовались, терпение накапливало знание, и долгий опыт приводил к мудрости. Именно, эта древность народов Востока и сложила их научную репутацию.

Если индусы обладали в 1491 году знанием небесных движений достаточно точным, чтобы позволить им проследить свои вычисления на 4592 года назад, то из этого следует, что они могли приобрести это знание, лишь благодаря древнейшим наблюдениям. Признать за ними это знание и, в то же время, отказать им в наблюдениях, вытекающих из него, это значит, предположить невозможное; это было бы равносильно предположению, что при начале их карьеры, они уже собрали плоды времени и опыта. С другой стороны, если бы эпоха года 3102 предполагалась истинной, то из этого следовало бы, что индусы просто ограничились тем, что оставались в курсе вычислений на протяжении последующих столетий до года 1491 нашей эры. Таким образом, само время было их наставником; они знали движения небесных тел на протяжении этих эпох, потому что они были свидетелями их; и долгое пребывание народа Индии на Земле, есть первая причина достоверности его архивов и точности их

вычислений. Казалось бы, что проблема, встающая перед нами, относительно того, которая из двух эпох 3102 или 1491 г. является настоящей, должна быть решена на основании следующего соображения, что древние вообще и индусы в частности в чём мы можем убедиться из расположения их таблиц, вычисляли и наблюдали только затмения. Так не было никакого солнечного затмения в момент или начало эпохи 1491 г.; и ни одного лунного затмения на протяжении пятнадцати дней до или после этого момента. Следовательно, эпоха 1491 г. не основывается на наблюдении. Что же касается эпохи 3102 г., то брамины Тирувалура помещают её в момент восхода солнца 18-го февраля. Солнце находилось тогда в первой точке Зодиака, согласно его истинной долготе. Другие таблицы указывают, что в полночь, предшествующей ночи, Луна занимала то же место, но согласно своей средней долготе. Брамины также говорят нам, что эта первая точка, начало их Зодиака, находилась в 3102 г. на 54 градуса позади равноденствия. Из этого следует, что начало – первая точка их Зодиака – находилась в шестом градусе Водолея.

Значит, приблизительно около этой эпохи произошло среднее сочетание, и оно действительно отмечено в наших лучших таблицах; в таблицах Ла-Кайль для Солнца и в таблицах Мейера для Луны. Тогда не было затмения Солнца, ибо Луна находилась слишком далеко от своего узла, но пятнадцать дней позднее Луна, приблизившись к узлу, должна была затмиться. Таблицы Мейера, употреблённые без поправок для ускорения, дают это затмение, но они помещают его в течение дня, в момент, когда оно не могло быть наблюдаемо в Индии. Таблицы Кассини помещают его в течение ночи, что доказывает, что движения Мейера слишком быстры для отдалённых веков, когда не принимается в соображение это ускорение; и это доказывает так же, что, вопреки успехам наших знаний, мы всё ещё можем пребывать в неуверенности относительно истинного аспекта небес в прошлом.

Потому мы полагаем, что из двух индусских эпох верная есть эпоха 3102, ибо она сопровождалась затмением, которое могло быть наблюдаемо и потому должно было послужить для её определения. Это первое доказательство точности долготы, установленной в этот момент индусами для Солнца и Луны, и может быть, это доказательство было бы достаточным, если бы это древнее определение не получило самого большого значения для проверки движений этих тел и, вследствие этого, оно должно опираться на все, какие только возможны, доказательства достоверности. Мы замечаем, что:

**1)** индусы, видимо, соединили вместе две эпохи в 3102 году. Брамины Тирувалура вычисляют сначала с первого момента Кали Юги, но они имеют вторую эпоху, помещённую на два дня, три часа 32', 30" позднее. Последняя и есть правильная астрономическая эпоха, тогда как первая является как бы началом эры гражданской. Но если эта эпоха Кали Юги не была действительной и была лишь простым результатом вычисления, то почему она была так разделена? Их вычисленная астрономическая эпоха стала бы эпохой Кали Юги, которая была бы обозначена сочетанием Солнца и Луны, как это делается с эпохами других трёх таблиц. Они должны были иметь причину для установления различия между этими двумя, и эта причина может быть приписана лишь обстоятельствам и времени эпохи, которая поэтому не могла быть результатом вычисления. Но это не всё: если мы возьмём, как точку отправления, солнечную эпоху, определённую восходом солнца 18-го февраля 3102 г. и проследим назад события в течение двух дней, трёх часов 32', 30", мы приходим к 2 часам 27', 30" утра 16-го февраля, к моменту начала Кали Юги. Любопытно, что начало этого цикла не было помещено в одно из четырёх больших разделений суток. Можно предположить, что эпоха должна была бы начаться в полночь, и что 2 часа 27', 30", являют меридианную поправку. Какова бы ни была причина, в силу которой установлен этот момент, очевидно, что, если бы эта эпоха была результатом вычисления, то так же легко было бы отнести её на полночь, чтоб она координировала с одним из главных подразделений суток, вместо того, чтобы помещать её в момент, обозначенный дроблением суток.

**2)** Индусы утверждают, что при первом моменте Кали Юги, произошло сочетание всех планет, и их таблицы указывают это сочетание, тогда как наши упоминают, что сочетание это действительно могло произойти. Юпитер и Меркурий находились точно на том же самом градусе эклиптики, тогда как Марс отстоял на 8° и Сатурн на 17°.

Следовательно, около этой эпохи или пятнадцать дней после начала Кали Юги, когда Солнце продвигалось в Зодиаке, индусы увидели четыре планеты, выявившимися последовательно из лучей Солнца: сначала Сатурн, потом Марс, Юпитер и Меркурий, и эти планеты, казалось, были собраны в довольно ограниченном пространстве. Хотя Венера и не была среди этих планет, но склонность к чудесному привела к названию этого сочетания сочетанием всех планет. Свидетельство браминов совпадает здесь со свидетельствами наших таблиц, и это свидетельство, плод традиций, должно быть основано на действительных наблюдениях.

3) Мы можем заметить, что этот феномен был видим приблизительно около пятнадцати дней перед эпохой и, именно, в момент, когда должны были наблюдать затмение Луны, которое послужило для её установления. Оба наблюдения подтверждаются взаимно, и тот, кто наблюдал одно, должен был наблюдать и другое.

4) Мы также имеем основание думать, что индусы в то же время определили место нахождения узла Луны; это как бы следует из их вычислений. Они дают долготу этой точки лунной орбиты в момент их эпохи, и добавляют к ней постоянные 40', которые представляют движение узла в течение 12 дней и 14-ти часов. Это, как если бы они объявили, что это определение было сделано тринадцать дней после их эпохи и чтоб сделать его отвечающим этой эпохе, мы должны прибавить 40', в течение которых узел отстал в промежутке. Таким образом, это наблюдение относится к тому же сроку затмения Луны, что даёт нам три наблюдения, которые взаимно подтверждаются.

5) Ясно из описания индусского Зодиака, данного М. Жантиль, что местонахождения в нём звёзд, названных глазом Тельца и колосом Девы могут быть определены, как начало Кали Юги. Так сравнивая эти местонахождения с настоящими положениями, приведёнными нашей прецессией равноденствий к моменту рассматриваемому, мы видим, что точка, отмечающая начало индусского Зодиака, должна помещаться между пятым и шестым градусом Водолея. Потому брамины были правы, помещая эту точку в шестой градус этого знака, и тем более так, ибо эта маленькая разница может быть обязана самому движению звёзд, которое неизвестно. И так это было ещё одним наблюдением, которое позволило индусам определить с такою удовлетворительною точностью первую точку их движущегося Зодиака.

Кажется невозможным сомневаться в существовании в древности наблюдений касательно этого срока. Персы говорят, что четыре великолепные звёзды были помещены в качестве стражей на четырёх углах Мира. Оказывается, что при начале Кали Юги 3000 или 3100 лет до нашей эры, глаз Тельца и сердце Скорпиона помещались точно на точках экватора (равноденствия), тогда как сердце Льва и Южная Рыба были довольно близки к точкам солнцестояния. Наблюдение вечернего восхода Плеяд, за семь дней до осеннего равноденствия, также относится к году 3000 до нашей эры. Это наблюдение и другие того же порядка группируются в календарях Птолемея, хотя он и не приводит авторов, и эти наблюдения, которые древнее, нежели наблюдения халдеев, могли, конечно, быть трудами индусов. Они хорошо знают созвездие Плеяд и тогда как мы вульгарно называем его «наседкою», они именуют его «Пиллалу-коди»<sup>1</sup> – курица и её цыплята. Это наименование передавалось от народа к народу и дошло до нас от самых древних народов Азии. Мы видим, что индусы должны были наблюдать восход Плеяд и пользоваться им для урегулирования своих годов и месяцев, ибо это созвездие называется также Криттика. Действительно, один из их месяцев носит то же самое название и это совпадение не может быть приписано только тому факту, что этот месяц был возмещаем восходом или заходом рассматриваемого нами созвездия.

Что и указывает с ещё большей убедительностью, что индусы наблюдали звёзды и таким же путём, как и мы, указывая их положение по их долготе. Это является фактом, упомянутым Августином Рицием, что, по наблюдениям, приписываемым Гермесу и сделанным за 1985 лет до Птолемея, блестящая звезда Лиры и звезда сердца Гидры находились каждая на семь градусов впереди их соответственных положений, как они были определены Птолемеем. Это определение кажется в высшей степени изумительным. Эти звёзды продвигаются правильно относительно точек равноденствия, и Птоломей должен был найти долготы на 28 градусов больше, чем они были за 1985 лет до его эпохи. Кроме того, замечается удивительная особенность, что та же ошибка или

<sup>1</sup> Pillaloo-codi [Pillalu-Kodi] (тамилский) – курица и цыплята. – *Прим. ред.*

разница установлена в положении обеих звёзд; и эта ошибка была обязана причине, которая одинаково влияла на обе звезды. С целью объяснить эту особенность араб Табит ибн Курра представил себе, что звёзды имеют маятникообразное движение, которое заставляло их поочередно продвигаться и отступать. Вред, происшедший от этой гипотезы, был легко установлен, но наблюдения, приписанные Гермесу, остались необъяснёнными. Тем не менее, мы находим объяснение им в астрономии индусов. В срок, приписываемый этим наблюдениям 1985 лет до Птолемея, первая точка индусского Зодиака была на 35 градусов впереди равноденствия; следовательно долготы, исчисленные, начиная от этой точки, были на 35 градусов больше тех, которые были вычислены, начиная от равноденствия. Однако, после периода в 1985 лет, звёзды продвинулись на 28 градусов и осталась разница лишь в 7 градусов между долготами Гермеса и долготами Птолемея, и разница эта должна была быть одинаковою для обеих звёзд, ибо она являлась следствием разницы между точками отправления индусского Зодиака и Зодиака Птолемея, который начинался от равноденствия. Это объяснение так просто и так естественно, что оно должно быть верным. Мы не знаем, был ли Гермес, слава которого была так велика в древности индусом, но мы видим, что наблюдения, приписываемые ему, сделаны по методу индусов, и потому мы заключаем, что они были сделаны индусами, которые, следовательно, были в состоянии сделать все наблюдения, перечисленные нами и которые отмечены в их таблицах.

6) Наблюдение года 3102, который как бы определил их эпоху, не было трудно. Мы видим, что индусы, определив суточное движение Луны в  $13^{\circ} 10' 35''$ , воспользовались им для разделения Зодиака на 27 созвездий в соответствии с периодом Луны, которая употребляет около 27-ми дней на прохождение его.

Употребляя этот метод, они определили положения звёзд в этом Зодиаке; таким образом, они открыли, что известная звезда в Лире, находилась в  $8^{\text{S}} 24^{\circ}$ , сердце Гидры в  $4^{\text{S}} 7^{\circ}$ ; эти определения долготы, приписываются Гермесу, но они вычислены по Зодиаку индусов. Также они открыли, что колос Девы образует начало их пятнадцатого созвездия, а глаз Тельца конец четвёртого; одна из этих звёзд находится в  $6^{\text{S}}, 6^{\circ} 40'$ , а другая в  $1^{\text{S}}, 23^{\circ} 20'$  в Зодиаке индусов. Раз это так, то затмение Луны, имевшее место пятнадцать дней позднее эпохи Кали Юги, произошло в точке, помещающейся между колосом Девы и звездой  $\vartheta$  (ипсилон) этого же созвездия. Эти звёзды составляют почти особое созвездие, ибо одна возглавляет пятнадцатое созвездие, другая шестнадцатое. Следовательно, было не трудно определить положение Луны, измеряя расстояние, разделявшее её от одной из этих звёзд; на основании этого положения они вывели положение Солнца, которое находится против Луны, затем, зная их среднее движение, они вычислили, что Луна находилась у первой точки Зодиака, согласно её средней долготы, в полночь с 17-го на 18-ое февраля года 3102 до нашей эры, и что Солнце занимало то же место шестью часами позднее, согласно его правильной долготы, событие, которое установило начало индусского года.

7) Индусы заявляют, что 20,400 лет до цикла Кали Юги первая точка их Зодиака, совпадала с весенним равноденствием и что Солнце и Луна находились там в сочетании. Эта эпоха, очевидно, вымышленная<sup>1</sup>, но мы можем спросить себя, какую точку, какую эпоху индусы приняли, как отправную, когда они устанавливали её. Если мы возьмём индусские цифры для оборота Солнца и Луны в 365 дней, 6 часов, 12 минут, 30 секунд и 27 дней, 7 часов, 43 минуты, 13 секунд, мы получаем:

20,400 оборотов Солнца = 7,451,277 дней, 2 часа.

272,724 оборотов Луны = 7,451,277 дней, 7 часов.

Таков получаемый результат, принимая эпоху Кали Юги, как точку отправления; и утверждение индусов, что в рассматриваемую эпоху сочетание имело место, основано на их таблицах; но если, пользуясь теми же элементами, мы возьмём точкою отправления эру года 1491 или другую, помещаемую в 1282 г., эру, о которой мы поговорим позднее, то будет всегда разница от одного до двух дней. Естественно и справедливо, проверяя вычисления индусов, избрать среди элементов те, которые дают те же результаты, что были получены ими, и взять, как точку отправления, ту из их эпох,

<sup>1</sup> Почему она должна быть «вымышленной»? Это никогда не может быть ясно объяснено европейскими учёными.

которая позволит нам дойти до рассматриваемой фиктивной эпохи. Следовательно, если для того, чтобы установить это вычисление, они должны были взять точкою отправления свою действительную эпоху, основанную на наблюдении, но не одну из тех, которые были выведены из первой этим же вычислением, то следует, что их действительная эпоха была эпохой года 3102 до нашей эры.

8) Брамины Тирувалура устанавливают движение Луны в  $7^s 2^{\circ} 0' 7''$  на движущемся Зодиаке и в  $9^s 7^{\circ} 45' 1''$  относительно равноденствия, в течение великого периода в 1,600,984 дня или в 4386 лет и 94 дня. Мы полагаем, что это движение было установлено наблюдением и мы должны заявить, прежде всего, что этот период настолько длителен, что это делает его мало приемлемым для пользования им при вычислении средних движений.

В своих астрономических вычислениях индусы употребляют периоды в 248, 3031, и 12372 дня; но, кроме того, что эти периоды, хотя и слишком короткие, не имеют неудобств первой, они включают точное число оборотов Луны в отношении к её апогею. В действительности, они являются средними движениями. Великий период в 1,600,984 дня не являет всю сумму накопленного числа оборотов; нет причины, почему бы ему иметь 1,600,984 дня скорее, нежели 1,600,985. Казалось бы, что лишь наблюдение должно было установить число дней и отметить начало и конец этого периода. Этот период кончается 21 мая 1282 г. нашей эры в 5 часов, 15 минут, 30 секунд по Бенаресскому времени. Луна была тогда в своём апогее, согласно индусам, и её долгота была

	$7^s 13^{\circ} 45' 1''$
Мейер даёт долготу в	$7^s 13^{\circ} 53' 48''$
и помещает апогей в	$7^s 14^{\circ} 6' 54''$

Определение положения Луны, сделанное браминами, разнится от нашего лишь на девять минут, определение же апогея на двадцать две минуты; и вполне очевидно, что лишь благодаря наблюдениям, они могли достичь такой согласованности с нашими лучшими таблицами и такой точности в небесных положениях. Итак, если наблюдение установило конец этого периода, то имеются все причины полагать, что этот период определил и начало; но тогда это движение, установленное непосредственным наблюдением над природой, в силу этого должно было бы быть в точной согласованности с истинными движениями небесных тел.

Таким образом, в действительности, это индусское движение на протяжении всего длинного периода в 4383 года не разнится ни на минуту от периода Кассини и согласуется также с периодом Мейера. Итак, два народа, индусы и европейцы, находящиеся на двух крайних точках мира и, может быть, столь же отдалённые друг от друга в своих методах, получили совершенно тождественные результаты относительно движений Луны, что было бы немислимым, если бы их вычисления не имели основанием наблюдение и взаимное подражание природе. Мы должны заметить, что все четыре таблицы индусов являются копиями той же астрономии. Нельзя отрицать, что сиамские таблицы существовали в 1687-ом году, в эпоху, когда они были привезены из Индии де ла Лубер'ом. В эту эпоху таблицы Кассини и Мейера ещё не существовали, таким образом, индусы уже обладали точным движением, внесённым в эти таблицы, тогда как мы ещё не имели его<sup>1</sup>. Потому следует признать, что точность этого индусского

<sup>1</sup> Нижеследующее есть ответ тем учёным, которые могут заподозрить, что наша астрономия была принесена в Индию и преподана индусам нашими миссионерами. Во-первых, индусская астрономия имеет свою особую форму, отмеченную своею оригинальностью. Если бы это было заимствование нашей астрономии, то потребовалось бы большое искусство и знание, чтобы замаскировать это воровство. Во-вторых, приняв среднее движение Луны, они также приняли бы одновременно и наклон эклиптики, уравнение центра Солнца и длину года; эти элементы отличаются совершенно от наших и замечательно точны в приложении к эпохе 3102: тогда как, если бы они были исчислены для прошлого столетия, они были бы чрезвычайно ошибочны. В-третьих, и, наконец, наши миссионеры не могли сообщить индусам в 1687 году таблицы Кассини, которые тогда ещё не существовали. Они могли знать лишь среднее движение Тихо Браге, Риччиоли, Коперника, Буйо, Кеплера, Лонгомонтануса и также из таблиц Альфонса. Теперь я приведу таблицы этих средних движений за 4383 года и 94 дня (Риччиоли, «Алмаг», I, стр. 255).

Таблица	Среднее движение	Разница с индусами
---------	------------------	--------------------

движения является результатом наблюдения. Оно точно на протяжении всего этого периода в 4383 года, потому что оно было взято с самого неба и, если наблюдение определяет конец, то оно также устанавливает и начало. Это самый длинный период, который был наблюдаем и о котором сохранилось воспоминание в хрониках астрономии. Он начинается в эпоху 3102 до Р. Хр. и является очень ясным доказательством реальности этой эпохи»<sup>1</sup>.

Мы привели такую длинную выдержку из труда Байи, ибо он один из немногих учёных, которые пытались дать справедливую оценку астрономии арийцев. От Джона Бентлея до «Сурья Сиддханта» Бургерс'а, ни один астроном не выказал себя достаточно справедливым по отношению к наиболее знающему народу древности. Как бы ни была искажена и непонята символика Индии, но ни один оккультист не преминет отдать ей должное, раз он нечто знает о тайных науках; также он не отвернётся от их метафизического и мистического толкования Зодиака, даже если вся плеяда Королевских Астрономических Обществ встанет во всеоружии против их математического толкования Зодиака. Нисхождение и восхождение Монады или Души не может быть отделено от знаков Зодиака, и кажется более естественным, в силу соответствия вещей, верить в таинственную связь между метафизической Душою и яркими созвездиями и во влияние последних на Душу, нежели в нелепое понятие, что создатели Неба и Земли поместили в Небеса образы двенадцати порочных евреев. И если, как это утверждает автор труда «Гностики и их реликвии», цель всех школ гностиков и позднейших платоников

«состояла в том, чтобы примирить древнюю веру с влиянием буддийской теософии, самая сущность которой состояла в том, что бесчисленные боги индусской мифологии были лишь наименованиями, для Энергий Первой Триады в её последующих Аватарах или проявлениях в человеке»,

где могли бы мы лучше найти следы этих теософических идей и проследить до их источника, нежели в старой Индусской Мудрости? Мы снова повторяем: Архаический оккультизм остался бы непонятным для всех, если бы пытаться выразить его иначе, нежели через более знакомые нам каналы Буддизма и Индуизма. Ибо первый есть следствие последнего; и тот и другой дети единой Матери – древней Лемуро-Атлантической Мудрости.

## Отдел XVIII. ИТОГ ПОЛОЖЕНИЯ

Всё дело было представлено читателю с двух сторон, и ему надлежит решить – говорит ли итог в нашу пользу или нет? Если бы в Природе существовала такая вещь, как пустота–

	Д	Ч	М	С		Ч	М	С
Альфонсо .....	9	7	2	47	—	0	42	14
Коперник .....	9	6	2	13	—	1	42	48
Тихо .....	9	7	54	40	+	0	9	39
Кеплер.....	9	6	57	35	—	0	47	26
Лонгмонтанус.....	9	7	2	13	—	0	42	48
Буйо .....	9	6	48	8	—	0	58	53
Риччиоли .....	9	7	53	57	+	0	8	56
Кассини .....	9	7	44	11	—	0	0	50
Индия .....	9	7	45	1				

«Ни одно из этих средних движений, исключая движений Кассини, не согласуется с исчислением индусов, которые, следовательно, не заимствовали своих средних движений, ибо их числа тождественны лишь с цифрами Кассини, таблицы которого не существовали в 1687 году. Это среднее движение Луны принадлежит, следовательно, индусам, которые могли определить его лишь наблюдением» (там же, заметьте стр. XXXVI, XXXVII).

<sup>1</sup> Жан Сильвен Байи, «Трактат об индусской и восточной астрономии», стр XX и далее. Изд. 1787.

вакуум в Природе, то следовало бы найти её воспроизведённой, согласно физическому закону, в умах неудачных поклонников «светил» Науки, проводящих своё время в обоюдном уничтожении своих учений. Если теория, что «два света производят тьму», нашла себе когда-либо приложение, то это именно в данном случае, где одна половина «светил» предписывает своим приверженцам принять на веру «их силы» и «способы движения», тогда как другая половина отрицает самоё существование таковых. «Эфир, Материя, Энергия» – священная ипостасная троица, три принципа Бога, истинно, *неизвестного* науке, называемого ими **ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДОЙ!**

Теология обвиняется и высмеивается за веру в единство трёх лиц в одном Божестве – Единый Бог в смысле естества, три лица в отношении индивидуальности; а нас осмеивают за нашу веру в недоказанные и недоказуемые доктрины в Ангелов и дьяволов, Богов и Духов. И действительно то, что дало победу учёным над теологией в великом «Конфликте между Религией и Наукою», было именно, возражение, что ни тождественность этого естества, ни претендуемая троичная индивидуальность – после того, как они были задуманы и выработаны в глубинах теологического сознания – не могли быть доказаны никакими научными индуктивными рассуждениями и, менее всего, свидетельством наших чувств. Религия должна погибнуть, говорят нам, потому что она учит «тайнам». «Тайна есть отрицание Здравого Смысла», и наука отвергает это. Согласно Тиндалю, метафизика есть «художественная литература», подобно поэзии. Учёный «ничего не берёт на веру»; отвергает всё, «что не доказано ему», тогда как теолог принимает «всё на слепую веру».

Теософ и оккультист, которые ничего не берут на веру, ни даже *точную науку*, спиритуалист, отрицающий догмы, но верящий в Духов и в *невидимые, но мощные влияния* – все они имеют равную долю в этом презрении. Прекрасно, тогда нам остаётся в последний раз исследовать, не действует ли *точная наука* именно тем же способом, как и теософия, спиритуализм и теология?

В сочинении С. Лэйнга, считающемся образцовой книгой в науке «*Modern Science and Modern Thought*», автор которой, согласно хвалебному обзору в «Таймс'е», излагает с большою силою и убеждением огромные открытия науки и её многочисленные победы над старыми мнениями, каждый раз как они отваживаются восставать против неё, мы читаем:

«Из чего состоит материальная Вселенная? Из Эфира, Материи, Энергии».

Мы останавливаемся, чтобы спросить – что есть Эфир? И г-н Лэйнг отвечает во имя науки:

«Эфир в действительности ещё неизвестен нам путём опытного исследования, доступного нашим чувствам, но он есть своего рода математическая сущность, которую мы принуждены допустить, чтоб объяснить феномены света и тепла»<sup>1</sup>.

А что есть Материя? Знаете ли вы о ней больше, нежели о «гипотетическом» посреднике, Эфире?

«Точно говоря, это верно, что химические исследования ничего не могут сказать нам,... непосредственно о составе живой материи и... также верно, что мы ничего не знаем о составе любого существующего (материального) тела»<sup>2</sup>.

А Энергия? Несомненно, вы можете определить третье лицо Троицы вашей Материальной Вселенной? Мы можем найти ответ в любой книге по физике:

«Энергия есть то, что известно нам лишь по своим следствиям».

Пожалуйста, объясните, ибо это очень туманно.

---

<sup>1</sup> Глава III, «*On Matter*».

<sup>2</sup> «*Lecture on Protoplasm*», Гексли.

«[В механике существует действительная и потенциальная энергия: работа, действительно произведённая, и способность производить её. Что же касается до природы молекулярной Энергии или Сил], то различные феномены, представляемые телами, указывают, что их молекулы находятся под воздействием двух противоположных сил, одна стремится их соединить, другая – разлучить их... Первая сила... называется молекулярным притяжением... вторая сила обязана *vis viva*<sup>1</sup> или двигающей силе»<sup>2</sup>.

Именно так: именно, природу этой *двигающей силы*, этой *vis viva*, мы и хотим знать. Что это?

«Мы не знаем!» таков неизменный ответ. «Это пустая тень моего воображения» поясняет Гексли в своём сочинении «*Physical Basis of Life*».

Итак, всё здание современной науки построено на своего рода «математической абстракции», на, Протею-подобной, «Субстанции, которая неуловима нашими чувствами», (Дю-Буа Рэймонд), и на *следствиях*, призрачных и обманчивых блуждающих огоньках *чего-то*, совершенно неизвестного и находящегося за пределами досягаемости наукою. «*Само-двигающиеся*» Атомы! *Само-двигающиеся* Солнца, Планеты и Звёзды! Но кто или *что* есть все они, если они все самоодарены движением? Почему же тогда вы, физики, смеётесь и высмеиваете наш «Само-движущийся Архей»? Тайна отвергнута и высмеяна наукою и, как справедливо сказал о. Феликс:

«Она не может избежать этого. Тайна есть рок науки».

Слова французского проповедника – наши слова, и мы приводим их в «Разоблачённой Изиде».

«Кто – спрашивает он – кто из вас, людей науки, – оказался в состоянии проникнуть в тайну образования тела, зарождения одного атома? Что заключается, я не скажу, в центре солнца но в центре атома? Кто исследовал до дна глубину песчинки? Песчинка, господя, была изучаема наукою на протяжении тысячелетий; наука оборачивала её так и сяк; она делит и подразделяет её, она мучает её своими исследованиями; она пытается её своими вопросами, чтоб исторгнуть из неё конечное слово, относительно тайны её строения; она вопрошает её с ненасытным любопытством: «Должна ли я делить тебя до бесконечности?» И, висая над этою бездною, наука колеблется, теряет почву, она чувствует себя ослеплённой, испытывает головокружение и в отчаянии восклицает: «Я НЕ ЗНАЮ».

Но если вы в таком же полном неведении относительно зарождения и скрытой причины песчинки, то как можете вы проявить интуицию, что касается зарождения единого живого существа? Откуда живое существо получает свою жизнь? Где она начинается? Что есть жизненный принцип?»<sup>3</sup>.

Отрицают ли учёные все эти обвинения? Ни в коем случае; ибо вот признание Тиндаля, доказывающее, как бессильна наука даже в мире Материи.

«Начальная прогрессия атомов, на которой зиждется всё последующее действие, ускользает от более зоркой силы, нежели сила микроскопа... Вследствие излишка в сложности и задолго до того, что наблюдение может подать свой голос в этом вопросе, самый обученный ум, самое утончённое и дисциплинированное воображение отступают в изумлении перед созерцанием этой проблемы. Мы немеем от удивления, из которого не может вывести нас никакой микроскоп, и мы сомневаемся не только в силе нашего инструмента, но даже в том, обладаем ли мы сами умственными элементами, которые позволят нам, когда-либо, утвердиться в понимании ультимативных (конечных) созидательных энергий Природы?»

Насколько действительно мало известно о материальной Вселенной, подозревалось на

---

<sup>1</sup> *vis viva* (лат.) – жизненная сила – Прим. ред.

<sup>2</sup> «*Physics*». *Ganot*, стр. 68. Перевод Аткинсона.

<sup>3</sup> См. том II, стр. 63. Выдержки из «*Le Mystère et la Science*»; духовные беседы о. Феликса в *Notre Dame*.



протяжении многих лет по признанию самих учёных. И сейчас имеются некоторые материалисты, которые хотели бы даже отказаться от Эфира – каким бы термином не определяла наука беспредельную Субстанцию, нумен которой буддисты называют Свабхават – так же как и от атомов, слишком опасных, в силу их древних философских и их настоящих христианских и теологических ассоциаций. Со времён самых ранних философов, записи которых перешли в потомство вплоть до нашего настоящего века – который, если и отрицает Невидимые Существа в Пространстве, тем не менее, никогда не будет настолько безумным, чтоб отрицать известного рода Полноту – Насыщенность Вселенной являлась принятым верованием. И что именно заключала она в себе, мы узнаём от Гермеса Трисмегиста, [в талантливой передаче д-ра Анны Кингсфорд] в уста которого вкладывается следующее:

«Что касается до пустоты... моё мнение, что она не существует, что она никогда не существовала, и что она никогда не будет существовать, ибо все разнообразные части Вселенной наполнены так же, как и земля полна и изобилует телами, различающимися между собою качествами и формами, имеющими свои виды и размеры, одни больше, другие меньше, одни твёрдые, другие менее плотные. Большие... легко видимы; меньшие... трудно уловимы или же совсем незримы. Мы знаем об их существовании только посредством ощущения чувств, потому многие лица отрицают, что подобные существа являются телами и рассматривают их, как просто пространства<sup>1</sup>, но невозможно, чтобы существовали подобные пространства. Ибо, если действительно существовало бы нечто вне Вселенной... то это было бы пространство, занятое разумными существами, аналогичными её (Вселенной) Божеству....Я говорю о гениях, ибо придерживаюсь мнения, что они пребывают с нами, и о героях, которые пребывают над нами между землёю и высшей атмосферой: где нет ни туч, ни бурь»<sup>2</sup>.

И мы «придерживаемся» того же мнения. Только, как уже было замечено, ни один Посвящённый Востока не будет говорить о сферах, как о находящихся «над нами, между землёю и атмосферой», даже о самых высоких, ибо нет таких разделений или измерений на оккультном языке, как – *вверху* или *внизу*, но лишь вечное *внутри*, *внутри двух других внутри*, или же планы субъективного, постепенно погружающиеся в план земной объективности – который для *человека* является последним, его собственным планом. Мы можем заключить это необходимое объяснение, выражая словами Гермеса верование всего мира мистиков относительно этого особого пункта:

«Существуют много категорий Богов; и в каждой имеется постигаемая часть. Не следует предполагать, что они не входят в поле наших чувств; наоборот, мы познаём их даже лучше, нежели тех, которые называются видимыми... Итак, существуют Боги превыше всех образов; после них идут Боги, начало которых – духовность; эти Боги, будучи разумными в соответствии со своим двояким происхождением, проявляют все вещи посредством разумной природы, каждый из них, освещая свои труды с помощью другого<sup>3</sup>. Высочайшее Существо неба или всего того, что понимается под этим именем, есть Зевс, ибо посредством неба Зевс даёт жизнь всем вещам. Высшая Сущность солнца есть свет, ибо через диск солнца мы пользуемся светом. Тридцать шесть гороскопов неподвижных звёзд имеют Высшим Существом или главою, того, чьё имя *Пантоморфос*

---

<sup>1</sup> Обратите внимание на работу Циклов и на их периодическое возвращение! Те, кто отрицали, что эти «Сущности» (Силы) суть тела, называя их «Пространства», были прототипами нашего современного общества, «загипнотизированного наукою», и их официальных наставников, говорящих о Силах Природы, как о невесомой энергии Материи и как о способах движения и, тем не менее, рассматривающих электричество как энергию такую же *атомистичную, как сама Материя* – (Гелмгольц). Непоследовательность и противоречие царствуют так же полновластно в официальной, как и в еретической науке.

<sup>2</sup> «Дева Мира» Гермеса, Меркурия Трисмегиста, переведённая на английский язык д-ром Анною Кингсфорд и Эдуардом Майтландом, стр. 83, 84.

<sup>3</sup> «Гермес включает сюда, как Богов, разумные Силы Природы, элементы и феномены Вселенной», замечает д-р Анна Кингсфорд поясняя это очень правильно в подстрочном примечании. Восточная философия также подтверждает это.

или имеющий все формы, ибо он даёт божественные формы различным образам. Семь планет или блуждающие сферы имеют Высшими Духами Судьбу и Рок, которые поддерживают вечное постоянство законов Природы среди непрерывного превращения и вечного движения. Эфир есть орудие или посредник, посредством которого всё создаётся»<sup>1</sup>.

Это совершенно философично и в согласии с духом Восточного Эзотеризма: ибо все Силы, такие как Свет, Тепло, Электричество и пр. называются «Богами» – Эзотерически.

Истинно, это так, раз Эзотерические Учения в Египте и Индии были тождественны. И потому олицетворение Фохата, синтезирующего все проявленные Силы в Природе, есть законное следствие. Более того, как будет показано в дальнейшем, истинные и оккультные Силы в Природе только теперь начинают познаваться – и даже в этом случае еретическую, но не правоверную науку<sup>2</sup>, несмотря на то, что существование их, во всяком случае, в одном примере или обстоятельстве подтверждается и удостоверяется огромным числом образованных людей и даже некоторыми официальными представителями науки.

Кроме того, утверждение в Станце VI – что Фохат устремляет в движение изначальные Мировые-Зёрна или агрегации Космических Атомов и Материи, «одни в одном направлении, другие в другом», в противоположном направлении – является достаточно правоверным и научным. Ибо, во всяком случае, в подтверждение этого положения один факт вполне признан наукою, а именно: метеорные ливни, периодичные в Ноябре и Августе, принадлежат к системе, движущейся по эллиптической орбите вокруг Солнца. Афелий этого кольца находится на 1732 миллиона миль за пределами орбиты Нептуна, плоскость его наклонена по отношению к Земной Орбите под углом 64° 3', а направление метеорной массы, движущейся вокруг этой орбиты, *обратно вращению Земли*.

Этот факт, признанный лишь в 1833 году, показывает, что это есть современное открытие того, что было известно в давней древности. Фохат своими двумя руками вращает в противоположных направлениях «зёрна» и «сгустки» или Космическую материю; яснее говоря, вращает частицы её, находящиеся в высоко разреженном состоянии, и туманности.

Вне пределов Солнечной Системы, именно другие Солнца и, в особенности, таинственное Центральное Солнце – «Обитель Невидимого Божества», как некоторые почтенные лица называли его – определяют движение и направление небесных тел. Это движение также служит для дифференциации однородной Материи, вокруг и между несколькими телами, на элементы и суб-элементы, неизвестные нашей Земле, которые рассматриваются нашей современной наукою, как определённые, индивидуальные элементы, тогда как они лишь временные видимости, изменяющиеся с каждым малым циклом, входящим в Манвантару; в некоторых Эзотерических трудах они называются «Масками Кальпы».

Фохат есть ключ в оккультизме, открывающий и разъясняющий многообразные символы и аллегории в так называемой мифологии каждого народа, являя изумительную философию и глубокое проникновение в тайны Природы, заключённые в египетской и халдейской так же, как и в арийской религиях. Фохат, явленный в его истинном аспекте, обнаруживает, насколько глубоко сведущи были все эти до-исторические народы во всех Естественных Науках, называемых теперь физическими и химическими отделами Естественной Философии. В Индии Фохат является научным аспектом Вишну и Индры, последний старейший и более важный в Риг-Веде, нежели его сектантский преемник; тогда как в Египте Фохат был известен, как Тум, происшедший от Нут<sup>3</sup>, или Озирис в его аспекте

---

<sup>1</sup> Там же, стр. 64, 65.

<sup>2</sup> См. также Отдел IX – «Грядущая Сила».

<sup>3</sup> «О Тум, Тум! возникший от Великого (Женского Начала), который пребывает в глубинах вод (Великая Бездна или Пространство), лучезарный, благодаря двум Львам», двойственная Сила или мощь двух *солнечных глаз*, или сила положительного и сила отрицательного электричества. См. Книгу Мёртвых, гл. III.

первоначального Бога, создателя неба и всех существ<sup>1</sup>. Ибо о Туме говорится, как о Протею-подобном Боге, который *порождает других Богов* и создаёт себе форму по желанию; «Владыка Жизни, дающий Богам их Силу»<sup>2</sup>. Он есть *блюститель* над Богами и тот, «кто создаёт духов и даёт им форму и жизнь»; он «Северный Ветер и Дух Запада»; и, наконец, «Заходящее Солнце Жизни» или жизненная, электрическая сила, которая оставляет тело при смерти; потому усопший просит, чтобы Тум дал ему Дыхание из своей *правой* ноздри (положительное электричество), чтоб он мог жить в своей *второй* форме. Как иероглиф, так и текст главы XLII в Книге Мёртвых указывают на тождественность Тума и Фохата. Первый представляет человека, стоящего с иероглифом *дыханий* жизни в руках. Текст гласит:

«Я открываю Владыке Ан (Гелиополиса). Я есмь Тум. Я прохожу над водой, расплещанной Тот-Хапи, владыкою горизонта, и разделяю Землю (Фохат делит Пространство и, со своими Сыновьями, Землю на семь Зон)...

Я пересекаю Небеса. Я есмь два Льва. Я есмь Ра, Я есмь Аам, Я пожираю моего наследника<sup>3</sup>... Я скольжу по земле поля Анру<sup>4</sup>, данного мне Владыкою беспредельной Вечности. Я есмь семя Вечности. Я есмь Тум, которому дарована Вечность».

Это те самые слова, которые произносятся Фохатом в XI Книге, и те самые титулы, которые даны ему. В египетских папирусах вся Космогония Тайной Доктрины встречается разбросанная отдельными фразами, даже в Книге Мёртвых. Число семь также подчёркивается, и ему придаётся такое же значение, как и в Книге Дзиан. «Великая Вода (Бездна или Хаос), говорится, имеет семь локтей глубины» – «локти», конечно, заменяют здесь деления зон и принципы. В ней, в «Великой Матери, рождены все Боги и Семь Величайших». Как к Фохату, так и к Туму обращаются, как к «Великим Сущностям о Семи Магических Силах», которые «побеждают Змия Апап» или Материю<sup>5</sup>.

Однако ни один ученик оккультизма не должен быть введён в заблуждение обычной фразеологией, употребляемой в переводах Герметических Трудов, в том, что древние египтяне или греки при каждом разговоре, подобно монахам, говорили и ссылались на Высочайшее Существо, Бога, «Единого Отца и Творца всего» и т. д., как мы находим это на каждой странице таких переводов. На самом деле ничего подобного не имело места: и эти тексты не являются *оригинальными египетскими* текстами. Они суть греческие компиляции, из которых наиболее древние не заходят за пределы раннего периода Нео-Платонизма. Никакие Герметические Труды, написанные египтянами, – как можно судить по Книге Мёртвых – не говорили бы об едином Боге Монотеистических Систем; Единая Абсолютная Причина всего была настолько неизреченна и несказуема для ума древнего философа Египта, как и вечно *Непознаваемое*, каким является оно в понимании г-на Герберта Спенсера. Что же касается до египтян вообще, то, как прекрасно замечает г-н Масперо, как только

«достигалось ими понятие божественного Единства, Единый Бог никогда не

<sup>1</sup> См. Книгу Мёртвых, гл. XVII.

<sup>2</sup> Глава I XXIX.

<sup>3</sup> Представление, выражающее последовательность божественных функций, трансмутацию одной формы в другую, или корреляцию сил. Аам есть сила положительного электричества, поглощающая все остальные, как Сатурн, пожравший своё потомство.

<sup>4</sup> Анру поле, находящееся во владении Озириса и разделённое на *четыренадцать* отделов, «окружённых железною стеною, внутри которой растёт *рожь жизни в семь локтей* высотой», Кама-Лока египтян. Лишь те из умерших будут допущены в Аменти *навсегда*, которые знают имена Хранителей «Семи Покоев», то есть те, кто прошли через Семь Рас каждого Круга, иначе они останутся в *низших полях*, изображающих также семь последовательных Дэвачанов или Лока. В Аменти они становятся чистым духом на протяжении вечности (XXX, 4), тогда как в Анру «душа духа» или усопшего каждый раз *пожирается* Уреем-Змием, Сыном Земли (в другом значении, первоначальным жизненным принципом, находящимся в Солнце), то есть, Астральное тело умершего или «Элементарий» рассеивается и исчезает в «Сыне Земли», *ограниченном* времени. Душа покидает поля Анру и идёт на Землю в любой форме, которую она желает принять. (См. главу XCIX. Книга Мёртвых).

<sup>5</sup> См. Книгу Мёртвых, гл. CVIII, 4.

становился просто «Богом»... Лепаж Ренуф очень справедливо отметил, что слово «нутер», «нути», «бог», всегда было *родовым названием*, и никогда не было именем собственным».

Для них каждый Бог был «единым и живым Богом». Их –

«Монотеизм был чисто географическим. Если египтянин Мемфиса провозглашал Единство Пта, исключая тем самым Амона, то египтянин из Фив возглашал единство Амона, исключая при этом Пта (то же самое видим мы сейчас в Индии среди шайв'ов и вайшнав'ов). Ра, «Единый Бог» в Гелиополисе, не тождественен с Озирисом, «Единым Богом» в Абидосе, и может быть почитаем наравне с ним, не будучи поглощённым им. Единый Бог есть лишь бог *лоте* или города, нутир нути, и не исключает существования единого Бога соседнего города или *лоте*. Короче говоря, когда мы говорим о монотеизме Египта, мы должны говорить о единых Богах Египта, а не об Едином Боге»<sup>1</sup>.

Посредством этой характерной черты, преимущественно египетской, должна быть исследована достоверность различных Герметических Книг; эта черта совершенно отсутствует в Греческих Фрагментах, известных под этим именем. Это доказывает, что грек нео-платоник или, может быть, христианская рука приняла не малое участие в издании подобных трудов. Конечно, основная философия осталась, и во многих местах не тронута. Но стиль был изменён и сглажен в монотеистическом смысле настолько же, если не больше, чем в еврейской Книге Бытия, в её греческом и латинском переводах. Они *могут быть герметическими трудами*, но не трудами, написанными тем или другим из двух Гермесов – или, вернее, Тот'ом Гермесом, направляющим Разумом Вселенной<sup>2</sup>, или же Тот'ом его земным воплощением, называемым Трисмегистом с Розеттского камня.

Но всё это есть лишь сомнение, отрицание, иконоборство и грубое безразличие в наш век безверия, насчитывающий до сотни всяких «измов» и ни одной религии. Все идолы разбиты, за исключением Золотого Тельца.

К несчастью, ни один народ или народы не более, нежели отдельные единицы и индивиды, не могут избежать своего кармического рока. Так называемые историки обращаются с самой историей с такую же недобросовестностью, как и с народными сказаниями. По этому поводу Августин Тьерри сделал *честное признание*, если верить его биографам. Он оплакивал ошибочный принцип, который вводил в заблуждение всех так *называемых* историографов и заставлял каждого из них думать, что он исправляет традицию – тот *«глас народа, который девять раз из десяти, есть глас Бога»*; и в конце концов, он признал, *что лишь в легенде заключается настоящая история*; ибо добавляет он:

«Легенда есть живая традиция, и трижды из четырёх случаев она вернее того, что мы называем Историей»<sup>3</sup>.

В то время, как материалисты отрицают во Вселенной решительно всё, исключая Материю, археологи пытаются умалить Древность и стараются разрушить каждое доказательство Древней Мудрости, преднамеренно искажая Хронологию. Современные Востоковеды и исторические писатели являются в отношении Древней Истории тем же, чем белые муравьи для зданий Индии. Ещё опаснее, чем даже эти термиты, современные археологи – «авторитеты будущего по вопросам Всеобщей Истории» – они готовят для истории прошлых народов судьбу некоторых строений в тропических странах. Как сказал Мишелэ:

«История сокрушится и разобьётся на атомы в течение двадцатого столетия, истреблённая до основания своими летописцами».

Действительно, очень скоро при помощи их соединённых усилий, она разделит участь

---

<sup>1</sup> Гастон Масперо, «Путеводитель по Булакскому музею», стр. 152, изд. 1883.

<sup>2</sup> См. Книгу Мёртвых, гл. XCIV.

<sup>3</sup> «Обзор двух миров», 1885 г., стр. 157 и 158.

тех разрушенных городов в обеих Америках, которые лежат глубоко захороненными под непроходимыми девственными лесами. Исторические факты останутся скрытыми от взора непроходимыми джунглями современных гипотез, отрицаний и скептицизма. Но, по счастью, *истинная* История повторяется, ибо она следует, как и всё другое, циклами; и мёртвые факты и события, намеренно потопленные в море современного скептицизма, снова подымутся и появятся на поверхности.

Во втором томе тот самый факт, что труд с претензиями на философию, являющийся также изложением самых отвлечённых проблем, должен был начаться с описания эволюции человечества от тех, кто рассматриваются, как сверхъестественные существа – Духи – вызовет самую недоброжелательную критику. Верующие и защитники Сокровенного знания, однако, должны будут претерпеть обвинение в безумии *и даже в худшем* так же философски, как делала это на протяжении долгих лет, автор этого труда. Каждый раз, когда теософ обвиняется в безумии, он должен ответить, цитируя из «Персидских писем» де Монтескье:

«Открывая с такою щедростью лечебницы для своих предполагаемых сумасшедших, люди стараются лишь уверить друг друга, что сами они не безумны».

КОНЕЦ ПЕРВОГО ТОМА

Е.П.Блаватская  
ТАЙНАЯ ДОКТРИНА  
том 1  
(расширенное издание)

В улучшении этой книги принимали участие:  
Зайцев К. А., Кожанова Н. С., Лысенко В. Н., Малахов Т. П., Фёдорова О. А.  
Под общей редакцией Малахова П.Н.

**ОТ РЕДАКЦИИ**

Это расширенное издание «Тайной Доктрины» Е.П.Блаватской подготовлено (выверено, дополнено и сверстано) участниками проекта Теопедия (<http://teopedia.org>). Его задачей является исправить опечатки и снабдить книгу добавочной справочной информацией, помогающей изучению изложенных в ней идей.

Добавления редакторов приведены в сносках и приложениях в конце книги, **оригинальный текст перевода Е. И. Рерих исправлялся в редких и крайних случаях явного несоответствия или опечатки**, кое-где добавлены пояснения и переводы названий и имён, которые были оставлены Е. И. Рерих в оригинальном написании. **Все добавления приведены в сносках с пометкой «– Прим. ред.»** и выделены серым цветом. Список переведённых названий, имён и терминов приведён в приложении. Все остальные исправления прокомментированы в примечаниях, которые видны в исходном формате файла ODT (PDF версия книги их не отражает). Дополнительную информацию об этом издании можно почерпнуть на странице:

[http://ru.teopedia.org/main/Сверка\\_текста\\_«Тайной\\_Доктрины»](http://ru.teopedia.org/main/Сверка_текста_«Тайной_Доктрины»)

Проект постоянно пополняется новыми справочными данными. Если у вас есть свои предложения – присоединяйтесь, присылайте их на адрес [info@teopedia.org](mailto:info@teopedia.org).

Последнюю версию этого файла можно взять на **Теопедия.Текст**:

Русский → Теософия → Блаватская ЕП → Блаватская ЕП - Тайная Доктрина → [Блаватская ЕП - ТД \(расшир\)](#)

Оригинал книги на английском языке:

English → Theosophy → Blavatsky HP → Blavatsky HP - Major Works (1877 - 1910) → [Blavatsky HP - The Secret Doctrine](#)

## ВНЕСЁННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

### Содержание:

- В содержании указаны номера страниц для этого электронного издания, а также для 1-го рижского издания 1937 года. Где было необходимо, добавлен текст.
- Добавлены ссылки на части, станцы, шлоки, отделы, а также диаграммы.
- Выделены отступами названия глав и ссылки на отдельные понятия в них.
- Названия глав приведены в соответствие с теми, что используются в тексте (кое-где перевод в содержании не совпадал с переводом в тексте).

### Текст:

- Цитаты длиной в несколько строк выделены отступом и шрифтом.
- Добавлены названия станц как в оригинальном издании 1888 года.
- Заглавные буквы в станцах приведены в соответствие с первым изданием 1888 года (англ). Однако использование заглавных букв в терминах весьма условно: написание слов с заглавной буквы часто отличается в станце и в комментариях к ней, а также в тексте самой станцы, приводимом в главе «Станцы Дзиан» и потом в главах станц с комментариями. При сверке выбиралась заглавная буква для термина, если она использовалась хотя бы в одной из двух версий текста станцы.
- Перевод **иностранных фразеологизмов** дан в сноске. Полный список использованных фразеологизмов и их перевод приведены в приложении.
- Добавлены и/или расширены комментарии к цитатам согласно 7-му адьярскому изданию ТД под редакцией Б.Цыркова.
- Исправлен перевод некоторых слов (для всех таких случаев созданы примечания, в которых указан вариант перевода ЕИР), для некоторых слов приведены дополнительные варианты перевода (указаны в сносках).
- Изображения (символы и диаграммы) переведены в векторный формат SVG. Где возможно для небольших изображений в тексте были использованы символы входящие в состав шрифта.
- Добавлена буква «ё».
- **Раскрыты некоторые сокращения** до полной формы. Некоторые сокращённые имена и названия приведены в полной форме, к фамилиям добавлены имена для более точной ссылки.
- Изменены на **строчную букву** названия языков, должностей, титулов и месяцев, а также национальностей и вероисповедания. В англоязычной литературе всё это принято писать с заглавной буквы, что и было сохранено Е. И. Рерих при переводе.
- Ссылки на статьи приведены к единообразному виду: «Пять лет теософии», стр. 197, статья «Семеричный принцип».
- Убран курсив в названиях произведений (эта норма английского книгоиздания не применяется в России). Малоизвестные названия взяты в кавычки.
- В 3-й части отделы перенумерованы начиная с 3-го, т. к. добавлен отдел «Есть ли свет тело или нет?» согласно первому английскому изданию. В третьем издании, которым пользовалась Е. И. Рерих для перевода, этот отдел не пронумерован.
- Иноязычные названия произведений и имена авторов переведены

## ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ИЗДАНИЯ

- Добавлены стили для единообразного оформления всего текста (станц, цитат, эпиграфов и т.д.). Эти стили имеют приставку «тд-».
- Номера страниц являются гипер-ссылками на содержание.
- Созданы закладки на все главы.
- Созданы закладки на все страницы первого издания книги на русском языке (Рига, 1937)

## ЗАДАЧИ

- Не подписанные цитаты посмотреть в издании ТД Цыркова (он дал ссылки)
- В ссылках на «Разоблачённую Изиду» указать в дополнение к странице главу и дать ссылку на текст в Теопедии.
- Перевести SD Reference, взять от туда дополнительные комментарии
- Вместо *op. cit.* (цитируемая работа) подставить название труда.

- Перевести упоминаемые статьи из «Five Years of Theosophy».

Обнаруженные опечатки и предложения по улучшению просьба присылать по адресу:  
[\*info@teopedia.org\*](mailto:info@teopedia.org)

Неотредактированную версию “Тайной Доктрины” можно почитать на Теопедии онлайн.  
[\*http://ru.teopedia.org/lib/Блаватская\\_Е.П.\\_-\\_Тайная\\_Доктрина\*](http://ru.teopedia.org/lib/Блаватская_Е.П._-_Тайная_Доктрина)

---

Дата изменения **05.09.2017**